

واضح الدلالة الفاظ اور تفسیر قرآن

حافظ عبد اللہ *

اصولیین کے نزدیک ہر لفظ اپنے معنی دو طرح سے بتلاتا ہے واضح طور پر یا مخفی طور پر، اس کو اصطلاح میں دلالت کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے لفظ کی دو قسمیں ہیں ایک واضح الدلالة اور دوسری غیر واضح الدلالة یعنی لفظ کی ایک قسم اپنے معنی یا اپنی مراد کو واضح اور صاف طور پر بتلاتی ہے اور دوسری قسم میں معنی واضح نہیں ہوتے۔ اسی تناظر میں ذیل میں قرآن مجید کے واضح الدلالة الفاظ اور ان کے تفسیر قرآن پر معنوی اثرات پر بحث کی جائے گی۔

واضح الدلالة الفاظ کی چار قسمیں ہیں: ظاہر، نص، مفسر اور محکم۔ ظہور معنی یا واضح الدلالة کے اعتبار سے لفظ کا چار میں حصر اس لیے ہے کہ اگر لفظ کے معنی ظاہر ہوں تو اس کی دو صورتیں ہوں گی یا تو وہ معنی تاویل و تخصیص کا احتمال رکھے گا یا تاویل و تخصیص کا احتمال نہیں رکھے گا۔ اگر تاویل و تخصیص کا احتمال رکھتا ہے تو اس کی بھی دو صورتیں ہوں گی یا تو معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جائے گا یا فقط صیغہ سے اس کا ظہور نہ ہوگا بلکہ لفظ اس کو بیان کرنے کے لئے لایا گیا ہوگا اگر معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جاتا ہے تو یہ "ظاہر" ہے اور اگر فقط صیغہ سے نہیں ہوتا بلکہ لفظ اس کو بیان کرنے کے لئے لایا جاتا ہے تو وہ "نص" ہے اور اگر وہ معنی تاویل و تخصیص کا احتمال نہ رکھتا ہو تو اس کی بھی دو صورتیں ہیں یا رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں نسخ کو قبول کیا ہوگا یعنی آپ کی موجودگی میں جب وحی کا نزول ہو رہا تھا نسخ کا احتمال رکھتا تھا یا نسخ کو قبول نہیں کیا ہوگا یعنی آپ کے زمانے میں بھی نسخ کا احتمال نہیں رکھتا تھا، اگر اول ہے تو "مفسر" ہے اور اگر ثانی ہے تو اس کو "محکم" کہتے ہیں۔

مولوی محمد یعقوب البنانی فرماتے ہیں:

"لانه ان ظهر معناه فاما ان يحتمل التأويل اولا فان احتمل التأويل فان كان ظهور معناه بمجرد صيغه فهو الظاهر والا فالنص وان لم يحتمل التأويل فان قبل النسخ فهو المفسر وان لم يقبل فهو المحكم." (۱)

"اس لئے کہ اگر لفظ کا معنی ظاہر ہو (تو پھر دو حال سے خالی نہیں) یا تو وہ تاویل کا احتمال رکھے گا یا نہیں، پس اگر وہ تاویل کا احتمال رکھتا ہو تو پھر معنی کا ظہور فقط صیغہ سے ہو جائے تو ظاہر ہے ورنہ نص اور اگر وہ معنی تاویل کا احتمال نہیں رکھتا (تو پھر دو حال سے خالی نہیں) اگر اس نے نسخ کو قبول کیا ہوگا تو مفسر ہے اور اگر نہیں قبول کیا تو محکم۔"

اب واضح الدلالة الفاظ کی ہر قسم کی تعریف اور حکم قرآنی امثلہ کے ساتھ بیان کیا جائے گا۔

ظاہر:

واضح الدلالة الفاظ میں سب سے پہلا درجہ "ظاہر" کا ہے یعنی ظہور معنی میں سب سے ادنیٰ درجہ ظاہر کا ہے۔
ظاہر کے لغوی معنی واضح کے ہیں۔

علامہ بزدویؒ اصطلاحی تعریف ان الفاظ میں لکھتے ہیں:

"فان الظاهر اسم لكل كلام ظهر المراد به للسامع بصيغته." (۲)

"ظاہر اس کلام کا نام ہے جس کی مراد سننے والے کے لئے اس کے صیغہ سے ظاہر ہو جائے۔"

اور علامہ سرخسیؒ اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

"واما الظاهر فهو ما يعرف المراد منه بنفس السماع من غير تأمل، وهو الذي يسبق

الى العقول والاولاهام لظهوره موضوعا فيما هو المراد." (۳)

"ظاہر وہ کلام ہے جس کی مراد غور و فکر کے بغیر نفس سماع سے ہی معلوم ہو جاتی ہے اور وہ عقل و فہم کے لیے

اپنے ظہور کے باعث فوری واضح ہوتا ہے نیز جو مراد ہو اس کے لیے ہی وضع کیا گیا ہوتا ہے۔"

علامہ نسفیؒ علامہ بزدویؒ کے اتباع میں "ظاہر" کی تعریف انہی الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"واما الظاهر فاسم لكلام ظهر المراد به للسامع بصيغته." (۴)

"پس ظاہر اس کلام کا نام ہے جس کی مراد سامع کے لئے نفس صیغہ سے ہی ظاہر ہو جائے۔"

ملاحیون شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"أى لا يحتاج الى الطلب والتأمل كما فى مقابلاتها ولا يزداد على الصيغة شىء آخر

من السوق ونحوه كما فى النص، فخرج هذا كله من قوله بصيغته، لكن يشترط فى

هذا كون السامع من أهل اللسان." (۵)

"یعنی (ظاہر) طلب و تامل کا محتاج نہیں ہوتا جیسا کہ اس کے مقابلات میں احتیاج ہوتی ہے اور (معنی کی

تفہیم کے لیے) صیغہ پر سیاق کلام وغیرہ کی زیادتی نہیں کی جاتی جیسا کہ نص میں کی جاتی ہے پس یہ ساری

چیزیں مصنف کے قول "بصیغہ" سے خارج ہو گئیں لیکن اس بارے میں شرط یہ ہے کہ سامع اہل زبان ہو۔"

حاصل ان تمام تعریفات کا یہ ہے کہ ظاہر اس کلام کا نام ہے جس کے سنتے ہی سامع کو اس کلام کا مطلب اور مراد

معلوم ہو جائے یعنی محض صیغہ سے کلام کی مراد سامع کے سامنے ظاہر ہو جائے اور مراد کے فہم میں طلب، تامل اور قرینہ کی

احتیاج نہ ہو جیسا خفی، مشکل وغیرہ میں سامع طلب اور تامل کا محتاج ہوتا ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ سامع اس زبان سے

آشنا ہو جس میں کلام کیا گیا ہے۔

اصول مزدوی اور اصول سرخسی میں نص، مفسر اور محکم کی مباحث کے مطالعہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ظاہر میں تاویل، تخصیص اور نسخ کا احتمال ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ادیب صالح نے ان منتشر مباحث سے جو تعریف اخذ کی ہے وہ زیادہ جامع ہے۔ فرماتے ہیں:

”هو اللفظ الذي يدل على معناه بصيغته من غير توقف على قرينة خارجية، مع احتمال

التخصيص والتاويل وقبول النسخ.“ (۶)

”ظاہر وہ لفظ ہے جو بغیر کسی خارجی قرینہ پر دار و مدار کے (فقط) نفس صیغہ سے اپنے معنی پر دالت کرتا ہو اور اس میں تاویل، تخصیص اور قبول نسخ کا بھی احتمال ہو۔“

ظاہر کی مثالیں:

۱۔ سورۃ البقرہ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (۷)

”بیع کو اللہ تعالیٰ نے حلال کیا ہے اور سود کو حرام۔“

یہ آیت بیع کی حلت اور رباء کی حرمت میں ”ظاہر“ ہے اس لئے کہ بغیر کسی خارجی قرینہ کے صرف نفس صیغہ سے ہی بیع کی حلت اور رباء کی حرمت معلوم ہو رہی ہے جبکہ اس آیت کا نزول، بیع کی حلت اور رباء کی حرمت بتانے کے لئے نہیں ہوا بلکہ بیع اور رباء کی عدم مساوات کو بتلانے کے لئے ہوا ہے۔

۲۔ سورۃ النساء میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَأِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَتْنًى وَتِلْكَ وَ

رُبْعٌ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةٌ﴾ (۸)

”اور اگر تم کو اس بات کا خوف ہو کہ یتیم لڑکیوں کے معاملے میں انصاف نہ کر سکو گے تو ان کے سوا جو عورتیں تم کو پسند ہوں دو دیا تین تین یا چار چار سے نکاح کر لو۔ اگر اس بات کا اندیشہ ہو کہ (سب عورتوں سے) مساوی سلوک نہ کر سکو گے تو ایک عورت (کافی ہے)“

یہ آیت بھی بغیر کسی خارجی قرینہ کے صرف نفس صیغہ سے ہی نکاح کی اباحت میں ظاہر الدلالة ہے جبکہ آیت کا نزول اس غرض کے لئے نہیں ہوا بلکہ عددی تحدید کے لئے ہوا ہے۔

ظاہر کا حکم:

علامہ بزدویؒ ظاہر کا حکم بیان کرتے ہیں:

”و حکم الظاهر وجوب العمل بالذی ظہر منه“ (۹)

”ظاہر کا حکم یہ ہے کہ اس کے ظاہری موجب پر عمل کرنا واجب ہے۔“

اور علامہ سرخسیؒ لکھتے ہیں:

”و حکمہ لزوم موجبہ قطعاً عاماً کان او خاصاً۔“ (۱۰)

”ظاہر کا حکم یہ ہے کہ یہ اپنے موجب کو یقینی و قطعی طور پر لازم کرتا ہے چاہے وہ (ظاہر) عام کی قبیل سے ہو یا خاص کی قبیل سے۔“

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ ”کشف الاسرار“ میں علامہ بزدویؒ کی عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

”لا خلاف فی انه موجب للعمل، وانما الخلاف فی انه یوجب الحکم علی سبیل القطع او الظن فعند العراقيين والقاضی ابی زید ومتابعیه حکمہ التزام موجبہ قطعاً عاماً کان او خاصاً وعند الشیخ ابی منصور ومن تابعه من مشایخ ما وراء النهر وعامة الاصولیین حکمہ وجوب العمل بما وضع له اللفظ ظاهراً لا قطعاً ووجوب اعتقاد ان ما اراد الله تعالى منه حق۔“ (۱۱)

”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ ظاہر سے عمل کا وجوب لازم ہوتا ہے۔ البتہ اختلاف اس بات میں ہے کہ یہ (ظاہر) حکم کو قطعی طور پر لازم کرتا ہے یا ظنی طور پر۔ پس اہل عراق، قاضی ابوزید اور ان کے متابعین کے ہاں ظاہر کا حکم اپنے موجب کو قطعی طور پر لازم کرنا ہے خواہ وہ (ظاہر) قبیل عام سے ہو یا قبیل خاص سے۔ جبکہ شیخ ابومنصور ماتریدی اور بعض مشائخ ما وراء النہر میں سے ان کے متابعین اور عام اصولیین کے نزدیک ظاہر کا حکم یہ ہے کہ وہ اپنے موضوع لہ میں عمل کو تو واجب کرتا ہے لیکن ظاہری طور پر (ظن رائج / غالب کے طور پر) نہ کہ قطعی طور پر البتہ اس اعتقاد کے ساتھ کہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کی اس سے جو بھی مراد ہے وہ حق ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ حنفی اصولیین میں قاضی ابوزیدؒ، فخر الاسلام بزدویؒ، شمس الدین سرخسیؒ اور اہل عراق کا مذہب ظاہر کے حکم کے بارے میں یہ ہے کہ اس سے جو مطلب ظاہر ہوتا ہے قطعی اور یقینی طور پر اس پر عمل کرنا واجب ہے۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ظاہر مجاز کا احتمال رکھتا ہے یعنی تاویل، تخصیص اور نسخ کا لیکن یہ احتمال چونکہ کسی دلیل سے پیدا نہیں ہوتا اس

لئے اس کا اعتبار نہیں ہوگا۔

ملا جیون نے علامہ نسفی کی عبارت جس میں ظاہر کا حکم فخر الاسلامؒ بزدوی کی اتباع میں بیان کیا گیا، کی شرح کرتے ہوئے اس کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے۔

شرح نور الانوار علی المنار میں لکھتے ہیں:

”وحكمه وجوب العمل بالذی ظهر منه علی سبیل القطع والیقین، حتی صح اثبات الحدود والكفارات بالظاهر لان غايته انه محتمل المجاز وهو احتمال غير ناشئ من دليل فلا يعتبر.“ (۱۲)

”اور ظاہر کا حکم یہ ہے کہ متکلم کے کلام سے جو معنی ظاہر ہوتے ہیں ان پر قطعی اور یقینی طور پر عمل کرنا واجب ہو، یہاں تک کہ ظاہر سے حدود و کفارات کا اثبات صحیح ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ظاہر مجاز کا احتمال رکھتا ہے لیکن یہ احتمال بلا دلیل ہے لہذا اس کا اعتبار نہ ہوگا۔“

نص:

نص کے لغوی معنی بلند کرنا، نمایاں کرنا کے ہیں:

ابن منظور لسان العرب میں تحریر کرتے ہیں:

”النص، رفعك الشيء نص الحديث ينصه نصا: رفعه وكل ما اظهر، فقد نص. وقال عمرو بن دينار: ما رايت رجلاً انص للحديث من الزهري اي ارفع له واسند. يقال: نص الحديث الى فلان اي رفعه، وكذلك نصصته اليه. ونصت الظبية جيدها: رفعته ووضع على المنصة اي على غاية الفضيحة والشهرة والظهور والمنصة: ما تظهر عليه العروس لتري.“ (۱۳)

”النص: تیرا کسی شے کو بلند کرنا، نص الحديث یعنی نصہ نصا: اس نے اس کو بلند آواز سے کہا۔ پس ہر وہ چیز جو ظاہر کی جائے تو وہ نص ہے۔ عمرو بن دینار کا قول ہے میں نے زہری سے زیادہ حدیث میں نص شخص نہیں دیکھا۔ یعنی ارفع اور اسناد میں اعلیٰ۔ اسی طرح کہا جاتا ہے نص الحديث الى فلان یعنی اس کو بلند (یعنی حدیث کی سند کو کسی اوپر والے راوی تک پہنچایا) کیا اسی طرح نصصته اليه استعمال ہوتا ہے۔ ونصت الظبية جيدها کا مطلب ہوتا ہے ہرنی نے اپنی گردن بلند کی۔ وضع علی المنصة کا مطلب، رسوائی، شہرت اور ظہور کی انتہا کو پہنچایا۔ المنصة جس پر دلہن کو بٹھایا جانا ہے۔ تاکہ دیکھی جاسکے۔“

علامہ بزدویؒ نص کی لغوی تحقیق کے تحت لکھتے ہیں:

”ماخوذ من قولهم نصصت الدابة اذا استخرجت بتكلفك منها سيرا فوق سيرها المعتاد وسمى مجلس العروس منصة لانه ازداد ظهورا على سائر المجالس بفضل تكلف اتصل به.“ (۱۴)

”یعنی نص کا لفظ نصصت الدابة سے ماخوذ ہے اور یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب آپ کسی جانور کو اس کی عام رفتار سے زیادہ پر آمادہ کریں اور مجلس عروس کو منصہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ تکلفات وغیرہ کے ذریعے اس کا ظہور زیادہ ہوتا ہے۔“

حاصل یہ ہے کہ نص کے لغوی معنی بلند ہونا، نمایاں ہونا اور ظہور کا زیادہ ہونا کے ہیں اور مصرح کلام کو نص اس لئے کہتے ہیں کہ سوق وغیرہ کی وجہ سے ”ظاہر“ کے مقابلہ میں اس میں وضوح و ظہور زیادہ ہوتا ہے۔
علامہ بزدویؒ نص کی اصطلاحی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

”واما النص فما ازداد وضوحاً على الظاهر بمعنى من المتكلم لا في نفس الصيغة.“ (۱۵)
”اور نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی بہ نسبت زیادہ واضح ہو (مگر یہ وضاحت) متکلم کی طرف سے (توضیح معنی کے سبب) ہونہ کہ نفس صیغہ کے سبب۔“
اور علامہ سرخسیؒ نص کی اصطلاحی تعریف اس طرح کرتے ہیں:

”واما النص فما يزداد وضوحاً بقرينة تقترب باللفظ من المتكلم ليس في اللفظ ما يوجب ذالك ظاهراً بدون تلك القرينة.“ (۱۶)

”نص وہ کلام ہے جو (ظاہر کی بہ نسبت) زیادہ واضح ہوتا ہے اس قرینہ کی وجہ سے جو متکلم کی طرف سے لفاظ کے ساتھ ملا ہوتا ہے جبکہ فقط لفظ میں اتنی صلاحیت نہیں ہوتی کہ بغیر قرینہ کے وہ کلام کو اتنا واضح کر سکے۔“

یعنی نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی نسبت زیادہ واضح ہو مگر یہ وضاحت متکلم کی طرف سے ہونہ کہ نفس صیغہ سے۔ مراد یہ ہے کہ نص سے ایسے معنی سمجھ میں آئیں جو ظاہر سے سمجھے نہیں گئے تھے اس سبب سے کہ متکلم اس نظم کو اس معنی کے لئے لایا ہے ایسا نہیں ہے کہ وہ معنی محض صیغہ سے سمجھ میں آئے ہوں اور علامہ سرخسیؒ کا یہ فرمانا متکلم کی طرف سے لفظ کیساتھ ایسا قرینہ ملا ہوتا ہے جس کی بناء پر نص کے معنی ظاہر سے زیادہ واضح ہوتے ہیں کیونکہ ظاہر اس قرینہ سے خالی ہوتا ہے اور یہ قرینہ سیاق کلام ہے جو متکلم کی طرف سے ہے۔

علامہ سرحدیؒ اس کو زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

”فیکون النص ظاهراً لصیغہ الخطاب نصاً باعتبار القرینة التي كان السياق لاجلها، وبيان هذا في قوله تعالى: ﴿وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا﴾ فإنه ظاهر في اطلاق البيع النص في الفرق بين البيع والربا بمعنى الحل والحرمة، لان السياق كان لاجله، لانها نزلت رداً على الكفرة في دعواهم المساواة بين البيع والربا، كما قال تعالى: وقوله تعالى: ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ ظاهر في تجويز نكاح ما يستطيعه المرء من النساء نص في بيان العدد، لأن سياق الآية لذلك.“ (۱۷)

”پس کلام صیغہ خطاب کی نسبت سے ظاہر ہوتا ہے جبکہ سوق کلام کے قرینہ کی بابت نص بن جاتا ہے۔ اس کی وضاحت اللہ سبحانہ تعالیٰ کے اس ارشاد گرامی میں ہے ﴿وَ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَّمَ الرِّبَا﴾ پس یہ اطلاق بیع میں ظاہر ہے جبکہ بیع اور ربا میں حلت و حرمت کے حوالے سے فرق کرنے میں نص ہے۔ چونکہ سوق کلام کا مقصد یہی ہے اس لئے کہ یہ آیت کفار کے اس دعویٰ کے رد میں نازل ہوئی جو کہ انہوں نے بیع و ربا میں مساوات کے حوالے سے کیا جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا﴾۔ اللہ جل شانہ کا ارشاد ﴿فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ اباحت نكاح میں ظاہر ہے اس شخص کے حق میں جو عورتوں سے خواہش نكاح رکھتا ہو جبکہ عدوئہ کے معاملہ میں نص ہے اس لئے کہ آیت کو لانے کا مقصد یہی ہے۔“

یعنی سورۃ البقرہ کی آیت بیع کی حلت اور ربا کی حرمت میں ظاہر ہے تو بیع اور ربا میں عدم مساوات میں نص ہے اس لئے کہ سوق کلام کے قرینہ کے نص کے ساتھ مقترن ہونے کی وجہ سے ہی اس میں ”ظاہر“ سے زیادہ وضوح اور ظہور ہوتا ہے۔ اس طرح سورۃ النساء کی آیت اباحت نكاح میں اگر ”ظاہر“ ہے تو بیان عدد میں نص ہے اس لئے کہ کلام کو اس غرض کے لئے لایا گیا ہے اور متکلم کی طرف سے کلام کا اس قرینہ سے مقترن ہونا وضوح اور ظہور میں زیادتی کا باعث ہے جس سے ”ظاہر“ خالی ہے۔

علامہ نفیؒ اپنی عادت کے موافق نص کی تعریف فخر الاسلام بزدویؒ کی اتباع میں، اس طرح لکھتے ہیں:

”واما النص فما ازداد وضوحاً على الظاهر لمعنى من المتكلم لا في النفس الصيغة“ (۱۸)

”اور نص وہ کلام ہے جو ظاہر کی بہ نسبت زیادہ واضح ہو (مگر یہ وضاحت) متکلم کی طرف سے توضیح معنی کے سبب ہو نہ کہ نفس صیغہ کے سبب۔“

اور ملا جیون شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”یعنی يفهم منه معنى لم يفهم من الظاهر بسبب ان المتكلم ساق ذلك النظم لذلك المعنى لا بمجرد فهمه من الصيغة، والمشهور فيما بين القوم ان فى النص يشترط السوق وفى الظاهر عدم السوق فيكون بينهما مبأينه، فاذا قيل: جاءنى القوم، كان نصا فى مجيئ القوم واذا قيل: رايت فلانا حين جاءنى القوم، كان نصاً فى الرؤية ظاهراً فى مجيئ القوم، ولكن ذكر فى عامة الكتاب ان الظاهر اعم من ان يشترط فيه السوق اولاً، والنص يشترط فيه السوق البتة، وهكذا حال كل قسم فوقه من المفسر والمحكم، فان بعضه اولى من بعض بحيث يوجد الادنى فى الاعلى فيكون بينهما عموم وخصوص مطلقاً.“ (۱۹)

”یعنی نص سے ایسے معنی سمجھ میں آئیں جو ظاہر سے نہیں سمجھے گئے تھے اس سبب سے کہ متکلم اس نظم کو اس معنی کے لئے لایا ہے ایسا نہیں کہ وہ معنی محض صیغہ سے سمجھ میں آتے ہیں اور لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ نص میں سوق شرط ہے اور ظاہر میں عدم سوق شرط ہے لہذا ان دونوں کے درمیان بتائیں کی نسبت ہوگئی پس جب کہا جائے ”جاءنى القوم“ تو یہ کلام قوم کی آمد کے سلسلے میں نص واقع ہوگا اور جب کہا جائے کہ ”رايت فلانا حين جاءنى القوم“ تو یہ کلام رویت میں نص اور مجی قوم میں ظاہر واقع ہوگا لیکن متقدمین کی عام کتب میں یہی مذکور ہے کہ ظاہر اس بات سے عام ہے کہ اس میں سوق پائے جانے کی شرط ہو یا نہ ہو البتہ نص میں سوق شرط ہے۔ یہی حال ہر اس قسم کا ہے جو نص سے اوپر ہے یعنی مفسر اور محکم اس لئے کہ ان اقسام میں بعض، بعض سے اولیٰ ہے اس طور پر کہ ادنیٰ اعلیٰ میں موجود ہے پس ظاہر اور نص کے درمیان عموم وخصوص مطلق ہوگا۔“

ملا جیون نے ظاہر اور نص اور اسی طرح ظاہر، نص، مفسر اور محکم میں باہمی نسبت بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ لوگوں میں یہ بات مشہور ہے کہ نص میں سوق اور ظاہر میں عدم سوق شرط ہے لہذا ان دونوں کے درمیان بتائیں کی نسبت ہے مگر متقدمین کی کتب کا مطالعہ یہ بتاتا ہے کہ ان دونوں کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی ظاہر عام مطلق ہے اس بات سے کہ ظاہر اس بات سے عام ہے کہ اس میں سوق پایا جائے یا نہ پایا جائے اور نص خاص مطلق ہے اس طور پر کہ اس میں سوق کا پایا جانا شرط ہے پس جو کلام نص واقع ہوگا وہ ظاہر تو ہو سکتا ہے مگر جو کلام ظاہر واقع ہوگا اس کے لئے نص ہونا ضروری نہیں ہے۔ یہی حال ہر اوپر والی قسم کا ہے یعنی ہر اوپر والی قسم نیچے والی قسم سے خاص ہوگی۔ مثلاً نص سے اوپر مفسر ہے اور مفسر

سے اور محکم ہے لہذا جس طرح ظاہر اور نص کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے اسی طرح نص اور مفسر کے درمیان اور مفسر اور محکم کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ ان چاروں قسموں میں چونکہ بعض، بعض سے ادنیٰ اور اعلیٰ ہیں اور ادنیٰ اعلیٰ میں موجود ہوتا ہے اس لئے ظاہر نص میں، نص مفسر میں اور مفسر محکم میں موجود ہوگا۔

ڈاکٹر ادیب صالح نے علامہ دبوئیؒ، علامہ بزدویؒ اور علامہ نرسہیؒ تینوں ائمہ کی "نص" سے متعلق مباحث سے جو تعریف اخذ کی ہے وہ زیادہ جامع ہے۔ رقمطراز ہیں:

"اللفظ الذی يدل على الحكم، الذی سيق لاجله الكلام دلالة واضحة، تحتل
التخصيص والتاويل، احتمالا اضعف من احتمال الظاهر، مع قبول النسخ في عهد
الرسالة." (۲۰)

"(نص سے مراد) ایسا لفظ جو اپنے اس حکم پر واضح طور پر دلالت کرے جس کے لیے کلام کو لایا گیا ہے اور وہ ظاہر کی نسبت تاویل و تخصیص کا کمزور احتمال رکھتا ہے اور عہد رسالت میں وہ قبولیت نسخ کا محتمل تھا۔"
حاصل یہ ہے کہ نص میں ظاہر سے زیادہ وضوح ہوتا ہے اور نص میں سوق کلام شرط ہے، تخصیص و تاویل کا احتمال ظاہر کے مقابلے میں اس میں کم پایا جاتا ہے رسول ﷺ کی زندگی میں "ظاہر" کی طرح "نص" میں بھی نسخ کا احتمال تھا۔
نص کا حکم:

علامہ بزدویؒ ظاہر کا حکم بیان کرنے کے بعد نص کا حکم بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"و كذلك حكم النص وجوب العمل بما وضع واستبان به على احتمال التاويل
هو في حيز المجاز." (۲۱)

"اور نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہوتا ہے جو معنی اس سے ظاہر اور بین ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔"

یعنی ظاہر کی طرح نص کا حکم بھی اسی معنی پر عمل کا وجوب ہے جو معنی اس سے واضح ہوں اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔

مطلب یہ ہے کہ نص سے جو معنی ثابت اور واضح ہوں ان پر عمل کرنا واجب ہے مگر اس میں تاویل کا احتمال باقی رہتا ہے اس طرح کہ نص اگر عام ہے تو تخصیص کا احتمال رکھتی ہے اور اگر نص حقیقت ہے تو مجاز کا احتمال رکھتی ہے۔

علامہ بزدویؒ کی مذکورہ عبارت میں لفظ "تاویل" تخصیص اور مجاز دونوں کو شامل ہے اس لیے کہ تاویل کا معنی ہیں "هو صرف اللفظ عن معناه الظاهر" یعنی لفظ کو اس کے ظاہر معنی کے خلاف کی طرف پھیرنا اور یہ پھیرنا خواہ تخصیص

کے ذریعہ ہو خواہ مجاز کے ذریعہ۔ پس لفظ تاویل تخصیص اور مجاز دونوں کو شامل ہے۔

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے ظاہر اور نص کا حکم ان معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو ان سے واضح ہو رہے ہیں، پر اتفاق ہے ہاں ظاہر کی طرح اس بات میں اختلاف ہے کہ یہ وجوب قطعی ہے یا ظنی؟

مشائخ عراق جن میں ابوالحسن الکرخنی، ابوبکر جصاص ہیں ان کا مذہب ہے کہ ظاہر اور نص سے جو ثابت ہوتا ہے اس پر عمل قطعی اور یقینی طور پر واجب ہوتا ہے۔ قاضی ابوزید بوسی اور عام معتزلہ کا مذہب بھی یہی ہے علامہ بزدوی نے اسی مذہب کو اصول بزدوی میں بیان کیا ہے۔

”و حکم الاول (ای ظاہر) ثبوت ما انتظمه یقیناً و كذلك الثاني (ای النص) الا ان

هذا عند التعارض اولی منه.“ (۲۲)

”اول (یعنی ظاہر) کا حکم اپنے شمول کو یقینی طور پر ثابت کرنا ہے اور اس طرح ثانی (یعنی النص) کا بھی (یہی حکم ہے) مگر تعارض کے وقت (قسم) ثانی اول پر فائق ہوگئی۔“

اس کے مقابلے میں دوسرا مذہب جو شیخ ابومنصور ماتریدی، اصحاب الحدیث اور بعض معتزلہ کا ہے کہ ظاہر اور نص کے معنی جو واضح ہو رہے ہیں ان پر عمل واجب ہے مگر قطعیت کے ساتھ نہیں۔

علامہ عبدالعزیز بخاری نے جو خود مذہب اول کے قائل ہیں وضاحت کے ساتھ اس کو اس طرح بیان کیا ہے۔

”و حاصله ان ما دخل تحت الاحتمال، وان كان بعيداً لا یوجب العلم بل یوجب

العمل عندهم كخبر الواحد والقياس. وعندنا لا عبرة لاحتمال البعيد وهو الذی لا

تدل علیه قرينة لان ناشيء عن ارادة المتكلم وهي امر باطن لا یوقف علیه

والاحكام لا تعلق بالمعانی الباطنة كرخص المسافر لا تتعلق بحقیقة المشقة

والنسب باعلاق والتكليف باعتدال العقل لكونها امورا باطنة، بل بالسفر الذی هو

سبب المشقة والفراس الذی هو دليل الاعلاق والاحتلام الذی هو دليل اعتدال

العقل.“ (۲۳)

”اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان (ابومنصور و اصحابہ) کے نزدیک جو چیز احتمالات میں داخل ہو جاتی ہے اگرچہ وہ احتمال

بعید (مشکل الوقوع) ہی کیوں نہ ہو تب بھی وہ علم کو یقینی طور پر ثابت نہیں کر سکتی، بلکہ صرف وجوب عمل کا فائدہ دیتی ہے جیسا

کہ خبر واحد اور قیاس جبکہ ہمارے ہاں احتمال بعید کا بالکل اعتبار نہیں کیا جاتا اس لیے اس پر کوئی قرینہ دال نہیں ہوتا، اس لیے

کہ جو احتمال ارادہ متکلم کے بارے میں پیدا ہو وہ ایسا امر باطنی (خفی) ہوتا ہے کہ جس پر اطلاع نہیں پائی جاسکتی اور (قاعدہ

یہ ہے کہ احکام معانی باطنیہ سے متعلق نہیں ہوتے، جیسا کہ مسافر کی رخصت (فی تفسیر الصلوہ) مشقت حقیقی سے تعلق نہیں رکھتی اور نسب علاقہ (تعلق) سے اور تکلیف (مکلف ہونا) اعتدال عقل سے تعلق نہیں رکھتا اس لیے کہ یہ تمام امور باطنی ہیں بلکہ (مسافر کی رخصت) اس سفر سے تعلق رکھتی ہے جو مشقت کا سبب بنتا ہے اور نسب (کا تعلق) اس فراش سے ہے جو علاقہ کی دلیل بنے اور تکلیف کا تعلق بلوغت سے ہے جو اعتدال عقل کی بنیاد بنتی ہے۔“

علامہ نفی: "النار" میں اپنی عادت کے موافق "نص" کا حکم علامہ بز دوئی کی اتباع میں بیان کرتے ہیں:

"و حکمہ وجوب العمل بما وضع علی احتمال تاویل ہو فی حیز المجاز۔" (۲۴)

"نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو معنی اس سے واضح ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو۔"

اور ملا جیون اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ای حکم النص وجوب العمل بالمعنی الذی وضع منه مع احتمال تاویل کان فی المعنی المجاز، وهذه التأویل قد یکون فی ضمن التخصیص بان یکون عاما یحتمل التخصیص، وقد یکون فی ضمن غیره بان یکون حقیقته تحتل المجاز فلا حاجة الی ان یقال علی احتمال تاویل و تخصیص کما ذکره غیره، ولما احتمل هذا الاحتمال النص کان الظاهر الذی دونہ اولی بان یحتمله ولكن مثل هذه الاحتمالات لا تضر بالقطعية۔" (۲۵)

"یعنی نص کا حکم اس معنی پر عمل کا واجب ہونا ہے جو معنی اس سے واضح ہوں (اور) اس کے ساتھ ساتھ مجاز کے ضمن میں تاویل کا احتمال بھی ہو اور یہ تاویل کبھی تخصیص کے ضمن میں ہوتی ہے بایں طور کہ نص عام ہو تخصیص کا احتمال رکھتی ہو اور کبھی غیر تخصیص کے ضمن میں ہوتی ہے بایں طور کہ نص، حقیقت ہو، مجاز کا احتمال رکھتی ہو، پس علی احتمال تاویل و تخصیص کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے جیسے کہ ان کے علاوہ نے ذکر کیا ہے اور جب نص یہ احتمال رکھتی ہے تو ظاہر جو اس سے نیچے کے مرتبہ میں ہے بدرجہ اولیٰ اس کا احتمال رکھے گا لیکن اہی طرح کے احتمالات قطعی ہونے کیلئے مضر نہیں ہیں۔"

حاصل اس کا یہی ہے کہ نص اور ظاہر دونوں میں تاویل اور تخصیص کا احتمال قطعیت کے منافی نہیں ہے ان احتمالات کے باوجود نص اور ظاہر کے معنی پر عمل قطعی اور یقینی طور پر واجب ہے۔

ڈاکٹر وہبہ الزحیلی اپنی کتاب "اصول الفقہ الاسلامی" میں نص کے حکم سے متعلق مباحث کا حاصل جامع انداز میں

بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حكم النص هو حكم الظاهر: وهو وجوب العمل بمعناه المتبادر منه المقصود بالذات والاصالة، مع احتمال التاويل ان كان (خاصا) والتخصيص ان كان (عاما) واحتمال النسخ ايضا، لكن لما كانت هذه الاحتمالات لا تستند الى دليل، كان حكمه قطعيا اى يقينا، ثم ان احتماله للتاويل ابعد من احتمال (الظاهر) له.“ (۲۶)

”نص حکم میں مثل ظاہر ہے، اور وہ یہ کہ نص کا ایسا معنی متبادر جو مقصود بالذات ہو اس پر عمل کرنا واجب ہے (اور) ساتھ ساتھ (نص) خاص ہونے کی صورت میں تاویل اور عام ہونے کی صورت میں تخصیص کا احتمال رکھے گی اور اسی طرح احتمال نسخ بھی باقی ہوگا لیکن جب یہ احتمالات بلا دلیل ہوں تو تب اس کا حکم قطعی و یقینی ہوگا۔ پس اس (النص) میں ظاہر کی بہ نسبت تاویل کا احتمال بہت کم ہوتا ہے۔“

مفسر:

مفسر باب تفعیل یعنی تفسیر کا اسم مفعول ہے اور مفسر سے ماخوذ ہے جس کے معنی کشف و بیان کے ہیں اور مفسر کے معنی مکشوف و مبین کے ہیں۔

اصول فقہ کی اصطلاح میں ”مفسر“ وہ کلام ہے جس میں نص کی بہ نسبت وضاحت اس قدر زیادہ ہو کہ اس میں تاویل و تخصیص کا احتمال باقی نہ رہے۔

علامہ بزدوی لکھتے ہیں:

”واما المفسر فما ازداد وضوحا على النص سواء كان بمعنى في النص او بغيره بان كان مجملا فلحقه بيان قاطع فانسد به التاويل او كان عاما فلحقه ما انسد به باب التخصيص.“ (۲۷)

”اور مفسر وہ کلام ہے جس میں نص سے زیادہ وضاحت ہو۔ قطع نظر اس سے کہ وہ وضاحت (بیان) نص سے متصل ہو ہو یا اس سے منفصل، اس طور پر کہ کلام مجمل تھا پھر اسے کوئی قطعی بیان لاحق ہو گیا جس سے تاویل کا دروازہ بند ہو گیا یا وہ کلام عام تھا پس اسے کوئی ایسا بیان لاحق ہو گیا جس سے تخصیص کا دروازہ بند ہو گیا۔“

یعنی مفسر کے اندر نص سے زیادہ وضاحت پائی جاتی ہے چاہے یہ وضوح و بیان اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہو یعنی نص میں کوئی ایک کلمہ ہو جس سے تخصیص و تاویل کا احتمال منقطع ہو جاتا ہو یا کسی اور طریقہ سے۔ اس سے مراد نبی کریم ﷺ کے

اقوال و افعال ہیں یعنی نبی کریم ﷺ نے اپنے قول و فعل سے اس کی ایسی تفسیر بیان کر دی ہے جس سے تاویل و تخصیص کا امکان ختم ہو جاتا ہے۔

علامہ عبدالعزیز بخاریؒ، علامہ بزدویؒ کی مذکورہ عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

”معنی قوله بمعنى في النص أن البيان يكون متصلا به كما في قوله تعالى (إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا) (المعارج: ۱۹-۲۱) فسر الهلوع الذي كان مجملا ببيان متصل به“ (۲۸)

”علامہ بزدویؒ کے قول ”بمعنی فی النص“ سے مراد ایسا بیان ہے جو نص سے متصل ہو جیسا کہ قول باری تعالیٰ (إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعًا إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعًا وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعًا) پس لفظ ”الهلوع“ جو کہ مجمل تھا اس کی بیان متصل سے وضاحت کی گئی۔“

اس مثال میں لفظ ”هلوع“ جو کہ مجمل ہے کی تفسیر خود نص ہی میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہونے کی وجہ سے مفسر ہو گیا۔ اب کسی تاویل کا احتمال نہیں رہا اور دوسری مثال صلوہ اور زکوہ کی دی گئی ہے۔ قرآن کریم میں ﴿اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ شرعی اصطلاح کے طور پر بیان ہوا ہے نہ کہ لغوی اعتبار سے اور شرعی اصطلاح کی وضاحت و تفسیر نبی کریم ﷺ نے اپنے اقوال و افعال سے فرما کر تادیل کا دروازہ بند کر دیا اور اب یہ الفاظ ”صلوہ، زکوہ“ وغیرہ مجمل نہیں رہے کہ تاویل و تفسیر کی ضرورت لاحق ہو بلکہ مفسر بن گئے ہیں۔

علامہ نسفیؒ المنار میں فخر الاسلام کے اتباع میں لکھتے ہیں:

”و اما المفسر: فما ازداد وضوحا على النص على وجه لا يبقى معه احتمال التاويل والتخصيص.“ (۲۹)

”اور مفسر وہ کلام ہے جس میں نص سے زیادہ وضاحت ہو ایسے طریقہ پر کہ اس کے ساتھ تادیل اور تخصیص کا احتمال باقی نہ رہے۔“

اور ملا جیون شرح نور الانوار علی المنار میں اس کی شرح میں بیان کرتے ہیں:

”سواء انقطع ذلك الاحتمال ببيان النبي عليه السلام بان كان مجملا فلهقه بيان قاطع بفعل النبي عليه السلام و بقوله فصار مفسرا، و بايراد الله تعالى كلمة زائدة ينسد بها باب التخصيص.“ (۳۰)

”برابر ہے کہ وہ احتمال رسول اکرم ﷺ کے بیان سے منقطع ہو اس طور پر کہ کلام مجمل تھا پھر اسے

رسول ﷺ کے فعل یا قول سے کوئی قطعی بیان لاحق ہو گیا، پس وہ کلام مفسر ہو گیا یا (وہ احتمال) اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی ایسے کلمہ زائدہ کے لانے سے (منقطع ہو) جس سے تخصیص کا دروازہ بند ہو جاتا ہے۔“ علامہ سرخسیؒ لکھتے ہیں:

”و اما المفسر فهو اسم للمكشوف الذي يعرف المراد به مكشوفاً على وجه لا يبقى معه احتمال التأويل فيكون فوق الظاهر والنص، لان احتمال التأويل قائم فيهما منقطع في المفسر.“ (۳۱)

”اور مفسر نام ہے ایسے کلام کا جس کی مراد اس قدر واضح ہوتی ہے کہ اس میں تاویل کا کوئی احتمال باقی نہیں رہتا، پس وہ (مفسر) ظاہر نص کی بہ نسبت زیادہ واضح ہوتا ہے۔ اس لیے کہ ان دونوں (ظاہر نص) میں تاویل کا احتمال باقی رہتا ہے جبکہ مفسر میں وہ احتمال منقطع گیا۔“
یعنی نص اور ظاہر میں تاویل و تخصیص کا احتمال ہوتا ہے جبکہ مفسر میں یہ احتمال بالکلیہ ختم ہو جاتا ہے اس لیے یہ نص اور ظاہر سے زیادہ واضح ہوتا ہے۔
مفسر کی مثالیں:

علماء اصول نے اپنی کتب میں مفسر کی متعدد مثالیں ذکر کی ہیں ان میں چند ایک بیان کی جاتی ہیں۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَقَالُوا الْمُسْرِكِينَ كَأَفْثَةٍ كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَأَفْثَةٍ وَعَلِمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ (۳۳)
”اور تم سب کے سب مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب کے سب تم سے لڑتے ہیں اور جان رکھو کہ اللہ پرہیزگاروں کیساتھ ہے۔“

اس آیت میں لفظ ”مشرکین“ تخصیص کا احتمال رکھتا تھا لیکن لفظ ”کافۃ“ سے اس احتمال کو ختم کر دیا گیا لہذا اب یہ مفسر ہو گیا۔

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً﴾ (۳۴)
”اور جو لوگ پرہیزگار عورتوں کو بدکاری کا الزام لگائیں اور اس پر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی دسے مارو۔“

اس آیت میں قدف کی سزا ”ثمانین جلدہ“ یعنی اسی کوڑے بیان کی گئی ہے۔ ”ثمانین“ عدد ہے اور عدد زیادتی اور نقصان کا احتمال نہیں رکھتا لہذا مفسر ہے۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (۳۵)

”بدکاری کرنے والی عورت اور بدکاری کرنے والا مرد (جب اُن کی بدکاری ثابت ہو جائے تو) دونوں میں سے ہر ایک کو سوڈے مارو۔“

اس آیت میں زانی اور زانیہ کی سزا مائدہ جلدہ یعنی سو کوڑے بیان ہوئی ہے۔ مائدہ عدد ہے جو زیادتی اور نقصان کے احتمال سے بالا ہے لہذا مفسر ہے۔

﴿فَسَجِدِ الْمَلَائِكَةَ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (۳۶)

”تو فرشتے تو سب کے سب سجدے میں گر پڑے۔“

لفظ الملائکۃ تخصیص کا احتمال رکھتا تھا مگر کہم نے اس احتمال کو ختم کر دیا اور اس طرح یہ احتمال باقی تھا کہ بیک وقت سب فرشتوں نے سجدہ کیا یا متفرق طور پر اجمعون نے اس تاویل کا بھی احتمال ختم کر دیا اس طرح یہ مفسر ہو گیا۔

مفسر کا حکم:

مفسر کا حکم علامہ بز دوئی اس طرح بیان لکھتے ہیں:

”و حکم المفسر وجوب العمل علی استعمال النسخ۔“ (۳۷)

”اور مفسر کا حکم نسخ کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل واجب ہوتا ہے۔“

اور علامہ سرخسی کہتے ہیں:

”وتبین ان المفسر حکمہ زائد علی حکم النص والظاهر فکان ملزماً موجبہ قطعاً علی

وجه لا یبقی فیہ احتمال التاویل ولكن یبقی احتمال النسخ۔“ (۳۸)

”اور یہ بات بالکل واضح ہے کہ مفسر کا حکم نص و ظاہر کی بہ نسبت قوی ہوتا ہے اور اپنے موجب کو اس طرح

قطعی طور پر لازم کرتا ہے کہ اس میں تاویل کا احتمال باقی نہیں رہتا لیکن تنسیخ کا احتمال باقی رہتا ہے۔“

یعنی مفسر کا حکم تاویل و تخصیص کے احتمال کے بغیر قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے اور اس پر عمل واجب ہے۔ نسخ کا احتمال

ہوتا ہے لیکن یہ عہد رسالت تک ہی ہے آپ کے بعد یہ احتمال بھی ختم ہو جاتا ہے۔

جیسا کہ ملاخون نے المنار کی شرح میں وضاحت فرمائی:

”و حکمہ وجوب العمل علی احتمال النسخ ای حکم المفسر وجوب العمل بہ مع

احتمال ان یصیر منسوخاً، وهذا فی زمن النبی فاما فیما بعده فکل القران محکم لا

یحتمل النسخ۔“ (۳۹)

”اور مفسر کا حکم نسخ کے احتمال کے ساتھ اس پر عمل کا واجب ہوتا ہے یعنی مفسر کا حکم اس پر عمل کا واجب ہونا

ہے اس احتمال کے ساتھ کہ وہ منسوخ ہو جائے، اور یہ نسخ کا احتمال رسول پاک ﷺ کے زمانہ میں تھا پھر اس کے بعد پورا قرآن محکم ہو گیا، نسخ کا احتمال نہیں رکھتا ہے۔“

ڈاکٹر محمد ادیب صالح "تفسیر النصوص" میں مفسر کے حکم کا حاصل بڑی جامعیت کے ساتھ بیان کرتے ہیں: "وحکم المفسر: وجوب العمل بما دل عليه قطعا، حتى يقوم الدليل على نسخه، فالمفسر: لا مجال لان يصرف عن ان ظاهره ويراد منه معنى آخر، اذ لا يقبل التاويل ولا التخصيص، وانما يحتمل النسخ والتبديل، وذلك اذا ما دل عليه حكما من الاحكام الفرعية التي تقبل التبديل وما لم يقم دليل على النسخ، فوجب العمل بالمفسر قائم۔"

"وحرى بنا ان نلاحظ ان النسخ لا يكون الا بكتاب او سنة، وما دام الامر كذلك، فمجال النسخ فترة حياة النبي اذ لا وحى منزل، ولا سنة محدثة الا في تلك الفترة. ما بعد وفاته عليه الصلوة والسلام. فجميع النصوص الكتاب والسنة محكم، لا تقبل النسخ والابطال۔" (۴۰)

حاصل یہ ہے کہ مفسر کے مدلول پر عمل کرنا قطعی طور پر واجب ہے مفسر تاویل و تخصیص کے احتمال سے خالی ہوتا ہے نسخ کا احتمال رسول کی زندگی میں ہوتا ہے لیکن آپ کی وفات کے بعد نسخ کا احتمال ختم ہو گیا ہے لہذا اب پورا قرآن اس لحاظ سے محکم ہے۔

محکم:

محکم کے لغوی معنی متقن یعنی مضبوط و قوی کے ہیں اور محکم اس کلام کو کہتے ہیں جس کی مراد اور مطلب نہایت قوی اور مضبوط ہو اور اس میں نسخ اور تبدیلی کا احتمال ہرگز نہ ہو۔

علامہ بزدوی لکھتے ہیں:

"فاذا ازداد قوة واحكم المراد به عن احتمال النسخ والتبديل سمي محكما" (۴۱)
 "پس جب وہ (مفسر کی بہ نسبت) قوت میں فائق ہو اور اس کی قوت و مضبوطی کی وجہ سے اس میں نسخ و تبدیلی کا احتمال نہ ہو، تو اسے محکم سے تعبیر کیا جائے گا۔"

علامہ عبدالعزیز بخاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

"(فاذا ازداد) ای المفسر، قوه (واحكم المراد به) كالباء يتعلق بالارادة وضمن احكام معنی امتنع و امن ای امتنع المعنى الذى لا يتبدل بالمفسر عن النسخ والتبديل وهم

مترادفان ههنا (سمی محکماً) فظهر بما ذكر انه لا بد من كون الكلام في غاية الوضوح في افادة معناه وكونه غير قابل للنسخ ليسمى محكماً. “ (۴۲)

”(فاذا ازداد) یعنی قوت میں وہ مفسر پر فائق ہو (واحكم المراد به) ”بہ“ کی بقاء ارادہ سے متعلق ہے اور لفظ ”احکم“ متع یا امن کے معنی کو متضمن ہے یعنی محکم کو اس معنی سے روک دیا گیا ہو جو مفسر میں نسخ و تبدیلی کے حوالے سے مراد لیا جاتا ہے تو اسے محکم کا نام دیا جائے گا، پس مذکورہ تفصیل سے یہ بات واضح ہوگئی کہ کلام کا اپنے معنی کو افادہ دینے میں انتہائی درجے میں واضح ہونا اور نسخ کو قبول نہ کرنا ضروری ہے تاکہ اسے محکم سے تعبیر کیا جاسکے۔“

علامہ سرخسی لکھتے ہیں:

”واما المحکم فهو زائد علی ما قلنا باعتبار انه ليس فيه احتمال النسخ والتبدیل، وهو ماخوذ من قولک: بناء محکم ای: مامون الانتقاض، واحکمت الصیغه ای: امنة نقضها وتبدیلها. “ (۴۳)

”محکم (مفسر پر) قوت میں زیادہ ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے ذکر کر دیا اس اعتبار سے کہ اس میں نسخ اور تبدیلی کا احتمال نہیں ہوتا اور یہ آپ کے اس قول سے ماخوذ ہے ”بناء محکم“ یعنی قطع کیے جانے سے محفوظ ہونا ”وا حکمت الصیغہ“ یعنی میں نے اسے نقض و تبدیل سے محفوظ بنا دیا۔“

علامہ بزدوی نے نص کی تعریف میں ”واما النص فما ازداد وضوحا علی الظاهر“ اور مفسر کی تعریف میں ”واما المفسر فما ازداد وضوحا علی الظاهر“ کہا ہے جبکہ محکم کی تعریف میں ”فاذا ازداد قوة“ کہا ہے جبکہ اس کی یہ ہے نص میں ظاہر کے مقابلہ میں وضوح زیادہ پایا جاتا ہے۔ جبکہ محکم میں مفسر کی نسبت وضاحت زیادہ نہیں ہوتی کیونکہ ظہور اور وضاحت کے مراتب مفسر پر تمام ہو جاتے ہیں البتہ مفسر کے مقابلہ میں ”محکم“ زیادہ قوی ہوتا ہے اس لیے کہ مفسر نسخ کا احتمال رکھتا ہے اور محکم نسخ کا احتمال نہیں رکھتا اور یہ بات ظاہر ہے کہ جو کلام نسخ کا احتمال نہ رکھتا ہو وہ زیادہ قوی ہوتا ہے بہ نسبت اس کلام کے جو نسخ کا احتمال رکھتا ہے اس لیے محکم کی تعریف میں ”فاذا ازداد قوة“ کا ذکر کیا گیا ہے۔

محکم کی تعریف میں دوسری بات جس کا ذکر ملا جیون نے شرح نور الانوار علی المنار میں فرمایا ہے، انتہائی اہم

ہے۔ لکھتے ہیں:

”تعدية عن ههنا بتضمن معنى الامتناع، ای احکم المراد به حال كونه ممتنعاً عن احتمال النسخ والتبدیل سواء كان انقطاع احتمال النسخ لمعنى فى ذاته كآيات التوحيد والصفات ويسمى محكماً لعنیه، وبوفاة النبی ويسمى محكماً لغيره“ (۴۴)

”یہاں عن کے ساتھ متعدی کرنا امتناع کے معنی کی شمولیت کے لیے ہے یعنی محکم وہ کلام ہے جس کی مراد

قوی مضبوط ہو اس حال میں کہ اس کو نسخ اور تبدیل کے احتمال سے روک دیا گیا ہو، احتمال نسخ کا انقطاع خواہ اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہو جیسے آیات توحید اور آیات صفات اس کو محکم بعینہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے یا رسول ﷺ کی وفات کی وجہ سے ہو اور اس کو محکم لغیرہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔“
مراد یہ ہے کہ احکام کا صلہ عن نہیں آتا ہاں اگر احکام امتناع کے معنی کو متضمن ہو تو وہ عن کے ساتھ متعدی ہو سکتا ہے۔
یہاں چونکہ احکام عن کے ساتھ متعدی ہے اس لیے امتناع کے معنی کو متضمن ہے یعنی محکم وہ کلام ہے جس کی مراد نہایت قوی ہو اس حال میں کہ اس کو نسخ اور تبدیل کے احتمال سے روک دیا گیا ہو۔

علامہ نحسیؒ لکھتے ہیں:

”فالمحكم ممتنع من احتمال التاويل، ومن ان يرد عليه النسخ والتبديل، ولهذا سمي الله تعالى المحكمات ام الكتاب اى: الاصل الذى يكون المرجح اليه بمنزلة الام للولد فانه يرجح اليها، وسميت مكة ام القرى لان الناس يرجعون اليها للحج وفى آخر الامر، والمرجح ما ليس فيه احتمال التاويل ولا احتمال النسخ والتبديل، وذلك نحو قوله تعالى: (ان الله بكل شىء عليم) فقد علم ان هذا (وصف) دائم لا يحتمل السقوط بحال.“ (۴۵)

”پس محکم احتمال تاویل سے محفوظ ہوتا ہے اور اس بات سے بھی کہ اس پر نسخ و تبدیل کا وارد ہو، اس وجہ سے اللہ سبحانہ تعالیٰ نے محکمات کو ام الکتاب قرار دیا ہے یعنی (محکمات) وہ اصل ہیں جن کی طرف رجوع کیا جاتا ہے جیسا کہ ماں بچے کے لیے کیونکہ وہ بچہ اسی کی طرف لوٹتا ہے اور شہر مکہ کو ام القرى کا نام دیا گیا ہے اس لیے کہ لوگ حج و دیگر امور کے لیے اس کی طرف رجوع کرتے ہیں اور مرجع وہی ہو سکتا ہے جس میں تاویل اور نسخ اور تبدیل کا احتمال نہ ہو اور اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد گرامی ہے: ﴿ان الله بكل شىء عليم﴾ پس تحقیق جان لیا گیا کہ (اللہ سبحانہ کہ ذات سے منسوب) یہ وصف دائمی ہے جو کسی صورت بھی سقوط کا متحمل نہیں ہو سکتا۔“

پھر یہ احتمال نسخ کا انقطاع اگر اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہو جیسے آیات توحید اور آیات صفات تو اس کو محکم بعینہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور اگر رسول کریم ﷺ کی وفات کی وجہ سے ہو تو اس کو محکم لغیرہ کہا جاتا ہے۔

محکم کی ان دو اقسام یعنی محکم لذاتہ اور محکم لغیرہ کا ذکر علامہ عبدالعزیز بخاریؒ نے اصول بزدوی کی شرح کشف الاسرار میں بھی کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”ثم انقطاع احتمال النسخ قد يكون لمعنى فى ذاته بان لا يحتمل التبديل عقلا كالآيات الدالة على وجود الصانع وصفاته جل جلاله وحدوث العالم ويسمى هذا

محکماً لعینہ وقد یكون بانقطاع الوحي بوفاة النبي ويسمى هذا محکماً لغيره“ (۴۶)
 ”پھر یہ احتمال نسخ کا انقطاع بعض اوقات اس کے ذاتی معنی کی وجہ سے ہوتا ہے بایں معنی کہ وہ عقلی طور پر
 تبدیلی کا متحمل نہیں ہو سکتے، جیسا کہ وہ آیات جو وجود خالق کائنات اور اس کی صفات اور حدوث عالم پر
 دلالت کرتی ہیں تو اس کو محکم لعینہ کا نام دیا جاتا ہے اور بعض اوقات رسول ﷺ کی وفات کی بدولت
 انقطاع وحی کی وجہ سے ہوتا ہے تو اسے محکم لغيره سے موسوم کیا جاتا ہے۔“

محکم لذاتہ:

محکم لذاتہ کی پہلی قسم میں وہ تمام آیات ہیں جو بنیادی عقائد یعنی ایمان باللہ، ایمان بالرسول، ایمان بالملائکہ، ایمان
 بالکتب اور ایمان بالآخرہ سے متعلق ہیں اسی طرح جو قصص و واقعات سے متعلق اخبار ہیں یا اخلاق و فضائل سے متعلق وہ تمام
 احکامات جو عقل سلیم کے نزدیک پسندیدہ ہیں اور احوال و ظروف کے اختلاف سے ان میں کوئی رد و بدل نہیں ہو سکتا مثلاً
 والدین کے ساتھ حسن سلوک، صلہ رحمی، ایفاء عہد وغیرہ۔

محکم لذاتہ کی دوسری قسم میں وہ جزوی و فروعی احکامات ہیں جن کیساتھ تابید یا دوام کی تصریح موجود ہے مثلاً نبی کریم
 ﷺ کی ازواج مطہرات سے نبی ﷺ کی وفات کے بعد بھی نکاح کی حرمت کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا زُجْرَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا إِنَّ ذَٰلِكُمْ
 كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ (۴۷)

”اور تم کو یہ شایاں نہیں کہ پیغمبر الہی کو تکلیف دو اور نہ یہ کہ ان کی بیویوں سے کبھی ان کے بعد نکاح کرو
 بیشک یہ اللہ کے نزدیک بڑا (گناہ کا کام) ہے۔“

اسی طرح محصنات پر تہمت لگانے والے کی گواہی کی عدم قبولیت کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا
 تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ (۴۸)

”اور جو لوگ پرہیزگار عورتوں کو بدکاری کا الزام لگائیں اور اس پر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی دسے مارو
 اور کبھی ان کی شہادت قبول نہ کرو اور یہی بدکردار ہیں۔“

محکم لغيره:

مفسر کلام تمام کا تمام رسول اللہ ﷺ کی وفات کے بعد محکم ہو گیا ہے۔ اس لیے کہ اب اس میں کسی قسم کے نسخ یا
 تبدیلی کا احتمال نہیں۔ جب نسخ یا تبدیلی کا احتمال آپ کی وفات کی وجہ سے منقطع ہو گیا تو اب اس عدم احتمال نسخ و تبدیلی کی وجہ
 سے وہ بھی محکم ہو گیا۔

محکم کا حکم:

محکم کا حکم یہ ہے اس پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے اور اس میں کسی طرح کا کوئی احتمال نہیں ہوتا نہ تاویل و تخصیص کا نہ نسخ کا۔ علامہ بزدوی لکھتے ہیں:

”و حکم المحکم وجوب العمل به من غیر احتمال۔“ (۳۹)

”اور محکم کا حکم بغیر کسی احتمال کے اس پر عمل کا واجب ہونا ہے۔“

علامہ نسفی بھی فخر الاسلام بزدوی کی اتباع میں محکم کا حکم انہی الفاظ میں بیان کرتے ہیں اور ملا جیون اس کی شرح میں لکھتے ہیں:

”لا احتمال التاویل والتخصیص ولا احتمال النسخ فهو تم القطعیات فی افادہ البقین۔“ (۵۰)

”یعنی نہ تاویل و تخصیص کا احتمال ہو اور نہ ہی نسخ کا احتمال ہو پس محکم مفید یقین ہونے میں تمام قطعیات سے افضل اور اکمل ہے۔“

ڈاکٹر ادیب صالح ”تفسیر النصوص“ میں محکم کے حکم سے متعلق مباحث کا حاصل بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”و حکم المحکم: أنه یجب العمل به قطعاً، فلا یحتمل صرفه عن ظاهره الی ای معنی آخر، کما انه لا یحتمل النسخ والابطال. ومن هنا كانت دلالتہ علی الحکم، اقوی من جمیع الانواع السابقه، فاللفظ مسوق لبيان هذا الحکم، والاحتمال بجمیع انواعه منتف عنه لذا کان طبعیا ان یقدم علی ای نوع من انواع الواضح یتعارض معه، ویحمل ذلک النوع الآخر علیه۔“ (۵۱)

”اور محکم کا حکم یہ ہے کہ اس پر قطعی طور پر عمل کرنا واجب ہوتا ہے، پس وہ محکم اس بات کا احتمال نہیں رکھتا کہ اسے ظاہری معنی سے کسی دوسرے معنی کی طرف پھیر دیا جائے اسی طرح وہ نسخ و ابطال کا احتمال نہیں رکھتا، اس وجہ سے حکم پر دلالت کے حوالے سے وہ تمام انواع سابقہ سے زیادہ طاقت رکھتا ہے۔ لفظ کا سیاق اسی حکم کے بیان کے لیے ہوتا ہے۔ احتمال کی تمام انواع سے محکم محفوظ ہوتا ہے۔ اسی لیے یہ فطری ہے کہ اسے تعارض کے وقت واضح الدلالة الفاظ کی ہر نوع پر مقدم رکھا جائے اور دوسری نوع کے معانی کو محکم کے معانی پر محمول کیا جائے۔“

حواشی و حوالہ جات

- ۱۔ البنانی، مولوی محمد یعقوب، الخاشیہ لمولینا محمد یعقوب البنانی، اشہور بمولوی الحسامی، پشاور، مکتبہ حقانیہ، سن ۲۶،
- ۲۔ بزدوی، علی بن محمد، فخر الاسلام، کنز الوصول الی معرفۃ الاسول، کراچی، امیر محمد کتب خانہ، سن ۸،
- ۳۔ سرخسی، محمد بن احمد، اصول، تحقیق ابو الوفاء افغانی، لاہور، دار المعارف عثمانیہ، طبع اول، ۱۹۸۱ء، ۱۷۹/۱
- ۴۔ بخاری، عبدالعزیز بن احمد، کشف الاسرار عن اصول فخر الاسلام البزدوی، بیروت، دار الکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۹۷ء، ۲۰۵/۱
- ۵۔ ملا جیون، شیخ احمد، شرح نور الانوار علی المنار مع کشف الاسرار علی المنار، بیروت، دار الکتب العلمیہ، طبع اول، ۱۹۸۶ء، ۲۰۶، ۲۰۵/۱
- ۶۔ صالح، محمد اذیب تفسیر النصوص فی الفقہ الاسلامی، بیروت، المکتب الاسلامی، طبع سوم، ۱۹۸۴ء، ۱۴۳/۱
- ۷۔ البقرہ ۱۷۵: ۲۰
- ۸۔ النساء، ۳: ۴
- ۹۔ کنز الوصول، ۷۳، ۷۴
- ۱۰۔ اصول سرخسی، ۱۷۹/۱
- ۱۱۔ کشف الاسرار، ۵۰۶/۲
- ۱۲۔ شرح نور الانوار، ۲۰۶/۱
- ۱۳۔ ابن منظور، محمد بن مکرم، جمال الدین، لسان العرب، نشر ادب الحوزہ، ۱۴۰۵ھ، ۹۸/۷
- ۱۴۔ کنز الوصول، ۸
- ۱۵۔ کنز الوصول، ۸
- ۱۶۔ اصول سرخسی، ۱۷۹/۱
- ۱۷۔ اصول سرخسی، ۱۸۰، ۱۷۹
- ۱۸۔ کشف الاسرار شرح مصنف علی المنار، ۲۰۶/۱
- ۱۹۔ شرح نور الانوار، ۲۰۶/۱
- ۲۰۔ تفسیر النصوص، ۱۴۹/۱
- ۲۱۔ کنز الوصول، ۷۴
- ۲۲۔ کنز الوصول، ۷۵/۱
- ۲۳۔ کشف الاسرار، ۷۵/۱
- ۲۴۔ کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار، ۲۰۷/۱
- ۲۵۔ کشف الاسرار، ۲۰۷/۱
- ۲۶۔ شرح نور الانوار، ۲۰۷/۱
- ۲۷۔ الرضی، ذاکٹر، وجہ، اصول الفقہ الاسلامی، طہران، دار احسان، طبع اول، ۱۹۹۷ء، ۳۲۰/۱

٢٨ -	كنز الوصول، ٨.	٢٩ -	كشف الاسرار شرح المصنف على المنار، ٢٠٨/١
٣٠ -	كشف الاسرار، ٢٠٨/١	٣١ -	شرح نور الانوار، ٢٠٨/١
٣٢ -	اصول سرخس، ١٨٠/١	٣٣ -	التوبة ٣٦:٩
٣٣ -	النور ٢:٢٣	٣٥ -	النور ٢:٢٣
٣٦ -	ص ٣٨: ٤٣	٣٧ -	كنز الوصول، ٤٣
٣٨ -	اصول سرخس، ١٨٠/١	٣٩ -	شرح نور الانوار، ١٦٩/١، ١٧٠
٤٠ -	تفسير النصوص، ١٦٩/١، ١٧٠	٤١ -	كنز الوصول، ٩
٤٢ -	كشف الاسرار، ٨٠/١	٤٣ -	اصول سرخس، ٨١/١
٤٣ -	شرح نور الانوار، ٢٠٩/١	٤٥ -	اصول سرخس، ١٨١/١
٤٦ -	كشف الاسرار، ٨٠/١ - ٦٨١	٤٧ -	الاحزاب ٥٣: ٣٣
٤٨ -	النور ٢: ٢٣	٤٩ -	كنز الوصول، ٤٣
٥٠ -	شرح نور الانوار، ٢٠٩/١، ٢١٠	٥١ -	تفسير النصوص، ١٧٥/١