

ہوک نور باتی، ڈاکٹر، قرآنی آیات اور سائنسی حقائق، (مترجم: سید محمد فیروز شاہ گیلانی)، کراچی، انڈس پبلیشگ کار پورشن ۱۹۹۲ء۔

ہارون مجی، اللہ کی نشانیاں عقل والوں کے لیے، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۹۰ء۔

۸۱۔ سید سلیمان ندوی، سیرت النبی، ج ۳، ص ۹۲-۹۳۔

۸۲۔ شیخ احمد عثمنی، مولانا، اسلام کے بنیادی عقائد مع اسلام اور مجازات، لاہور، ادارہ اسلامیات، ۱۹۷۶ء، ج ۲، ص ۷۸-۸۱۔

83. Miles, Thomas Richard, Religion and the Scientific Outlook, London, 1959,
pp. 189-194.

84. Lawton, J.S.Dr., Miracles and Revelation, P.90

۸۵۔ احمد این مصری، قصہ الفلفہ المخیث، القاہرہ: دارالكتب لمصریہ، ۱۹۲۸ء، ج ۱، ص ۲۳۵۔

۸۶۔ عبدالباری ندوی، مولانا: ”دلائل مجازات اور عقلیات جدیدہ“، در، سیرت النبی از سید سلیمان ندوی، ج ۳، ص ۱۳۷-۱۳۸۔

یہودی تہذیب کے عناصر تلاش - ماضی اور حال کی روشنی میں

ابرار حجی الدین مرزا*

بنیادی طور پر مذہبی مخلوق ہونا انسان کی ایسی خصوصیت ہے جو اسے دوسری مخلوقات سے ممتاز کرتی اور اسے اشرف المخلوقات تسلیم کرتی ہے۔ اپنی ابتدائی بھی یہ مذہبی تھا آج بھی مذہبی ہے اور آئندہ بھی مذہبی ہو گا۔ انسانیکو پیدی یا آنف ریلیجن(Encyclopedia of Religion) کا مصنف "Battany" یہ بات ان الفاظ میں بیان کرتا ہے:

Man is in his present condition is essentially a God fearing and God worshiping creature... He has been largely the same in the past is assured and he will be so in the future is highly probable(1)

"تاریخ انسانیت بھی" Battany کی اس بات کی تائید کرتی ہے اور بتاتی ہے کہ جس دور میں جہاں جہاں انسان موجود تھا وہاں مذہب کی کوئی نہ کوئی شکل بھی موجود تھی۔ آج کے دور کے انسان نے ماضی کے ان مذاہب کو مختلف نام دیے ہیں۔ انہا عقیدہ (Fetishism)، مظاہر پرستی (Animism)، حیوانات کی پوجا (Totamism)، بھوت پرستی (Pantheism)، دیوبنی پرستی (Deism)، ہمدوست (Atheism)، شرک (Polytheism)، توحید پرستی (Monotheism)، کفر (Heathenism)۔ یہ وہ نام ہیں جو مختلف ادوار کے مختلف مذاہب کے لیے تجویز کیے جاتے ہیں۔ ان تمام مذاہب کی تفصیلات بیان کر کے ان مذاہب کی صحت و خانست کے متعلق "Nigosian" کہتا ہے کہ مذہب کے ان تصورات کی تشریح و توضیح مشکل کام ہے:

One weakness of Such theories is that they were based on speculation about pre-historic time and therefore impossible to verify(2)

یہ عجیب بات ہے کہ مذہب سے متعلق اس قسم کے مباحث صرف مغرب کی سرزمین سے ہی جنم لیتے ہیں مغرب

میں ان مباحث کے جنم لینے کی بنیادی وجوہات دو ہیں:

* اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، دی اسلامیہ یونیورسٹی آف بہاول پور، پاکستان۔

۱۔ مغرب میں ان مباحثت کے جنم لینے کی پہلی وجہ وہاں نمہب و سیاست کی تقسیم کا فلسفہ ہے جس کی بنیاد بانجل کے مطابق حضرت عیسیٰ کا یہ قول ہے:

Give unto Caesar which is Caesars, Give unto God which is God's (3)

اسی تقسیمی اصول کی بنیاد پر نمہب اور سیاست دو ایسے علیحدہ علیحدہ ضابطے قصور کیے گئے جو انسانی زندگی میں کہیں بھی اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ اس تصور کا ایک نقصان مغرب میں یہ ہوا کہ مغرب اس تقسیم کی تسلی بخش اور افادیت پر مبنی تشریع کرنے میں آج تک ناکام رہا ہے یہ نہیں بتا سکا کہ نمہب کی حدود کیا ہیں اور سیاست کی حدود کیا نمہب زندگی کے کن پہلوؤں سے بحث کرتا ہے اور سیاست زندگی کے کن شعبوں تک محدود ہے۔ اس لائچل بحث نے علمائے یورپ کو بنیادی طور پر چار گروہوں میں تقسیم کر دیا۔

(i) نمہب کے حامی جن میں ہلدر برائل "Hilderbrand" (۱۰۸۰ء) ، جان آف سالسری "John of

"Salisbury" (۱۱۸۰ء) اور تھامس اکینوس "Thoman Aquinas" (۱۲۲۳ء) مشہور ہوئے۔

(ii) نمہب / پاپا سیت کے مخالف جن میں جان ولی کلف "John Wycliff" (۱۳۸۳ء) جان ہس "John Huss" (۱۳۶۵ء) میکاولی "Machiawelli" (۱۴۶۷ء) مشہور تھے۔

(iii) جو نمہب سے ہٹ کر عقل پرستی (Rationalism) کے علمبردار تھے جس کا باوا آدم تھامس بابس "Thomas Habbes" (۱۶۷۹ء) تھا۔

(iv) وہ جنہوں نے نمہب کے وجود کا سرے سے انکار کر دیا۔ ان میں فرانس کا دلثیر "Voltaire" (۱۷۷۸ء) تھا جس کو تھدوں کا امام مانا جاتا ہے

اس لاینی بحث کا دوسرا نقصان یہ ہوا کہ مغرب نمہب کے واقعی فرائض (افادیاتی پہلو Utilitarian) اور جمالیاتی پہلو (Aesthetic Aspect) سے محروم ہو کر اپنے معاشرے کو تباہ کر بیٹھا۔ نمہب کے یہی دو فرائض ایسی ہوتے ہیں جو فرد اور معاشرہ دونوں کو ہدف قسم کے بگاڑ سے تحفظ فراہم کرتے اور دونوں کے باہمی معاملات میں ایک حسین توازن پیدا کر کے معاشرے میں ایک اعتدال پیدا کرتے ہیں۔ ایک فرد جب دوسرے اپنے جیسے فرد کی مشکل

میں مدد کرتا ہے اور اس کی مشکل دور کر دیتا ہے تو دوسرے فرد کی مشکل کشائی مذہب کا افادیاتی پہلو سے اور مدد کرنے والے کے لیے آخرت میں اجر کا تصور مذہب کا جمالیاتی پہلو ہے۔

۲۔ مذہب سے متعلق مباحثت کے سلسلے میں مغرب کا دوسرا اور اصل المیہ یہ ہے کہ وہاں کی سرزی میں نے اُسی مذہب کو جنم نہیں دیا جس کا اقرار سوئیل پی ہنگشن نے ان الفاظ میں کیا ہے:

The west however has never generated a major religion. The great religion of the world are all products of Non-western civilization(4).

مذہب اور فلسفہ مذہب کو جنم دینے سے عاری اس سرزی میں موجود تین بڑے مذہب یہودیت، عیسائیت اور پھر اسلام۔ باہر سے آنے والے ان مذاہب میں یہودیت اور عیسائیت کی سب سے بڑی خانی یہ تھی اور ہے کہ یہ اپنی اپنی تاریخ کے کسی بھی دور میں اپنے ماننے والوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگیوں میں اپنے افادیاتی اور جمالیاتی پہلوؤں کی بیانیاد پر حسن معاشرت پیدا نہ کر سکے اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ دونوں مذاہب ان دونوں خصوصیات سے خالی تھے اور ہیں۔ یہودیت کا تصور پسندیدہ لوگ (chosen people) اور عیسائیت کے عقیدہ کفارہ (Atonement) اور بپشمہ (Baptism) نے دونوں مذاہب میں مذکورہ پہلو پیدا رہی نہیں ہونے دیئے۔ مذہب اور فلسفہ مذہب سے بیگانگی اور مذہب سے متعلق مذکورہ مباحثت کا نتیجہ یہ تکا کہ مغرب انسانی زندگی میں نہ مذہب کے کردار کا تعین کر سکا اور نہ ہی اپنی قائم کر دہ مذہبی تعبیرات سے ہٹ کر مذہب کے "Origin" کے بارے میں سوچ سکا اور یوں اپنے تہذیبی انجام کی طرف تیزی سے جا رہا ہے جس کا اقرار سوئیل جیسے متعصب یہودی مصنف کو بھی ہے۔ (5)

آج کا دور عالمگیریت "Globalisation" کا دور ہے انسانی معاشرہ کو نئی ایجادات نے اتنا سکیروں دیا ہے کہ انتہائے مغرب میں بیٹھا ہوا انسان انتہائے مشرق میں بیٹھے ہوئے انسان سے اسی طرح بات کر رہا ہے جس طرح آمنے سامنے بیٹھے لوگ کر لیتے ہیں۔ مہینوں کے سفر گھنٹوں میں ہونے لگے ہیں۔ ناممکن ممکن ہو رہا ہے۔ اس دور کے یہ ثابت پہلو یقیناً قابل فخر ہیں لیکن اس قابل فخر کے ساتھ ساتھ اگر مختلف خطوں کے انسانوں میں باہم ملنے جلنے سے تعلقات میں قربتیں پیدا ہوتیں، قوموں اور افراد کے درمیان اخلاقیات بہتر ہوتیں، امیر ممالک غریب ممالک کا سہارا بنتے، تعلیم یافتہ معاشرے غیر تعلیم یافتہ معاشروں کو علم کی روشنی سے منور کرتے تو بات تھی مگر افسوس ایسا نہیں ہوا۔ علم پر اجارہ داری قائم ہو گئی یاد رہے کہ

یورپ اور امریکہ کی لیبارٹریوں میں جہاں جہاں سیلکان "Silicon" پر کام ہو رہا ہے وہاں پاکستان، ایران، شام، لیبیا اور یمن کے طلباء کا داخلہ تک بند ہے۔ چھوٹے چھوٹے ممالک کا مالی احتصال ہوتا ہے اور ان کی دولت کو مختلف حیلے بہانوں سے یورپ اور امریکی بینکوں میں اکھنا کیا جاتا ہے اس سلسلے میں قصیلات جانے کے لیے "Alizbeth leigon" کی کتاب "John" اور "Excession force: Power, Politices and Population Control"

"Parkanz" کی کتاب "Confessions of an economic Hitman" پڑھ لی جائیں تو روشنگئے کھڑے کر دینے والے انکشافت سامنے آتے ہیں اور پتہ چلتا ہے کہ کس طرح عالمی سطح پر امریکہ کی چھوٹے ممالک کا احتصال کرتا اور اپنے نہ موم مقاصد کے لیے وہاں قتل و غارت گری کرتا ہے امریکہ کی سیاسی اور معاشری برتری کو عالمی امن کے قیام کے لئے ضروری سمجھا جانے لگا جیسا کہ ہنری کسخبر نے کہا "ایک طاقت کی حقیقی سلامتی باقی ساری حقیقی غیر سلامتی ہے اسکا حصول صرف فتح ہے ممکن ہے ہر فیصلوں سے ایسا کبھی نہیں ہوتا (۲)" اس فلسفہ کے تحت ملک غیر محفوظ کئے گئے جبکہ اندر وطنی طور پر ان معاشروں میں آزادی کے نام پر اخلاق باخُلگی نے ایسے پنج گاؤں کے ان ممالک میں خاندانی نظام درہم برہم ہو کرہ گیا اور فرانس میں تو تقریباً ختم ہو گیا جس کو بحال کرنے کی خاطر حکومت فرانس مختلف اقدامات کر رہی ہے۔ یہ ساری صورت حال نتیجہ ہے یورپ کی اس "تہذیبی برتری" کا جس کے پس پر دہ یہودیت کام کر رہی ہے اور جس کی وجہ سے علامہ اقبال نے کہا تھا کہ یورپ کی جان پنج یہود میں ہے اور جو گذشتہ صدی میں یہودی عیسائی گھٹ جوڑ کے نتیجہ میں اسرائیل کے نام سے ایک شیعیت کی شکل میں بھی وجود میں آچکی ہے اور جو پوری طرح مغرب کے معاش اور میڈیا پر چھائی ہوئی ہے یہودیت بلاشبہ مغرب کے مادی ارتقا کے ساتھ ساتھ اس کی تہذیبی زوال پذیری کی بھی ذمہ دار ہے اس دعویٰ کا ثبوت یہودیت کے ماضی اور یہودی لڑپچر کی صورت موجود ہے جس کا ایک خاکہ پیش خدمت ہے

یہودیت اگرچہ آج ایک مذہب کا نام ہے۔ لیکن حقیقت میں یہ حضرت یعقوب بن جن کا عبرانی نام اسرائیل تھا کے بارہ بیٹوں میں سے ایک بیٹے کا نام تھا۔ وہ بارہ بیٹے یہ تھے۔ روم، سمعون، لاوی، یہوداہ، داون، نفتالی، جد، آشر، آشکار، زبلون، یوسف، بن یامین۔ ان سب کی اولاد بنتی اسرائیل یعنی اسرائیل (یعقوب) کے بیٹے کہلاتی تھی۔ تاہم آج ان سب سے منسوب سب کو اصطلاحاً یہودی کہہ دیا جاتا ہے۔ اور ان کے مذہب کو یہودیت۔

نوموں کا کلچر ان کے مذہبی افکار کے حوالے سے جانا جاتا ہے۔ اس بنا پر تہذیب یہودی اور معاشروں کو زیر بحث لا تھے

ہوئے بند تہذیب، یہودی تہذیب، میسائی تہذیب اور اسلامی تہذیب جیسی اصطلاحات استعمال کی جاتی ہیں۔ مذہب کا حوالہ درمیان میں نہ ہو تو تہذیب کا تعلیلی پہلو خام رہ جاتا ہے۔

یہودی تہذیب بھی یہودی مذہبی لٹرچر کے حوالے سے جانی جاتی ہے۔ اس مذہب اور اس کے زیر سایہ پروان چڑھنے والی تہذیب اپنی تاریخ کے کسی بھی موز پر بنی نوع انسان کے لیے اپنے اندر افادیاتی پہلو (Utilitarian aspect) اور جمالیاتی پہلو (aesthetic aspect) پیش نہیں کر سکی بلکہ اس کے عکس یہ مذہب اپنی تہذیب کی شکل میں دنیا کو تین ایسی چیزیں دے پایا ہے جو کبھی بھی قابلِ فخر ثابت نہیں ہو سکیں اور وہ ہیں (i) نسلی تفاخر، (ii) مذہبی تشدد، (iii) اخلاقی بدکرواری۔ یہ تین چیزیں ماضی میں بھی یہودی معاشرہ کا حصہ رہی ہیں اور آج بھی مغربی تہذیب کی شکل میں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ یہ تہذیب جہاں بھی ظاہر ہوگی انسانیت کو یہی کچھ ”تھنے“ پیش کرے گی۔ یہودی تہذیب کی بنیاد دو اقسام میں مذہبی کتب پر ہے:

- (i) بائبل کا عہد نام قدیم (Old testament) جو پوئیسٹسٹ بائبل میں 39 اجزاء پر مشتمل ہے۔ کیتوولک بائبل 146 اجزاء پر محیط ہے اور ایسٹرن یونانی چرچ کی بائبل کے 152 ایں جبکہ یہودی عہد نامہ 24 کتب پر مشتمل ہے۔ اجزاء کے اس اختلاف کے باوجود عہد نامہ قدیم کے پہلے پانچ اجزاء تورات کہلاتے ہیں اور متفق علیہم ہیں۔
- (ii) دوسرا مذہبی لٹرچر تالמוד (Talmud) کے نام سے جانا جاتا ہے جو ان کے فقہی/قانونی مواد پر مشتمل دس صفحیں جلدیوں میں ہے۔ اس کو تورات کے برابر کا درجہ حاصل ہے۔ اس کے علاوہ ان کا تصوف پر بنی لٹرچر بھی ہے۔ یہ سارا یہودی لٹرچر سب سے پہلے یہودی قوم میں نسلی برتری پیدا کرتا ہے اور ان کے ذہنوں میں خدا کی سب سے زیادہ پسندیدہ قوم ہونے کا تصور بھاتا ہے چنانچہ تالמוד کہتی ہے:

It was a cardinal dogma that Israel was the chosen people(7)

اس برتری کی وجہ یہ ہے کہ دیگر اقوام نے تورات کو قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ لیکن بنی اسرائیل نے اس کو قبول کر لیا اس بنابری پسندیدہ قوم کہلانی۔ اس سلسلے میں تالמוד کا بیان ہے کہ

Because all the peoples repudiated the torah and refused to receive it,
but Israel agreed and choose the Holy one blessed be He and torah(8)

پسندیدہ قوم ہونے کے حوالے سے بنی اسرائیل کی مدد کرنا خدا کی مدد کرنے کے مترادف ہے اور بنی اسرائیل کی مخالفت کرنا خدا کی مخالفت کرنے کے برابر ہے۔

Whoever rises up against Israel is as though he rose against the Holy one, blessed be. He, who ever helps Israel is as though he helped the Holy one(9)

اللہ کی پسندیدہ قوم ہونے کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ دنیا پر حکمرانی کا حق صرف اسی قوم کو ہے:

The ideal of the religion of the Rabbies was the intention of God's Kingship over all the peoples of the world and jews had a constant reminder of it in the regulation(10)

یہودیوں کی اس عالمی حکمرانی کے لیے ان میں ایک نجات و حنده پیدا ہو گا جسے باشبل (Your King) اور تالמוד مسیح (Messiah) کہتی ہے۔ باشبل کے مطابق وہ یہودیوں کی عالمی حکمرانی قائم کرے گا جو دنیا کے ایک بھرے سے دوسرے سرے تک ہو گی۔

He will proclaim peace to the nations. His rule will extend from sea to sea and from the river euphrates to the end of the earth(11)

اس مسیحا کو اقتدار خدا کی طرف سے سونپا جائے گا اور یہودیوں کی عالمی وحدت بھی قائم ہو گی۔

Chief of all Israel be blessed by the coming of Messiah. His oppression by a hostile world will end and he will be restored to the position of eminence designed for him by God(12)

وہ مسیح یروشلم کے شہر کو قبیلی پتوں سے تمیز کریگا۔

He will rebuild jerusalem with sapphires(13)

یہ تو یہودیوں کی دنیاوی برتری ہے آخرت میں بھی وہ دیگر اقوام سے برتر ہوں گے اور ہر اسرائیلی نبی کی حیثیت سے اٹھایا جائے گا۔

In the world to come all Israel will be Prophets(14)

آخرت کے وہ بھی اس قوم کی برتری قائم رہے گی۔ اللہ تعالیٰ نہ موسی کے درمیان انصاف بنی اسرائیل کے

بزرگوں کے درمیان میٹھ کر کرے گا۔

In the hereafter the Holy one, blessed be He, will sit and angels will set thornes for te great men of Israel who will seated upon, them the Holy one blessed be He, will sit with the elders of Israel like a presedent of a Beth Din and judge the gentile nations(15).

قيامت کے دن تمام اسرائیلی جنتی ہوں گے اور کسی اسرائیلی کو حضرت ابراہیم جہنم میں نہ جانے دیں گے۔

In the hereafter Abraham will sit at the entrance of Gehinnom and will not allow any circumcised Israelite to descend into its(16).

قارئین کرام! قومی بزرگی اور برتری کا ایک ایجادی پہلو یہ ہے کہ جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے اس قومی برتری کا

سلبی پہلو یہ ہے کہ یہودی دوسری قوموں کے بارے میں بڑے منفی جذبات رکھتے ہیں اس سلسلے میں چند عبارات ملاحظہ ہوں:-

غیر یہودی کو قتل کرنا سانپ کو مارنے کے برابر ہے۔

Kill the best of the Gentile crush the head of the best of snakes(17).

یہودی کے مقابلے میں غیر یہودی انصاف کا حق دار نہیں ہے۔

When an Israelite and a gontile are the parties to suit. If it is possible to give the former the judgmet according to jewish code of law, do so and tell him that such is our law, if he can be given judgement according to the gontile code of law, do so and tell the non-jew that such is his law. If neither code is of avail, use a subterfuge (18).

دنیا ہی نہیں بلکہ آخرت میں جنت بھی صرف اسرائیلیوں کی خاطر بنائی گئی ہے۔

Heaven and earth were only created through the merit of Israel(19).

چونکہ جنت یہودیوں کے لیے ہے اس لیے کوئی غیر یہودی جنت میں نہ جائے گا۔

No gentile will have a share in the world to come(20)

جس قوم کی نظر میں دیگر قوموں کا مقام اس قدر پست اور سو اکن ہو اس قسم کی "عالی انسل" قوم سے یہ یقون

کیوں کر کھی جاسکتی ہے کہ وہ دیگر اقوام کے بارے میں مساوات و موساواۃ اور عدل و انصاف کے اصولوں پر کار بند رہے گی

چنانچہ یہودی لٹرپکر کے مطابق یہود یوں نے کبھی بھی دیگر اقوام کے ساتھ میں بر انسانیت سلوک روانہ نہیں رکھا بلکہ دیگر اقوام کے بارے میں بھی شدید تشدد، دہشت گردی اور قتل و غارت کا روایہ اپنایا ہے۔ ماخفی بعید میں ان کے باخ Hos ان کے اپنے انبیاء (حضرت زکریا، حضرت سعیٰ اور رسول اللہ کے حضرت مسیح) کا قتل اس قوم کی تشدید اندھہ بہتی کی پوری پوری عکاسی کرتا ہے جبکہ قریب میں اسرائیل کے قیام کے سلسلہ میں تقسیم ترکی کے شرمناک معاملہ جسے تاریخ Sykes Picot Agreement 1916 کے نام سے جانتا ہے سے لیکر ۱۹۲۷ء کی عرب اسرائیل جنگ میں حاصل ہر دفعہ بخلافوں پر آج تک قبضہ، لبنان پر بوقت ضرورت فوج کشی، غزوہ کے مصورین پر ظلم و بربریت اور انسانی بہیا وہ پفریہ، فلسطینیہ و کیفیت کا میں ان کی مدد کے لئے جانے والے بھری جہازوں پر قبضہ، اسرائیل کے اندر یہودی تنشیہ و تنظیموں کا وجود، اور اس کے باخ Hos میں اسرائیلی وزیر اعظم رابن کا قتل، عراق پر امریکی فوج کشی، ماخفی میں گورونے کے باخوں امریکہ میں ۳۰۰ میٹری اندھیز کا خاتمه، امریکہ میں کینڈی کا قتل، جاپان پر دو اتنی جھا، دو جنگ عظیم میں گورونے کے باخوں کا قتل یہ سب دہشتِ رہی اس قوم کی ذہنیت کا شاخانہ ہے۔ وپسٹر نیوڈ کشری (Webster's New Dictionary) اس قسم کے رویے کو دہشت گردی کا مفہوم ان الفاظ میں دیتی ہے۔

Terrorism is the use of or threat of violence to create fearness. Most terrorist commit crimes to support political causes(22).

* ان تعریفوں کے مطابق ایسا طرز عمل جو انسانی معاشرے میں خوف کی فضای پیدا کر دے تشدید کھلاتا ہے۔ خوف پیدا کرنے والا یہ طرز عمل مذہبی بھی ہو سکتا ہے سیاسی بھی اور معاشی بھی، یہ تشدید پیدا کرنے والی قوت افراد کا گروہ بھی ہو سکتا ہے اور کوئی طاقتور رہاست بھی۔ تاہم یہ تعریفیں تشدید کا مفہوم واضح نہیں کرتیں۔ ان تعریفوں کی رو سے ایک فرد اپنے روے کی بنابری

اگر کسی ایک قوم کے لیے دہشت گرد تھا تو یہی فرد اپنی قوم کا ہیر و بھی تھا۔ سکندرِ عظیم، بنویں، ہٹلر، چنگیز خان، ہلاکو خان، بیش جو نہیں یا اگر لاکھوں انسانوں کے قاتل ہونے کی بنا پر دیگر اقوام کے لیے دہشت گرد ہیں تو اس کے ساتھ ساتھ وہ اپنی قوم کے ہیر و بھی تھے۔ بیش امریکیوں کے نزدیک دہشت گرد نہ تھا۔ جبکہ وہ مسلم دنیا کے مطابق دہشت گرد تھا۔ ہٹلر یہودیوں کے لیے دہشت گرد تھا تو وہ جرم کا ہیر و بھی تھا۔ اس صورت حال میں فیصلہ کرن بات یہ ہے کہ اگر طاقت اور قوت کے بیدارانہ استعمال کا نتیجہ مجموعی طور پر تمام بی نی نوع انسان کے لیے ثابت نہ تائج پیدا کرے تو اسے دہشت گرد قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اور اگر طاقت اور قوت کا استعمال عالمگیر برادری کے امن کو تباہ و بالا کر دے تو میں سیاسی اور معاشی طور پر غیر محفوظ ہو جائیں اور عالمی اخلاقی صورتحال شرمناک ہو جائے تو کون حق ہے جو اس صورتحال کو دہشت گردی نہ کئے گا۔ یہودیت کے مطابق طاقت کے استعمال نے نہ ان کی تاریخ میں بی نی نوع انسان کے حق میں ثابت نہ تائج پیدا کئے تھے نہ آج پیدا کر رہی ہے۔

یہودی قوم کی تاریخ کا مطالعہ بتاتا ہے کہ اس قوم کی تاریخ تمام بی نی نوع انسان کے لیے ہی نہیں خود یہودیوں کے لیے بھی خوف اور اذیت کا باعث بی ہے۔ اس قوم کی تاریخ کا الیہ یہ ہے کہ اس کی تاریخ سیاسی، مذهبی، معاشی اور اخلاقی غرضیکہ ہمہ قسم کی دہشت گردی کا مرتع ہے۔ باہم کا مطالعہ بتاتا ہے کہ نہ صرف یہودی قوم بلکہ ابیانہ بی اسرائیل بھی اس دہشت گردی میں ملوث رہے ہیں (باہم کے اس بیان سے ہم مسلمان متفق نہیں ہیں بی کسی بھی قوم کا ہو دہشت گرد نہیں ہوتا)۔ اس سلسلے میں باہم کی چند عبارات ملاحظہ ہوں۔

خدا نے موی کو مدیانیوں کے قتل کا حکم دیا اللہ کے اس حکم کی قیمتی موی نے کیسے کی اس بارے میں باہم بتاتی ہے کہ ”اور جیسا کہ خداوند نے موی کو حکم دیا اس کے مطابق سب مدیانی مردوں کو قتل کیا گیا۔ اور بی اسرائیل نے مدیان کی عروتوں اور بچوں کو اسیر کیا ان کے چوپائے اور مال و اسباب سب لوٹ لیے ان کی چھادیوں کو جلا دیا یہ سارا مال غنیمت اور اسیر لے کر موی کے پاس آئے۔ اسیروں کو دیکھ کر موی نا راض ہوا۔ ان (اسیروں میں) سب بچوں کو قتل کرنے کا حکم دیا اور مردوں کا منہ دیکھنے والی عروتوں کو قتل کیا گیا اور مردوں کا منہ نہ دیکھنے والی لڑکوں کو انہوں نے اپنے لیے زندہ رکھا۔ پھر وہ لوگ جنہوں نے کسی قتل کیا یا مقتول کو چھوڑا تھا ان سب کو موی نے حکم دیا کہ وہ اپنے آپ کو پاک کریں۔ آگ پر گھلنے والی چیزیں آگ میں ڈال کر گھلا کر پاک کی گئیں۔ کبڑے دھوکر پاک کیے گئے گے یوں

سب پاک ہوئے (۲۳)۔

۲۔ حضرت موسیٰ اپنی آخری تقریر میں اپنی قوم کو خطاب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جب تیرا خدا تمھکو اس ملک میں جس پر بقدر کرنے کے لیے جارہا ہے پہنچا دے اور تیرے آگے سے ان بہت سی قوموں کو لیعنی حیثت حسیوں، جرجاسیوں، اموریوں، کنغانیوں، فرزیوں، حویوں اور یہودیوں کو جو ساتوں قومیں تجھ سے بڑی بڑی اور زور آور ہیں نکال دے..... اور تو ان کو مار لے تو تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا نہ ان سے کوئی عہد باندھنا نہ ان پر حرم کرنا۔ ان کے مذکونوں کو نکلے نکلے کر دینا اور ان کی سیرتوں کو کاٹ

”ذالناء“ (۲۳)

اس قسم کی عبارت استنباطاً بـ ۱۰-۲۰ میں بھی ہے جس میں کسی ذی نفس کو جیتنا نہ چھوڑنے کا حکم ہے۔

۳۔ حضرت موسیٰ کے بعد حضرت یوشع (یوسف) جانشی ہوئے تو انہیں بھی فتوحات کا حکم ہوا۔ چنانچہ یہ یہ سخون (اریحا) کی فتح کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے باطل کہتی ہے: ”انہوں نے ان سب کو جو شہر میں تھے کیا مرد اور کیا عورتیں کیا جوان کیا بیٹھ کیا گدھے سب کو توارکی دھار سے نیست کر دیا“ (۲۵)۔

۴۔ اسی کتاب یوشع میں ہے کہ یوشع (جنوبی تھے) نے ہمی اور بیت ایل میں کوئی مرد باقی نہ رکھا شہر کو آگ لگا دی۔ یہاں تک کہ کبی کونہ باقی رکھا نہ بھاگنے دیا اسی دن عورت اور مرد جورہ گئے بارہ ہزار تھے (۲۶)۔

۵۔ حضرت داؤد سے پہلے یہودیوں پر ایک دور آیا ہے قاضیوں کا دور کہا جاتا ہے۔ اس دور میں سموں نامی ایک نبی تھے۔ سموں نبی نے اپنے دشمنوں کو صفوں کو کیسے آگ لگائی۔ وہشت گردی اور سفا کی کا یک نیا انداز باطل یوں بیان کرتی ہے:

”سمون نے جا کر تین سو لومڑیاں پکڑیں ان کی ذمہوں سے دمیں ملا کر ان میں ایک ایک شعل باندھی پھر ان مشعلوں کو آگ لگا کر فلسطین کے کھڑے کھیتوں میں چھوڑ دیا اور یوں..... ان کے باغوں کو جلا دیا“ (۲۷)۔

اس پر جب فلسطین نے انتقام لینے کی کوشش کی تو خدا کی مدد سے سموں نے گدھے کے جڑے کی ہڈی سے اپک ہزار آدمیوں کو مار دیا (۲۸)۔

۶۔ داؤں نے صبوریوں، جزریوں اور عمالیقیوں پر حملہ کیا..... داؤں نے اس سرز میں کوتباہ کردا ااغورت اور مرد کسی کو جیتنا چھوڑ اور ان کی بھیڑ کریاں، بابل گدھے سب کچھ لوث لیا (۲۹)۔

۷۔ حضرت داؤں کے سر ساؤل جو کہ بنی اسرائیل کے بادشاہ تھے کو حضرت داؤں نے پیغام بھیجا کہ وہ اپنی بیٹی کا نکاح داؤد سے کر دے جس پر ساؤل نے شرط رکھی کہ وہ دوسو فلسطیوں کی ختنے کی کھلوٹیاں (انگریزی نہجوں میں لفظ "forskins" استعمال ہوا ہے جس کا معنی ختنے کی کھلوٹیاں ہیں جبکہ مترجمین نے صرف کھلوٹیاں ترجیح کیا ہے) لا کر دے وہ اپنی بیٹی کا نکاح داؤد سے کر دے گا۔ بابل کے بیان کے مطابق ساؤل نے یہ شرط اس لیے رکھی تھی تاکہ داؤد فلسطیوں کے ہاتھوں مارا جائے اور معاملہ ختم ہو جائے لیکن ہوا یہ کہ داؤد نے دوسو قتل کیے اور ان کے ہاتھوں کی کھلوٹیاں لا کر بادشاہ کو دیں تو بادشاہ نے اپنی بیٹی یہیکل داؤد کو بیاہ دی اس کے باوجود بھی ساؤل داؤد کو قتل کرنے کے درپے رہا (۳۰)۔ ہم مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق ایک اولاد عزم نبی صرف اپنی شادی کی خاطر دو سو افراد کو قتل نہیں کر سکتا ہم نے بابل کا بیان صرف نقل کیا ہے اس کی تائید نہیں کی جاسکتی۔

۸۔ دور قضاۃ میں جلعاونا می قاضی (حکمران) جس کے تین بیٹے تھے جن میں ایک کا نام افتاح تھا۔ اس افتاح نے بیالیس ہزار افراد بھی اپنے اقتدار کی خاطر قتل کیے (۳۱)۔
یہ آٹھ بیانات ظاہر کرتے ہیں کہ بنی اسرائیل کے انبیاء موبی، یشوع، داؤد اور قاضی افتاح نے ہزاروں کی تعداد میں لوگوں کو قتل کیے ان کے بچے اور عورتیں قتل کیے ان کے جانور اس دہشت گردی سے نہ بچے۔ اس سے بڑی خوفناک دہشت گردی کیا ہو سکتی ہے۔

بابل کے مطابق دیگر اقوام کے بارے میں ان کے انبیاء کا طرز عمل یہ تھا۔ ان کے انبیاء اس قوم کی خاطر یہ دہشت گردی کرتے رہے۔ اس قوم کی ان خدمات جلیلہ کے باوجود بھی یہ انبیاء اس قوم کی دہشت گردی یہ محفوظ نہ رہ سکے۔ اس قوم نے اپنے نبیوں کو صرف اس بنا پر قتل کیا کہ وہ ان کو برائیوں سے روکتے تھے۔ حنافی نامی نبی صرف اس بنا پر قید کیے کہ وہ انہیں راہ راست پر رکھنا چاہتے تھے (۳۲)۔

اس قوم کے ایک حکمران اخی اب (Ahab) نے اسی بنا پر (براہمیوں سے روکنا) حضرت الیاس کو قتل کرنے کی

کوشش کی۔ اس بادشاہ نے ایک اور نبی میکایاہ کو جیل میں ڈالا (۳۳)۔

حضرت زکریا یوآن کے بادشاہ یوآس (Joosh) نے عین ہیکل سلیمان کے سامنے سنگار کرایا (۳۴)۔

حضرت تھجیس (یوحنہ) کو یہودیہ کے بادشاہ ہیرود (Herod) نے اپنی غیر منکوحہ یوی کے حکم کی تعییل میں قتل کرایا اور آپ کا کثرا ہوا سرخال میں رکھ کر اس کے حضور پیش کیا (۳۵)۔

حضرت عیسیٰ مسیح کا قتل (انجیل متی کے مطابق مسلمان اس سے قطعی متفق نہیں ہیں) یہودی عیسائی روایات کا متفقہ بیان ہے (۳۶)۔

سید مودودی تلمود کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ جنت نصر بیت المقدس کی اینٹ سے اینٹ بجا کر جب ہیکل سلیمان میں داخل ہوا تو عین قربان گاہ کے سامنے اس نے دیوار پر تیر کا ایک بڑا نشان دیکھا اس بارے میں جب اس نے یہود کے نہبی چودھریوں سے ان تیر کے نشانوں کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے برملا کہا کہ ہم نے یہاں رکریا نبی کو قتل کیا تھا (۳۷)۔

ایک یہودی پروفیسر "Schon Field" نے ۱۹۶۵ء میں حضرت عیسیٰ مسیح کی شخصیت اور ان کے قتل کے اقرار میں ایک کتاب لکھی جس کا نام "The Passover Plot" ہے ۲۰۰۵ء میں اس کا چالیسوائیں شانع ہوا جس سے یہودیوں میں اس کتاب کی قبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ جس میں وہ بڑی ڈھنائی سے حضرت عیسیٰ مسیح کے قتل کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے ان کے نبی ہونے کا بھی انکار کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

He was not than man. He was at the very least a most exceptionial man, who pleased his own indelible stamp on the story of human experience and achievement (38)

افوس عیسائی دنیا کو یہ اندازہ نہیں کہ اس نے خود اپنے محسنوں (انہیاء) پر تشدد کرنے والی قوم کو عالم انسانیت پر مسلط کر کے انسانیت پر کتنا ظلم کیا ہے۔

روبرٹ بریفائلٹ (Robret Brefault) کہتا ہے کہ: ”تاریخ کی تقویم میں جو جرام سب سے زیادہ پست، نیل اور بے درد اونٹ سمجھے جاتے ہیں وہ سب کے سب نیک عزائم اور دیانتدارانہ مقاصد سے وابستہ تھے۔ یہ نیک آدمی ہی

ہے تھے میں بول انسانیت کے سارے خطرناک دشمن اور اس نے بند ترین مفادات کے تاریخ ترین خدا رہتے ہیں (۲۹)۔ بریفات کا یہ جملہ نیا گئے ہے جو حرم اور اس کے جرم پر صاق آ سکتا ہے مگر انہیاں جسکی مقدس و محترم جماعت کے افراد کے قتل پر بھی صادق نہیں آتا۔ یہ اخلاقی زوال کیوں واقع ہوتا ہے۔ بریفات نے اس کی کوئی توجہ بیٹھنیں کی ہے۔ تاہم سید محمد بنی نے ایسا اخلاقی زوال کا ایک پہلو یہ بیان کیا ہے کہ اپنے غمغی کردار کو صحیح ثابت کرنے کے لیے اعلیٰ ترین کرداروں کو غمغی رفت میں پوشی یہ جاتا ہے اور یہ نہیں یہ جاتا کہ جب اعلیٰ ترین کردار اپنے لوگ بھی بدکرداریوں سے محفوظ رہتے تو ہم عام ہوں۔ ہمارے ہمراہی سے یوں محفوظ رہ سکتے ہیں۔ چنانچہ بندوں کے زوال پر بات کرتے ہوئے سید صاحب لکھتے ہیں:

”بندوں میں جب اخلاقی انجست انتہا و پہنچ گئی تو وہ لمحہ بیچ تیز ہوا جس میں دیوتا، اہل رشیوں، منیوں اور اوتاروں کی غمغش ہو بند ترین آئیں قوم کے سامنے ہو سکتے تھے ان سب کی زندگیاں بد اخلاقی کے تاکوں سے سیاہ کر دیں ایسیں تھے کہ کہا جائے کہ جب ایسی عظیم الشان بستیاں ان سماں کی میں بتاہو تو علیٰ ہیں تو بھلا ہم معمولی فانی انسان ان میں بتاہوئے بغیر کیسے روک سکتے ہیں جب یہ افعال اتنے اوپرے مرتبے والوں کے لیے بھی سرمن کے نہیں ہیں تو ہمارے لیے کیوں نہیں“ (۳۰)۔

اخلاقی زوال کی یہ صورت حال یہودیوں کی تاریخ میں بھی پائی جاتی ہے اس کا ذکر سید صاحب سے یوں یہ ہے۔ ”یہودیوں کا حال یہ تھا کہ جب وہ ذاتی اور اخلاقی پستی میں بتاہوئے تو پچھلی تاریخ میں جن جن لوگوں کی سیرتیں ان کو بلندی پر چڑھنے کا سبق دیتی تھیں ان سب کو وہ نیچ گرا کر اپنے مرتبے پر لے آئے تاکہ اپنے لیے اور گرنے کا بہانہ پیدا کر سکیں“ (۳۱)۔

یہ ایک غیر متنازع حقیقت ہے کہ انسان اور اخلاق لازم و لطفوم میں شرم حیا، امانت وہ یا نت، حق و جھوٹ، ایثار و قربانی انسانی سوسائٹی کے وہ تصورات ہیں جن کا حیوانی دنیا میں بھی کبھی گزر نہیں ہوا ہے اور نہ ہو گا۔ اگر یہ اخلاقی ضابطے محدود ہو جائیں تو انسانی معاشرہ انسانوں کا نہیں بلکہ ایک انسان نما مخلوق کا معاشرہ ہن جاتا ہے۔ انسانی معاشرے کا اصل ارتقا اخلاقی ارتقاء ہوتا ہے زامجرد مادی ارتقار اور ارتقا کہلاتا ہے حقیقی ارتقا نہیں ہوا کرتا۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ مادی ارتقا کے بغیر معاشرہ چلتا رہتا ہے لیکن اخلاقی ارتقا کا عمل رک جائے تو قومیں ختم ہو جایا کرتی ہیں گویا انسانوں کا تہذیبی قتل

انسانوں کے لیے ان کے جسمانی قتل سے زیادہ خوفناک ہوتا ہے۔

یہودی تاریخ بتاتی ہے کہ اس قوم نے انسانیت کے طلاقِ محبوبیتی و ہشتگردی شروع کی ہے اور یوں بھی نوع انسان کے اخلاقی قتل کی بھی مجرم بھی ہے۔ اخلاقی ضابطوں کا سب سے بڑا پیارہ انبیاء کی زندگیاں ہوتی ہیں۔ یہودی تاریخ بتاتی ہے کہ اپنی بدکردار یوں کو سند جواز فراہم کرنے کے لیے اس قوم نے اپنے انبیاء کے کرداروں کو منفی انداز میں پیش کیا ہے۔ اس اخلاقی دہشتگردی کے شواہد بابل سے ملاحظہ ہوں:

۱۔ بابل کی کتاب سعیاہ میں لکھا ہے ”کامن اور بنی اس قدرنہ کرتے ہیں کہ نش میں غرق ہو کر جھوٹتے ہیں وہ روایا میں خطا کرتے ہیں اور عدالت کرنے میں لغوش کرتے ہیں (۲۲)۔

۲۔ بابل کے جز سلاطین اول کے مطابق دونبیوں نے باہم ملاقات کی جس میں ایک بنی نے دوسرا نے بنی کو جھوٹی وحی کا بہانہ بنایا کہ اس کو کھانا کھلایا جبکہ کھانا کھانے والے بنی کو اللہ کا حکم تھا کہ اس بنی کے ہاں کھانا نہیں کھانا۔ اس کی سزا کھانا کھانے والے بنی کو یہ ملی کہ واپسی پر اس کو ایک شیر نے چھڑکھایا۔ میزان بنی کو علم ہوا تو وہ اس کی لاش کو ماتم کی غرض سے گھر لے چکا (۲۳)۔ عجیب قصہ ہے کہ خداونبیوں کے درمیان فرق روا رکھتا ہے جبکہ دونوں بنی کو ایک ہی دور کے ہیں۔ پھر خدا کی طرف سے اس جرم کی اتنی بڑی سزا نبی کو ملتی ہے کہ انبیاء کی تاریخ میں کسی بنی کو ایسی سزا نہیں دی گئی انسانیت کو صبر و شکر کی تعلیم دینے والا ماتم بھی کرتا ہے پھر یہ کہ جب اللہ کی طرف سے کسی کو ایسی سزا ملتی ہو تو اس مرنے والے کے ساتھ یہ حسن سلوک دوسرا زندہ نبی کیسے کر سکتا ہے ایک بنی کو اتنی بڑی سزا جبکہ دوسرا نبی سزا سے بالکل بے فکر۔

۳۔ بابل کے مطابق نبی زنا کار، چھوٹا اور اتمق بھی ہو سکتا ہے چنانچہ بابل کے جزیرہ سعیاہ میں ہے اللہ کہتا ہے ”میں نے ساری یہ کے نبیوں میں حماقت دیکھی ہے انہوں نے بجل کے نام سے نبوت کی ہے۔ اور میری قوم اسرائیل کو گمراہ کیا ہے میں نے یو شلم کے نبیوں میں ایک ہونا ک بات دیکھی ہے وہ زنا کار، جھوٹ کے پیرو اور بدکاروں کے حامی ہیں (۲۴)۔

بابل کا تصور نبوت انبیاء کے بارے میں ان عمومی بیانات تک اسی محدود نہیں ہے بلکہ اس سے آگے بڑھ کر انبیاء

کے نام لے کے باہل ان کے کردار کو منقی ثابت کرنے میں لگی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔ مشتبہ نمونہ از خدارے باہل کے چند

بیانات ملاحظہ ہوں:

۱۔ باہل کے جز پیدائش کے مطابق نوح کا شکاری کرتا تھا اس کا ایک باغ تھا ایک دن وہ اپنے ذیرے پر شراب پی کر برہنہ ہو گیا جس پر اس کے بیٹے کنعان نے دوسرے بھائی سام کو صورت حال سے خبردار کیا اور دونوں نے مل کر باپ کو ڈھانپا جس پر بلپ (نوح) نے کنغان کو بد دعا دی (۳۵)۔

۲۔ اسی جز پیدائش کے مطابق لوٹ اپنے دونبیٹیوں کے ساتھ ایک غار میں رہتا تھا۔ دونوں بیٹیوں نے باپ کو شراب پلائی اور پھر اس سے ہم آغوش ہو کیں اور حاملہ ہو گئیں، دونوں کے ایک ایک بیٹا ہوا بڑی کے بیٹے کا نام لو آبے اور چھوٹی کے بیٹے کا نام عون تھا (۳۶)۔

۳۔ حضرت یعقوب (اسرائیل) کے بیٹے روہن نے اپنے باپ کے حرم بلہاہ سے بدکاری کی جس کا یعقوب (اسرائیل) کو علم تھا (۳۷)۔

۴۔ حضرت یعقوب کی بیٹی دینا آوارہ تھی جس کے ساتھ اس ملک کے امیر کے بیٹے سکم نے بدکاری کی (۳۸)۔

۵۔ حضرت یعقوب کے بیٹے یہودا نے اپنی بہوت سے زنا کیا جس سے دونبیٹے فارص اور زہد ح پیدا ہوئے۔ پیدائش ۲۸-۲۵۔ حالانکہ باہل کے مذکورہ حوالہ کے مطابق اس وقت زنا کی سزا مجرم کو جلانے کی تھی۔ یاد رہے کہ اسی ناجائز بیٹے فارص سے آٹھویں جگہ داؤں، نویں جگہ حضرت سلیمان اور حضرت داؤں سے ستائیں جیسے حضرت عیسیٰ ہوئے ہیں۔ دیکھئے متی ۱/۱۵۔ اس سے بڑھ کر توہین نبی کیا ہو گی کہ اس کے آباء و اجداد میں ایک کو آپ زنا کی پیداوار ثابت کریں۔ جس گھر میں بیٹا ہو سے بدکاری کرے، بیٹی آوارہ ہو۔ دوسرا بیٹا باپ جو کہ نبی ہے کی حرم کی عزت سے کھیلے۔ ایسا گھرانہ کسی شریف کا کیسے ہو سکتا ہے کہ اس گھر کو یعقوب ہی جیسے والعزم نبی کا گھر تباہی جائے۔

۶۔ حضرت داؤں نے اپنے ہمسارے کی بیوی سے زنا کیا (۳۹)۔

۷۔ حضرت داؤں کے بیٹے ابی سلمون نے سب کے سامنے اپنے باپ کی حرموں سے ہم بستری کی (۵۰)۔

- ۸۔ حضرت داؤد کے مذکورہ بیٹے ابی سلوم نے اپنی بھین تمہر سنتا ہے (۱۵)۔
- ۹۔ بنی اسرائیل کے لیے حکم تھا کہ وہ غیر اسرائیلی عورتوں سے بکاج سے اجتناب کریں لیکن حضرت سیہاں اپنی عورتوں (موا آبیوں، عموں، ادو میوں، صیدائی اور حنفیہ کی) سے محبت کرنے لگا۔ اس کی ان زیویوں نے اس کے دل کو خدا سے پھیر دیا۔ جس پر خداوند سلیمان سے ناراش ہوا اس ناراشی فوج سے خدا نے سلیمان کو بتا دیا کہ تیرے بعد تیری سلطنت تیرے خادم کو دے دوں گا یوں سلطنت تیرے خاندان سے پھین جائے گی (۲۶) یاد رہے کہ باہل حضرت سلیمان کو ایک حکمران تاتا ہے نبی نہیں۔
- ۱۰۔ موسیٰ ل نے اپنی قوم کے ذریعے مصر سے خروج سے قبل قوم فرعون سے زیوایت اور کپڑے مانگے "سو انہوں نے مصریوں کو لوٹ لیا" (۵۲)۔
- ۱۱۔ جب اللہ تعالیٰ کے بلاوے پر موسیٰ ل کوہ طور پر گئے تو ان لوٹ کے زیورات سے حضرت ہارون نے عبادت کی خاطر قوم کے لیے ایک پچھڑا بنا لیا تب وہ کہنے لگے "اے اسرائیل یہی تمہارا وہ دیوتا ہے جو تجھ کو ملک مصر سے نکال کر لایا..... چنانچہ اس پچھڑے کی پوجا کی وجہ سے موسیٰ نے اپنی قوم کے لوگوں کے قتل کا حکم صادر کیا اور پھر بنو لادی نے موسیٰ کے حکم سے تین ہزار مردوں کو قتل کیا" (۵۳)۔
- ۱۲۔ باہل کے مطابق سموں نامی ایک نبی تھے جو کبھی عورتوں کے پاس جاتے تھے (۵۵)۔
- نحوہ بالشہابیاء کی طرف اس قسم کے گھناؤنے اخلاقی جرائم منسوب کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ بنی اسرائیلی معاشرے میں بدکاری اور حرام کاری گھر کر گئی اور یہ اخلاقی زوال اس حد تک پہنچا کہ غیر اسرائیلی عورتوں کی قربت کی خاطر یہ لوگ توحید باری کو ترک کر کے بت پرستی تک کرنے لگے۔ باہل کا بیان ہے:
- "اسرائیلی طیم میں رہتے تھے اور لوگوں نے مواہی عورتوں کے ساتھ حرام کاری شروع کر دی کیونکہ یہ عورتیں اپنے دیوتاؤں کی قربانیوں کی خاطر ان کو قربانیوں کی دعوت دیتی ہیں یہ لوگ ان کے ہاں جا کر دعویں کھاتے اور ان کے دیوتاؤں کے ہوں کو سمجھ دیتے یوں اسرائیلی بعل فغفور کو پوچھنے لگتے تب خداوند کا قہراں پر بھڑکا" (۵۶)۔ یاد رہے کہ یہودی قانون کے مطابق ان ہنوں شرک کی سزا قتل تھی (۵۷)۔

یہودی حضرت موسیٰ کے دور کا ہو یا آج کا، دولت اس کی بنیادی کمزوری ہے آپ نے اوپر پڑھا ہے کہ غریب الدیاری کے اس وقت میں بھی سونے کی محبت ان کے دلوں میں اس قدر رچی بسی تھی کہ قبطی قوم کے زیورات تک لوٹ لائے تھے۔ آج بھی دنیا میں سونے کی تجارت پر یہودیوں کا پور پورا کمزور ہے۔ امریکہ کا ریزور ہائیک جس کو امریکی کرنی چھاپنے کا اختیار حاصل ہے وہ سولہ یہودی خاندانوں کی ملکیت ہے اور سونے کی تجارت میں دنیا میں ریٹھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ موجودہ دور کی طرح ااضمی میں بھی دولت کی ہوں نے آن میں غریب کامی احتصال، زنا اور دیگر فتن و فور کی برائیاں عام کر دیں تھیں۔ گویا اپنے ہاتھوں شروع کردہ اخلاقی دہشت گردی کا پہلا شکار یہ خود ہی بنے۔ اور اپنے معاشرے کو اخلاقی طور پر بالکل برباد کر لیا۔ پھنانچہ اس معاشرے کی اخلاقی باختی اور خود بائبل لکھنے والوں کی اخلاقی کم مائیگی کا اندازہ بائبل کی اس عبارت سے بخوبی ہو جاتا ہے۔ جو بائبل میں حضرت سلیمان کے بعد آپ کی شیعہ کے دو حصوں میں بٹ جائے اور پھر ان دونوں حصوں میں اخلاقی زوال کو تکمیلی انداز میں یوں بیان گیا ہے:

”تب اس کی بدکرواری اعلامیہ ہوئی۔ اس کی بہنگی بے ستر ہو گئی۔ تب میری جان اس سے بیزار ہوئی جیسی اس کی بہن بے زار ہو چکی تھی تو بھی اس نے اپنی جوانی کے دنوں کو برباد کر کے..... بدکاری پر بدکاری کی۔ سو وہ اپنے یاروں پر مرنے لگی جن کا بدن گدھوں کا سا بدن اور جن کا ازال گھوڑوں کا سا ازال تھا۔ اس طرح تو نے اپنی جوانی کی شہوت پرستی کو جبکہ مصر تیری جوانی کی چھاتیوں کے سبب سے تیرے پستان سملئے تھے پھر یاد کیا“ (۵۸)۔

مالی احتصال جہاں احتصال طبقے کو دولت کی فراہانی کی وجہ سے بدکرواری کی طرف لے جاتا ہے وہاں اسے غریبی کو مالی لحاظ سے مزید پچوڑنے پر بھی لگاتا ہے جا ہے غریب مالی لحاظ سے پہلے ہی کتنا پچوڑا ہوا کیوں نہ ہو۔ یہودی معاشرے کی اس بداطواری کو بائبل کا جز عالم وسیع یوں بیان کرتا ہے:

”خداؤند فرماتا ہے کہ اسرائیل کے تین بلکہ چار گناہوں کے سبب سے میں اس کو بے سزا نہ چھوڑوں گا کیونکہ انہوں نے صادق کو روپیہ کی خاطر اور مسکین کو جو یوں کے جوڑے کی خاطر بیچ ڈالا۔ وہ مسکینوں کے سر پر لگی گرد کا بھی لائی رکھتے ہیں اور حلیموں کو ان کی راہ سے گراہ کرتے ہیں اور باب پیٹا ایک ہی عورت کے پاس جانے سے میرے نام کی تکفیر کرتے ہیں“ (۵۹)۔ یعنی مالی احتصال کے ساتھ ساتھ مل کر زنا کی محفلیں بھی تھیں۔

ہوں زرنے مزدوروں کی مزدوری کے تصور کا خاتمہ کر کے بے گار کرو واجدے دیا تھا۔ عدالتیں ہوں زر کاشکار ہو کر انصاف فروخت کیا کرتی تھیں۔ باہل کا جز یعنیہ کہتا ہے: ”ان پر افسوس جو بے انصافی سے نیصلے کرتے ہیں۔ جو ظلم کو رو بکاریں لکھتے ہیں تا کہ مسکینوں کو عدالت سے محروم کریں اور میرے لوگوں میں جو محتاج ہیں ان کا حق چھینیں۔ بیواؤں کو لوٹیں اور تمیں ان کا شکار ہوں (۲۰)۔

اس اخلاقی بد کرداری کی وجہ سے ہمسایوں کی غریبیں باہم محفوظ نہ تھیں۔ جس پر خدا کی طرف سے ان کو بڑی واضح دھمکی دیتے ہوئے کہا گیا: ”میں نے ان کو سیر کیا تو انہوں نے بدکاری کی اور پرے باندھ کر قبہ خانوں میں اکھٹے ہوئے۔ وہ بہت بھرے گھوڑوں کی مانند ہو گئے ہر ایک صبح کے وقت اپنے پڑوی کی بیوی پر نہنہ نے لگا (۲۱)۔ اس فتح اخلاقی جرم نے محربات کا تصور تک ختم کر دیا تھا باہل کا جزو حرقی ایں کہتا ہے:

”تیرے اندر وہ ہیں جو فتح و فخر کرتے ہیں تیرے اندر وہ بھی ہیں جنہوں نے اپنے باپ کی جرم شکنی کی۔ انہوں نے اس عورت سے جونا پا کی کی حالت میں تھی بھی مباشرت کی۔ کسی نے ووسرے کی بیوی سے بدکاری کی کسی نے اپنی بہو سے بد ذاتی کی اور کسی نے اپنی بہن اپنے باپ کی بیٹی کو تیرے اندر رسو اکیا تیرے اندر انہوں نے خوزیری کے لیے رشوت خواری کی تو نے بیاچ اور سو دیا اور ظلم کر کے اپنے پڑوی کو لوٹا،“ (۲۲)۔

شہوت رانی کے لیے مصنوعی چیزیں ایجاد کی گئیں:

”تونے اپنے سونے چاندی کے نقشیں زیوروں سے جو میں نے تجھے دیئے تھے اپنے لیے مردوں کی مورتیں بنائیں اور ان سے بدکاری کی،“ (۲۳) یہ مادی ایجادات کی انتہا تھی۔

اس دور کا میڈیا یا دولت کمانے کی خاطر ایسی بداخل اخلاقی کے جرا شیم معاشرے میں پھیلا رہا تھا جس کے نتیجے میں معاشرے کا خاندانی نظام تباہ ہو رہا تھا:

”بہت سے سرشن، یہودہ گو اور دغاباز ہیں خاص کر مخفتوں میں سے ان کا منہ بند کرنا چاہیے یہ لوگ ناجائز نفع کی خاطر ناشائستہ باتیں سکھا کر گھر کے گھر تباہ کر دیتے ہیں،“ (۲۴)۔ یہ اس دور کے میڈیا کا کردار تھا یہی کردار آج کے مغربی میڈیا کا ہے۔

نسلی تفاخر، مذہبی تشدد اور اخلاقی باختیگی کے عناصر مثلاً سے جنم لینے والی اس قوم کا ماضی قارئین نے مطالعہ کیا اور اگر آج کے علمی منظر نامے کو بغور دیکھا جائے تو یہ تینوں عناصر آج کی پوری انسانی دنیا کو پیشے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ جس سے بخوبی اپنیلہنہ ہو جاتا ہے کہ اس عالمگیر سوسائٹی کے دھارے کہاں سے مرتب کیے جائے ہیں، عالمی میڈیا پر ان کا کنٹرول ہے اس لیے میڈیا انسانیت کی "اخلاقی تعمیر" میں پوری تندی سے کام کر رہا ہے۔

نسلی تعصب، مذہبی تشدد اور اخلاقی باختیگی کے عناصر خصیہ سے ترتیب پانے والے اس ملک کا اندر وہی ماحول کسی بھی لحاظ سے قابل فخر نہیں ہے، تعلیمی ماحول سے لے کر بازار اور سیاست ہر جگہ مذہبی تشدد پسندوں کا پورا پورا قبضہ ہے۔ چند شواہد ملاحظہ ہوں۔

یہودیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ فلسطین کی مقدس سرزمین اس قوم پر خدا کا احسان ہے جس کی وجہ سے وہ قیامت کے دن جنت کے حق دار ہیں گے۔ چنانچہ اس بارے میں تالیف کا کہنا ہے:

Among these who will inherit the world to come: who resides in the land of Israel and who rears his son in the study of the torah; whoever walks a distance of four cubits in the land of Israel's assured of being a son of the world to come(65).

اس مذہبی عقیدے کا نتیجہ یہ ہے کہ اسرائیل میں کسی بھی غیر اسرائیلی کے قیام کو مذہبی طور پر پسند نہیں کیا جاتا۔ آج اگر غزہ اور لبنان کے نہتے مسلمان یہودی بربریت کا نشانہ ہیں تو اس کی وجہ یہی ہے۔ کل کو اس یہودی بربریت کا نشانہ وہاں کے عیسائی بھی ہیں گے۔ اسرائیل کے اکثر سیاسی و علمی حلقوں کا یہی ایمان ہے کہ اسرائیل میں غیر اسرائیلی کو مستقل قیام کا حق نہیں ہے۔ چنانچہ اس سلسلے میں ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۲ء میں یروشلم میں ایک مجلسی مذاکرہ ہوئی جس کا موضوع تھا Is کیا مقدس "autonomy for resident aliens in the Holy land feasible?

سرزمین اسرائیل میں مقیم غیر یہودیوں کے لیے خود مختاری مناسب ہے۔ موضوع پر اظہار خیال کرتے ہوئے پروگرام کے مرکزی مقرر رہی شلومو گورن (Shlomo Goran) جنہیں اسرائیلی وزیر اعظم بن گوریان نے اسرائیلی فوج کا چیف رہی مقرر کیا تھا کے الفاظ یہ تھے۔

"Autonomy is tantamount to denial of the jewish religion"(66).

سپوزیم کا یہ موضوع اور اس پر معزز مرکزی مقرر کے مذکورہ جملے سے اسرائیلی معاشرے کے جذبات کا پوری طرح پتہ چل جاتا ہے تاہم یہودی معاشرے کے ان رجحانات کی عکاس وہ دہشت گردی یہودی تنظیمیں بھی ہیں جو اسرائیل میں سرگرم ہیں۔ جن کا ایک مذهبی اور سیاسی وزن بھی ہے۔ اور جس کی پشت پناہی یہودی معاشرے کی بااثر سیاسی و مذهبی شخصیات کر رہی ہیں۔ ان میں سے چند مشہور تنظیموں کا تعارف پیش خدمت ہے:

۱۔ ہیریڈی (Haredi):

اسرائیل میں ہر سیاسی پارٹی اور مذهبی تنظیمیں اصولی طور پر تالمود کی تعلیمات کے مطابق ہی اپنی پالیسیاں اور لامحہ عمل بناتی ہیں اس وجہ سے اسرائیل کی کوئی پارٹی یہودی مذهبی تشدد سے ہٹنے ہوئی ہو ممکن نہیں ہے۔ لیکن ان میں نمایاں ترین (Haredim) ہیریڈم پارٹی ہے یہ جمع کا لفظ ہے جس کا واحد ہیریڈی ہے۔ عبرانی میں اس لفظ کا معنی ہے ”خدا سے ڈرنے والے“ کے ہیں۔ یہ پارٹی ۱۹۸۸ء کے انتخابات کے نتیجے میں زبردست کامیابی حاصل کر کے منصہ شہود پر آئی۔ یہ تنظیم نظام تعلیم کے ذریعے تند کو تعلیم دیتی ہے اس کے اپنے تعلیمی ادارے یشوادوت (yeshivot) ہیں۔ جو یہودیوں میں روشن خیالی (enlightenment) کی تحریک شروع ہونے سے پہلے کے تعلیمی نظام کا تسلیم ہیں۔ یہ تعلیمی ادارے (Hedere) بھی کہلاتے ہیں۔ ان اداروں میں صرف مذهبی تعلیم دی جاتی ہے اور جدید سائنسی علوم نہیں پڑھائے جاتے۔ اس ادارے کے ابتدائی درجات کو یشا اور اعلیٰ تعلیمی درجہ کو کولیل (Kollel) کہا جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح ہمارے مذهبی مدارس میں عالیہ اور عالیہ کی سادات ہوتی ہیں۔ کولیل میں نمایاں ترین کامیابی حاصل کرنے والے طالب علم کو پھر یشوایا کو لیل کا سربراہ بنایا جاتا ہے۔ کولیل میں صرف تالمود کا مطالعہ کرایا جاتا ہے پھر باہل کی پہلی پانچ کتابوں اسفار موئی کی تعلیم ہوتی ہے۔ روزانہ ایک گھنٹہ اخلاقیات کی تعلیم پر زور دیا جاتا ہے۔ ہیریڈی اس بات پر پورا لیقین رکھتے ہیں کہ ان نے کے تعلیم و تعلم کی وجہ سے اسرائیل پر اللہ رحمت نازل کرتا ہے۔ یہ لوگ اپنی ابتدائی تاریخ کے حوالے سے تعلیم پر معاوضہ کو گناہ سمجھتے تھے اور اپنی روزی محنت مزدوری کر کے کماتے تھے اور حوالے کے طور پر موئی بن میمون (۱۲۰۳) جو کہ یہودی تاریخ کا مشہور فلسفی ہے کا یہ جملہ بطور حوالہ بیان کرتے تھے:

"Love labor and hate the rabbisater. All torah not accompanied by labor will be nullified and end of such a person will be that he will rob

the people".(67)

لیکن روشن خیالی کی تحریک کے بعد اس تنظیم نے لوگوں سے چندے لینے شروع کر دیئے ہیں۔ یہ تنظیم مذہبی لحاظ سے نہایت قتشد ہے۔ چنانچہ اس تنظیم کے مطابق نام نہاد ہولوکاست (جس میں یہودی روایات کے مطابق ہتلنے سائٹھ لا کھ یہودی قتل کیے تھے) کا مکمل الوہی جواز موجود تھا اور اس کی وجہ روشن خیال (enlightenment) کی وہ تحریک تھی جس کی وجہ سے بعض بنیادی مذہبی چیزوں کو خیر باد کہہ دیا گیا تھا۔

ڈو الہام (Dov Albaum) اسرائیلی صحافی نے فوری ۱۹۹۶ء میں ایک مضمون لکھا جس میں اس نے اسی

بات پر زور دیا کہ:

"That the land of Israel belongs only to Haredin and secular jews and palestinians should leave it"(68)

یہ تنظیم حلال خوری پر برازور دیتی ہے جسے وہ کثروت (Kashrut) کہتے ہیں۔

ایک اسرائیلی اخبار ہارتز (Haaretz) ایک ہیریٹی رائٹر یوئیل مارکس (Yoel Markus) لکھتا ہے: "ہر روز یہ اور کابینہ کے رکن کے ساتھ ایک کل وقتی کثروت (Kashrut) انپکٹر ہونا چاہیے جو اس بات پر نظر رکھ کر یہ لوگ کثروت غذا، ہی استعمال کرتے ہیں اور اس امر پر نظر رکھانا ضروری ہے کہ کہیں عورتیں اپنے خاوندوں کے ساتھ امام ماہواری میں تو ہم بستر تو نہیں ہو رہیں"۔ (۶۹)

ایک ہیریٹر ربی اویڈیا یوسف (Ovadia Yoseph) نے یہودیوں اور غیر یہودیوں کے باہمی تعلقات کے بارے میں (Question and Answer- Statement) کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں کچھ سوالات کے جوابات دیتے گئے ہیں۔ ان میں ایک سوال یہ بھی اٹھایا گیا ہے کہ کیا ایک یہودی بوقت ضرورت (بیماری، حادثہ وغیرہ) غیر یہودی کا خون لگو سکتا ہے؟ اس سوال کا جواب نہیں میں دیتے ہوئے ربی موصوف اس پر استدلال یوں دیتے ہیں:

"Blood that comes from forbidden (that is non-kosher) foods may cause a negative effect upon to jewish recipients"(70).

۲۔ گش ایموم (Gush Enunim)

یہ اسرائیل کا دوسرا بڑا قتشد مذہبی گروپ ہے جس کا بانی ربی ابراہام براؤک گک (Rabbi Abraham Brak) ہے۔

(Yitzakak Kook) فلسطین کے چیف ربی اور سیاسی لحاظ سے جمہوریت کے حامی تھے۔ ان کو الہی روح کا حامل سمجھا جاتا تھا۔ اسرائیل کی مشہور سیاسی پارٹی نیشنل پلیجس پارٹی (N.R.P) اس کے نظریات کی علمبردار ہے اس پارٹی کو اسرائیل کی موجودہ اسپلی کی ۱۹۴۰ء انشتوں میں سے نو حاصل ہے۔ اس پارٹی کا موجودہ لیڈر ربی ووی یہودا کک کی یگر (Rabbi Tzvi Yehuda Kook) ہے جو ابراہام کا بیٹا ہے۔ ۱۹۷۳ء کی عرب اسرائیل جنگ میں اسرائیل کی شکست کے بعد میں اسکے نظریات کی علمبردار اس تنظیم کو زیادہ پذیرائی ملی۔ اس تنظیم کی سیاسی سرگرمیوں کے درج ذیل پہلو قابل غور ہیں:

۱۔ یہ تنظیم زیادہ سے زیادہ یہودیوں کو فلسطین میں آباد کرنا چاہتی ہے۔ ۱۹۷۱ء کی عرب اسرائیل جنگ کا اسرائیلی ہیرو موشے دایان یہودی آبادی کے سلسلے میں عربوں کے جذبات کا کچھ احساس کرتا تھا۔ اس نے عرب زمینداروں سے وعدہ کیا کہ ان کی زمینوں پر قبضہ کر کے یہودیوں کو نہیں بسا یا جائیگا جس پر اس تنظیم نے ۱۹۷۲ء میں اسرائیل میں زبردست مظاہرے کیے جن میں موشے دایان سمیت امریکی وزیر خارجہ ہنری کسینجر کو سخت تقید کا نشانہ بنایا گیا (۱۷)۔ وزیر اعظم یزراک رابین (۱۹۷۷ء) نے ان مظاہرہوں پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا جس کے نتیجے میں اس کو جان سے ہاتھ دھونا پڑے۔ اس قتل کے لیے نضاہموار کرنے میں کش ایmom کے چیف ربی موشے لیونجر (Moshe Levinger) نے برا کام کیا اس نے رابین کو یہودیوں کے خلاف مجری کا مجرم قرار دیا:

"Influential Rabbis such as Gush Amanim leader Rabbi Moshe Levinger publicaly denounced as informer Rabin(72)

رابین کے قتل کو ہلاکا کے دو قوانین کے تحت جائز قرار دیا گیا۔ پہلے دونوں قوانین ماضی میں بھی یہودیوں نے یہودیوں کے خلاف استعمال کیے تھے یہی دو قوانین کو رابین کے قاتل یگال امیر (Yigal Amir) نے اپنے اس فعل کے جواز میں بطور دلیل پیش کیے تھے۔ وہ دو قوانین یہ ہیں:

(i) پہلا قانون ہر یہودی کو کسی ایسے یہودی کے قتل یا زخمی کرنے کی اجازت دیتا ہے جو کسی یہودی کو قتل کرنے یا زخمی کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔

(ii) دوسرا قانون ہر یہودی کو حکم دیتا ہے کہ وہ کسی ایسے یہودی کو قتل یا زخمی کر سکتا ہے جو غیر یہودیوں کو یہودی اماں کے

کے بارے میں معلومات فراہم کرنے کا مجرم ہو۔ رابن کے قتل کے سلسلے میں انہی دو اصولوں کا زبردست پرچار کیا

گیا:

"During the long period of incitement preceding the Robin assassination many Haredi and messinic writers applied these laws to Robin and other Israeli leaders(73).

۲۔ ایشکینیازم (Asskenazim)، سفیرڈیم (Sephardim)

اسرائیل میں باہر سے آ کر بنتے والے یہودی کئی متعدد گروہوں میں تقسیم ہیں۔ ان میں دو گروپ ایشکینیازم اور سفیرڈیم ہیں۔ ایشکینیازم وہ یہودی ہیں جن کے آباء و اجداد جرمنی، فرانس، روس، پولینڈ، رومانیہ، ہنگری، شہابی امریکہ، جنوبی امریکہ، افریقہ اور آسٹریلیا سے آ کر اسرائیل میں آباد ہوئے ہیں۔ اور سفیرڈیم وہ یہودی ہیں جن کے آباء و اجداد پسیں، پرتغال، مراکش، ترکی، شہابی افریقہ کے ملکوں اور بحیرہ روم کے علاقوں سے آ کر آباد ہوئے ہیں۔ ان دونوں فرقوں کے درمیان تباہ کایہ عالم ہے کہ:

(i) ایشکینیازی کسی بھی ایسی چیز کے کھانے سے انکار کرتے ہیں جو غیر ایشکینیازی ربیوں کی نگرانی میں تیار ہوئی ہو جگہ سفیرڈی ایشکنازیوں کی چیز کھائے گا۔

(ii) سفیرڈی اپنے علاوہ ایشکنازیوں سے شادی بیاہ اور ان سے میل جوں کوخت ناپسند کرتے ہیں۔ یہ لوگ اپنے آپ کو خالص یہودی تصور کرتے ہیں۔ ۱۹۲۰ء تک بزرگ سفیرڈی اپنے نام کے ساتھ "خالص ہسپانوی" (Pure Spanish) لکھتے تھے۔ چنانچہ یہودی تاریخ کا مشہور فلسفی موسی بن میمون ۱۴۰۲ء سفیرڈی لوگوں کو نصیحت کرتے ہوئے کہتا ہے:

"Guard your soul by not looking into books composed by Ashkenazi Rabbi.... You may soon should stay only in the pleasant company of our sephardi brothers, who are called the man of Andalusia". (74)

تعلیم و تعلم کے لیے قائم کی گئی درسگاہ یشوت (Yeshiva) کی رہیت ایشکنازیوں کے لیے مخصوص ہے۔ یشوا میں نچلے درجے تک کی تعلیم انہی سے منسوب ہے۔ مشرقی یہودیوں کو یہ منصب نہیں دیا جاتا اس مفروضہ کا محک یہ ہے کہ

مشرقيٰ یہودیوں کو ہنی طور پر نانپتہ سمجھا جاتا ہے۔ یہودیوں میں جادوگری بھی زوروں پر ہے۔ ۱۹۹۲ء میں ربی شاک اور ربی یوسف کے پیر و کاروں میں یہ جنگ چھڑی رہی یہ دونوں سیفڑی گروپ کے لیڈر تھے اس گروپ کی مدد سے گولڈ ایمسٹر وزیر اعظم اسرائیل بنی تھیں۔ یہ ٹکنیازیوں کے ایک بڑے گروپ نے جسے گرہیڈ لیس (Gur Hassids) کہا جاتا تھا نے فتویٰ دیا کہ ۱۹۷۳ء کی جنگ ہم نے اس وجہ سے ہاری تھی کہ ہم نے ایک خاتون نو زیر اعظم بنایا تھا۔ یہ نبی بلکہ سیفڑی جو شاس (Shas) بھی کھلاتے ہیں کو عبادت گاہوں میں خوفزدہ کیا جاتا اور مارا جاتا ہے۔ یہاں گزر میں یہ تناول اس قدر زیادہ تھا کہ اسرائیل کے وزیر داخلہ یتزہاک ڈری (Yitzhak Deri) نے یہ ٹکنیازی یشوائے اپنے بچے نکال لیے۔ خود ڈری (Deri) بھی اس ذات کا نشانہ بننے رہے۔

۳۔ کبد یسیدی (Chabad Hasside)

مقبوضہ علاقوں میں آباد ہونے والے یہودیوں میں یہ ایک مذہبی تشدد گروپ ہے۔ باروک گولڈشتائن (Baruch Goldstein) جو بے شمار فلسطینی مسلمانوں کا قاتل تھا۔ اسی گروپ سے تھا۔ یہ شخص آری ڈاکٹر تھا اور آری میں موجود غیر یہودی سپاہیوں کا علاج نہیں کرتا تھا ایک دفعہ یہ اس کی شکایت اس کے کمانڈر کو کی گئی جس پر اس نے وضاحت مانگی تو اس نے کہا:

"That his religious faith would make it impossible for him to treat wounded or ill Arabs".(75)

یہی نہیں بلکہ غیر یہودی کے لیے مدرسہ (Madsacre) اور قتل (Murder) جیسے الفاظ کی بجائے deed، occurrence اور Event جیسے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہودی مذہبی قانون کا لفظ استعمال نہیں ہوتا۔

"The reason is that according to the Halacha the killing by jew of a non-jew under any circumstances is not regarded as murder".(76)

۴۔ اسرائیل کے تشدد ترین گروہوں میں سے ایک اور گروہ "بارڈیم" (Hardelim) کے نام سے ہے یہ لوگ عربوں اور غیر یہودیوں سب سے نفرت کرتے ہیں۔ ۱۹۹۳ء کے معاهدہ اسلو جس میں اسرائیل اور فلسطین آئندے سامنے دو بد دینیوں کے درمیان معاہدے میں شریک ہوئے اور جس نے فلسطین کے منشکوں کو عربوں کی حمایت سے

محروم کر دیا۔ یہ لوگ سمجھتے ہیں کہ اسلام معاہدہ کر کے حکومت اسرائیل نے مقدس مشن یعنی عالمگیر اسرائیلی حکومت کا قیام، سے غداری کی ہے اس کے بعد سے یہ لوگ اسرائیل کو مقدس ریاست تسلیم نہیں کرتے:

"They became convinced that the Government and therefore the state, in accepting also had betrayed its sacred mission".(77)

یہودی قوم کی تاریخ:

اسرائیلی معاشرے میں تشدد گروپوں کی موجودگی ایسی نہیں ہے جو اچانک اُبھر کر سامنے آگئی ہو اور جن کا ان کی تاریخ سے کوئی تدبیج نہ ہو۔ یہ تشدد و دہشت گردی ہر دور میں یہودی معاشرے کا حصہ رہی ہے۔ جس کی کچھ تفصیلات ہم اسرائیل شاہق کی کتاب (Jewish Fundamentalism in Israel) سے پیش کرتے ہیں۔ شاہق کی یہ کتاب تشدد کے لحاظ سے اسرائیلی تاریخ اور موجودہ اسرائیلی معاشرے میں تشدد کا بیان ہے۔ اس سلسلے میں اس کتاب کا ساتواں باب بڑا ہم ہے جس کا عنوان (The religious background of Rabis assassination)

"Jewish history has been replete with religious war or rebellions accompanied by civil war in which horrifying assassination were committed".(78)

آگے ۳۶ صفحات پر شاہق یہودی تاریخ کا نہ ہی تشدد تفصیل سے علاقوں کی تقسیم کے لحاظ سے بیان کرتے ہیں۔ جس کی ابتداء رہمنوں کے خلاف یہودی بغاوت سے شروع کرتے ہیں جس کے نتیجے میں نائنس (۲۲-۲۳ء) رومی نے حملہ کر کے تمام یہودیوں کو فلسطین سے نکال کر بیکل کوز میں بوں کر دیا تھا۔ نائنس (۲۲-۲۳ء) کے حملے کے نتیجے میں مساوا* (Masada) کے لوگوں نے اجتماعی خودکشی کی تھی۔ مساوا کے یہ لوگ (Sikarikin) کپھلاتے تھے اور خودکش حملے بھی کرتے تھے۔ شاہق ان کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ آج کے دہشت گروں سے مشابہت رکھتے تھے:

*مسادا جنوب مشرقی اسرائیل کا ایک شہر اس میں یہاں ایک قلعہ تھا جس کا کامیاب دفعہ کرنے کی بجائے یہودیوں نے یہاں اجتماعی خودکشی کرنی تھی۔ یہاں اب نیشنل پارک ہے۔

"Actually the Sikarikin were an ancient jewish analogue to moden-day terrorists. Their suicide activity resembled the terrorist behaviour of the suicide bombers".(79)

سکارکین نے تھوڑی دیر کے لیے روپیوں کی پیش قدمی روک دی اور اپنے میں سے ایک جس کا نام "مناہم" (Menahem) تھا کو بادشاہ بنایا لیکن یہ دشمن کے یہودیوں نے ان پر حملہ کر دیا اور ٹیپل کے اندر مناہم سمیت اس کے سب ساتھیوں کو قتل کر دیا۔ باقی سکارکین مسادا کو فراہم ہو گئے ان لوگوں نے پھر روموں کے خلاف دفاع کرنے کی بجائے باہم قتل و غارت گری اور لوٹ مار کرتے رہے۔

یہودیوں کی آزادی ختم ہونے کے باوجود بھی یہودیوں میں مذهبی دہشت گردی جاری رہی۔ ۷۴ء میں نائٹس کے حملے سے لے کر موجودہ اسرائیل کے قیام تک یہ قوم جلاوطنی کی زندگی گزارتی رہی۔ در بر دھکے کھاتے رہی لیکن اسے خانمائی کے دور میں مذهبی تشدد ان میں پوری طرح حکمران رہا ہر کمیونٹی وہ خواہ کسی علاقے یا ملک میں ہواں کا سربراہ رہی ہوتا تھا۔ یہ ربی ہر قسم کے فیصلے کرتے تھے اور معمولی معمولی مذهبی احکام کی خلاف ورزی پر سخت سزا میں دیتے تھے۔ اس عرصے میں یہودیوں کے مقابلے میں غیر یہودیوں کو ترجیح دینا تا قابل معافی جرم تصور کیا جاتا تھا جنچہ اس دور کی منظر کشی یہ دشمن یونیورسٹی میں شبہ تارخ کے پروفیسر (Yisrael Bartal Begun) کے حوالے سے شامیں ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

"Even in the nineteenth century the descriptions of how jews lived are filled with violent battles that after took place in the synagogues of jews beating other jews in the streets or spitting on them of the frequent cases of pulling out of breads and of number of murders".(80)

گیارہویں سے سولہویں صدی تک یہودی تارخ تشدد کی خوفناک تاریخ ہے۔ اس سلسلے میں شاہق ایک اور ربی شبہ آصف (Simha Asaf) کی کتاب (The Punishments after the talmud) کا ذکر کرتے ہیں جو یہودی تشدد کی تاریخ کی معتبر ترین کتابوں میں سے ہے۔ عمر تیس بھی اس تشدد سے محفوظ نہ تھیں۔ چنانچہ ربی آصف لکھتا ہے کہ چین میں ایک یہودی عورت کسی مسلمان سے حاملہ ہو گئی جس پر وٹانے سے Rabena Asher کھل جائے کہ اس کو کہیں توبہ کی توفیق نہ مل جائے (۸۱)۔

اس طرح شاہق ابن میمون (۱۴۰۳ء) کی کتاب (Laws of the murder and of taking precaution) کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ یہودی عدالت سے بڑی خوفناک سزا میں دی جائیں مثلاً " مجرم کو ایک بند کوٹھری میں رکھ کر بہت تھوڑی روٹی اور بہت تھوڑا پانی دیا جاتا تھا جسی کہ اس کی آئینی سوکھ جاتیں تب انہیں جو کھلانے جاتے تاکہ ان کے پیٹ پھٹ جائیں۔" (۸۲)

شاہق لکھتے ہیں کہ موسیٰ بن میمون اپنی کتاب (Laws of Mourning) میں لکھتا ہے کہ مذہبی احکام پر عمل نہ کرنے والے، مقدس تعطیلات کا احترام نہ کرنے والے، سیناگاگ نہ جانے والوں اور دوسرا منہب اختیار کرنے والوں، اور مخبروں کی موت کا سوگ نہیں منانا چاہیے ان کی موت پر ان کے رشتہ داروں کو خوشیاں منانی چاہیں سفید لباس پہنانا چاہیے تاکہ خدا کے دشمن سے نفرت کا اظہار ہو سکے۔

شاہق بیان کرتے ہیں کہ مشہور یہودی ادیب پریز (Peretz Smolonskin) نے ایک ناول "گدھ کی تدفین" (Ass Burial) کے نام سے لکھایا ہے اب بھی پڑھا جاتا ہے۔ جس کا مرکزی خیال ایک دیپاٹی یہودی تھا جس کا اپنے علاقائی ربی سے بھگڑا ہو جاتا ہے جس پر ربی اس کو کافر قرار دیتا ہے اور ایک کرائے کے قاتل کے ذریعے اس نوجوان کو قتل کر دیتے اور پھر اس نوجوان کو گدھ کی تدفین والی رسم کے مطابق دفنایا جاتا ہے۔ (۸۳)

ربی آصف بیان کرتا ہے کہ بارسلونا کے مشہور ربی بن ایڈریٹ (Ben Aderet) کہتا ہے کہ مقامی ربی بزرگوں کے مشورے سے کسی بھی ایسے یہودی کو جس نے کسی ربی کی توہین کی ہو کوڑے مارنے، ہاتھ پاؤں کاٹنے یا قتل کی سزا اور جائیکی ہے۔ (۸۴)

جرمنی، پولینیا اور ۱۵۶۹ء کے بعد پوش لیتھونیا میں یہودیوں کو قدرے آزادی تھی ہر یہودی کمیونٹی کا اپنا زندان اور عقوبت خانہ ہوتا تھا جو کنہیہ (Kuneh) یا یادلش (Yiddish) کہلاتا تھا۔

جہاں مجرم کو سزا دینے کے لیے لوہے کی صلیب سے اس کے بازو باندھ دیتے جاتے۔ سیناگاگ جانے والے لوگ اس کے منہ پر تھوکتے اور اس کے منہ پر طما نچے مارتے۔ کوڑوں کی سزا صبح کے وقت بابل کی تلاوت کے ساتھ دی جاتی (۸۵)۔

ربی آصف نے روس میں ۱۸۸۱ء کا ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک مشہور یسیہی کی قبر پر آنے والے لوگوں کو دوسرے یسیہی زد کوب کرتے تھے ایک موقع پر یہ اختلافات بلؤں کی شکل اختیار کر گیا اور جن میں بہت سے یسیہی مارے گئے۔ طاقتوں کے ظلم سے نچنے کے لیے کمزور گروپ نے روی افواج کی مدد حاصل کی (۸۶)۔

ہم پیچھے بیان کر آئے ہیں کہ یہودیوں کے خلاف مجرمی کی سزا قتل ہے۔ چنانچہ روس میں زار روس کے دور میں سینکڑوں یہودی اس بنا پر مارے گئے کہ ان پر مجرمی کا شہر تھا۔ مجرمی ثابت نہ تھی۔ اسی طرح روس میں ایک مشہور یسیہی لیدر

تھا۔ یہودی قانون کا سب سے بڑا مظہر تھا۔ یوکرائن میں اس نے متعدد مخبروں کو سخت سزا کیں دلانے میں اہم کردار سرانجام دیا۔ متعدد اشیں اس حال میں برآمد ہوئیں کہ ان کے اعضا کاٹ دیے گئے تھے۔ بعض کو سینا گاگ میں گاہونٹ کر مارا گیا تھا۔ بعض کو مار کر کمیونٹی کے حاموں میں جلا دیا گیا۔ پولیس کی تفییش سے واضح ہوا کہ یہ تمام واردات مذہبی عدالتوں کے نیعلے کی بنیاد پر کی گئی ہیں۔ یہ تمام تفصیلات بیان کر کے شاہق لکھتے ہیں:

"Pre modern judaism was characterized by many cases of inter-jewish violence of which the few cases mentioned above are merely representative".(87)

نیز شاہق لکھتے ہیں:

"گذشتہ ۵۰۰ اسال کی تاریخ بتاتی ہے کہ یہودیوں نے ہیوم کے موقع پر حضرت عیسیٰ کو مصلوب کرنے کی لئی آتارے ہوئے بے شمار عیسائیوں کو قتل کیا ہے۔ یہودی گھروں میں سفا کانہ قتل کی وارداتیں ہو چکی ہیں۔ مخبروں پر خفیہ مذہبی عدالتوں میں مذہبی وجوہات کی بنابر مقدمے بنائے گئے ہیں۔ ان خفیہ عدالتوں کو سزا کیں یہ جلد عمل درآمد کرتے تھے۔ زنا کار عورتوں کو ہر یوں کے حکم سے سینا گاگ میں قتل کیا جاتا تھا یا ان کی ناکیس کاٹ دی جاتی تھیں،"(88)
ان تمام مصدقہ تاریخی حقائق کی روشنی میں یہ واضح ہو جاتا ہے کہ پورے عالم انسانیت میں بڑھتی ہوئی موجودہ علاقلی، اسلامی، اخلاقی، معماشی، مذہبی اور ریاستی دہشت گردی کے رشتے یہودی تہذیب سے جائز ہوتے ہیں۔ اس بات کی تائید کینیٹھ اٹکنسن (Kenneth Atkinson) کے اس بیان سے بخوبی ہوتی ہے وہ کہتے ہیں:

"Because Judaism has existed for thousand years. It has developed a distinctive Culture. Judaism contributions to contemporary American and World Culture are immense. Western Civilization adopted the Jewish ethical System as found in Tanakh." (89)

اس تہذیب کے نتائے میں پڑاں چڑھنے والی یورپی و امریکی مذہبی برتری اور سیاسی کچکلا ہی نے بلا تینز مذہب و نسل ایک ذہنی کرج میں بتا کر رکھا ہے۔ اس صورت حال میں مغربی تہذیب کا انجام بھی وہی ہو گا جو ماضی میں یہودی تہذیب ہو چکا ہے۔

حوالہ جات

1. Bettany G.T. Encyclopedia of World Religions, P. 2, Bracken Books London.1948.
2. Nigosian. S. A, World Religions, A historical approach, P. 4,5, Bedford/st. Mortin's Bosti, New York, Third Edition.2000
3. Gvod news bible, New Testament mathew, 21/22, London 1979.
4. Hantington, Samuel. P., The clash of civilizations, remaking of world order, p. 54, touchstone reckefeller certen New York, U.S.A 1996.
5. Daryabadi, Abdul Majd, Maudana, Tafsir-ul-Qur'an. 1/36, Darul-Ishaat, Karachi.
6. Gundry, W.D, Religions. p. 6.
7. Abraham Cohen, Evoryman's talmud, p. 59, Schocken Books, New York, 1995.
8. Ibid:61.
9. Ibid:60.
10. Ibid:63
11. Gvod News Bible, Old testament, Zechariah, Chap. 9.
12. Talmud, p. 354. 13. Ibid:p. 353.
14. Ibid:p.125. 15. Ibid:p.371.
16. Ibid:p.381. 17. Ibid:p.66.
18. Ibid:p.209. 19. Ibid:p.61.
20. Ibid:p.66.
21. Webster's new dictionary and thesaurus, p. 128, Winder court, New York, USA.
22. The Worldbook Encyclopedia, 19/178, world book childcraft international.

۲۳۔ عہد نامہ قدیم، گنتی، ۱/۳۱.....۲۲ ملخصاً	۲۲۔ عہد نامہ قدیم، اشتاء، ۷/۱.....۱۰
۲۴۔ ایضاً، بیشور، ۱/۲۱.....۲۲	۲۵۔ ایضاً، ۱۰/۸.....۲۵
۲۶۔ ایضاً، مقناۃ، ۲/۱۵.....۵	۲۷۔ ایضاً، اسکوئل، ۲/۲۷.....۱۰
۲۸۔ ایضاً، اسکوئل، ۲۰/۱۸.....۲۰	۲۹۔ ایضاً، ۱۵/۱۵.....۱۲
۳۰۔ ایضاً، سلطین، ۱۶/۷.....۸.....۱۵	۳۱۔ ایضاً، قضۃ، ۲/۱۲.....۶
۳۲۔ ایضاً، سلطین، ۱۶/۷.....۸.....۱۵	۳۲۔ ایضاً، سلطین، ۹/۱.....۱۰
۳۳۔ ایضاً، تواریخ، ۲۰/۲۲.....۲۲	۳۴۔ ایضاً، سلطین، ۹/۱.....۱۰
۳۵۔ عہد نامہ مجدد، قس، ۷/۲۵.....۲۲	۳۶۔ ایضاً، متی، ۲۰/۲۷.....۲۲
۳۷۔ مودودی ابوالاعلیٰ، سید، تفسیر القرآن، ۱/۳۸.....۲۰۰۰ء	

38. Sehonfield, Hugh, J, The passover plot, P. 11, The Disinformation company Ltd.. New