

صاحب آثار السنن علامہ ظہیر احسن نیوی[ؒ]

حیات و خدمات اور علمی آثار (۲)

مولوی شایان احمد صدیقی

مختص فی علوم الحدیث بجوری تاؤن کراچی

ادبی تصانیف: ادبی تصانیف میں اب تک علامہ کی جن کتابوں کا پتہ چل سکا ہے ان کی تعداد آٹھ ہے۔

(۱) دیوان شوق: ایک سواہیلی صفات پر مشتمل علامہ نیوی کا یہ شعری مجموعہ ۱۳۲۶ھ میں مطبع سیدی پٹنہ سے محمد نورالہدی نیوی نے مرتب کر کے شائع کیا تھا۔ اس میں ۸۸ قصائد، ۳۸ رباعیات اور ۲۲ قطعات ہیں۔ آخر میں میکش حیدر آبادی، شمشاد لکھنوی، ازل لکھنوی کے تاریخی قطعات بھی درج ہیں، جو ان حضرات نے دیوان کی طباعت پر کہتے تھے۔

(۲-۲) نفر راز اور سوز و گداز: دونوں اردو زبان میں علامہ نیوی کی معرکۃ الاراء مشتوی ہے۔ نفر راز ۳۸ صفات پر مشتمل ہے اور پہلی بار قومی پر لیں لکھنوی میں چھپی تھی، جب کہ سوز و گداز کے صفات کی تعداد ۳۶ ہے اور یہ نظای پر لیں پٹنہ میں طبع ہوئی۔

(۳) ازاحتۃ الاغلطۃ: فارسی زبان میں بڑے سائز کے ۳۹ صفات پر مشتمل یہ رسالہ عربی و فارسی کے ایسے الفاظ کی تحقیق پر مشتمل ہے جو عام میں غلط مستعمل ہیں۔ پہلی بار ۱۸۹۳ء میں قومی پر لیں لکھنوی میں طبع ہوا تھا۔ بعد میں مولانا حضرت مولہانی نے اردو پر لیں علی گڑھ سے بھی شائع کیا تھا۔

(۴) سرمه تحقیق: علامہ نیوی[ؒ] نے ازاحتۃ الاغلطۃ میں جلال لکھنوی کی تتفیع اللغات سے بعض تحقیقی امور میں اختلاف کیا تھا۔ جب جلال لکھنوی کو اس کی خبر ہوئی تو انہوں نے اس کے جواب میں رد تردید نامی رسالہ لکھا۔ سرمه تحقیق دراصل اسی رد تردید کا جواب ہے۔ جوار دوز زبان میں ۵۶ صفات پر مشتمل ہے۔

(۵) اصلاح: اردو زبان کے نوآموز شعراء کو زبان و بیان کی خایمیوں سے محفوظ رکھنے اور مترد کہ الفاظ سے

بآخر رکھنے کے لیے ۳۱ صفحات پر مشتمل یہ رسالہ ۱۸۸۷ء میں پہلی بار چھپا۔ بعد میں ایضاً نامی مصنف کے حاشیہ کے ساتھ اس کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے۔

(۷) یادگارِ طعن: اردو زبان میں ۱۵۸ صفحات پر مشتمل یہ کتاب نبی کے حالات اور خود علامہ نیبوی کے آباء و اجداء اور ان کی حالات زندگی پر خود نوشت سوانح ہے۔ علامہ کی دیگر کتابوں کی طرح یہ بھی پریس لکھنؤے طبع ہوئی تھی۔

(۸) سیرِ بیگان: علامہ نیبوی کا سفر نامہ ہے جو انہوں نے غیر مقسم بیگان کے سفر سے واپسی کے بعد بڑے دلش انداز میں تحریر فرمایا تھا۔ یہ ۲۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

جلالت شان: علامہ نیبویؒ نے صرف چوالیں سال کی عمر پائی۔ آپ نے پچیس سے زیادہ وقوع علمی یادگار چھوڑی ہیں۔ آپ کی تصنیف ”آہار السنن“ کو شہرت دوام حاصل ہے۔ تفسیر، حدیث، ادب، فقہ، طب، شاعری کوئی ایسا علمی عنوان نہیں جس پر آپ کی تحقیقات نے اہل علم سے داد و صول نہ کی ہو اور امت آپ کے تبریز علمی پر اعتماد نہ کرتی ہو۔ آپ کے شیوخ اور اساتذہ سے لے کر ہم عمر حضرات اہل علم تک سب ہی نے آپ کی تحقیقات کو وقت نظر سے دیکھا ہے اور داد چھین پیش کی ہے۔ بیہاں چند اہل علم کی رائے پیش کی جاتی ہے جس سے آپ کی جلالت شان کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حضرت شاہ محمد عبدالحق مہاجر کی: علامہ نیبویؒ نے ”آہار السنن“ کے چند مطبوعہ اجزاء حضرت مولانا شاہ عبدالحق ال آبادی مہاجر کی خدمت میں دعا اور ان روایات کی اجازت سند کے لئے مکمل کردہ بھیجی تو حضرت مولانا شاہ عبدالحق نے مسجد حرام میں ہاتھ اٹھا کر کتاب اور مؤلف کی مقبولیت کے لئے دعا فرمائی اور اپنی طرف سے تمام علوم و فنون انسانی تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف و اوراد کی تحریری سند بھی ارسال فرمائی۔

حضرت شاہ عبدالحق نے اپنی تحریری اجازت میں علامہ نیبویؒ کے متعلق لکھا:

”التمس مني الشیخ الفاضل السابق فی حلیة الفضائل الباذل فی تحصیل العلوم
الشرعیة الجهد المشمر فی اقتناصها عن ساعد الجد مولانا العلامۃ الفهامة المحقق المدقق
المولوی محمد ظہیر احسن ادام الله بقائه وزاد کل یوم فی مصاعد الفضل ارتقاء ه الا جازة
فیما تجوز لی روایته وتصح لی درایته فاحبیته لذلک“ (۷).

شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندی: شیخ الہند حضرت مولانا محمود حسن دیوبندیؒ نے علامہ نیبویؒ کے متعلق ارشاد

فرمایا: ”علامہ نیوی حلم حدیث میں اپنے استاد علامہ عبدالحکیم الحصوی سے فائز ہیں“ (۸)۔
حضرت علامہ محمد انور شاہ کشیری: حضرت علامہ انور شاہ کشیری علامہ نیوی کے ہم عصر میں۔ آپ نے علامہ نیوی کے علمی مقام کا اعتراف فرمایا ہے۔ علامہ کشیری نے مسئلہ رفع یہ دین پر اپنی معرفتہ الاراء کتاب ”نیل الفرقان“ میں علامہ نیوی کی تحقیقات کو قال الشیخ نیوی کہہ کر نقل فرمایا ہے۔

حضرت مولانا محمد انور شاہ کشیری علامہ نیوی کے علوم و تحقیقات سے بہت متاثر تھے۔ آپ نے علامہ نیوی کی شان میں عربی میں ایک لا جواب قصیدہ لکھا جو ”آثار اسن“ کے ساتھ مطبوعہ ہے۔ علامہ کشیری کا یہ قصیدہ عربی ادب کا ایک شاہکار ہے۔ اس کا کچھ حصہ مولانا عبدالرشید فوqانی نے القول الحسن میں بھی نقل کیا ہے۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں:

وعدت فاز دری ماء السماء	رویست و طبت نفس افی ارتواء
شریف المحمد غطریف العلاء	بحبی ذا المناقب والمعالی
خلیق اللحامد والثناء	کریم الخلق محمود السبحایا
سدید القول فی حسن الصفاء	وحید العصر محسود الندید
باعلال الروایة وانتقاء	رفیع القدر ذو القدر الرفیع
اضاء الارض فی نور اهتداء	ظہیر الحق مولانا الظہیر
مرام ذاک فی غیر السراء	ولا تستطیع انور مدح فضلہ
و حجازہ بخیر من جزاء (۹)	فمدله الا لہ ظلیل ظل

ترجمہ: (علامہ نیوی کے فیوضات سے) میں سیراب ہو گیا اور جان سیرابی سے پاکیزہ ہو گئی، اور (اب ان کی مدح کا حق ادا کرنا) یوں گویا آسمان کے پانی (بارش) کی توپیں کر رہا ہوں۔

خوبیوں والے، اعلیٰ مرتبے والے، بلند مرتبہ والوں کے سردار اور بلند یوں کے بڑے کی محبت کی وجہ سے۔
وہ یکتا نے زمانہ ہمسروں کے رشک، حسن و کمال میں صاف گوئیں۔

روایات کے نکات اور تحقیق میں نہ صرف بلند مرتبہ ہیں، بلند مرتبہ ہونے ہی کے لائق ہیں۔

مولانا ظہیر الحسن حق کے مدگار ہیں، ان کی رہنمائی سے روئے زمین کو روشن کر دیا ہے۔

ان کے مقام کی تعریف انور کے بس میں نہیں، (ان کی تعریف کرنا) تحقیقت کے بجائے محض باتمیں ہیں۔

پس ان کے عظیم الشان فیض کو اللہ تعالیٰ بڑھاتا ہی رہے، اور اپنے انعامات میں سے بہترین انعام سے انہیں نوازے۔

حضرت مولانا محمد منظور نعیمیؒ لکھتے ہیں: ”حضرت استاذ (علامہ شمیری) فن حدیث میں علامہ مسروح (علامہ نیوی) کا مقام بہت بلند مانتے تھے اور معرفت علی واسانید میں ہندوستان کے کسی دوسرے عالم کو ان کا عدیل و مثیل نہیں قرار دیتے تھے۔ اس عاجز کو خوب یاد ہے یہاں تک فرماتے تھے کہ مولانا ظہیر احسن صاحب مولانا عبدالجی صاحب (لکھنؤی فرگنگی محلی) کے شاگرد ہیں لیکن صناعت حدیث میں ان سے بہت فائق ہیں“ (۱۰)۔

شہزادہ مرزا زمیر الدین زمیر: شہزادہ مرزا زمیر الدین زمیر بادشاہان مغلیہ کی اولاد سے ہیں۔ اپنے وقت کے مشہور صاحب دیوان شاعر تھے۔ شاعری میں علامہ نیوی سے اصلاح لیتے تھے۔ اپنے دیوان ”چمنستانِ خنْ“ المعروف دیوان زمیر مطبوعہ ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء میں علامہ نیویؒ کے متعلق فرماتے ہیں:

جب سے شوق نیوی سے ہے تلمذ اے زمیر
پایہ کیا بڑھ گیا تقریر کا تقدیر کا
زمگ آلوہ ہے گو جوہر میری شمشیر کا
پر نبیره خاص ہوں سلطان عالمگیر کا
حضرت شوق کا ہے فیض زمیر
تجھ میں ایسی جو خوش بیانی ہے
نواب کلب علی خان بہادر مرحوم: نواب کلب علی خان بہادر والی رامپورا اہل علم کے قدردان تھے۔ جب فن لغت میں
علامہ نیوی کی ”ازاحتۃ الاغلاط“ دیکھی تو آپ کی علیست اور فنی گرفت کی تعریف کی اور دوبار رامپور میں آپ کی حوصلہ
افراہی کرتے ہوئے دعوت دی اور خوش آمدید کہا۔

مولانا حضرت موبانی اور دیگر شعرا: علامہ نیوی کی کتاب ”ازاحتۃ الاغلاط“ کو اردو کے مشہور شاعر اور ادیب علامہ حضرت موبانی نے ۱۹۱۸ھ میں اردو پر لیں علی گڑھ سے شائع کیا۔ اردو، فارسی کے شعرا اور ادباء بھی آپ کے نیاز مند تھے۔ مولانا حضرت موبانی اور علامہ محمد اقبال مرحوم کے استاد داعی دہلوی مرحوم کے علامہ نیوی سے نیاز منداہ تعلقات تھے (۱۱)۔

علم حدیث کی طرف میلان: ابتداء میں علامہ نیویؒ پر ذوق شعروادب کا غلبہ تھا۔ انہوں نے اپنی زندگی کا بڑا حصہ ادبی شغف کی نذر کر دیا تھا۔ غزل، قصائد اور مشنوی لکھ کر اس فن میں خوب نام کیا۔ ”ازاحتۃ الاغلاط“، اصلاح، سمرہ تحقیق، ایضاخ، نغمہ راز، سوز و گداز، یادگار وطن اور سیر بگال، وغیرہ لکھ کر اساتذہ فن کی صفح میں اپنی جگہ بنائی۔ لیکن مشیت ایزدی کچھ اور تھی، قسام ازل نے آپ کو اس کام کے لیے پیدائیں کیا تھا۔ قدرت کو ان سے بڑا کام لیتا تھا۔ اس لیے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی اور تعبیر کی صورت میں یہ بات ذہن نشین کرائی گئی کرم

حدیث کی خدمت کرو گے، علامہ نیموئی نے ”تعليق الحسن“ میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

”انی رایست ذات لیلہ فی المنام انی احمل فوق راسی جنائزہ النبی ﷺ فعبرت هذه الرویا الصالحة بان اکون حاملاً لعلمه ان شاء اللہ العلام. ثم شمرت عن ساق الجد و اشتغلت بالحدیث حتی وفقنی اللہ تعالیٰ آثار السنن.“.

”میں نے ایک رات خواب میں دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ اپنے سر پر اٹھائے ہوا ہوں، میں نے اس تبرک خواب کی تعبیریہ نکالی کہ میں انشاء اللہ علم حدیث کا حامل ہوں گا۔ پھر میں نے کمرکس لی اور حدیث میں مشغول ہو گیا۔ یہاں تک کہ خدا نے مجھے آثار السنن کے تالیف کی توفیق بخشی“۔

اسی طرح جیسے جیسے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوتی رہی آپ کا علم حدیث سے اشتغال بڑھتا گیا۔ اس کے علاوہ علام عبدالحی لکھنؤی جیسے حدیث کی صحبت اور خاندانی ماحول نے اس شوق پر ہمیز کا کام کیا۔ آثار السنن کی تالیف کا پس منظر: علامہ نیموئی کے دور میں تقلید اور عدم تقلید کے مابین ایک جگ جاری تھی اور ہر سو اس بحث کے چرچے تھے۔ طرفین سے اس موضوع پر کتابیں لکھی جا رہی تھیں۔ مناظروں کا بازار گرم تھا۔ عدم تقلید کے قائلین کی جانب سے دیگر دلائل کے ساتھ ساتھ خفیت کو رائے اور قیاس پر بنی گردانا جا رہا تھا۔ خود علامہ کے استاد عبدالحی لکھنؤی اور نواب صدیق سن خان کے مابین تحریرے مناظرے تو ہندوستان میں علم حدیث کی تاریخ کا ایک اہم باب ہیں۔ دوسری جانب احتجاف کے ذخیرہ احادیث میں کوئی ایسی کتاب موجود نہیں تھی جو خالص محمد خان رنگ میں ہوتے ہوئے بھی خنفی مسلک کی بھی مسید ہوتی۔ حدیث کمیر مولانا حبیب الرحمن عظیٰ لکھتے ہیں:

”ہندوستانی علمائے اسلام میں خنفی نقطہ نظر سے غالباً سب سے پہلے شیخ عبدالحق حدیث دہلوی نے ایک مجموعہ احادیث ”فتح المنان فی تائید نہب المعنی“ کے نام سے تالیف فرمایا۔ یہ مجموعہ تقریباً ایک ہزار صفحات پر مشتمل ہے مگر وہ فتحی رنگ میں لکھی گئی ہے اور اس میں بھی رنگ نمایاں ہے۔ ہندوستان کے ایک اور عالم جن کا سکر بلادِ مسلمیہ میں بیٹھا ہوا ہے سید رضا مکرانی زیدی ہیں انہوں نے بھی اس نقطہ نظر سے ایک کتاب لکھی جس کا نام ”عتود الحجۃ بر المدیۃ“ ہے۔ اس میں فتحی مباحث نہیں ہیں مگر اس کے ساتھ وہ جرج و تعدیل روواۃ اور نقد احادیث کے فنی مباحث سے بھی قریب قریب خالی ہے۔“

ان حالات میں اس بات کی اشہد ضرورت تھی کہ حدیث شریف میں کوئی ایسی کتاب مرتب کی جائے جس

میں مختلف کتب حدیث سے اسکی روایات جمع کی جائیں جو فقہ حنفی کی مورید ہوں۔ چنانچہ علامہ نبیویؒ نے ”آثار السنن“ کی تالیف کا کام شروع کیا اور جرح و تقدیر روایات اور فی مباحثت سے یہ ثابت کر دیا کہ فقہ حنفی کی بنیاد محسن قیاس اور رائے پر نہیں بلکہ اس کی اساس قرآن و حدیث ہے۔ علامہ نبیویؒ اس صورت حال پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں گویا ہیں:

”یہ ظاہر ہے کہ حدیث میں پہلے ”بلغ المرام“ یا ”مملکوٰۃ شریف“ پڑھائی جاتی ہے اور ان کے مؤلف شافعی المذهب تھے۔ ان کتابوں میں زیادہ تر وہ حدیثیں ہیں جو مذہب امام شافعی کی مورید اور مذہب حنفی کے خلاف ہیں۔ بیچارے طلبہ، یہ ابتدائی چیزیں پڑھ کر مذہب حنفی سے بد عقیدہ ہو جاتے ہیں۔ پھر جب صحاح ستہ کی نوبت آتی ہے تو ان کے خیالات اور بھی بدل جاتے ہیں۔ علمائے حنفی نے کوئی ایسی کتاب قابل ذکر تالیف ہی نہیں کی کہ جس میں مختلف کتب احادیث کی وہ حدیثیں ہوں جن سے مذہب حنفی کی تائید ہوتی ہے۔ آخر بیچارے طلبہ غیر مقلد نہ ہوں تو کیا ہوں۔ فقیر نے انہی خیالات سے حدیث شریف میں ”آثار السنن“ نامی ایک کتاب تالیف کی ہے“ (۱۲)۔

علامہ محمد یوسف بنوریؒ ”الاتحاف لمذہب الاحاف“ کے مقدمہ میں ان عوامل پر روشنی ڈالتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں:

”وَكَانَ رِجَالًا مِّنْ مُشْتَغَلِيْنَ بِالْحَدِيثِ نَزَعَتْ مِنْهُمْ نَزَعَةٌ مِّنَ الطَّعْنِ فِي أَدْلَةِ مَذْهَبٍ
فَقِيَهِ الْأَمَّةِ أَبِي حَنِيفَةِ رَحْمَةِ اللَّهِ بِإِنْهَا تَخَالُّ الْأَهَادِيْنِ الصَّحِيْحَةِ فَاضْطَرَرَ إِلَى تَالِيفِ فِي جَمِيعِ
رَوَایَاتِ صَحِيْحَةِ تَوَافُو مَذْهَبِ الْأَمَّةِ مِنْ مَؤْلِفَاتِ خَاصَّةِ فِي الْاَحْکَامِ وَسَمَاهِ آثَارِ السَّنَنِ“ (۱۳).

”علم حدیث سے شغف رکھنے والے کچھ حضرات امام ابوحنیفہ پر طعن کرنے لگے کہ یہ صحیح احادیث کے مخالف ہیں، تو ان کو (حضرت نبیوی) ان روایات میحمد کے جمع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی جو خاص طور پر احکام میں امام کے مذہب کے موافق ہوں۔ انہوں نے اس تالیف کا نام آثار السنن رکھا۔“

ذخیرہ کتب حدیث: اس عظیم الشان کتاب کی تالیف کے لیے کتب حدیث، کتب اسماء الرجال اور کتب فقہ کے ایک بڑے ذخیرہ کی ضرورت تھی ہے مأخذ اور مراجع کے طور پر استعمال کیا جاسکے۔ اس لئے علامہ نبیویؒ نے اس کتاب کی تالیف سے پہلے کتابوں کی فراہمی کا کام شروع کیا۔ کتابوں کی فراہمی وقت طلب عمل تھا اس کے لئے موصوف نے زکر کثیر صرف کیے، ہندوستان کے اسفار کیے، اخبارات کے ذریعے منادی کروائی کہ کسی صاحب کے پاس حدیث کا کوئی نایاب قلمی نہیں ہوا تو اس سے مطلع فرمائیں۔ اس تمام ترجود و جهد کا نتیجہ تھا کہ آپ کے ذاتی کتب خانہ میں حدیث، اصول حدیث، فقہ حدیث، فقہ، اصول فقہ اور اسماء الرجال کی اہم کتابیں جمع ہو گئیں۔ اس کے علاوہ

چند ایسی قلمی کتابیں بھی ہاتھ آگئیں جو ہندوستان کیا عرب میں بھی کیا تھیں اور ان کے دیکھنے کو اہل علم کی آنکھیں ترستی تھیں۔^(۱۲)

اس مسامی جملہ کا دوسرا فائدہ یہ ہوا کہ آپ کی رسائی ان کتب خانوں تک ہو گئی جہاں نادرونا یا بکتابوں کا ذخیرہ موجود تھا۔ چنانچہ جب مشہور عالم شیخ سعید بخاری نے آپ کی تصنیف ”جبل امین“ کے حوالہ جات پر اعتراضات کیے اور دریافت کیا کہ آپ نے اپنی کتاب میں ”مجمکبیر“، ”مندرابویہ“، اور ”مندھمدی“ کے جو حوالے دیئے ہیں وہ آخر کہاں موجود ہیں تو آپ نے انہیں لکھا:

”بنجاب کے شہر بہاولپور میں جناب نہش الدین مرحوم کا نامی کتب خانہ ہے۔ انہی کے کتب خانے میں مجمکبیر بخط ولایت موجود ہے۔ ہندوستان میں ایک نہیں مندھمدی کے تین نسخے ہیں۔ ایک نسخہ مکرم جناب مولانا مولوی محمد سعید صاحب مفتی عدالت عالیہ حیدر آباد کے کتب خانہ میں ہے۔ دوسرا نسخہ میرے گرم دوست جناب مولوی شیخ احمد مکی جن کا اکثر قیام بھوپال میں رہتا ہے ان کے پاس ہے، مگر نسخہ پورا نہیں ناقص ہے۔ تیسرا نسخہ مفتی مولوی عبدالحق صاحب ساکن کرنوں ضلع مدراس کے پاس ہے۔ میں نے وہ حدیث اسی کرنوں کے نسخے سے نقل کی ہے۔ اس میں بعضیہ وہ روایت موجود ہے۔ مندرابویہ کا اگر آپ کو پتہ نہیں تو مجھ سے سینے کہ قاہرہ کے کتب خانہ میں یہ کتاب موجود ہے۔^(۱۵)

آخر میں تحدیث نعمت کے طور پر لکھتے ہیں: ”الله کے فضل و کرم سے ایسے ایسے نامی کتب خانوں کی اطلاع رکھتا ہوں کہ بڑے بڑے شاائقین حدیث کو جن کی خبر نہیں اور بے شک میرے لیے برا فخر ہے کہ ایسی ایسی نایاب کتابیں نظر سے گذری ہیں کہ جن کے دیکھنے کو لوگوں کی آنکھیں ترستی رہتی ہیں“^(۱۶)۔

آغاز تالیف اور طباعت: علامہ نیمویؒ نے آثار السنن کی تالیف کا آغاز ۱۳۰۲ھ سے کچھ قبل کیا اور مصالغہ کی کثرت، نایاب کتابوں کی فراہمی میں وقت اور علاقہ زمانہ کے باوجود ۱۳۱۳ھ میں کتاب الصلوۃ تک مکمل کر دیا۔ صاحبزادہ مولانا عبد الرشید فرقانی ”القول الحسن“ میں لکھتے ہیں:

”ان النیمومی قد شرع فی کتابه آثار السنن فی السنة السادسة بعد الالف و ثلاث مائة من الهجرة النبوية، بل من قبلها وفرغ من تحریر اندر ابواب الصلاة من ذلك الكتاب في الثالثة عشر بعد الالف وثلاث مائة“.

”علامہ نیمویؒ نے اپنی کتاب آثار السنن کی تالیف کا کام ۱۳۰۲ھ سے کچھ قبل شروع کیا اور ابواب الصلاۃ

کی تحریک سے ۱۳۲۳ھ میں فراغت پائی۔

اگرچہ کتاب الصلوٰۃ تک تالیف کا کام ۱۳۲۳ھ میں کامل ہو گیا تھا، لیکن اس کی طباعت کا شرف پہلی بار ۱۳۲۱ھ میں احسن المطابع عظیم آباد کو حاصل ہوا۔ مولوی عبدالقدیر صاحب مالک مکتبہ نے مصنف کی گرفتاری میں عاشر حسین صاحب سے جلی اور شاندار کتابت کرا کے شائع کرایا تھا۔ اس کی قیمت صرف ایک روپیہ علاوہ محصول ڈاک رکھی گئی تھی، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ طباعت کے اخراجات بہت حد تک خود مصنف کو برداشت کرنے پڑے اور اتنی رقم نہیں تھی کہ مکمل کتاب الصلوٰۃ یکبارگی شائع کرائی جاسکے، اس لیے علامہ نیوی نے اسے دھصوں میں تقسیم کر دیا۔ اس بارے میں آپ خود لکھتے ہیں:

”یشتر مؤلف کا قصد تھا کہ پوری کتاب جلد اول کتاب الصلوٰۃ تک چھپوا کر شائع کی جائے مگر بوجہ کثرت مغارج و قلت مداخل زیور طبع کا پورا بندوبست نہ ہو سکا، بعض بعض حضرات خیر انہیں نہ ہب نے اس کے طبع میں مالی اعانت بھی فرمائی ہے مگر وہ رقم چند اجزاء کے لیے کافی تھی اور اس ضخیم کتاب کے چھپوانے میں زرکشیر درکار ہے، اس لئے مؤلف کا قصد ناتمام ہی رہا اور ادھر علاجے زمانہ نے اپنی بے حد اشتیاق ظاہر فرمائ کر سخت تقاضا شروع کیا، چاروں ناچار جلد اول کے دو حصے کر کے اول جس میں اکثر ابواب الصلوٰۃ اور معرفتۃ الآراء مباحثہ درج ہیں، شائع کیا جاتا ہے۔“

اس کتاب کی تصحیح اور پروف ریڈنگ کا کام بھی علامہ نیوی نے انجام دیا اور ۱۳۵۱/۱۳۵۰ھ اغلاط کی فہرست مرتب کر کے اسے کتاب سے مسلک کروایا۔ جزو اول کی طباعت کے بعد کافی دنوں تک جزو ثانی کی طباعت کی نوبت نہیں آئی۔ تاخیر کے اسباب پر روشنی ڈالتے ہوئے خود آپ رقم طراز ہیں:

”دوسرے حصے کے اشتیاق میں برابر خطوط آتے رہے، مگر اس کی اشاعت میں حد سے زیادہ تاخیر ہوئی۔ سبب یہ کہ مؤلف امسال مختلف امراض میں بہت بیمار رہا۔ حصہ اول کے جس قدر نئے فروخت ہوئے ان کی قیمت معاملہ اور ذریتی اخراجات میں صرف ہوتی گئی اور کوئی دوسرا سامان اس کے طبع کا نہ ہو سکا۔ سن گذشتہ میں ریسیں ڈھاکہ نے اس کے چھپوادیں کا وعدہ کیا تھا، مگر ایفا نے وعدہ کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ غرضیکہ مہینوں میں یہ حصہ عدم سامان زیور طبع کی وجہ سے اور مؤلف کی علالت کے سبب سے پڑا رہا، آخر تحریک بعض اہل فضل و علماء مدارب اب دین، حضرات درج ہنگے نے چندہ کر کے اس کے طبع کا مل کی اعانت فرمائی، جن کی بہت عالیہ کی وجہ سے آج یہ دوسرا حصہ بھی بفضلہ تعالیٰ چھپ کر نظر افزوز عالم ہوتا ہے۔“

یہ دوسرا حصہ بھی احسن المطابع نے چھاپا تھا، جس میں مصنف نے اکانوے غلطیوں کی فہرست الگ سے

گلوائی تھی، اس حصہ میں علامہ نیویٰ کی ان تحقیقات کو بھی داخل کر دیا گیا تھا جو حصہ اول کی طباعت کے بعد مصنف نے کی تھیں، وہ اغلاط بھی چھوٹے چھوٹے پرزوں میں جگہ جگہ رکھ دیئے گئے جن کا علم مصنف کو طباعت کے بعد ہوا۔ گویا یہ بیش اغلاط سے پاک نہیں لیکن پھر بھی غنیمت ہے۔ اس کے اخیر میں علامہ کشمیریٰ کے وصیہے بھی شامل ہیں جو انہوں نے علامہ نیویٰ کی شان میں کہے تھے۔

قبول عام: ”آثار السنن“ جب زیور طبع سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آئی تو علمائے کرام نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا اور اپنی تصنیفات اور تالیفات میں اس کے اقتباسات کو قول فیصل کے طور پر نقل کرنے لگے۔ حضرت شاہ عبدالحق مہاجر مکیؒ کو علامہ نیویٰ نے جب اس کتاب کا نفحہ بھیجا تو آپ بہت سرور ہوئے اور اجتماعی دعا فرمائی۔

قططعیہ کے مشہور غنی عالم محمد زادہ کوثریٰ نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”قد الف كتابه آثار السنن في جزئين لطيفين وجمع فيما الاحاديث المتعلقة بالطهارة والصلة على اختلاف مذاهب الفقهاء وتكلم على كل حديث منها جرح وتعديل على طريقة المحدثين واجاد فيما عمل كل الاجادة“ (۱۷)۔

”انہوں نے اپنی کتاب آثار السنن کو دو حصوں میں تالیف کیا اور اختلاف مذاہب فقهاء کے ساتھ طہارت اور صلوٰۃ سے متعلق احادیث کو اس میں جمع کیا اور تمام احادیث پر محدثانہ طرز پر حرج و تعلیل کی اور خوب کی۔“

مولانا سید حکیم عبدالحکیم ”زہرۃ الخواطر“ میں یوں قم طراز ہیں:

”واشتغل بقرض الشعر مدة طویلة ثم وفق الله سبحانه لخدمة الحديث الزریف

вшمر عن ساق الجد واشتغل بالحديث وصنف آثار السنن وهو كتاب نادر غريب“.

”وَهَذِهِ دِرَازِ تَكَ شاعری میں مشغول رہے، پھر اللہ تعالیٰ نے حدیث شریف کی خدمت کی توفیق بخشی تو

کر رہت کس لیا اور حدیث میں مشغول ہو گئے اور آثار السنن کی تصنیف کی۔ یا ایک عجیب و غریب کتاب ہے۔“

محمد کیر حضرت مولانا حبیب الرحمن عظیٰ نے اس کتاب کی خوبیوں کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”خالص محمد ثانہ رنگ میں حنفی نقطہ نظر سے ہندوستان میں جو پہلی کتاب لکھی گئی، جہاں تک مجھے معلوم ہے“ آثار السنن“ ہے۔ میری نگاہ میں اس کتاب کی بہت قدر و قیمت ہے اور مولانا ظہیر احسن شوق کا تصنیفی شاہکار ہے۔“

”حضرت مولانا اور شاہ کشمیریٰ اپنی تمام تر عبارت کے باوجود اس کتاب سے بہت متاثر ہوئے اور اس

پر حاشیہ بنام ”الاتحاف لذہب الاحتفاف“ لکھا جس کا مفصل تذکرہ ایک مستقل عنوان کے تحت آگئے گا۔“

اس کے علاوہ حضرت کشمیری کا معمول یہ بھی تھا کہ جو طلباء دیوبند اور رواجہ میں سے فارغ ہو کر نکلتے تو آپ دیست فرماتے کہ ہر ایک کے پاس یہ کتاب ہونی چاہیے۔ تمام کتب رجال پر ”آثار السنن“ کو ترجیح دیتے اور فرماتے ”حضرت نبیوی کی تحقیق کی داد ہے۔“

مولانا محمد نذیر حسین محدث دہلوی فرمایا کرتے تھے:

”ان الاخ النبیوی حق فی بحث الجھر بالثامین ما لم یتحقق احد من المتقدمین“.

”بھائی نبیوی نے آمیں بالجھر کی تحقیق اس انداز پر کی ہے جس انداز پر معتقد میں میں سے کسی نے نہیں کی۔“

مولانا ابو الحسن ندویؒ نے فرمایا:

”تلقی کتابہ آثار السنن بالقبوں و عنی به علماء هذا الشان“.

”ان کی کتاب آثار السنن مقبول عام ہوئی اور علماء نے اس کی طرف بڑی توجہ دی۔“

ایک دوسری جگہ یوں رقم طراز ہیں:

”مولانا ظہیر احسن شوق نبیویؒ کی کتاب ”آثار السنن“، محدثانہ نقد و نظر اور نہب خفی کی تائید میں ایک بلند پایہ تصنیف اور ہندوستان کی فن حدیث کی تصنیفات میں ایک قیع اور جدید اضافہ ہے۔“

آثار السنن کا اسلوب اور اس کی خصوصیات: ”آثار السنن“ کا اسلوب مجدد الدین ابن نیمیسی کی ”المشقی“، حافظ ابن حجر کی ”بلوغ المرام“ اور خطیب تمبریزی کی ”مملکوتۃ المصانع“ جیسا ہے۔ لیکن نقد روات حدیث اور جرح و تتعديل کی بحث میں اس کتاب کا ایک اپنا مقام ہے جو اس کو ان کتابوں کے ساتھ ساتھ علامہ زیلیعی کی ”نصب الرایی“، علامہ زیدی بلگرامیؒ کی ”عقود الجواہر المدینۃ“ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ”فتح المنان“ سے بھی متاز کرتی ہے۔ لیکن ان تمام کتابوں میں ”آثار السنن“ کا اسلوب ”بلوغ المرام“ سے زیادہ قریب ہے۔ علامہ نبیویؒ نے اپنی اس کتاب میں ”بلوغ المرام“ سے خوب استفادہ کیا ہے۔ پچاس (۵۰) سے زیادہ ایسی احادیث ”آثار السنن“ میں جمع کی ہیں جو ”بلوغ المرام“ کے متعلقہ ابواب میں درج ہیں۔

(۱) علامہ نبیویؒ نے اس کتاب پر خود ”تعليق الحسن اور تعليقتعليق“ کے نام سے دو حواشی تحریر فرمائے جیسا کہ آئندہ شروع و حواشی کے ذیل میں اس کا تذکرہ آئے گا، اور اس میں نقد روات، جرح و تتعديل اور علل حدیث کی ایسی کئی مباحث طے ہیں جن میں کئی ائمہ فن سے محققانہ اختلاف کیا ہے، جس کی مثال درج ذیل ہے:

حافظ ابن حجرؒ نے ”باب سرۃ المصلى“ میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت ”فليخط خطأ، ثم لا يضره من مر بين

یہ یہ، (۱۸) کو نقل کرنے کے بعد یہ حکم لگایا ہے:

”آخر جهـ أـحمد و ابن مـاجـه وـصـحـحـهـ اـبـنـ حـبـانـ، وـلـمـ يـصـبـ منـ زـعـمـ أـنـهـ مـضـطـرـبـ، بلـ هوـ حـسـنـ۔“

”احمد اور ابن ماجہ نے اس کی تخریج کی ہے اور ابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے، اور ان لوگوں کا خیال درست نہیں ہے جنہوں نے اسے مضطرب قرار دیا ہے، بلکہ وہ حسن ہے۔“

علامہ نیبویؒ اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے حافظؒ سے اختلاف کرتے ہیں اور لکھتے ہیں:

”والعجب من الحافظ ابن حجر حيث قال في بلوغ المرام: صحيحه ابن حبان، ولم يصب من زعم أنه مضطرب، بل هو حسن. قلت: في سند أبو عمرو بن محمد بن حريث، قال الذهبى: لا يعرف، وقال في التقريب: مجہول. قلت: فجهالته تکفى لضعف هذا الحديث.“

”اور حافظ ابن حجر پر تجویب ہے کہ انہوں نے بلوغ المرام میں یہ فرمایا ہے: صحیح ابن حبان۔۔۔ میں کہتا ہوں کہ اس سند میں ابو عمرو بن محمد بن حریث ہیں جن کے بارے میں ذہبی لا یعرف کہتے ہیں اور تقریب میں ان کو مجہول لکھا ہے۔ اس حدیث کو ضعیف قرار دینے کے لیے راوی کا مجہول ہونا کافی ہے۔“

اس کے بعد علامہ نیبویؒ نے اس حدیث کے اضطراب پر ایک طویل بحث کی اور خلاصہ کے طور پر یہ لکھا:

”فالحاصل أن حديث الخط لا يصح وان ذهب ابن حبان الى تصحيحه، والحافظ

إلى تحسينه“

”خلاصہ یہ ہے کہ حدیث خط صحیح نہیں ہے اگرچہ ابن حبان نے اس کی تصحیح کی ہے اور حافظ نے اس کی تحسین کی ہے۔“

(۲) دیگر کتب حدیث کی طرح علامہ نیبویؒ نے بھی کتابوں کے حوالہ دینے کے لیے علامات کا استعمال کیا ہے اور اس سلسلے میں ”بلوغ المرام“ ہی کی مقرر کردہ علامتوں کے انداز کو کچھ تغیر کے ساتھ اپنایا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

”لـكـنـىـ اـقـتـصـرـتـ فـىـ كـثـيرـ مـنـ الـمـوـاضـعـ عـلـىـ الـعـلـامـةـ، فـالـشـيـخـانـ لـلـبـخـارـىـ وـمـسـلـمـ، وـالـثـلـاثـةـ لـأـبـىـ دـاـوـدـ وـالـنـسـانـىـ وـالـتـرـمـذـىـ، وـالـأـرـبـعـةـ لـلـثـلـاثـةـ مـعـ اـبـىـ مـاجـهـ، وـالـخـمـسـةـ لـلـأـرـبـعـةـ مـعـ اـحـمـدـ، وـالـسـتـةـ لـلـأـرـبـعـةـ مـعـ الشـيـخـيـنـ، وـالـجـمـاعـةـ لـأـصـحـابـ الـكـتـبـ الـسـتـةـ مـعـهـ، وـكـثـيرـ مـالـاـ ذـكـرـ مـعـ الشـيـخـيـنـ غـيـرـهـمـاـ مـنـ مـخـرـجـيـ الـحـدـيـثـ، وـرـبـماـ أـقـولـ بـعـدـ ذـكـرـ بـعـضـ

المخرجين: وآخرون، فالمراد به غيره من أصحاب التخريج سواء كانوا من الجماعة وغيرهم، كالإمام مالك والشافعى والدارمى وابن حبان والطحاوى والطبرانى والدارقطنى والحاكم والبيهقى وأمثالهم".

(۳) علامہ نیوی نے اس کتاب کو فتحی الاباب پر مرتب کیا ہے، جس سے استفادہ نہایت آسان ہو گیا ہے۔ آپ نے اس کی ابتداء کتاب الطہارۃ سے کی اور اس کے ضمن میں ۲۲۸ باب ذکر کیے، کتاب الطہارۃ کے بعد کتاب الصلوۃ کا عنوان باندھا اور اس کے ضمن میں ۲۲۸ باب ذکر کیے۔

(۴) حدیث کامتن عواماً نہی کتب سے نقل کرتے ہیں جس کی خود علامہ نے تصریح کی ہے، اگر کہیں ان کتب میں سے کسی کا حوالہ موجود ہو اور محلہ کتاب میں بعینہ وہ الفاظ نہ پاسے جائیں تو مختلف ایسی جگہوں کے تنقیح سے معلوم ہوا کہ ایسے موقع پر مصنف کا اعتماد "نصب الرایہ، المشقی، بلوغ المرام، اور مجمع الزوائد" اور اس جیسی معتمد ثانوی کتب پر ہوتا ہے۔ جس کی مثال درج ذیل ہے:

"آثار السنن"، ج ۱۲۱ میں علامہ نیوی نے ایک روایت کے حوالہ میں "رواہ ابو داؤد فی المراسیل" کا ذکر کیا ہے، جبکہ مراسیل ابو داؤد میں یہ الفاظ بعینہ موجود نہیں ہیں۔ حضرت علامہ انور شاہ کشمیری نے "الاتحاف (حاشیہ آثار السنن)" میں مصنف کے اس طرز عمل کی یوں وضاحت کی ہے:
"فكانه تبع في عزو اللفظ للمراسيل للزيلعي".

"گویا کہ انہوں نے مراسیل کی طرف الفاظ حدیث کی نسبت میں امام زیلیعی کی اتباع کی ہے۔"

(۵) "آثار السنن" کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ علامہ نیوی نے روایت کے حکم کو بیان کیا ہے، خصوصاً ان احادیث کے حکم کے بیان کا التراجم کیا ہے جو صحیحین میں موجود نہیں ہیں۔

(۶) موافق اور مخالف احادیث کا استخراج اس کتاب کی اہم خصوصیت ہے۔ علامہ نیوی نے صرف ان احادیث کے ذکر پر اتفاق نہیں کیا جو مسلک حنفی کی موید ہیں بلکہ انہوں نے باضابطہ دونوں قسم کی احادیث کے لیے الگ الگ ابواب قائم کیے، اور اس کے ذیل میں دونوں قسم کی احادیث جمع کر کے انتہائی تاریخی تحقیقات کی ہیں، علامہ نیوی کی یہ تحقیقات کبھی ایسے نوادرات پر مشتمل ہوتی ہیں کہ جن کے ذکر سے متقدمین کی کتابیں بھی خالی ہیں، آپ لکھتے ہیں:
"وقد بيست ضعفه بادلة قوله لم يسبق الى بعضها ذهن أحد من المتقدمين فضلا عن

المتأخرین"

"میں نے اس کے ضعف کو ایسے قوی ولائل سے بربن کیا ہے جس کی طرف متقدمین کا ذہن بھی نہیں گیا

چے جائیکے متأخرین۔“

(۷) علامہ نیوی نے اس کتاب میں اپنی مخصوص آراء کو ”قال النبیوی“ سے ذکر کیا ہے، جو کبھی ملک حنفی کی ترجیح میں ہوتی ہے، کبھی حدیث کی صحت اور ضعف کے بیان میں اور کبھی احادیث کے مابین تقطیق کی صورت میں ہوتی ہے۔ پوری کتاب میں علامہ مگی یقینی آراء تقریباً اکیا ون (۱۵) مقامات پر مشتمل ہیں جو ان کی بلوغ فکر اور تعلق نظر کا آئینہ دار ہے۔

حوالی (قطع ۲، ۱.....)

(۱) موضع نیوی (نوں کے زیر کے ساتھ) شمع پشنہ عظیم آباد کی بستی ہے۔ اس بستی کو علم اور علماء سے نسبت خاص حاصل رہی ہے۔ علامہ نیوی نے اپنی ماہنماز تصنیف یادگار وطن میں اس قریبے متعلق ایک طویل قصیدہ پر درود ر طاس کیا ہے، جس کے چند اشعار یہ ہیں:

بنا میں خوش نوا بلبل بنی صحیح چون نیسی	بہار اس کی کیوں نہ بھائے کہ ہے میرا وطن نیسی
دھاتی ہے بہار جلوہ صح وطن نیسی	جو کوئی شام غربت کا تحکما ماندہ پہنچتا ہے
ہوئی مشہور بنگالے سے تا دکن نیسی	ہوا جوہر عیاں جس دم کھنچا دل ایک عام کا
مقرر ہے سویدا اس کا اے اہل خن نیسی	دل ہندوستان بیٹک عظیم آباد پٹنہ ہے
رہے آباد محشر تک مرا پیارا وطن نیسی	بیہی اے شوق میری التجا ہے حضرت حق میں

(۲) عمدۃ العناقید میں حدائق بعض الاسمائی للنبیوی۔ (۳) عمدۃ العناقید میں حدائق بعض الاسمائی للنبیوی۔

(۴) القول الحسن، ص: ۱۶۶، ۱۶۷۔ (۵) تحقیق الحسن، ص: ۱۲۔ (۶) آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی، ص: ۱۳۰۔

(۷) القول الحسن، ص: ۱۵۲۔ (۸) القول الحسن، ص: ۱۵۰۔ (۹) آثار الحسن، ص: ۱۲۹، ۱۳۰، احسن الطائع، عظیم آباد۔

(۱۰) تقدیس انور، ص: ۳۱۰۔ (۱۱) تحقیق الحسن، ص: ۷۔ (۱۲) ظہیر الحسن النبوی، حیات آثارہ فی الحدیث،

ص: ۱۸۲۔ (۱۳) مقدمہ اتحاف لمذہب الاحناف للشیخ البوری۔ (۱۴) القول الحسن، ص: ۱۲۔ (۱۵) رد السکین،

بحوالہ انوار مدینہ لاہور، جمادی الثانی ۱۴۲۶ھ۔ (۱۶) رد السکین۔ (۱۷) مقالات الکوثری، ص: ۷۳۔

(۱۸) بلوغ المرام من ادلة الاحکام، باب سترة المصلى، ص: ۷۰، رقم: ۲۳۷۔