

مسلمانوں کا نظام تعلیم پس منظر پیش منظر

مولانا حبیب الرحمن عظی

ہندوستان کی علمی تاریخ سے جو لوگ واقف ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ مسلمانوں کے دورِ اقتدار میں تعلیم و تدریس کا تمام تراجمان سلم حکمرانوں، امرا اور نوابین کی علم پروری، علماء نوازی اور داد دہش پر تھا، ہر شہر اور ہر قصبہ میں سلطنتیں اور امرا کی جانب سے مدرسے قائم تھے، جن کے مصارف کی کمبل ذمے داری شاہی خزانے پر ہوتی تھی، چنانچہ اجیر، دہلی، بخارا، آگرہ، اودھ، بیکال، بہار، دکن، مالوہ، ملتان، کشیر اور گجرات وغیرہ میں اس قسم کی ہزاروں درسگاہیں قائم تھیں، ان باقاعدہ درسگاہوں کے علاوہ علماء شخصی طور پر بھی اپنے اپنے مستقر پر تعلیم و تعلم کی خدمات انجام دیا کرتے تھے اور ان علماء کو معاش کی جانب سے بے فکر کرنے کے لیے دربار شاہی سے مدعاوں کے عنوان سے جاگیریں اور وظائف مقرر تھے۔

مسلمانوں کا یہ نظام تعلیم ۱۸۵۷ء تک قائم رہا، اس نظام تعلیم میں عام طور پر صرف، نحو، بلاغت، نقد، اصول فقه، منطق، کلام، تصور، تفسیر اور حدیث وغیرہ کے علوم و فنون پڑھنے پڑھائے جاتے تھے، البتہ حدیث و تفسیر کافن برائے نام تھا، زیادہ توجہ فقہ و اصول فقہ اور پھر منطق و فلسفہ پر دی جاتی تھی۔

۱۸۵۷ء میں جب ہندوستان سے مسلمانوں کی حکومت کا چڑھنے لگی اور سیاسی اقتدار پر مسلمانوں کے بجائے انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تو بیان کے عام باشندے اور بطور خاص مسلمان هُنَّ الْمُلُوكُ إِذَا دَخَلُوا قَرْبَةً أَفْسَلُوهَا وَجَعَلُوا اعززہ آہلہا اذلہ ہے (ائل آیت: ۳۴۰) "جب بادشاہ کی آبادی میں داخل ہوتے ہیں تو اس کو برباد اور اس کے باعزم باشندوں کو ذمیل کر دلاتے ہیں" کے نظری اصول کا تختہ مشق بن گئے۔

اس سیاسی انقلاب نے مسلمانوں کے اقتصادی، تمدنی اور علمی و دینی نظام کو کس طرح پاہال کیا، اس کی تفصیل سرو یتم ہنزئے اپنی کتاب "Our Indian Muslims" میں کسی قدر بیان کی ہے، انہوں نے ایک

جگہ مسلمانوں کی اقتصادی زبوبی حالی اور مشکلات پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

”حکومت نے ان کے لیے تمام اہم عہدوں کا دروازہ بند کر دیا ہے۔ دوسرا ایسا طریقہ تعلیم جاری کر دیا ہے جس میں ان کی قوم کے لیے کوئی انتظام نہیں ہے، تیسرا قاضیوں کی موجودی نے ہزاروں خاندانوں کو جو فقہ اور اسلامی علم کے پاسبان تھے، بے کار اور محتاج کر دیا ہے، چوتھے ان کے اوقاف کی آمدی جو ان کی تعلیم پر خرچ ہوئی چاہیے تھی غلط صرفوں پر خرچ ہو رہی ہے۔“

(موج کوثر، شیخ محمد اکرم، ص: ۶۷)

تعلیم کے سلسلے میں اس نئی حکومت کی پالیسی یہ تھی کہ اس طرح کا تعلیمی نظام رائج کیا جائے جسے پڑھ کر ہندوستانی ہنر و فکری طور پر بالکل انگریز یا کم از کم ایمان دار و مختی ر عایا بن جائیں۔ چنانچہ مسٹر نفشن اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں:

”میں علامہ نہیں تو در پر وہ پادریوں کی حوصلہ افرائی کروں گا، اگرچہ مجھے گورنر صاحب سے اس بارے میں اتفاق ہے کہ مذہبی امور میں امداد کرنے سے احتراز کیا جائے، تاہم جب تک ہندوستانی لوگ عیسائیوں کی شکایت نہ کریں، تب تک ان کی تعلیم کے مفید ہونے میں ذرا شہنشہ، اگر تعلیم سے ان کی رایوں میں ایسی تبدیلی پیدا نہ ہو سکے کہ وہ اپنے مذہب کو لغو کر چکتے گیں، تاہم وہ اس سے زیادہ ایمان دار، مختی ر عایا تو ضرور بن جائیں گے۔“ (روشن مستقبل، ص: ۹۵)

اس سلسلے کی تفصیلات کے لیے ”اسباب بغاوت ہند“ از سر سید مر حوم، ”روشن مستقبل“ مولوی سید طفیل احمد مر حوم اور ”نقش حیات“ کی دوسری جلد ارشاد اللہ اسلام حضرت مولا ناصد حسین احمد مدینی تدرس سرہ ملاحظہ کی جائیں۔

ان حالات میں مسلم مفکرین و مدرسین کا یہ متفقہ فصلہ ہوا کہ گورنمنٹ کا قائم کیا ہوا نظام تعلیم مسلمانوں کی ضرورت کو پورا نہیں کر سکتا بلکہ یہ اسلامی تہذیب اور کلچر کے لیے تباہ کن اور ان کے عقائد و اخلاق کے واسطے مہلک ہے، مگر اس نظام کی اصلاح کے سلسلے میں ان کی رائیں مختلف ہو گئیں، ایک جماعت نے مسلمانوں کی اس زبوبی حالی کا علاج انگریزی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن میں تجویز کیا، بالفاظ دیگر اس جماعت کا اصل مقصد مسلمانوں کی اقتصادی اصلاح اور دینی پرستی کا دور کرنا تھا، اس جماعت کے سربراہ اور قائد سرید احمد مر حوم تھے اور اس نظریہ کا اولین مظہر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ ہے۔ سرید مر حوم بھی اگرچہ مذہب کی ضرورت کو تسلیم کرتے تھے مگر دینی ترقی کو وہ اولیٰ تدبیر دیتے تھے، ان کا خیال یہ تھا کہ دینی ترقی کی راہ سے دینی مقاصد تک پہنچا جائے، مر حوم اپنے اس نظریہ کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے تھے:

”فلسفہ ہمارے دائیٰ ہاتھ میں ہو گا، نجیل سائنس باسیں ہاتھ میں اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کا تاج سر پر۔“

گروہ اپنے اس منصوبے میں کامیاب نہیں ہو سکے، چنانچہ علی گڑھ کے معقول دلیل اور سرید مر حوم کے زبردست

حامی شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں:

”وہ مغربی علوم کے ساتھ ایمان کامل اور صحیح نہ ہی تربیت کو ضروری سمجھتے تھے، لیکن اس میں انھیں پوری کامیابی نہیں ہوئی۔“ (موج کوثر، ص ۱۶۳)

اس ناکامی کی تفصیل بیان کرتے ہوئے یہی شیخ محمد اکرم لکھتے ہیں:

”جن لوگوں نے مسجدوں کی چٹائیوں پر بیٹھ کر تعلیم پائی، ان میں تو سرسید، محسن الملک اور وقار الملک جیسے مدبر اور منتظم پیدا ہوئے، جو لوگ انگریزی سے قریب تریب ناواقف تھے اور جن کے لیے مغربی ادب ایک بخوبی سر بستہ تھا، انھوں نے نجپول شاعری اور ایک جدید ادب کی بنیاد ڈالی اور آبیں حیات، خندان فارس، مقدمہ شعر و شاعری، مسدس حالی جیسی کتابیں تصنیف کر لیں، لیکن جن روشن خیالوں نے کانج کی عالی شان عمارتوں میں تعلیم حاصل کی اور جن کی رسانی مغرب کے بہترین اساتذہ اور دنیا بھر کے علم و ادب تک تھی، وہ شخص نظر کی پستی اور کریمتر کی کمزوری سے فقط اس قابل ہوئے کہ کسی معمولی دفتر کے کل پر زے بن جائیں۔“ (موج کوثر، ص ۱۳۸)

مزید تفصیل کے لیے موج کوثر کے صفات: ۱۵۰ اور را ۱۵۱ دیکھ جاسکتے ہیں۔

مفکرینِ اسلام کی دوسری جماعت کا نقطہ نظر یہ تھا کہ اب ہندوستان میں اسلام اور مسلمانوں کی بقاء کا واحد ذریعہ اسلامی تعلیمات ہیں، لہذا برش گورنمنٹ کی تعلیمی امداد و اعانت سے صرف نظر کر کے دینی درس گاہیں اور اسلامی ادارے قائم کیے جائیں، اس جماعت کے سامنے بھی مسلمانوں کی اقتصادی زیبوں حالی تھی مگر اس نے اوقیلت ایمانیات و روحانیات کو دو دی، اس جماعت کے سرخیل اور میر کاروں اس جمیع الاسلام حضرت مولا نا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ تھے اور نقطہ نظر کا مظہر اولین دارالعلوم دیوبند ہے، شیخ محمد اکرم امداد دیوبند ناظریوں کے اختلاف کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

”سرسید کا مقصد مسلمانوں کے دنیوی تنزل کو روکنا تھا اور ارباب دیوبند کی نظر دینی ضرورت پر تھی، پھر سرسید طبقہ امراء کے رکن اور مولا ناقسم جہور کے نمائندے۔“ (موج کوثر، ص ۲۰۱)

اس دوسرے نظریہ اور طریقہ کارپر ”پیام ندوہ“ میں ان الفاظ پر تبصرہ کیا گیا ہے:

”اس حقیقت سے کوئی ہوش مندا اور منصف انسان انکار نہیں کر سکتا کہ دارالعلوم دیوبند کے فضلاء نے ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیل کر دین خالص کی جس طرح حفاظت کی ہے اور اس کو بدعت اور تحریف اور تاویل سے محفوظ رکھا ہے، اس سے ہندوستان میں اسلامی زندگی کے قیام و بقا و استحکام میں پیش بہام دلی ہے اور آج جو صحیح اسلامی عقائد، دینی علوم، الہی دین کی وقعت اور صحیح روحانیت اس ملک میں نظر آتی ہے اس میں بلاشبہ اس کا تمایاں اور بنیادی حصہ ہے۔“

آج کل ہندوستان میں مسلمانوں کے جو دینی و دینیادی ادارے اور تعلیم گاہیں قائم اور اپنے طور پر خدمات انجام دے رہی ہیں، وہ انھیں دونوں نقطہ نظر کی برجمان ہیں اور اپنے اپنے نظریے کے مطابق مسلمانوں کی علمی، دینی اور دینیادی تغیر و ترقی میں مصروف عمل ہیں، اب اگر کسی ایک نظریے کو دوسرا پر بہرہ تو تھوڑے کی کوشش کی جائے گی تو یہ اتحاد و اتفاق کے بجائے انتشار اور پرانگی کا سبب ہو گی، آج کل ایک خاص حلقة کی طرف اسلامی درس گاہوں کی اصلاح و تعمیم کی آواز بڑی شدود مدد کے ساتھ بلند کی جا رہی ہے، بالخصوص مدارس کے نصاب اور نظام تعلیم و تربیت پر کھلے الفاظ میں محمل کیے جا رہے ہیں۔

یا اپنی جگہ ایک حقیقت ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کسی بھی تحریک کو بار آ در رکھنے اور اسے مفید بنانے کے لیے ضرورت کے مناسب اس میں اصلاح اور تجدید و تطہیر کا عمل جاری رہنا چاہیے جس سے مدارس اسلامیہ قطعاً مستثنی نہیں ہیں لیکن اس اصلاح کے نام پر انھیں اسکول و کالج کے قابل میں ڈھال دینے کی تجویز کسی صورت بھی قابل قول نہیں ہے۔

ہمارے ملک میں جہاں مکمل طور پر لادینی نظام تعلیم راجح ہے اور ہمارے مسلم بچوں کی نوے فی صد سے بھی زائد تعداد اسی نظام سے وابستہ ہے، لے دے کہ صرف چار پانچ فی صد بچے ہی اسلامی تعلیم سے متعلق ہیں، اب اگر ان مدرسون کو بھی ملک میں راجح اسکولوں، کالجوں اور یونیورسٹیوں کے ساتھ میں ڈھال دیا گیا تو پھر بتایا جائے کہ اسلامی علوم و فنون کو زندہ رکھنے کی کیا صورت ہو گی؟

پھر یہ آواز ایک ایسے وقت میں بلند کی جا رہی ہے جب کہ حکومتِ وقت اپنے ہاتھی تحفظات اور مخفی عزم کے تحت ”مدرس بورڈ“ کا دامہم رنگ میں کے ذریعے مدارس کا شدھی سکھش کرنے میں مصروف عمل ہے۔

ملت کے ان دردندوں کو آخر یہ روشن حقیقت کیوں نظر نہیں آتی کہ جماعتِ مسلمین کے دہنوے فی صد سے زائد طلبہ جو عصری تعلیم گاہوں سے نسلک ہیں، وہ ملت کی اقتصادی زبوب حالی اور معاشری کمزوریوں کو دور کرنے میں اپنا کوئی نمایاں اور قابل ذکر کردار پیش نہیں کر سکتے تو پھر یہ چار پانچ فی صد اس سلسلے میں کیا انقلاب لاسکتے ہیں؟

اس لیے ہماری ان دانشمندوں اور ملت کے بھی خواہوں سے مخلصانہ گزارش ہے کہ خدا امداد اسلامی کو اصلی مدارس کے فکر و عمل کے دائے میں بحالہ چھوڑ دیجیے اور ثرہ نگاہی و بالغ نظری سے ملت کی زبوب حالی کی واقعی علت اور سبب کو صحیحی اور پھر جرات و استقلال کے ساتھ اسے دور کرنے کی جدوجہد کیجیے۔ مدارس کو کالج بنانے کی سی لا حاصل میں اپنی قوت و طاقت یوں رائیگاں کرتا بے سود ہے، ملت اسلامیہ اسے کسی قیمت پر تسلیم نہیں کر سکتی۔

