

قدما و محدثین پر وضع حدیث کا اتہام

مولانا محمد اسحاق سلمیٰ

عہد ماضی کے ایک مشہور مفکر کے انگریزی مقالہ کا ترجمہ ”اسلام کے ابتدائی عہد میں تصور سنت، اجماع اور اجتہاد“ کے عنوان سے شائع ہوا ہے۔

اس مقالہ میں محقق موصوف اکثر و بیشتر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذیل کے الفاظ میں انکار فرماتے ہیں:

”در حقیقت بیشتر احادیث مجموعہ ہیں ان کہادتوں جیسے مقولوں کا جن کی تراش و خراش خود قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے ہاتھوں انجام پائی، مگر انہیں رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیا گیا۔“ (ص ۱۳۱ قسط پنجم)

اور اس وضع حدیث کا دروازہ کھولنے کا الزام خود قدما نے محدثین کے ذمہ لگاتے ہیں:

”یہ ایک معلوم حقیقت ہے اور قدما و محدثین اس کو تسلیم کرتے ہیں کہ اخلاقی بند و نصائح، امثال اور جوامع الکلم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دینے میں کوئی حرج نہیں، خواہ اس نوع کا انتساب تاریخی حیثیت سے درست ہو یا نادرست، صرف فقہی احادیث یا ایسی احادیث کے بارے میں جو عقائد سے متعلق ہوں یہ ضروری خیال کیا جاتا ہے کہ ان کا سلسلہ روایت واقعتاً پوری صحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنا چاہئے۔“ (ص ۱۳۱ قسط سوم)

قسط پنجم کے صفحہ ۱۳ پر لکھتے ہیں:

”چنانچہ ہمارے قیاس کی تائید امام نووی شارح مسلم متونی ۶۷۶ھ کے اس قول سے ہوتی ہے کہ اس روایت کی بنیاد پر یہ عام اصول بنایا گیا: ”انہ یجوز وضع الحدیث فی الترغیب والترہیب“ یعنی ترغیب و ترہیب کے مضامین (پرہیز گاری کے جذبات پیدا کرنے والی) حدیثیں وضع کرنا جائز

ہیں، امام نووی نے یہ اصول کرامیہ کی طرف منسوب کیا ہے اور ان کا کہنا یہ ہے کہ بہت سے جاہلوں اور واعظوں نے اس اصول کی پیروی کی ہے، لیکن اگر امام غزالی کی احیاء العلوم جیسی کتابیں پیش نظر ہوں تو اس اصول کا اتباع جاہلوں اور واعظوں تک منحصر کرنا دشوار ہے۔

یہی امام نوویؒ راوی ہیں کہ بعض حضرات نے یہ نکتہ پیدا کیا ہے کہ مندرجہ بالا حدیث کے الفاظ من کذب علیٰ ہیں اور حرف جار علیٰ کا مفہوم مخالفت، نقصان وغیرہ نکلتا ہے اور پرہیزگاری دینداری کے لئے حدیثیں وضع کرنے پر مذکورہ بالا حدیث کی جنم میں ٹھکانہ بنانے کی وعید کا اطلاق نہیں ہوگا، امام نووی کے اپنے بلیغ الفاظ یہ ہیں: ”ان هذا کذب لہ لاعلیہ“

اس کے بعد میں صفحہ ۱۴۲ پر لکھتے ہیں:

”عام امت کے نزدیک جو امر مستحسن ہو اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا صرف کرامیہ کا مذہب نہیں۔“

اور اسی قسط پنجم کے صفحہ ۱۵۵ پر چند احادیث جو محمد بن کرام بھستانی بانی فرقہ ”کرامیہ“ نے جواز وضع حدیث کے اثبات کے لئے پیش کی ہیں، محقق موصوف اس کو اپنے قیاس کی تائید میں نقل کر کے فرماتے ہیں:

”مندرجہ بالا احادیث اس بات کے گواہ ہیں کہ خود محدثین کے نزدیک اہم بات احادیث کا عین قول یا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونا نہ تھا، بلکہ یہ امر تھا کہ آیا وہ قرآن کریم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عام تعلیمات کی روح کی حامل ہیں، یعنی سنت جاریہ کے مظہر ہیں یا نہیں۔“

چنانچہ محقق موصوف نے نہایت دلیری کے ساتھ اسی مضمون کی قسط دوم و سوم میں صحیحین کی متفق علیہ روایتوں کو ”محض مفروضہ“ تاریخی حقائق و عقلی اعتراضات کی بنا پر رد کر دیا ہے اور صاف لفظوں میں کہہ دیا ہے:

”ان احادیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعی ارشادات کی حیثیت سے قبول کرنا ممکن نہیں۔“

لہذا آج کی صحبت میں ہم نہ صرف قدماء، بلکہ متقدمین و متاخرین علماء حدیث کا نظریہ اور مسلک، وضع حدیث کے متعلق مستند کتابوں بالخصوص امام نووی کی ”کتاب التقریب اور شرح مسلم“ سے نقل کر کے اس الزام کی حقیقت کو بے نقاب کرنا چاہتے ہیں، وباللہ التوفیق

پہلے ہم حدیث موضوع کی تعریف معتمد علیہ علماء کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں، تاکہ ناظرین اس حقیقت سے آگاہ ہو جائیں کہ محدثین کس حدیث کو موضوع کہتے ہیں؟ اس کے بعد حدیث موضوع کے حکم کے بارے میں علماء کی آراء پیش کریں گے، اس کے بعد جواز وضع حدیث کے بارے میں کرامیہ کے دلائل، جو محقق موصوف نے صرف اس لئے نقل کیا ہے تاکہ راہ ہموار ہو سکے، بیان کریں گے اور ان کے جوابات دیں گے۔

حدیث موضوع کی تعریف:

(۱)..... حافظ ابو عمر عثمان بن عبد الرحمن معروف ”بابین الصلاح“ متوفی ۶۴۳ نے مقدمہ ابن صلاح میں حدیث

موضوع کی تعریف یہ کی ہے:

الموضوع هو المختلق المصنوع (صفحة: ۳۷)..... یعنی ہر گھڑی ہوئی حدیث موضوع ہے۔

(۲)..... شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۳ نے شرح منجیب میں یہ تعریف کی ہے:

الطعن اما أن يكون لكذب الراوى فى الحديث النبوى بان يروى عنه صلى الله عليه وسلم
مالم يقله متعمداً لذلك او تهمة فالقسم الأول هو الطعن بكذب الراوى فى الحديث النبوى
وهو الموضوع (صفحة: ۵۷)..... طعن فی الحدیث النبوی یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
میں حدیث جھوٹ بولنے کے سبب سے ہوگا، یا اس طور کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب ایسی بات
منسوب کی جائے جو آپؐ نے نہ فرمائی ہو، یا تہمت کذب کے سبب سے (طعن ہوگا) پہلی قسم رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں راوی کا کذب بیانی کرنا وہی حدیث موضوع ہے۔

(۳)..... شیخ مصطفیٰ احمد زرقاء نے امالی فی الحدیث النبوی میں مذکورہ ذیل تعریف کی ہے

الموضوع المكذوب على لسان النبي صلى الله عليه وسلم (صفحة: ۶۸)..... موضوع وہ
جعلی حدیث ہے جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب جھوٹی نسبت کر دی گئی ہو۔

(۴)..... امام ابو زکریا محی الدین نووی متوفی ۶۷۶ھ نے اپنی کتاب تقریب میں حدیث موضوع کی یہ تعریف کی ہے:

الموضوع هو المختلق المصنوع (صفحة: ۱۷۸)..... جعلی اور خود ساختہ حدیث موضوع ہے۔

(۵)..... علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ اپنی کتاب ”تدریب الراوی“ شرح تقریب میں یہ تعریف کرتے ہیں:

هو الكذب المختلق المصنوع (صفحة: ۱۷۸)..... موضوع ہر وہ گھڑی ہوئی جعلی حدیث ہے
جس کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب جھوٹی نسبت کر دی گئی ہو۔

(۶)..... محمد ابن اسماعیل امیر یمنی متوفی ۱۸۲ھ توضیح الافکار میں یہ تعریف کرتے ہیں:

المكذوب المختلق المصنوع (صفحة: ۷۰)..... موضوع وہ گھڑی ہوئی جعلی حدیث ہے جس
کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب جھوٹی نسبت کر دی گئی ہو۔

(۷)..... توضیح الافکار کے حاشیہ میں محی الدین بن عبد الحمید یہ تعریف کرتے ہیں:

هو الكلام التذی اختلقه وافتراه واحد على رسول الله صلى الله عليه وسلم ونسبه اليه
(صفحہ: ۷۰)..... حدیث موضوع وہ کلام ہے، جو کسی بھی شخص نے گھڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر

اس کا بہتان لگادیا اور آپؐ کی طرف منسوب کر دیا۔

(۸)..... علامہ قاسم ”المصباح“ میں حدیث موضوع کی یہ تعریف کرتے ہیں:

هو عبارة عن الحديث الذى اخترعه الراوى وافتراه على رسول الله صلى الله عليه وسلم (صفحہ ۳۶)..... حدیث موضوع اس حدیث کو کہتے ہیں کہ وہ کسی نے گھڑ لیا ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا بہتان لگایا ہو۔

(۹) علامہ طاہر بن صالح بن احمد الجزائری الدمشقی (متوفی ۱۳۳۳) نے ”توجیہ النظر“ میں یہ تعریف کی ہے:

هو الكلام الذى اختلقه وافتراه واحد من الناس ونسبه الى رسول الله صلى الله عليه وسلم (صفحہ ۶۸۹)..... حدیث موضوع ہر وہ کلام ہے جو کسی بھی شخص نے گھڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کا بہتان لگایا اور آپؐ کی طرف منسوب کر دیا ہو۔

(۱۰)..... شیخ احمد شاہ نے ”الباحث الحیثیت“ میں حدیث موضوع کی یہ تعریف کی ہے:

الموضوع المخلوق المصنوع (صفحہ ۷۸)..... ہر گھڑی ہوئی بناؤنی حدیث موضوع ہے۔

ہم نے حدیث موضوع کی تعریف مختلف قدیم و جدید علماء حدیث سے اس لئے نقل کی ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ وضع حدیث میں احکام وغیر احکام کا کوئی فرق نہیں، کیونکہ کسی نے بھی یہ قید نہیں لگائی، اسی طرح واضح حدیث کی نیت کا بھی کوئی اعتبار نہیں خواہ بد نیتی سے وضع کی ہو یا نیک نیتی سے، خواہ کسی نیک مقصد کے لئے وضع کی ہو یا بد کے لئے، فی نفسہ قول ”غیر حسن“ ہونے کا بھی کوئی اعتبار نہیں۔

بہر حال ہر وہ بات جو آپؐ نے نہیں فرمائی اور ہر وہ فعل جس کو آپؐ نے نہیں کیا، اس کو آپؐ کی طرف منسوب کرنا وضع حدیث ہے، ایسی صورت میں محقق موصوف کا مذکورہ ذیل بیان، احادیث کے ذخیرہ کو موضوع اور جعل کہنے کے الزام سے بچنے کی ناکام اور بے سود کوشش ہے۔

”اگرچہ ہم مجموعی طور پر احادیث کی تاریخی صحت کو مشکوک جانتے ہیں، لیکن ہم نے کہیں یہ نہیں کہا، کہ یہ جھوٹی یا جعلی ہیں۔“

اس لئے کہ حدیث موضوع ہر ایسے کلام کو کہا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا جائے، حالانکہ آپؐ نے نہ فرمایا: عام ازیں کہ احکام سے متعلق ہو یا ترغیب و ترہیب سے، اچھا ہو یا برا، نیک نیتی سے ہو، یا بد نیتی سے، لوگوں کی ہدایت کے لئے ہو یا گمراہ کرنے کے لئے۔“

لہذا بقول مقالہ نگار (العیاذ باللہ) تمام محدثین کرام واضح حدیث ہیں ”جنہوں نے دوسری صدی ہجری میں کہاوتوں جیسے مقولوں کو تراش خراش کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا۔“ یہ ایک ایسا بہتان ہے جو قرآن کی

تعبیر میں یقیناً ﴿تکاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا﴾ کا مصداق ہے۔
 حکم وضع حدیث:..... اب ہم وضع حدیث یا روایت حدیث موضوع کے متعلق علماء متقدمین و متاخرین کا نظریہ مستند
 کتابوں سے نقل کرتے ہیں، تاکہ محقق موصوف کی کوتاہ نظری بے نقاب ہو جائے۔

تمہید کے طور پر سب سے پہلے یہ بات سمجھ لیتا چاہئے کہ دنیا میں ہر شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ کسی بھی شخص کی جانب سے
 بات کو منسوب کرنا جو اس نے نہ کہی ہو، نہ صرف جھوٹ بلکہ بہتان ہے، اس میں نہ اسلام کی خصوصیت ہے اور نہ کسی
 دوسری ملت کی، بلکہ تمام دنیا کے انسانوں کا عقیدہ ہے اور کسی کی نیت پر حملہ کرنا تو ہتک عزت کی بنا پر موجودہ حکومتوں میں
 بھی عدالتی قانون کی بنا پر قابل سزا جرم ہے، خصوصاً مسلمانوں کا تو عقیدہ یہ ہے، چاہے بڑے سے بڑا عالم ہو یا بڑے
 سے بڑا جاہل، بوڑھا ہو یا جوان، کسی بھی انسان کی طرف بھی چاہے وہ مسلمان ہو یا ہندو، کسی ایسی بات کو منسوب کرنا جو
 اس نے نہ کہی ہو گناہ کبیرہ اور بہتان عظیم اور بیجا قباَح میں سے ہے اور اس مسئلہ میں امت کا ایسا اتفاق ہے کہ شاید کسی
 مسئلہ میں ایسا اتفاق نہ ہو، قرآن کریم نے بھی بغیر تحقیق کے زبان سے بات نکالنے کو گناہ کبیرہ قرار دیا ہے۔

﴿ولاتقف ماليس لك به علم﴾..... الایة (سورہ بنی اسرائیل: رکوع ۴)..... اور نہ پیچھے پڑ
 اس بات کے جس کی تجھے خبر نہیں، پیشک کان اور آنکھ اور دل ان سب سے اس کی پوچھ ہوگی۔

علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فوائد میں لکھتے ہیں:

”بے تحقیق بات زبان سے مت نکالو اور نہ اس کی اندھا دھند پیروی کرو، یاد رکھو قیامت کے دن تمام قوی کی نسبت
 سوال ہوگا، کہ ان کو کہاں کہاں استعمال کیا؟ بے موقع خرچ تو نہیں کیا۔“
 اسی طرح صحیح مسلم میں ایک حدیث مروی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بے تحقیق بات کرنا کسی صورت میں جائز
 نہیں ہے، بلکہ ایسا کرنے والا جھوٹوں میں شمار ہوگا۔

”بحسب امرأ من الكذب ان يحدث بكل ماسمع..... کسی شخص کے جھوٹا ہونے کے لئے
 یہی کافی ہے، کہ وہ جو بھی سنے وہ بغیر تحقیق بیان کر دے۔“

جب ایک بات سچی ہونے کے باوجود بغیر تحقیق بیان کرنے کا حکم یہ ہے، تو اب بتائیے کسی کی طرف خواہ مخواہ کسی خود
 ساختہ کو منسوب کرنے کا کیا حکم ہوگا اور شریعت کہاں تک اس کی اجازت دے سکتی ہے، یقیناً یہ کذب سے بڑھ کر افتراء
 اور بہتان ہے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿ومن يكسب خطيئة او اثماً ثم يرم به بريئاً فقد احتمل بهتاناً واثماً مبيناً﴾..... جس نے
 چھوٹا یا بڑا گناہ کر کے کسی بے گناہ کو ذمہ لگایا تو وہ بہتان طرازی اور کھلے ہوئے گناہ کا مرتکب ہوا۔

جب ایک عام انسان کی طرف کسی قول یا فعل کی نسبت کذب اور افتراء ہے، تو کیسے گوارا کیا جاسکتا ہے کہ وہ ذات مقدس و معصوم جو کل عالم کے لئے منبع خیر و فلاح اور سرچشمہ رحمت و ہدایت ہے اور اس کا ہر قول و فعل بشہادت قرآن و وحی الہی ہے، اس کی طرف ایسے قول یا فعل کو منسوب کیا جائے، جو انہوں نے نہ کہا ہو، یا نہ کیا ہو، اسی کو اصطلاح محدثین میں وضع حدیث کہا جاتا ہے، بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ جواز وضع حدیث نہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان و افتراء ہے، بلکہ براہ راست اللہ تعالیٰ پر صریح بہتان ہے۔ (اعاذا نا اللہ) کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو اپنی طرف سے نہ کچھ فرماتے تھے اور نہ از خود کچھ کرتے تھے، بلکہ وحی الہی کے پابند اور مامور تھے۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ اور نہیں بولتے وہ اپنے نفس کی خواہش سے وہ تو حکم ہے بھیجا ہوا۔

علامہ شربی احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فوائد میں لکھتے ہیں:

”کوئی کام تو کیا ایک حرف بھی آپ کے ذہن مبارک سے نہیں نکلتا، جو خواہش نفس پر مبنی ہو، بلکہ آپ جو کچھ ارشاد فرماتے ہیں، وہ اللہ کی بھیجی ہوئی وحی ہوتی ہے اور اس کے حکم کے مطابق ہوتا ہے۔“

سنن دارمی میں حضرت طلحہ بن فضیلہ سے ایک حدیث مروی ہے اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ وحی الہی کے پابند تھے۔

عن طلحة بن فضيلة قال: قيل: يا رسول الله في عام سنة سمرلنا يا رسول الله! قال لا، يسألني الله عن سنة أحدثها فيكم لم يأمرنى بها ولكن أسألوا الله من فضله..... (مفتاح الجنة للسيوطي المتوفى: ۹۱۱، صفحہ: ۱۰)

کسی قحط سالی کے زمانہ میں صحابہؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ ہمارے لئے بھاؤ مقرر کر دیجئے، تو آپ نے فرمایا: نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ مجھ سے ایسی سنت کے بارے میں باز پرس کرے گا، جس کو میں نے از خود کیا، حالانکہ اس نے حکم نہ دیا ہو۔

تو جو قول یا فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو، کیا اس کو آپ کی طرف منسوب کرنا اور اس کو آپ کا قول یا فعل کہنا بموجب ارشاد خداوندی اللہ تعالیٰ کی طرف جھوٹ کی نسبت کرنے کے مترادف ہے اور اللہ پر جو افتراء کرے گا وہ یقیناً کافر ہوگا، اسی لئے امام ابو محمد جوینی والد امام الحرمین نے واضح حدیث کو کافر کہا ہے، جیسا کہ علامہ سیوطی متوفی ۹۱۱ نے تدریب الراوی کے صفحہ ۱۸۵ پر نقل کیا ہے۔

وضع حدیث تو کیا کسی موضوع حدیث کو روایت کرنے کو بھی محدثین کرام ہرگز جائز نہیں سمجھتے تھے، بلکہ حرام اور شنیع

بیرہ کہتے تھے۔

علاوہ ازیں جب کہ دین اسلام کامل و مکمل ہو چکا ہے، اور الیوم اکملت لکم دینکم سے اس کی تکمیل کا اعلان بھی کر دیا گیا ہے، یعنی دین کا کوئی شعبہ بھی تشبہ اور ناتمام نہیں چھوڑا گیا اور صاحب شریعت نے نہ احکام کے بیان میں کوئی کسر باقی رکھی، نہ ترغیب و ترہیب میں، نہ بیان فضائل میں، تو ایسی صورت میں کسی بھی مقصد کے لئے وضع حدیث کرنا تعلیمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقص کہنے کے مرادف ہے اور آیت بالا کی صریح تکذیب ہے۔ (العیاذ باللہ)

صرف ایک گمراہ اور باطل پرست فرقہ جس کا نام ”کرامیہ“ ہے، وہ اس کا قائل تھا کہ ترغیب و ترہیب کے لئے وضع حدیث جائز ہے ان کے علاوہ متقدمین و متاخرین میں سے کوئی بھی امام یا محدث، بلکہ ادنیٰ عالم دین بھی اس کا قائل نہیں تھا۔ اب آئیے، ہم اس دعوائے اجماع کو مستند کتابوں سے ثابت کرتے ہیں۔

(۱)..... شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ شرح منجیہ میں فرماتے ہیں۔

”کل ذلك حرام باجماع من يعتد به ان بعض الكراميه وبعض المتصوفه نقل عنهم اباحه الوضع في الترغيب و الترهيب، وهو خطأ من فاعله نشأ عن جهل؛ لأن الترغيب والترهيب من جملة الأحكام واتفقوا على أن تعمداً للكذب على النبي صلى الله عليه وسلم من الكبائر، وبالغ أبو محمد الجويني فكفر من تعمداً للكذب على النبي صلى الله عليه وسلم واتفقوا على حرمة رواية الموضوع المقرراً بياناً۔“ (صفحہ: ۵۹)

”معتد بہ اور قابل اعتماد علماء کا اس پر اجماع ہے کہ موضوع حدیث کی تمام قسموں کی روایت کرنا حرام ہے، بجز بعض کرامیہ اور مصنوعی صوفیوں کے کہ ان سے ترغیب و ترہیب میں اباحت وضع حدیث منقول ہے اور یہ قول، قائلین کی سرتاسر جہالت پر مبنی ہے، کیونکہ ترغیب و ترہیب بھی تو دین کے احکام شرعیہ میں سے ایک حکم ہے، اور جمہور کا اس پر اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمداً جھوٹ لگانا بہت بڑا گناہ ہے اور ابو محمد جوینی نے تو اس میں اتنا مبالغہ کیا ہے کہ انہوں نے حضور پر جھوٹ بولنے والے کو کافر کہا ہے اور اس پر بھی اجماع امت ہے کہ موضوع حدیث کو روایت کرنا حرام ہے، حالانکہ اس کے موضوع ہونے کو ظاہر کرنا مقصود ہو۔“

(۲)..... حافظ ابو عمر عثمان بن عبدالرحمن معروف ”بابن صلاح“ نے مقدمہ ابن صلاح میں فرمایا:

”ولا تحل رواية لأحد علم حاله في أي معنى كان الا مقرراً بيان
وصنعه۔“ (صفحہ: ۳۸)

حدیث موضوع کی روایت اس شخص کے لئے قطعاً حلال نہیں جو اس کا حال جانتا ہو، خواہ کسی بھی

موضوع سے متعلق ہو۔ (احکام میں، ہویا فضائل میں، یا ترغیب و ترہیب میں) ہاں اس کے موضوع ہونے کو بیان کرنے کے لئے اس کو روایت کرنا جائز ہے۔

(۳)..... امام ابو زکریا عی الدین نووی متوفی ۶۷۶ھ اپنی کتاب ”التقریب لمعرفة سنن البشير والنذير“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وجوزت الكرامة الوضع في الترغيب والترهيب وهو خلاف اجماع المسلمين الذين يعتد بهم.“ (صفحہ: ۱۸۵)

کرامیہ نے ترغیب و ترہیب میں وضع حدیث کو جائز قرار دیا ہے، ان کا یہ مسلک اجماع امت کے قطعاً خلاف ہے۔

(۴)..... علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ ”تدریب الراوی“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”وجوزت الكرامة، وهم: قوم من المبتدعة نسبوا الى محمد بن كرام السجستاني الوضع في الترغيب والترهيب او غير ذلك دون ما يتعلق به حكم، وهو وما شبعه خلاف اجماع المسلمين الذين يعتد بهم بل بالغ الشيخ ابو محمد الجويني فجزم لتكفير واضع الحديث.“ (صفحہ: ۱۸۵)

کرامیہ جو مبتدع اور اہل ہوا، فرقوں میں سے ایک فرقہ ہے اور محمد بن کرام بختانی کی طرف منسوب ہے، وہ صرف ترغیب و ترہیب میں وضع حدیث جائز قرار دیتے ہیں، احکام میں وہ بھی ناجائز سمجھتے ہیں (سیوطی فرماتے ہیں) یہ اور ان جیسے دوسرے اقوال، لائق وثوق معتبر علماء امت کے اجماع کے قطعاً خلاف ہے، حتیٰ کہ شیخ ابو محمد جوینی نے تو حدیث وضع کرنے والے کو کافر تک کہہ دیا ہے۔

(۵)..... علامہ محمد بن اسماعیل متوفی ۱۸۳ھ اپنی کتاب ”توضیح الافکار“ میں لکھتے ہیں:

”وحکم الموضوع أنه لا يجوز لمن عرفه أنه موضوع روايته سواء كان في الحلال والحرام، او الترغيب والترهيب، أو غير ذلك ويدل على ذلك ما أخرجه مسلم في صحيحه من حديث سمرة ابن جندب أنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حدث عني حديثا يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين.“ (صفحہ: ۷۲)

حدیث موضوع کا حکم یہ ہے کہ اس کو روایت کرنا اس شخص کے لئے، جو جانتا ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے قطعاً جائز نہیں، عام ازیں کہ حلال میں ہو یا حرام میں ہو یا ترغیب و ترہیب میں ہو یا اور کسی مقصد کے لئے ہو، صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت سمرة بن جندب سے مروی ہے اس پر دال ہے، حضرت سمرة

فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کوئی حدیث میری طرف نسبت کر کے بیان کرے اور وہ جانتا ہو کہ یہ حدیث جھوٹی ہے، تو وہ بھی جھوٹوں میں کا ایک جھوٹا ہے۔
علامہ محمد بن الدین بن عبد الحمید "توضیح الافکار" کے حاشیہ پر لکھتے ہیں:

حکم اختلاف الأحادیث علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، فقد ذهب قوم من المبتدعة ينسبون إلى محمد بن كرام السجستاني التي انه يجوز وضع الحديث في الترغيب والترهيب وتأولوا حديث مسلم من كذب على متعمدا فقالوا: انا فكذب له ولسنا نكذب عليه وهذا يناقض اجماع من يعتد باجماعه من علماء المسلمين بل بالغ الشيخ أبو محمد الجويني فجزم بكتفير هؤلاء، وغيرهم ممن يضع الحديث عن عدلوهم خصيم الله ورسوله في الدنيا والاخرة (صفحة: ۷۴)

جواز وضع حدیث اور حدیث موضوع کو روایت کرنے کا حکم ایک گمراہ اور فاسد العقیدہ فرقہ جو محمد بن کرام سجستانی کی طرف منسوب ہے اور کرامیہ کہلاتا ہے، وہ کہتا ہے کہ ترغیب اور ترہیب کے لئے وضع حدیث جائز ہے اور مسلم شریف کی حدیث من کذب کی تاویل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جھوٹ بولتے ہیں، نہ آپ کے خلاف، (اور یہ وعید اس شخص کے لئے ہے جو آپ کے خلاف جھوٹ بولے) ان کا یہ قول مسلمانوں کے معتمد علیہ علماء کے اجماع کے بالکل خلاف ہے، بلکہ شیخ ابو محمد جوینی نے تو اس میں اس حد تک مبالغہ کیا ہے کہ کرامیہ اور ان کے ہمنوا لوگوں کو جو وضع حدیث کے مرتکب ہوئے ہیں قطعی طور پر کافر کہا ہے اور یہ لوگ دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی اللہ اور اس کے رسول کے معاند اور دشمن ہیں۔

امام نووی نے صحیح مسلم کی حدیث مشہور اور متواتر پر جو حرمت کذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں جمہور کی یادی دلیل ہے من کذب علی متعمدا الخ چند فوائد لکھے ہیں:

أما الحديث فهو حديث عظيم في نهاية الصحة وقيل انه متواتر، ذكر أبو بكر البزار في مسنده أنه رواه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نحو من أربعين نفسا من الصحابة وحكى الامام أبو بكر الصيرفي في شرحه لرسالة الشافعي أنه روى عن أكثر من ستين صحابة مرفوعا وذكر أبو القاسم عبدالرحمن ابن منده عددا من روى قبلهم سبعة وثمانين وذكر بعض الحفاظ انه روى عن اثنين وستين صحابيا وفيهم العشرة المبشرة وقال بعضهم: رواه مائتان من الصحابة، وأما وضع الحديث فهو فاحشة عظيمة وموبقة

كبيره وهذا مذهب العلماء، ولا تقبل روايته وان تاب ولا فرق فيه بين الاحكام ولا ترغيب
الترهيب وكل ذلك حرام باجماع العلماء وأقبح القبائح (صفحه ۸)

یہ حدیث اعلیٰ درجہ کی صحیح حدیث ہے، حتیٰ کہ بیشتر علماء نے کہا ہے کہ یہ متواتر ہے، ابوبکر بزار نے اپنی
مسند میں ذکر کیا ہے کہ تقریباً چالیس صحابہ اس کو روایت کرتے ہیں، ابوبکر سیرینی نے رسالہ شافعی کی
شرح میں لکھا ہے ساتھ صحابہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کی ہے۔

ابوالقاسم عبدالرحمن بن مندہ نے اس حدیث کے رواۃ کو شمار کیا ہے، ان کی تعداد اسی تک پہنچ گئی ہے
اور بعض حفاظ نے عرض کیا ہے کہ یہ حدیث باسٹھ صحابہ سے مروی ہے جن میں عشرہ مبشرہ بھی شامل
ہیں اور بعض نے کہا ہے، اس حدیث کے راوی صحابہ ہمیں دوسو سے زائد ہیں۔

باقی جھوٹی حدیث بنانا انتہائی شرمناک فعل ہے اور بڑا مہلک گناہ ہے اور یہی تمام علماء کا مذہب ہے
اور واضح حدیث کی روایت کبھی بھی مقبول نہ ہوگی اگرچہ آئندہ وہ وضع حدیث سے توبہ بھی کر لے اور
اس میں احکام اور ترغیب و ترہیب کا بھی کوئی فرق نہیں، علماء امت کا اس پر اجماع ہے، یہ سب حرام
ہے اور اکبر کبائر، واضح قبح میں سے ہے۔

علامہ طاہر بن صالح بن احمد جزائری متوفی ۱۳۳۸ھ اپنی کتاب ”توجیہ النظر“ میں فرماتے ہیں:

اتفق العلماء على أنه لا يجوز ذكر الموضوع الامع البيان في أي نوع كان
(صفحه: ۲۸۹)

تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے، کہ موضوع حدیث کو ذکر کرنا بھی جائز نہیں، کسی بھی موضوع سے متعلق
ہو، البتہ بیان وضع کے لئے ہو تو روایت کرنا جائز ہے۔

علامہ احمد شاہ ”الباحث الحیثیت میں لکھتے ہیں:

لا يجوز روايته لأحد من الناس (صفحه: ۸)..... موضوع حدیث کو کسی شخص کے لئے بھی
روایت کرنا جائز نہیں۔

امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ فرماتے ہیں کہ جس نے ایک مرتبہ وضع حدیث کا ارتکاب کیا وہ ایسا پلید و ناپاک ہوگی
کہ اس کے بعد ہزار توبہ کرنے پر بھی اس کی روایت مقبول نہیں ہوگی، جیسا کہ خطیب بغدادی نے اپنی کتاب ”الکفایہ“
میں ذکر کیا ہے:

قال أخبرنا موسى بن محمد الوراق حدثنا أبو عبد الرحمن عبيد الله بن أحمد الحلبي
قال سألت أحمد عن محدث كذب في حديث واحد ورجع قال: توبته فيما بينه و

بین اللہ ولا یکذب عنہ حدیثہ ابدأ ولا یقبل (صفحہ ۱۱۷)

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن احمد طبری فرماتے ہیں کہ میں نے امام احمد سے ایسے محدث کے بارے میں جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی حدیث میں جھوٹ بولا ہو اور پھر اس نے توبہ کر لی ہو دریافت کیا، تو امام احمد نے فرمایا: توبہ اس کے اور اللہ کے درمیان ہے، باقی اس کی حدیث ہمیشہ کے لئے نہیں لکھی جائے گی۔

خطیب بغدادی کفایہ کے اسی صفحہ ۱۱ پر عبد اللہ بن المبارک جو بیک وقت دوسری صدی ہجری کے محدث بھی تھے اور فقیہ بھی، کا قول نقل کرتے ہیں:

ان عقوبۃ الکذب علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یرد علیہ صلفہ..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جھوٹ بولنے کی سزا یہ ہے کہ وہ جو بھی سچ بولے اس کو بھی روک دیا جائے (اس کے منہ پر ملا دیا جائے)۔ اسی صفحہ کے آخر میں ”خطیب بغدادی“ حضرت سفیان ثوری کا قول نقل فرماتے ہیں:

من کذب فی الحدیث افتضح..... جس نے حدیث میں جھوٹ بولا وہ ضرور سوا ہوا۔

ملاحظہ فرمائیے، نہ صرف واضح حدیث، بلکہ حدیث موضوع کی روایت کرنے والے کے متعلق بھی علماء امت اور قدامت محدثین نے کیسے کیسے سخت الفاظ استعمال کئے، اس کے باوجود ان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ وضع حدیث کو جائز قرار دیتے تھے، کتنا بڑا ظلم ہے اور وضع حدیث اور روایت حدیث موضوع کی حرمت پر اجماع ہوتے ہوئے اس کو حقیقت مسلم کہنا کس قدر بے باکی ہے۔

..... (جاری ہے)

تحفہ خاص شفاائے معدہ

(کورس ۱)

جگر، معدہ اور آنتوں کی جامع الفوائد دوا

شفاائے معدہ (کورس) سے معدہ کی تیزابیت،
دورم معدہ، معدہ اور آنتوں کا زخم (السر)، آنتوں کی
سوزش، دورم جگر، گردہ و مثانہ کی سوزش اور درد، بھوک
کی کمی، معدہ کی جلن، بد ہضمی، گیس ٹریبل، گھبراہٹ،
جسمانی دردیں اور دائمی قبض کا شفا بخش علاج

نوٹ: اگر آپ تندرست ہیں تب بھی یہ کورس کر لیجئے تاکہ بیماری سے بچا جاسکے (قیمتی تحفہ)

042-38477326
0332-8477326

حکیم حافظ سید محمد احمد (لاہور)