

تفسیر روح المعانی

مولانا نور الرحمن ہزاروی

”وہ کتابیں اپنے آباء کی.....“ کے عنوان کے تحت اسلام کے مراجع و مصادر اور مأخذ میں سے کسی ایک کتاب کا تعارف پیش کیا جاتا ہے، اس مرتبہ علامہ آلویؒ کی شہر آفاق تفسیر ”روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی“ کا سیر حاصل تعارف نذر قارئین ہے۔ (مدیر)

علامہ آلویؒ خاتمة المفسرین، بلند پایہ محدث اور منقولات و محققہات کے جامع عالم تھے، ان کا نام محمود، والد کا نام عبد اللہ، کنیت ابوالثاء، لقب شہاب الدین اور نسبت آلوی ہے، آلوں ایک جزیرہ کا نام ہے جو دریائے فرات کے وسط میں اور بغداد سے پانچ مراحل کی دوری پر واقع ہے۔ بغداد پر ہلاکوخاں نے جب حملہ کیا تو ان کے خاندان نے اس جزیرہ کی طرف ہجرت کی، بعد میں اسی جزیرہ کی طرف نسبت سے یہ خاندان مشہور ہو گیا، علامہ آلویؒ بھی اسی نسبت سے زیادہ پہچانے جاتے ہیں۔ (الأعلام للزرکی: ۱/۲۷۶، ۲/۱۷۶)، (معجم البلدان: ۲۳۶)

علامہ آلویؒ ۱۴۱۴ھ بمقابل ۱۸۰۲ء کو بغداد کے محلہ کرخ میں پیدا ہوئے۔ ان کا انتقال بروز جمعہ ۱۴۲۵ھ ذی القعده ۲۰۰۰ھ بمطابق ۱۸۵۳ء کو ہوا، اور کرخ ہی میں شیخ معروف کرنی کے مقبرہ میں دفن ہوئے۔ (التفسیر والمفسرون: ۳۵۳) آپ نے اپنے زمانے کے سرآمروزگار علماء سے اکتساب فیض کیا۔ جن میں آپ کے والد علامہ عبد اللہ اندریؒ، شیخ خالد نقشبندیؒ اور شیخ علی سویدیؒ شامل ہیں۔ علم کے حرص تھے، ہر وقت اس فکر میں لگر بنتے کہ کس طرح علم میں اضافہ ہو۔ رات دیر گئے تک مطالعہ کرتے رہے۔ زختری کا یہ شعر اکثر ورزش بان ہوتا:

سہری لتفہیج العلوم الالئی من وصل غانۃ وطیب عنان

ترجمہ: علم کی گھیاں سمجھانے کے لیے راتوں کو جا گنا مجھے پا کیزہ اور حسین دوشیزہ کے، مصل و ملاپ سے زیادہ لذیذ

علم کے ساتھ اس بے پناہ شغف اور لگاؤ ہی کا نتیجہ تھا کہ نہایت کم عمری ہی میں تدریس و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ تب آپ تیرہ سال کے تھے، انہوں نے متعدد مدارس میں تدریسی فراہم انجام دیئے۔ ۱۴۲۸ھ کو خیل مفتی احتراف مقرر کیا گیا۔ اس سے پچھے ماہ قبل انھیں مدرسہ مرجانیہ کے اوقاف کا ناظم اعلیٰ مقرر کیا گیا تھا۔ اس منصب کا اہل، شہر کا سب سے بڑا عالم ہوتا تھا۔ بطور مفتی احتراف تقریر کے بعد انہوں نے اپنے گھر ہی میں تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا، ان کا گھر رصاذ میں جامع اشٹخ

عبداللہ العاقولی کے پڑوس میں واقع تھا۔ یہاں وہ تمام ضروری علوم و فنون کی تعلیم دیتے تھے۔ ان سے خلق کثیر نے استفادہ کیا: ان کا درس بہت زیادہ مقبول تھا۔ دنیا کے مختلف ممالک سے طلباء ان کے پاس حصول تعلیم کے لیے جوق درجئے آتے تھے۔ انھوں نے اپنے ہاتھوں سے علماء اور فضلاء کی کئی جماعتیں تیار کیں۔ طلباء کا نہایت خیال رکھتے تھے، ان کے ساتھ بہت زیادہ شفقت اور محبت کا معاملہ کرتے تھے، ان کے لباس خور و نوش اور دیگر ضروریات کا خصوصی خیال رکھتے تھے۔ طلباء کا پہنچ گھر کے بالا خانوں میں رہائش دی ہوئی تھی، نشنویں، قوت تحریر اور جزالت تعبیر میں یگانہ روزگار تھے۔ عربی ادب میں انھیں ملکہ حاصل تھا۔ انھوں نے بہت سارے خطبے، خطوط، فتاویٰ اور مسائل اسلام کا رائے مگر ان میں سے اکثر دست بردازمانہ کی نذر ہو چکے ہیں۔ بلکہ ذین تھے اور نہایت قوی حافظہ اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا۔ اکثر یہ جملہ کہا کرتے تھے ”ما مستدعت ذہنی شيئاً فخدمتی، ولا دعوت فکری لمعضلة، إلا وأجابني“۔ ”ایسا کبھی نہیں ہوا کہ میرے ذہن سے کبھی کوئی بات نکلی ہوا و کسی بھی مشکل مسئلہ کے حل میں میرے تدریج فکر نے میرا ساتھ نہ دیا ہو۔“ انھیں تمام مذاہب، فقہاء اور مختلف ادیان و ملل سے مکمل آگئی حاصل تھی۔ اصول و فروع میں مجتہدانہ بصیرت کے حائل اور نکلہ درس عالم تھے، تاریخ پر بھی انھیں مکمل عبور حاصل تھا۔ انھوں نے کچھ کتابیں بھی تصنیف کیں۔ جو تعداد میں اگرچہ کم ہیں، مگر گنجینہ علوم ہیں، ان تصنیف کے مطالعہ سے ان کی تحریر علمی کا صحیح صحیح اندازہ ہوتا ہے، ان کی کچھ کتابوں کے نام یہ ہیں۔ ① ”روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم والسیع المثنانی“ ② ”حاشیة القطر“ یہ حاشیہ انھوں نے جوانی میں ”قطر الندى“ کی بحث حال تک لکھا تھا، مگر مکمل نہ کر سکے، ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے سید نعمان آلوی نے اسے مکمل کیا۔ ③ ”شرح السلم“ یہ تایید ہے۔ ④ ”الأجوية العراقية عن الأسئلة الاهورية“ ⑤ ”الأجوية الواقعية على الأسئلة الإيدانية“ ⑥ ”درة الغواص في أوهام الخواص“ ⑦ ”النفحات القدسية في المباحث الإمامية“ ⑧ ”القواعد السننية في علم آداب البحث“۔

زیر تبصرہ کتاب روح المعانی: دیسے تو علامہ آلوی کی ہر تالیف نہایت عمده اور بیش قیمت ہے، مگر جو مرتبہ اور مقام ان کی تفسیر روح المعانی کو حاصل ہے وہ کسی اور کوئی نہیں۔ روح المعانی نے ہی انھیں شہرت کی اوچ ثریا پر پہنچایا۔ مقدمہ میں روح المعانی کی تالیف کا قصہ بیان کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں ”میں ابھی کم عمر تھا کہ مجھے کتاب اللہ کے سر بستہ رازوں سے پرداہ اٹھانے، اس کے عباب میں غور و فکر کرنے، اس کے معانی سے آگئی حاصل کرنے اور اس کے رموز و اسرار کو سمجھنے کا شوق پیدا ہوا۔ مقصود کے لیے میں نے انہیں محنت شروع کر دی۔ اپنے پا بیوں سے ملنا جتنا چھوڑ دیا، راتوں کو دیر تک جا گتار ہتا، شمع ختم ہو جاتی تو چاند کی روشنی میں مطالعہ کرتا۔ جب کہ میرے ہم عمر کھلیں کو دیں مصروف ہوتے۔ لہو و لعب کے علاوہ ان کا کوئی اور مشغله نہ ہوتا۔ دنیا کی ظاہری پکاچوں نے ان کو آخرت سے غافل کر دیا تھا۔ اپنے تینی اوقات انھوں نے خیس خواہشوں کے حصول میں لگادیئے تھے۔ مگر یہ ما حول مجھے متاثر نہ کر سکا اور میں اپنے مقصود کے حصول میں مگن رہا۔..... یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ پر کتاب اللہ کے کئی سر بستہ رازوں کے دروازہ کر دیے۔ اس کے بہت سارے حقائق سے میں آگاہ ہوا۔

بے شمار دقات مجھ پر آشکار ہو گئے، ابھی عمر عزیز کی میسوسیں بہارِ مکمل نہ ہونے پائی تھی کہ میں نے قرآن مجید کے ان اسرار و رموز برحقائق و دقات کو لوگوں کے سامنے بیان کرنا شروع کر دیا۔ میں تفسیری نکات اور کتاب اللہ کے ظاہر پر وارد ہونے والے نکالات کے الہامی جوابات بیان کرتا ہوں جن سے سابقین کی کتابیں خالی تھیں۔ یہ حسن اللہ تعالیٰ کا مجھ پر بے پایاں فضل و کرم کا نتیجہ تھا..... اس دوران میرے دل میں اکثر یہ خیال آتا رہتا کہ ان تفسیری نکات و حقائق اور قرآنی رموز و اسرار کو قلم بند کروں، ہانی عرصہ تک میں گوگلوں کی کیفیت میں بنتا رہا کہ کیا کروں۔ بیہاں تک کہ ایک رات میں نے ایک عجیب خواب دیکھا، یہ ۱۲۵۲ھ کے جمعد کی رات تھی۔ میں نے خواب میں دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے آسمان اور زمین کے لپٹتے اور طول و عرض پر ان دونوں کو جوڑنے کا حکم دیا، پس میں نے اپنا ایک ہاتھ آسمان کی طرف بلند کیا اور دوسرا ہاتھ پانی کے مستقر کی طرف پر ہلاما، پھر میں فوراً جاگ اٹھا، مجھے اپنا یہ خواب بہت بڑا معلوم ہوا، میں اس کی تعبیر بتا شکر نے لگا۔ چنانچہ ایک کتاب میں، میں نے دیکھا کہ تفسیر لکھنے کی طرف اشارہ ہے تو میرا ذہن میرے اس پر اپنے خیال کی طرف چلا گیا، چنانچہ میں نے اللہ تعالیٰ کی مدد سے قرآن کریم کی تفسیر لکھنا شروع کی، اس وقت میری عمر ۳۲ برس تھی، تفسیر کا آغاز میں نے ۱۶ شعبان ۱۲۵۲ھ کو بوقت شب کیا۔ یہ سلطان محمود خان بن سلطان عبدالجید خان کا دور حکومت تھا۔ منگل کی شب ۲ ربیع الآخر ۱۲۶۷ھ کو تفسیر پایہ تحقیک شکی۔ پھر میں اس کے نام کی بابت غور کرنے لگا، مگر کوئی ایسا مناسب نام میرے ذہن میں نہ آیا جس سے طبیعت کو سکون ملتا کوچھ بھی۔ پھر میں اس کے نام کی بابت غور کرنے لگا، مگر کوئی ایسا مناسب نام میرے ذہن میں نہ آیا جس سے طبیعت کو سکون ملتا اور اسے سن کر کان مخظوظ ہوں۔ میں نے اپنی یہاں بحص و زیر اعظم علی رضا پاشا کے سامنے پیش کی تو انہوں نے فی البدیہہ اس کا نام ”روح المعانی فی تفسیر القرآن العظيم والسیع المثاني“ تجویز کیا۔ (روح المعانی: ۱۰، ۱۱، ۱۲)

علامہ آلویؒ کے تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ وہ دن بھر فتویٰ نویسی اور تدریس میں مشغول رہتے، رات کا ابتدائی حصہ اپنے ساتھیوں اور معتقدین کے ساتھ بات چیت اور جالست کے لیے وقف کیا ہوا تھا، جب کہ آخری حصہ میں تفسیر کے چند اوراق لکھتے، پھر صبح کے وقت وہ اوراق کا تبوں کے حوالہ کر دیتے، جنہیں انہوں نے تنخواہ پر تفسیر کے مسودے صاف کرنے کے لیے رکھا تھا، ان چند اوراق کو صاف کرنے میں وہ کاتب تقریباً دس گھنٹے لگاتے۔

علامہ آلویؒ نے شوال ۱۲۶۳ھ کو عہدہ افتاء سے علیحدگی اختیار کر لی تھی اور ہمہ تن تفسیر لکھنے کی طرف متوجہ ہو گئے تھے۔ تفسیر مکمل کرنے کے بعد ۱۲۶۷ھ کو وہ قسطنطینیہ کے سفر پر روانہ ہو گئے، جہاں انہوں نے اپنی تفسیر سلطان عبدالجید خان کی خدمت میں پیش کی، جنہوں نے اسے بہت پسند کیا۔ پھر ۱۲۶۹ھ کو قسطنطینیہ سے واپس بغداد لوٹ آئے۔

تفسیر میں ”روح المعانی“ کا مرتبہ و مقام: ”روح المعانی“ ایک جامع ترین تفسیر ہے، علامہ آلویؒ نے پوری امانت و دیانت سے اسے روایتی و ذریعی سلف و خلف کی آراء و قول کا جامع بنانے میں بے پناہ تھک اور جاں گسل مختک کی ہے، گویا ”روح المعانی“ سابقہ تمام تفاسیر کا خلاصہ اور نچوڑ ہے۔ علامہ بحوری ”روح المعانی“ کی بابت فرماتے ہیں: ”...تفسیر روح المعانی میرے رائے میں قرآن کریم کی ایسی تفسیر ہے، جیسے صحیح بخاری کی شرح ثقیل الباری، البتہ ثقیل

الباری چونکہ مخلوق (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے کلام کی شرح ہے، اس لیے امت پر صحیح بخاری کی شرح کا جو قرضہ تھا، اس نے اُسے چکا دیا ہے اور اللہ تعالیٰ کا کلام اس سے بلند و برتر ہے کہ کوئی انسان اس کا حق ادا کر سکے۔ (علوم القرآن: ص ۷۷، ۵۰)

علامہ بنوریؒ فرماتے ہیں کہ تفسیر ابن کثیر، تفسیر کبیر، روح المعانی اور تفسیر ابن الصود۔ یہ چار تفاسیر ایسی ہیں کہ اگر کوئی شخص ان پر تقاضع کرنا چاہے تو وہ ان شاء اللہ تعالیٰ کافی ہوں گی۔ حضرت مولا ناظمی محقق عثمانی نے ان کے ساتھ تفسیر قرطی کا اضافہ بھی فرمایا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص صرف انہی پر اکتفاء کر لے تو ان شاء اللہ مجموعی حیثیت سے اُسے دوسری تفاسیر سے بے نیاز کر دیں گی۔ (علوم القرآن: ص ۵۰۶، ۵۰۷)

علامہ آلویؒ نے ”روح المعانی“ میں چونکہ ہر آیت سے متعلق مختلف علوم، لغت، ادب، منطق، نحو، صرف، کلام، فلسفہ، ہدایت، ریاضی اور تصوف کے حوالوں سے طویل اور مفصل علمی بحثیں کی ہیں۔ آیات کی ایک دوسرے سے مناسبت دربط، سورتوں کے باہمی جوڑ، مشکل آیات کا حل، فقہی مسائل پر محققانہ بحث اور ترجیح راجح، اسرائیلی روایات کی نشان وہی اور ان پر رد، مختلف پیچیدہ اشکالات کے جوابات، فرق بالطلہ کی تردید..... غرض کوئی علمی گوش انہوں نے تشنہ نہیں چھوڑا، اس لیے قرآن پاک کے رموز اسرار اور اس کے خواص و دوائل کو سمجھنے کے لیے اگر یہ کہا جائے کہ ”روح المعانی“ کافی و شافی ہے تو تینیا یہ مبالغہ نہیں ہوگا۔

وہ تفاسیر جن سے انہوں نے استفادہ کیا: علامہ آلویؒ نے ”روح المعانی“ کی تالیف میں کئی معتبر تفاسیر سے استفادہ کیا، جن میں تفسیر ابن عطیہ، تفسیر ابن حیان، تفسیر کشاف، تفسیر ابن الصود، تفسیر بیضاوی اور تفسیر کبیر وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ تفسیر ابن الصود سے نقل کرتے وقت وہ اکثر ”قال شیخ الاسلام“ کہتے ہیں، تفسیر بیضاوی سے نقل کے وقت اکثر ”قال القاضی“، کہتے ہیں اور تفسیر کبیر سے جب وہ نقل کرتے ہیں تو اکثر ”قال الامام“ کہتے ہیں۔ علامہ آلویؒ صرف نقل پر ہی اکتفاء نہیں کرتے، جب کہ جہاں ان کی تحقیق میں سابق مفسرین کا کوئی قول یا رائے کمزور معلوم ہوتی ہے، وہاں ان پر خوب نظر کرتے ہیں۔ امام ابوالسعود، قاضی بیضاوی، امام ابو حیانؓ پر جا بجا انہوں نے رد کیا ہے۔ امام رازیؓ کا تو انہوں نے بے شمار مسائل میں تعاقب کیا ہے۔ بعض فقہی مسائل میں انہوں نے امام ابوحنیفہ کے مذهب کو ترجیح دیتے ہوئے امام رازیؓ کی زبردست گرفت کی ہے۔ اسی طرح دیگر مسائل میں خواہ فقہی ہوں، نحو ہوں، حکمی و فلسفی ہوں یا کلامی ہوں، جو رائے ان کو درست معلوم ہوتی ہے، اس کا خوب دفاع کرتے ہیں اور دیگر آراء پر اسے ترجیح دینے کے لیے بھرپور طریقے سے دلائل ذکر کرتے ہیں۔

روح المعانی میں علامہ آلویؒ کا انداز تفسیر: سورۃ و آیات کی تفسیر میں علامہ آلویؒ کا طریقہ یہ ہے کہ سب سے پہلے اگر کسی سورت کے متعدد نام ہوں تو ان کی نشان وہی کرتے ہیں۔ سورتوں کے ناموں سے متعلق مفسرین کے جملہ قول

باحوال مدلل ذکر کرتے ہیں۔ اس کے بعد سورت کے کمی اور مدینی ہونے کی نشان دہی کرتے ہیں۔ یہ بھی بتاتے ہیں کہ تی آیات کمی ہیں اور کتنی مدینی، پھر اس سورت کی آیتوں کی تعداد بتلاتے ہیں، تعداد میں اگر اختلاف ہو تو اس پر بھی تنبیہ فرماتے ہیں۔ سورت کے فضائل پر اگر قابل جمع احادیث ہوں تو ان کا ذکر بھی کردیتے ہیں۔ اگر سورت کی فضیلت سے متعلق احادیث موضوع یا ضعیف ہوں تو ان پر ضرور تنبیہ کرتے ہیں۔ اس کے بعد سورت کی سابقہ سورت کے ساتھ مناسبت اور ربط بیان رماتے ہیں۔ اگر شان نزول ہو تو اسے بھی بیان کر دیتے ہیں۔ یہ وہ کام ہیں جو ہر سورت کے شروع میں کرتے ہیں۔ عدایاں آیات کی تفسیر شروع کرتے ہیں۔ آیات کی تفسیر کرتے وقت الفاظ کے لغوی و مرادی معنی بیان کرتے ہیں، اس سلسلے میں عرب کے فصح شعراء کے اشعار بھی استشہاد میں پیش کرتے ہیں، آیات کی تفسیر میں مفسرین کے اقوال پیش کر کے ان پر خوب نقد و نظر کرتے ہیں، جو قول راجح معلوم ہوتا ہے، اسے وجہ ترجیح کے ساتھ بیان کر دیتے ہیں۔ مشکل آیات کے حل میں نہایت مفصل اور مبسوط کلام کرتے ہیں، تمام توجیہات پیش کرنے کے بعد محاکمه کرتے ہیں اور جو توجیہ راجح ہو، اس کی نشان دہی کر دیتے ہیں۔ آیات میں صرفی، تجویی، بلاغی، ادبی، لغوی، منطقی، فلسفی، ہمیشہ مباحث پر انتہائی مفصل اور طویل کلام کرتے ہیں۔ آیات احکام میں تمام فقہاء کے نزدیک کو مدلل طریقے سے بیان کرتے ہیں، پھر جو نہ ہب راجح ہو، وجہ ترجیح کے ساتھ اس کی نشان دہی کرتے ہیں، جس کی تفصیل عنقریب آجائے گی۔ معتزلہ، خوارج، رافض اور محدثین کی خوب خبر لیتے ہیں۔ سابقہ کتب تفسیر میں جن اسرائیلی روایات کو مفسرین نے جگہ دی ہے، ان کی نشان دہی کرتے ہوئے ان پر خوب نقد کرتے ہیں۔ جہاں کہیں آیات کے درمیان بظاہر مناسبت اور ارتباط نہ ہو، تو ربط کو ظاہر فرماتے ہیں۔ مختلف وجود قراءات پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، یہ سب کچھ کرنے کے بعد آخر میں آیات کے باطنی اور صوفیانہ معانی پر اظہار خیال کرتے ہیں۔

منافقین اہل سنت کی بابت علامہ آلویؒ کا موقف: علامہ آلویؒ چونکہ مشرب اسلافی اور عقیدۃ سنی ہیں، اس لیے انہوں نے ”روح المعانی“ میں جا بجا منافقین اہل سنت رافض، معتزلہ، خوارج وغیرہ کے عقائد و نظریات کا مدلل طریقے سے رد کرتے ہیں۔ اہل باطل نے اپنے فاسد عقائد کے اثبات کے لیے جن آیات قرآنیہ اور احادیث مبارکہ کا جھوٹا سہارا لیا ہے، ان کی نشان دہی کرتے ہوئے علامہ آلویؒ ان کے استدلالات کی تردید کرتے ہیں۔ ”روح المعانی“ میں اس کی میسیوں مثیلیں موجود ہیں۔ مثلاً قول باری تعالیٰ: ﴿وَإِذَا رأَوا تجارة أُولَئِهَا انْفَضُوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكُنَّا...﴾ کی تفسیر میں وہ صحابہ کرامؓ کے بارے میں رافض کی زیر افشا نی کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وطعن الشیعة لهذه الآية الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، بأنهم آثروا دنیا هم على آخرتهم، حيث انفضوا إلى الله و التجارية و رغبوا عن الصلاة..... لاسيما مع رسول الله صلى الله عليه وسلم، وروي أن ذلك قد وقع مراراً عنهم“ (روح المعانی: ج ۱۵، جز ۲، دوم، ص ۲۷۵)۔ یعنی ”رافض“ نے اس آیت کو لے کر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر طعن کیا ہے کہ انہوں نے اپنی آخرت پر دنیا کو ترجیح دی اور نماز کو چھوڑ کر لہو دلخواہ اور تجارت میں لگ جاتے تھے، حالانکہ نماز افضل ترین عبادت اور دین کا

ستون ہے، خصوصاً حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی معیت میں اداء کی جائے۔ ورفض کے بقول صحابہ کرامؓ سے یہ فعل کثی بار سرزوہ ہوا،..... اس کا جواب دیتے ہوئے علامہ آلویؓ فرماتے ہیں: ”وفیه أن كبار الصحابة كانوا بكر و عمر و سائر العشرة المبشرة لم ينفصوا، والقصة كانت في أوائل زمن الهجرة..... ورواية أن ذلك وقع منهن مراراً إن أريدها رواية البیهقی فی ”شعب الإیمان“..... فمثلاً ذلك لا يلتفت إلیه، ولا يعول عند المحدثین عليه، وإن أريدها غيرها فليبيه ولیثبت صحته، وأنی بذاك؟ وبالجملة، الطعن بجميع الصحابة لهذه القصة..... سفه ظاهر وجهل وافر“ (روح المعانی: ج ۱۵، جزء ۲، دوم، ص ۱۵۷) علامہ آلویؓ کے جواب کا حاصل یہ ہے کہ ”یہ فعل کبار صحابہ سے سرزوہ نہیں ہوا، پھر یہ اوائل اسلام کا واقعہ ہے، تب لوگ اسلامی اخلاق و آداب سے اتنے واقف اور آراستہ نہیں ہوئے تھے، اس واقعہ کا پس منظر یہ ہے کہ مدینہ میں قحط سالی تھی، چیزوں کے بھاؤ آسان سے باقی کر رہے تھے، لہذا لوگوں نے خیال کیا کہ اگر وہ نہ گئے تو دوسرے لوگ ضروریات زندگی خرید کر لے جائیں گے اور وہ محروم رہیں گے۔ بھی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس غلطی پر جہنم کی وعیدت نہیں کی، بجائے انھیں سمجھایا جھایا اور عتاب کیا۔ رہنی یہ بات کہ صحابہ کرامؓ سے فعل کثی بار سرزوہ ہوا تو یہ بے بنیاد ہے، اگر اس کی نیاز ”شعب الإیمان“ میں حدث بیہقی کی وہ روایت ہے جسے انھوں نے مقاتل ابن حیان سے روایت کیا ہے تو یہ روایت محدثین کے نزدیک قابل التفاس نہیں۔ اگر کوئی اور روایت ہے تو شیعہ اسے سامنے لائیں، مگر یہ ان سے کب ہو سکے گا، غرض مذکورہ آیت کو لے کر تمام صحابہ کرامؓ پر طعن کرنا نرمی حفاظت اور کھلی جہالت ہے، حالانکہ یہ فعل اوائل اسلام میں صرف بعض صحابہ کرامؓ سے صادر ہوا تھا، جو انہیں اسلامی آداب و اخلاق سے پورے پورے واقف نہیں ہوئے تھے۔ پھر یہ طعن ان بعض حضرات پر بھی صحیح نہیں کہ اس واقعہ کے بعد انھوں نے بے شمار نیکیاں کر کے اس کی تلاذی کر دی تھی۔

سورہ بقرہ کی آیت ﴿وَيَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَلُونَ﴾ کے ذیل میں معتزلہ پر رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”وَذَهَبَتِ الْمُعْتَزَلَةُ أَنَّ الْزِيَارَةَ فِي الطُّغْيَانِ وَالتَّقْوِيَةَ فِيهِ مَا يَسْتَحِيلُ نِسْبَتَهُ إِلَيْهِ تَعَالَى حَقِيقَةُ، وَحَمَلُوا الْأَيَّةَ عَلَى مُحَامِلٍ آخرٍ، وَقَدْ قَدْ مَنَّا مَنَّا بِهِمْ مَذْهِبَهُمْ، فَلَنْطُوهُ هُنَا عَلَى مَافِيهِ“ یعنی معتزلہ اس طرف گئے ہیں کہ ”مذ فی الطُّغْيَانِ“ کی نسبت حقیقت اللہ تعالیٰ کی طرف کرنا درست نہیں ہے، انھوں نے اس آیت کے کچھ اور مطلب بیان کیے ہیں، جن کا ضعیف ہوتا ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔ (روح المعانی: ۱/ ۲۵۸)

اسی طرح معتزلہ کہتے ہیں کہ انسان خود اپنے ان غال کا خالق ہے، اس سلسلے میں من جملہ مگر دلائل کے ایک دلیل ان کی یہ آیت ہے: ﴿وَيَمْدُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَلُونَ﴾ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے طغیان کی نسبت منافقین کی طرف کی ہے، اس انحصار سے معلوم ہوتا ہے کہ ”طغیان“ کا فعل خود ان کا مخلوق ہے اور وہ اس کے موجود خالق ہیں۔ اس کا جواب دیتے ہوئے علامہ آلویؓ فرماتے ہیں: ”وَإِضَافَهُ إِلَيْهِمْ لَأَنَّهُ فَعَلُوهُمُ الصَّادِرُ مِنْهُمْ بِقُدْرَتِهِمُ الْمُؤْثِرَةُ بِإِذْنِ اللَّهِ تَعَالَى، فَالْخُصُوصُ الْمُشَعَّرَةُ بِهِ إِلَاضَافَةِ إِنَّمَا ہو بِهَذَا الاعتبار لِبَاعْتَدَارُ الْمُحْلِيَّةُ، وَالْاَتَّصَافُ..... وَلَا بَاعَ“

الإيجاد من غير توقف على إذن الفقال لم يأير به، فإنه اعتبار عليه غبار، بل غبار ليس له اعتبار، فلا تهولنك جمعة الزمخشرى وتعنته " (روح المعانى: ۲۵۹/۱) " جواب كا حاصل یہ ہے کہ مذاقین کی طرف طنیاں کی جو نسبت کی گئی ہے وہ اس اعتبار سے ہے کہ یہاں کا فعل ہے، جو اللہ تعالیٰ کے اذن سے ان کی موثر قدر توں کی وجہ سے ان سے صادر ہوا ہے، یہ نسبت اس اعتبار سے نہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر اس کے موجود و خالق ہیں، یہ اعتبار غبار آسودہ ہے بلکہ یہ ایسا غبار ہے جو بے اعتبار ہے، یہاں رختری کی گھن گرج کہیں تھیں ذرائع دے اور اس کا شور تھیں متاثر نہ کر دے۔"

فقہی مسائل اور علماء آلوی کا موقف: علامہ آلوی شافعی المسلک ہیں یا خفی، "النفسير والمفسرون" کے مؤلف اور دیگر محققین نے اخیس شافعی المسلک قرار دیا ہے اور کہا ہے کہ شافعی المسلک ہونے کے باوجود وہ تعدد مسائل میں امام اعظم الوفی تقلید کیا کرتے تھے..... مگر یہ رائے ہمارے نظر میں محل نظر ہے۔ "روح المعانی" کے سرسری مطالعے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ علامہ آلوی "خفی تھے، جس کی دلیل یہ ہے کہ وہ کتاب میں کئی مقامات پر احتجاف کا مسلک "وعندنا"، "واشتreqط أصحابنا"، "وذهب ساداتنا الحنفية" وغیرہ کے الفاظ کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ خفی تھے۔ مثلاً کفارۃ بیکین میں تحریر قبہ کے سلسلے میں شافعی کا مسلک بیان کرنے کے بعد احتجاف کا مسلک یوں بیان کرتے ہیں: "وعندنا لا يحمل لاختلاف السبب" آگے چل کر احتجاف کا ذکر کر دیا ایک ضابطہ ان الفاظ کے ساتھ بیان کرتے ہیں: "وقد ذكر بعض أصحابنا ضابطا لما يجوز إعتاقه في الكفارۃ وما لا يجوز" (روح المعانی: ج ۵، جزء اول، ص ۲۰)۔ "محصر" کے بارے میں احتجاف کا مسلک یوں بیان کرتے ہیں: "وعندنا يعث من أحصر به ويجعل للمعنى بيه يوم أمرة، فإذا جاء اليوم وغلب على ظنه أنه ذبح، تحلل" (روح المعانی: ۲/۱۲۲) اسی طرح آیت ثلاثة فروع، میں "قرء" سے کیا مراد ہے؟ احتجاف کا مسلک وہ ان الفاظ کے ساتھ بیان کرتے ہیں: "وذهب ساداتنا الحنفية إلى أن المراد بالقرء الحيض" (روح المعانی: ۲/۱۹۹)

آیات احکام کی تفیر کرتے ہوئے علامہ آلوی تمام مذاہب مع دلائل بیان کرتے ہیں۔ اکثر و بیشتر احتجاف کے مسلک کو ترجیح دیتے ہیں۔ بعض مقامات پر امام شافعی کے مسلک کو بھی ترجیح دی ہے۔ مثلاً آیت ﴿وَالْمُطلَقُ يَتَبَصَّرُ بِأَنفُسِهِنَّ﴾ شیخة فروع، میں قرء سے مراد حیض ہے یا طبر۔ متواتع امر احتجاف کا مسلک مع دلائل واعتراضات و جوابات بیان کرنے کے بعد شافعیہ مسلک کو ترجیح دیتے ہوئے انہوں نے فرمایا: " وبالجملة كلام الشافعية في هذا المقام قوي كما لا يخفى على من أحاط بأطراف كلامهم، واستقرأ ماقالوه، وتأمل ما دفعوا به أدلة مخالفיהם" (روح المعانی: ۲/۲۰۱)

نحوی مباحث: علامہ آلوی نے "روح المعانی" میں نحوی مباحث اس کثرت کے ساتھ ذکر کی ہیں کہ بسا اوقات وہ ایک مفسر کی بجائے ایک نحوی زیادہ نظر آتے ہیں اور "روح المعانی" بجائے تفسیر کے نحوی کتاب معلوم ہوتی ہے، آیات پر نحوی مباحث "وقال المدارس" ۱۴۲۵ھ

نقٹے نظر سے بحث کرتے وقت وہ اس قدر آگے نکل جاتے ہیں کہ وہاں مجبوراً یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ موضوع بحث سے باہر نکل چکے ہیں۔ ادنیٰ ادنیٰ مناسبت سے وہ نحوی مباحثت، تراکیب، مفرد اور مرکب کامل اعراب، نجات کا اس نحوی مسئلہ میں اختلاف نہایت منفصل و مدلل طریقے سے ذکر کرتے ہیں۔ روح المعانی میں اس کی سنتکروں مثالیں ہیں۔ بہت کم آیات ایسی ہوں گی جن پر انھوں نے نحوی نقطہ نگاہ سے بحث نہ کی ہو اور یقیناً اس میں کوئی مبالغہ نہیں۔

علم ہیئت اور علامہ آلویؒ: علامہ آلویؒ نے باطل اور غیر اسلامی مذاہب کے رد اور ابطال کے لیے فلسفی، ریاضی اور طبیعی مباحثت بھی ذکر کی ہیں، ان مباحثت میں انھوں نے اپنے دور کی جدید تحقیقات پر اعتماد کیا ہے، وہ علماء ہیئت و فلسفہ کے اقوال ذکر کرتے ہیں، پھر اگر وہ نظریات باطل اور خلاف شرع یا خلاف تحقیق ہوں تو ان پر زبردست رد کرتے ہیں اور اگر صحیح اور موافق شرع یا تحقیق ہوں تو انھیں قبول کر لیتے ہیں۔ ابتو رشتے نمونہ از خوارے سورہ میں کی آیت ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمَسْتَقْرِلَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الرَّحِيمِ... وَكُلُّ فِي فَلَكٍ يَسْبُحُونَ﴾ اور سورہ طلاق کی آیت ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مُثْلِهِنَ﴾ کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں۔

اسرائیلی روایات اور علامہ آلویؒ کا موقف: اسرائیلی روایات یا اسرائیلیات کا قرآن کریم کی تفسیر کے مقابل اعتبار مآخذ میں شمار ہوتا ہے، سابقہ مفسرین کی اکثر تفاسیر میں اسرائیلی روایات کی بھرمار ہے۔ اسرائیلیات سے مراد وہ روایات ہیں جو یہود و نصاریٰ کے توطیس سے ہم تک پہنچی ہیں۔ اسرائیلیات کی تین قسمیں ہیں۔ ایک قسم وہ روایات ہیں جن کا خارجی دلائل مثلاً قرآن مجید یا احادیث مبارکہ سے صدق ثابت ہو چکا ہے، اس قسم کی اسرائیلی روایات معترض ہیں اور ان کو بیان کرنا اور ذکر کرنا جائز ہے۔ دوسری قسم وہ روایات ہیں جن کا خارجی دلائل مثلاً قرآن و حدیث سے جو ہوتا نہ ثابت ہو چکا ہے۔ ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں۔ تیسرا قسم وہ روایات ہیں، جن کے صدق و کذب سے قرآن و حدیث ساکت ہیں۔ ایسی روایات کی نہ تصدیق جائے گی اور نہ بخندیب، بلکہ توقف کیا جائے گا۔ البتہ ان روایات کو بیان کرنا جائز ہے مگر فائدہ سے خالی ہے۔ تفسیر کی کتابوں میں کعب الاحرار اور وہب بن مدینہؓ کی اکثر روایات اسرائیلیات کے قبل سے ہیں۔

علامہ آلویؒ روایات حدیث کے بارے میں دیگر مفسرین کے مقابلے میں بہت زیادہ محتاط ہیں۔ وہ من گھرست اور ضعیف احادیث اور اسرائیلیات پر نہایت سخت لفڑ کرتے ہیں۔ وہ ان مفسرین کی خوب خبر لیتے ہیں، جنھوں نے اسرائیلیات سے اپنی تفاسیر بھری ہیں اور انھیں مستند سمجھا ہے۔ بسا اوقات وہ ان کا تھوڑے بھی اڑاتے ہیں۔ مثلاً سورہ مائدہ کی آیت ﴿وَلَقَدْ أَخْذَ اللَّهُ مِنْافِقَ بَنِ إِسْرَائِيلَ وَبَعْشَا مِنْهُمْ أُنْتِي عَشَرَ نَفِيَّا﴾ کی تفسیر میں انھوں نے عوج بن ععن کا عجیب و غریب قصہ نقل کرنے کے بعد اس پر لفڑ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وَأَقُولُ: قَدْ شَاعَ أَمْرُ عَوْجٍ عِنْدَ الْعَامَةِ، وَنَقْلُوا فِيهِ حَكَائِيَاتٍ شَنِيعَةً وَفِي ”فتاویٰ العلامہ ابن حجر“، وَقَالَ الْحَافِظُ الْعَمَادُ ابْنُ كَثِيرٍ: قَصَّةُ عَوْجٍ وَجَمِيعُ مَا يَحْكُمُونَ عَنْهُ، هذیان لا أصل له، وهو من مخلفات أهل الكتاب، ولم يكن قط على عهد نوح عليه السلام، ولم يسلم من

الکفار أحد“ ”لگوں کے درمیان یونج بن عین کے متعلق عجیب و غریب قصہ مشہور ہیں، ”فتاویٰ ابن حجر“ میں حافظ ابن کثیر کا قول مذکور ہے کہ یونج بن عین کا قصہ بکواس اور بے بنیاد ہے۔ اہل کتاب نے اسے گھڑا ہے۔ حضرت نوح علیہ السلام کے زمانہ میں عونج نام کا کوئی شخص موجود نہ تھا اور نہ ہی کفار میں سے کوئی شخص شرف باسلام ہوا۔

تفسیر اشاری اور علامہ آلوی: حضرات صوفیہ سے قرآن کریم کی آیات کے تحت کچھ ایسی باتیں منقول ہیں جو بظاہر تفسیر معلوم ہوتی ہیں، مگر آیات کے ظاہری معنی کے خلاف ہوتی ہیں۔ مثلاً قول باری تعالیٰ ﷺ (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار) جو کفار سے قال کے بارے میں ہے، اس کے تحت بعض صوفیے کہا ہے: ﷺ (قاتلوا النفس فإنها تلي الإنسان) نفس سے قال کرو، کہ وہ انسان کے ساتھ متصل ہے۔ (علوم القرآن: ص ۳۵۲)

علامہ آلوی صوفیانہ تفسیر کی بابت فرماتے ہیں: ”وَأَمَّا كَلَامُ السَّادَةِ الصَّوْفِيَّةِ فِي الْقُرْآنِ، فَهُوَ مِنْ بَابِ الإِشَارَاتِ إِلَى دَقَائِقِ تَنْكِشْفِ عَلَى أَرْبَابِ السُّلُوكِ، وَيمْكُنُ التَّطْبِيقُ بَيْنَهَا وَبَيْنَ الظَّوَاهِرِ الْمَرَادَةِ، وَذَلِكَ لَا مِنْ كَمَالِ الإِيمَانِ وَمِنْ حِضْرِ الْعِرْفَانِ لَا نَهْمَمُ اعْتَقَدُوا أَنَّ الظَّاهِرَ غَيْرَ مَرَادٍ أَصْلًا، وَإِنَّمَا الْمَرَادُ الْبَاطِنُ فَقَطُّ، إِذَا كَانَ اعْتِقَادُ الْبَاطِنِيَّةِ الْمَلَاحِدَةُ تَوْصِلُهُ إِلَى نَفْيِ الشَّرِيعَةِ بِالْكُلِّيَّةِ، وَحَشَّى سَادَتْنَا مِنْ ذَلِكَ، كَيْفَ وَقَدْ حَضَرُوا عَلَى حَفْظِ التَّفْسِيرِ الظَّاهِرِ (روح المعانی: ۱/۱)“ سادات صوفیہ سے قرآن کریم کی تفسیر میں جو باتیں منقول ہیں، وہ دراصل ان دقائق کی طرف اشارہ ہوتی ہیں، جو ان پر مکشف ہوتے ہیں۔ ان اشارات اور قرآن کریم کے ظاہری مرادی مفہوم کے درمیان تطبیق ممکن ہے۔ ان حضرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں ہوتا کہ قرآن کریم کے ظاہری معنی بالکل مراد نہیں ہیں اور صرف باطنی معنی ہی مراد ہیں کہ یہ باطنی ملحدین کا اعتقاد ہے۔ جسے انہوں نے شریعت کی بالکلینی فتحی کا ذریعہ بنایا ہے۔ صوفیہ کرام کا ایسے اعتقاد سے کوئی واسطہ نہیں اور کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ حضرات تو خود ظاہری تفسیر کی محافظت پر زور دیتے رہتے ہیں۔

علامہ آلوی نے بھی ”روح المعانی“ میں آیات قرآنیہ کا ظاہری معنی و مفہوم بیان کرنے کے بعد ان کے باطنی اور صوفیانہ معانی پر اظہار خیال کرتے ہیں۔ اس کے لیے وہ آخر میں ایک مستقل عنوان ”من باب الإشارة فی الآیات“ قائم کرتے ہیں۔ بعض علماء نے علامہ آلوی کے اس طریقہ کارکی وجہ سے ”روح المعانی“ کو صوفیہ کی کتب تفسیر میں شمار کیا ہے جس طرح کہ نیشاپوری کی تفسیر کو انہوں نے صوفیانہ تفسیر قرار دیا ہے۔ مگر یہ بات صحیح نہیں کیوں کہ ان کا مقصد صوفیانہ تفسیر نہیں نہ تھی، بلکہ اسے انہوں نے فائدہ کے طور پر ثانوی حیثیت دی ہے۔

تفسیر کے ایڈیشن: تفسیر کی بار مختلف بجھوں سے چھپ چکی ہے، پہلی مرتبہ قاهرہ سے ”مطبعہ بولاق“ نے اسے ۱۳۰۰ھ میں چھاپا، ۱۳۵۳ھ میں مطبعہ نیریہ نے اسے طبع کیا۔ ”مطبعہ نیریہ“ کا مطبوعہ نہیں ہی آج کل متداول ہے۔ مختلف مطابع والوں نے اس کی فتوحہ کا پیاس شائع کی ہیں۔ ہمارے پیش نظر اس تفسیر کا جو نسخہ ہے، اسے بیروت سے ”دار الحکایہ“ اسٹریٹ اف العربی“

نے چھاپا ہے، تفسیر کا پہلا ایڈیشن ہے جو پدرہ جلدی پر مشتمل ہے۔ یہ نوح محمد احمد اللہ مرادور عمر عبد السلام سلامی کی تحقیق کے ساتھ ہے، کتاب کے شروع میں ”التفسیر والمسفرون“ کے مؤلف ڈاکٹر ذیہ بی بی اور علامہ محمد فاضل بن محمد طاہر بن عاشور کے قلم سے لکھے ہوئے دو مقالے ہیں، جن میں علامہ آلوی اور روح المعانی کا مختصر تعارف کیا گیا ہے۔ اس ایڈیشن میں محمد احمد اللہ مرادور عمر عبد السلام سلامی نے جو تحقیقی کام کیا ہے، وہ درج ذیل ہے۔

① اس نوحی کی تیاری میں مطبع منیریہ کے نوحی کو پیش نظر رکھا گیا ہے، البتہ مطبع منیریہ کے نوحی میں جو طبعاتی اور علمی غلطیاں تھیں، ان کی نشان دہی حاصل ہیں کی گئی ہے، ساتھ میں ان کی تصحیح کا اہتمام بھی کیا گیا ہے۔ ② مطبع منیریہ کے نوحی کے ہر صفحہ کو جلد سیست اس ایڈیشن میں صفحہ کے دائیں اور باکیں طرف ظاہر کیا گیا ہے، تاکہ دونوں نحوں کی فہرستیں باہم مطابق ہو جائیں۔ ③ چونکہ محققین حضرات کو تفسیر کا اصل مخطوط دستیاب نہ ہوا کہا، اس لیے کتاب میں مذکور مباحث جن مصادر سے مولف نے نقل کیے ہیں، براہ راست ان مصادر کی طرف مراجعت کی گئی ہے، ان مصادر میں ابو حیانؑ کی ”البحر المحيط“، قاضی بیشاویؑ کی ”أنوار التنزيل“، امام فخر الدین رازیؑ کی ”مفہوم الغیب“، علامہ قرطبیؑ کی ”الجامع لأحكام القرآن“ اور ابی السعوؑ کی ”إرشاد العقل السليم“، غیرہ قابل ذکر ہیں۔ ④ مؤلف نے تفسیر میں جلیل التدریس مباحث ذکر کی ہیں اور بعض مباحث کو کمر بیان کیا گیا ہے۔ یہ مباحث جہاں کمر ذکر کی گئی ہیں، محققین حضرات نے حاشرہ میں ان کے جملہ مقامات کی نشان دہی کی ہے تاکہ متعلقہ مسئلہ پر قاری تمام مباحث دیکھ سکے اور ان مباحث میں اس مسئلہ سے متعلق جو دلائل اور مفید باتیں ذکر کی گئی ہیں وہ سب قاری کے سامنے آ جائیں۔ ⑤ حاشرہ سے آیات قرآنیہ کی تخریج کے علاوہ جا بجا مفید حوالی و تعلیقات بھی ذکر کیے گئے ہیں..... مگر اس کتاب کے کافی گوشے اب بھی تھے ہیں، مثلاً علامہ آلویؑ نے آیات کی تفسیر یاداللائل میں جواہادیت بیان کی ہیں، ان کی تخریج، ان کا حکم، استشهاد میں پیش کیے گئے اشعار کی تخریج، ان میں مذکور مشکل الفاظ کے معانی، شاعر کا نام، ان کی بحور کی تیزیں، فقہی مسائل میں مذاہب ائمہ اور ان کے ولائل کی تخریج، جن کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں ان کے صفات و جلدیوں کے نہرات، بعض مشکل اصطلاحات کی تشریح، ان تمام حوالوں سے اس پر تحقیقی کام کی اشد ضرورت ہے۔ ہماری نظر میں تاہموز ایسا کوئی تحقیقی کام نہیں آیا۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلك امرا



ایک اہم اعلان

تمام جامعات و مدارس کے ذمہ دار ان یہ بات اچھی طرح ہیں کہ وفاق المدارس العربیہ پاکستان کی مرتب کردہ ریاضی جو تین حصوں (حساب، الجبرا اور جیو میٹری) پر مشتمل ہے۔ مکمل نصاب میں داخل ہے۔ کتاب کا کوئی حصہ نصاب سے خارج نہیں اور وفاقی کے امتحان میں تیوں حصوں سے سوالات دیے جائیں گے۔ (ادارہ)