

مغرب کو یلسن کی نہیں، روس کی حمایت کرنی چاہیے

زیرِ نظر مضمون صدر یلسن کی طرف سے قومی سلامتی کے مشیر الیگزینڈر لیید کی برطرفی اور خود صدر یلسن کی جراحت قلبی سے قبل کے حالات میں تحریر کیا گیا ہے۔ اگرچہ روس کی داخلی سیاسی صورت حال میں بعض بنیادی تبدیلیاں وقوع پذیر ہو چکی ہیں، جن کی بنا پر زیرِ نظر مضمون کی افادیت قدرے کم ہو گئی ہے۔ تاہم روس میں جاری اقتدار کی سیاست [power politics] سے متعلق مغربی نقطہ نظر کا حامل ہونے کی بنا پر اس مضمون کو شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ (مدیر)

مغربی ممالک صدر بورس یلسن کے دوسری بار صدر منتخب ہونے پر اپنے آپ کو مبارک باد کا مستحق قرار دے سکتے ہیں۔ شاید صدر یلسن مغربی دارالحکومتوں کی حمایت و تائید کے بغیر بھی دوبارہ صدر منتخب ہو جاتے تاہم مغربی ممالک کے رہنما بر ملا بھتے رہے کہ "یلسن ہمارا آدمی ہے۔" انتخابات میں ان کی فتح یقینی بنانے کے لیے مغربی ممالک نے صدر یلسن کو اربوں ڈالر کی امداد دی۔ مزید برآں ان کی انتخابی مہم میں ایک امریکی سیاسی مشاورتی ٹیم خفیہ طور پر سرگرم عمل رہی۔ مغرب کی حمایت اور بیرونی مداخلت کے بل بوتے پر انتخاب میں کامیاب ہونے کا عمل اس سے قبل اٹلی کے سوا کبھی بھی مشاہدہ میں نہیں آیا، جہاں ۱۹۳۸ء میں امریکی امداد کے باعث عیسائی جمہوریت نوازوں نے کمیونسٹوں کو شکست سے دوچار کیا تھا۔

لیکن کیا مغرب نے صرف فرد واحد کی فتح کے لیے اتنا بڑا سرمایہ لگایا؟ حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ روس کے غیر مستحکم جمہوری نظام کے بقاؤ کی ضمانت ملنی مشکل ہے۔ صدر یلسن کئی وجوہات کی بنا پر خود باعثِ خطرہ ثابت ہو سکتے ہیں۔ جمہوریت کے ساتھ ان کی وابستگی ابھی تک مطلوبہ معیار پر پوری نہیں اترتی۔ روسی آئین کی کھلم کھلا خلاف ورزی، ۱۹۹۳ء میں سوویت پارلیمنٹ پر گولہ باری، چینیا میں وسیع پیمانے پر انسانی حقوق کی خلاف ورزیاں اور صدارتی انتخابی مہم کے دوران ذرائع ابلاغ کا ناجائز استعمال صدر یلسن کے نامہ اعمال کے چند ایسے سیاہ ابواب ہیں جن سے چشم پوشی کرنا ممکن نہیں ہے۔ ماضی قریب میں چند نئے انکشافات بھی ہوئے ہیں۔ جن میں صدر یلسن کے بعض قریب ترین ساتھیوں کی وسیع پیمانے پر بد عنوانیوں سے پردہ اٹھایا گیا ہے۔ مغرب اگر یہ سمجھتا ہے کہ "زار" بورس

یلسن روس میں پارلیمانی جمہوری نظام کو فروغ دے سکیں گے تو یہ اس کی غام خیالی ہے۔ قوی اسکان یہ ہے کہ روس میں نیم فوجی مطلق العنانیت جمہوریت سے یوں غلط ملط رہے گی کہ جمہوری اداروں کی حیثیت محض ثانوی ہوگی۔

۱۹۹۶ء میں ایک سے زائد مرتبہ حارصہ قلب میں مبتلا ہو جانے اور میسوں ہسپتال میں رہنے کے باعث وہ یوں دکھائی دیتے ہیں جیسے مستعاری ہوئی زندگی گزار رہے ہوں۔ صدر یلسن کو دیکھتے ہی لیونڈ برزنیف (Leonid Brezhnev) کی زندگی کے آخری سالوں کی یاد تازہ ہوجاتی ہے جب بیمار صدر کو وقتاً فوقتاً گھرے میں بیٹھے ہوئے اپنے دوستوں کے ساتھ مختصر فلمی خاکوں میں دکھایا جاتا تھا۔ ان کی مسکراہٹ بے کیف اور آنکھیں پتھرائی ہوئی ہوتیں۔ رخساروں پر مُردنی چھائی رہتی۔ بالفرض صدر یلسن سن ۲۰۰۰ء تک زندہ سلامت بھی رہیں تو کاروبار حکومت کو زیادہ وقت نہیں دے پاسکیں گے۔ یا تو وہ طویل رخصت پر رہیں گے یا پھر ہسپتال میں آرام فرماتے رہیں گے۔

موجودہ صورت حال میں یہ واضح نہیں کہ امور مملکت کا حقیقی نگران کون ہے؟ کیا صدر یلسن کے معاونین کاروبار حکومت میں دخیل ہیں اور خود صدر ان کے لیے ”ڈمی“ کا کام دے رہے ہیں۔ صدر یلسن کے معاونین میں سب سے خطرناک قومی سلامتی کے سربراہ ایگزیکٹو لیڈ ثابت ہو سکتے ہیں۔ لیڈ اپنے آپ کو نیم جمہوریت نواز ثابت کر رہے ہیں۔ گزشتہ مارچ میں انہوں نے روسی ایوانِ زیریں کے انتخاب پر پابندی کی تجویز پیش کی تھی۔ ان کے بقول انتخابات کے نتیجے میں افراتفری اور اناکار کی جنم لیتی ہے۔ اس کے بجائے ان کی تجویز تھی کہ اراکین ڈوما کی نامزدگی صدر خود کریں۔ ایگزیکٹو لیڈ کی سیکورٹی کونسل کے سربراہ کی حیثیت سے تفرری اور پھر لیڈ کی کوششوں سے ان کے من پسند جنرل روڈیفوف کی وزیر دفاع کی حیثیت سے تفرری سے یہ عندیہ ملتا ہے کہ لیڈ کو روسی فوج پر دسترس حاصل ہے۔

مستقبل کا نقشہ کیا ہوگا؟ یہ صدر یلسن کی سیاسی بصیرت پر منحصر ہے۔ تاہم ماضی میں اگر وہ اتنے عرصہ تک اپنے عہدے پر فائز رہے تو اس کی بڑی وجہ ان کی اپنی قابلیت ہے جس کے تحت انہوں نے وزراء کو اپنے آپ سے دور اور باہم دست و گریبان رکھا۔ نتیجتاً یہ وزراء صدر کے طفیلی بنے رہے۔ لیکن صدر یلسن کے سیاسی منظرے غائب ہونے کے ساتھ ہی ان کی جانشینی کے لیے رسہ کشی کا شروع ہونا ناگزیر ہے۔ اگرچہ آئین میں یہ صراحت کی گئی ہے کہ صدر کے وفات پانے یا کاروبار حکومت چلانے کے قابل نہ رہنے کی صورت میں وزیراعظم صدر کی جگہ لے لے گا۔ تاہم تین ماہ کے اندر اندر نئے انتخابات کروانا ضروری ہیں۔ لیکن اگر صدر یلسن ایگزیکٹو لیڈ کے دباؤ میں آ کر نائب صدر کا عہدہ تخلیق کر لیتے ہیں تو آئین باسائی فسخ کیا جا سکتا ہے۔ اور جانشینی کے قوانین میں تبدیلی لائی جا سکتی ہے۔

بہر حال آئندہ چار سالوں کے دوران روس کے سیاسی مستقبل کے بارے میں زیادہ فکر مند ہونے

کی بھی ضرورت نہیں۔ روس میں ایسے عناصر موجود ہیں جو ملکی استحکام کا باعث بن سکتے ہیں۔ صدر یلسن کے علاقائی گورنروں کی ایک بڑی تعداد ایسی ہے جو ماسکو کی حمایت کے بغیر ہی روس کے ایک بڑے حصے پر حکمرانی کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

صدارتی انتخابات میں کمیونسٹوں کی شکست کے نتیجے میں ان کی حوصلہ شکنی بھی روسی استحکام کے لیے ایک حوصلہ افزا علامت ہے۔ اگرچہ کمیونزم کو مردہ قرار دینے سے قبل ہمیں خزاں میں ہونے والے روس میں علاقائی انتخابات کے نتائج کا انتظار کرنا ہوگا۔

روس میں سیاسی استحکام کے حصول کا ایک اہم ذریعہ منڈی کی معیشت کی ترویج ہے۔ خواہ روس پر حکمران کوئی بھی ہومنڈی کی معیشت کی افادیت اور اہمیت مسلمہ ہے۔ روس میں متوسط طبقے میں روز افزوں اصنافہ ہو رہا ہے۔ یہی طبقہ جمہوریت میں ریڑھ کی ہڈی ہوتا ہے۔ صدر یلسن کی جیت کے نتیجے میں روس کو ہر مقدار میں سرمایہ ملنے لگا ہے۔ آئی۔ ایم۔ ایف نے ہماری مقدار میں قرض دیا ہے۔ روسی سٹاک ایکسچینج میں نمایاں بہتری آئی ہے۔ بیرون ملک روسی سرمایہ کار اپنا سرمایہ واپس روس منتقل کر رہے ہیں۔ انتخاب سے قبل ان سرمایہ کاروں نے یہ سرمایہ بیرون ملک منتقل کر دیا تھا۔ یورپی کونسل کو چاہیے کہ وہ اپنے تازہ ترین رکن ملک میں انسانی حقوق اور شہری حقوق کے احترام کی حوصلہ افزائی کے لیے مقدور بھر کوششیں کرے۔ مغرب کو چاہیے کہ ماحولیات سے لے کر اسلحہ کی ناجائز تجارت کی روک تھام تک اور روس کی جمہوریت کے لیے باعث خطرہ بننے والے مغرب مخالف جذبات کے سدباب کے لیے روس کو بین الاقوامی محافل میں اثر و رسوخ بڑھانے کے مواقع فراہم کرے۔ مذکورہ حکمت عملی اچھے اپنایا جا سکتا ہے اور اپنایا جانا چاہیے۔ قطع نظر اس بات کے کہ روس میں حکومت کس کی ہے، زیادہ معقول ثابت ہوگی۔ بنسبت اس کے کہ تمام اُمیدیں صرف ایک ہی نحیف و نزار شخص (یلسن) سے وابستہ کی جائیں۔

آزاد ممالک کی دولت مشترکہ اور مغرب

نگور نوکارا باخ تنازعہ اور OSCE

اسے ایف پی نے نگور نوکارا باخ کے علیحدگی پسندوں کی قیادت کے حوالے سے خبر دی ہے کہ آذربائیجان یورپی سلامتی کی تنظیم او ایس سی ای (OSCE) سے مطالبہ کرے گا کہ وہ نگور نوکارا باخ کے علاقے میں ہماری علیحدگی پسندی کی تحریک کو غیر قانونی قرار دینے کے لیے بیان جاری کرے۔