

پروفیسر صاحبزادہ عبدالرسول
پرنسپل، ڈورنل پبلک اسکول - راولپنڈی

آپ نے [”وسطی ایشیا کے مسلمان“] میں وسط ایشیا کی ایک مسلم ریاست کو ہمیشہ قزاقستان یا قزاقستان لکھا ہے۔ ہمارے اردو اخبارات بھی عموماً ایسی الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ قازق یا قزاق دونوں الفاظ ڈاکو کے معنی میں ہیں۔ یہ الفاظ نہ صرف ہمارے ان مسلمان بھائیوں کے لیے نامناسب ہیں بلکہ وہ صحیح بھی نہیں ہیں۔

اصل صورت حال یہ ہے کہ وسط ایشیا میں مسلمانوں کی ابتدائی فتوحات کے وقت جو قومیں آباد تھیں، انہیں سفدی، خزر وغیرہ کہا جاتا تھا۔ بعد میں نسلی اختلاط اور نقل مکانی کا سلسلہ جاری رہا۔ اس ضمن میں سب سے اہم واقعہ منگولوں کا حملہ ہے جس کے نتیجے میں وسط ایشیائی معاشرہ درہم برہم ہوا۔ نسلی اختلاط اور نقل مکانی کا سلسلہ وسیع ہوا۔ اس دور کے بعد نئے نسلی گروہ عالم وجود میں آئے جن میں ازبک، تاجک، کرغیز، ترکمان، قزاق وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ یہی نام آج بھی مستعمل ہیں۔

قزاق اس قوم کا اپنا اعتبار کردہ نام ہے اور ان کے علاقہ کو اسی مناسبت سے قزاقستان کہا جاتا ہے، ہم نے اسے تھوڑا سا بگاڑ کر قزاقستان بنا دیا ہے۔ ”خ“ کے بجائے ”ق“ کے استعمال سے معانی بہت بدل گئے ہیں۔ آپ سے التماس ہے کہ اس مسلم ریاست کو قزاقستان لکھیں۔ مجھے امید ہے کہ آپ کی تقلید میں اردو اخبارات بھی تصحیح کر لیں گے۔

اوسطی ایشیا کی ترک اقوام کے ضمن میں جب ”قازق“ یا ”قزاق“ نسلی گروہ کا ذکر آتا ہے تو عربی، فارسی اور اردو زبانوں کا پس منظر رکھنے والے مسلمان اہل علم کے سامنے یہ الجھن رہتی ہے کہ کیا ان کا اپنے ہم مذہب بھائیوں کو اس نام سے پکارنا درست ہے؟ مولانا ظلیل احمد حامدی نے اس ”الجھن“ کے رفع کرنے کے لیے لکھا ہے کہ

قزاق بہادر اور جنگ آزما کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ استعماری اقوام، سمورم نے مسلمانوں کی بہادر قوموں کو بد نام کرنے کے لیے جو ہشکندے استعمال کیے، ان میں دو مثالیں بہت مشہور ہیں۔ ایک لفظ قزاق جو بہادر کے بجائے ڈاکو اور

پتیرے کے معنوں میں استعمال کیا گیا اور دوسرا لفظ برابر ہے وحشت کے معنی
 پھانے گئے۔ اس طرح قازق قزاق یا قازق ترکوں اور افریقی بربروں کی رُسوانی کا
 سامان مینا کیا۔ [سرخ اندھیروں میں، لاہور: اسلامک پبلی کیشنز (جولائی ۱۹۶۹ء)]

[۲۵ ص

مولانا حامدی کے علاوہ اس موضوع پر دوسرے معروف لکھنے والوں نے کسی وضاحت کی ضرورت
 محسوس نہیں کی اور خود ہم زیر نظر مجلہ "وسطی ایشیا کے مسلمان" میں اپنے ان ہم مذہب بھائیوں کا ذکر
 اس نام کے ساتھ یہ سمجھ کر کرتے رہے ہیں کہ "قازق" یا "قزاق" کا عربی و فارسی اور اُردو میں جو بھی
 مضموم ہو، اس کا ترک (Thrkic) زبان کے لفظ "قازق" سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔ جس طرح
 ازبک، کرغیز اور ترکمان کی تخریح و توضیح عربی و فارسی کے بجائے ترکی زبانوں کے حوالے سے کی
 جانے گی، اسی طرح "قازق" یا "قزاق" کا مضموم بھی ترکی حوالے سے ہونا چاہیے۔ اگرچہ خود ترک اہل
 دانش اس لفظ کی توجیہ و تخریح میں باہم متفق نہیں، تاہم ان کی پیش کردہ ایک توجیہ یہ ہے کہ لفظ
 "قازق" یا "قزاق" دو ترک لفظوں "قاز" (بہ معنی راج ہنس) اور "اق" (بہ معنی سفید) کا مرکب ہے اور
 اس کا مضموم "سفید راج ہنس" ہے۔ اس توجیہ کی تائید میں "قازق" قبائل میں اساطیری روایات بھی
 ملتے ہیں۔ نیز ترک قبائل میں یہ بات عجیب نہیں کہ ان کی تقسیم سفید یا سیاہ رنگوں سے کی جائے۔
 ترکمان قبائل میں قراقوئل اور اق قوئل تو بہت معروف ہیں جن کے جھنڈوں پر بالترتیب "سیاہ بھیر" اور
 "سفید بھیر" کا نشان ہوتا تھا۔

آج "قازق" زبان روسی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے مگر ۱۹۳۲ء اور اس سے پہلے عربی رسم الخط میں
 لکھی جاتی تھی۔ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ "قازق" عربی رسم الخط میں اپنا نام کیسے لکھتے تھے تو سہل حل ہو
 جاتا ہے اور اسی کو اپنا لیا جانا چاہیے مگر چوں کہ ہمارے پیش نظر یا تو روسی رسم الخط میں ان کا نام ہے یا
 انگریزی اور دوسری مغربی زبانوں میں، اس لیے ان ہی پر انحصار کرتے ہوئے ہم اُردو میں لفظ تراش
 رہے ہیں۔ انگریزی زبان میں لکھنے والوں نے کبھی تو انہیں Kazak لکھا ہے (دیکھیے: اولف کیرو،
 Soviet Empire: The Turks of Central Asia and Stalinism. لندن: میکملن [۱۹۶۷ء]) اور کبھی [Kazakh مثال کے طور پر دیکھیے: الیگزینڈر نیگن، اماری
 بروکس اپ، The Islamic threat to the Soviet State لندن: کڈوم ہیلم
 [۱۹۸۳ء]) آخر الذکر، جہوں کے حوالے سے پروفیسر صاحبزادہ عبدالرسول صاحب کی
 تجویز مناسب معلوم ہوتی ہے کہ "قازق" یا "قزاق" کی جگہ "قازخ" یا "قزاق" اپنا لیا جائے تاہم اس
 موضوع پر "وسطی ایشیا کے مسلمان" کے قارئین اگر مزید روشنی ڈال سکیں تو مفید رہے گا۔ (مدیر)