

خطبات بہاولپور کا علمی جائزہ..... نماز میں سرکا ڈھانپنا..... ڈارون کا نظریہ ارتقاء (قسط: ۳)

علامہ محمد عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ

نماز میں سرکا ڈھانپنا:

خطبہ نمبر ۱۰ کے بعد جو سوال و جواب کا سلسلہ شروع ہوا تو اس دوران ایک سوال یہ پوچھا گیا تھا کہ نماز میں سر پر کپڑا لینا ضروری ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے جناب ڈاکٹر صاحب نے مردوں اور عورتوں کا حکم الگ الگ بیان فرمایا۔ جہاں تک فقہی لحاظ سے جواب کا تعلق ہے تو انھوں نے درست ارشاد فرمایا، مگر ہم چند اور نکات کی طرف قارئین کی توجہ مبذول کرانا چاہتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا:

”مرد کے متعلق سر ڈھانپنا ضروری نہیں ہے..... کپڑے پہننے تو بہت اچھا ہے، نہ پہننے تو کسی کو کافر کہنے کا حق نہیں ہے۔ چنانچہ اس قسم کا ایک واقعہ صحیح بخاری میں آیا ہے۔ ایک صحابی تھے غالباً سعد بن معاذ یا کوئی اور، نام اس وقت یاد نہیں۔ ان کا ذکر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت بعد، خلافت کے زمانے میں ایک دن ان کو کچھ لوگوں نے بہت ادب سے اپنے ہاں کھانے کی دعوت دی۔ کھانے کے بعد لوگوں نے درخواست کی کہ آپ ہی نماز پڑھائیے، ہم آپ کے پیچھے نماز پڑھنے کا شرف حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ غالباً اس سے پہلے اسی قسم کی گفتگو ہوئی تھی۔ بہر حال ان صحابی نے نماز پڑھنا قبول کیا۔ نماز سے قبل انھوں نے سجادہ کی طرف جاتے ہوئے پہلے امامہ اتارا، پھر کوٹ اتار پھینکا اور پھر قمیص بھی اتار دی۔ صرف تہہ بند کے ساتھ آگے آئے اور آگے بڑھ کر نماز شروع کی۔ لوگ حیران ہوئے۔ اس پر انھوں نے جو کچھ فرمایا وہ بخاری میں ان الفاظ میں آیا ہے کہ: ”تجھ جیسے احمق کو بتانے کے لیے میں نے عمداً ایسا کیا ہے۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں تمہارے خیال میں ہمارے پاس دودھ کپڑے ہوتے تھے؟ اس وقت ہم ننگے سر ہی نماز پڑھتے تھے۔“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سر ڈھانپنا بے شک اچھا ہے، ادب کا تقاضا ہے اور اس آیت شریف کے مطابق ہے کہ جب نماز کے لیے جاؤ تو زینت کے ساتھ جاؤ۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ یہ واجب ہے۔“ (خطبات، ص: ۳۲۳)

اب ہماری چند گزارشات سنئے:

- ۱۔ سوال سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سائل نے کیسی گستاخی کا ارتکاب کیا تھا، پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ ڈاکٹر صاحب میں اس قدر ہلکا پن کیوں آگیا کہ ان کے منہ سے ایک ایسا جملہ نکلا جو ان کی بزرگ عمری اور علمی سنجیدگی کو زینب نہیں دیتا۔ کس نابکار نے کبھی یہ کہا ہے کہ جو شخص نماز میں سر نہ ڈھانپے، وہ کافر ہو جاتا ہے؟ آخر اس ”طنز شریف“ کا مقصد اور موجب کیا ہے؟
- ۲۔ ڈاکٹر صاحب میں جو بیچانی کیفیت نظر آرہی ہے، غالباً اسی کا اثر ہے کہ وہ صاحب واقعہ صحابی کا نام بھول گئے۔

ماہنامہ ”تقیبِ ختم نبوت“ ملتان (جنوری 2018ء)

نقد و نظر

انہیں یاد نہ رہا، مگر تاریخ کا ہر طالب علم جانتا ہے کہ حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ تو ۵ھ میں غزوہ خندق میں زخمی ہو کر اللہ کو پیارے ہو گئے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے بارے میں فرمایا تھا کہ ان کی وفات پر اللہ کا عرش ہل گیا ہے، جب کہ مذکورہ الصدر واقعہ عہد نبوت کے بعد کا ہے۔

قارئین کی اطلاع کے لیے ہم عرض کیے دیتے ہیں کہ یہ واقعہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا ہے۔

۳۔ ڈاکٹر صاحب نے دعوت کا تذکرہ کیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی وہ بخاری شریف سے نقل کر رہے ہیں۔ حالانکہ صحیح بخاری میں اس بات کا صریحاً تذکرہ تو کجا، کہیں اشارہ تک اس طرف نہیں پایا جاتا۔ معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب نے کہاں سے لیا ہے۔

۴۔ اوپر نقل کی گئی عبارت میں چوتھا خط کشیدہ اقتباس پھر پڑھے۔ ڈاکٹر صاحب مرحوم نے الفاظ کی عجیب و غریب ملع سازی فرمائی ہے۔ روایت میں کہیں بھی اس قسم کے الفاظ موجود نہیں ہیں، بلکہ قارئین کو سن کر حیرت ہوگی کہ بخاری کی روایت میں صرف ایک رداء (اوڑھنے کی چادر) کا تذکرہ ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بخاری کی کتاب الصلوٰۃ میں دو مرتبہ آیا ہے۔ باب نمبر ۳ اور باب نمبر ۱۱ میں۔ باب نمبر ۱۱ کا عنوان ہے: ”الصلوٰۃ بغیر رداء“ اور نیچے روایت میں وردائہ موضوع (یعنی ان کی اوپر کی چادر رکھی رہی) کے کلمات درج ہیں۔

محدثین حضرات کی احتیاط کا تو یہ عالم ہے کہ اگر انہیں کسی روایت کے الفاظ میں کہیں شک پیدا ہو گیا تو انہوں نے اپنا شک بیان کر دیا۔ مثال کے طور پر وضو کی فضیلت میں مسلم شریف (ج: ۱، ص: ۱۲۵) میں ایک روایت آئی ہے، اس میں ایک جگہ تو آیا ہے: ”العبد المسلم او المؤمن“ راوی کو تر دد ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان میں المسلم کا لفظ ہے یا المؤمن کا۔ اسی حدیث میں آگے ہے: ”مع الماء او مع آخر قطر الماء“ (پانی کے ساتھ، یا پانی کے آخری قطرے کے ساتھ) یہاں بھی راوی نے تردد اور شک کا اظہار کیا ہے۔ پھر مسلسل آگے کتابوں میں جہاں بھی یہ روایت نقل کی گئی، اسی طرح کی گئی..... ایک طرف ان حضرات کی یہ احتیاط اور دوسری طرف ڈاکٹر صاحب کے اضافے۔ مقام حیرت ہے رداء کو عمامہ، کوٹ اور قمیص میں تبدیل فرمادیا۔

ڈارون کا نظریہ ارتقاء:

خطبات بہاول پور میں چھٹا خطبہ ”دین (عقائد، عبادات و تصوف)“ کے عنوان سے ہے۔ اس میں جب سوالات کا سلسلہ شروع ہوا تو کسی نے یہ سوال کیا:

”ڈارون کا نظریہ ارتقاء اگر سائنسی نقطہ نظر سے صحیح ہے تو اسلام اور سائنس میں تضاد ہے۔ آپ

اس تضاد کو حل کرنے کے بارے میں ارشاد فرمائیں۔“

ڈاکٹر صاحب کا جواب ڈیڑھ صفحے تک چلا گیا ہے۔ پوری عبارت کا نقل کرنا غیر ضروری ہے۔ چند اقتباسات

ہم یہاں نقل کرتے ہیں اور پھر ان کے بارے میں اپنی طرف سے چند معروضات پیش کریں گے۔

۱۔ ”یہ پہلے ہی فرض کر لیا گیا ہے کہ ڈارون کے نظریے کو اسلام نے رد کر دیا ہے۔ اس کو ثابت کرنا آپ پر واجب

- ہے۔ بعد میں دیکھیں گے کہ یہ چیز اسلام کے موافق ہے یا مخالف۔“
- ۲۔ ”یہاں (کیمبرج یونیورسٹی میں) ڈارون نے اسلام کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لیے عربی زبان بھی پڑھی۔ اس کے خطوط کا جو مجموعہ شائع ہوا ہے، اس میں کئی خط اس نے اپنے عربی کے استاد کے نام لکھے ہیں اور بے حد ادب و احترام سے اس کا نام لیا ہے۔“
- ۳۔ ”میں سمجھتا ہوں کہ اس زمانے میں کیمبرج یونیورسٹی میں عربی کی جو کتابیں پڑھائی جاتی تھیں ان میں یا تو ”اخوان الصفا“ کے اقتباسات ہوں گے یا ابن مسکویہ کی ”الفوز الاصغر“ کے اقتباسات۔ ان دونوں کتابوں میں ارتقاء کا نظریہ بیان کیا گیا ہے اور آپ کو معلوم کر کے حیرت ہوگی کہ ان مسلمان مؤلفوں کی زندگی میں کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ کبھی انھیں کافر قرار نہیں دیا گیا۔“
- ۴۔ ”ان کتابوں میں لکھا ہے کہ خدا پہلے مادہ کو پیدا کرتا ہے اور اس مادہ میں ترقی کی قوت عطا کرتا ہے۔ لہذا مادہ اولاً بخاریادھوں کی صورت اختیار کرتا ہے۔ پھر ترقی کرتے ہوئے پانی کی صورت اختیار کرتا ہے۔ جمادات ترقی کرتے ہوئے مختلف قسم کے پتھر بنتے ہیں اور بالآخر وہ مرجان کی صورت اختیار کرتے ہیں جو ہوتے تو پتھر ہیں لیکن ان میں درخت کی سی شاخیں ہوتی ہیں۔“
- ۵۔ ”پھر جمادات کے بعد نباتات کا سلسلہ شروع ہوتا ہے..... پھر اس کے بعد ادنیٰ ترین قسم کا حیوان پیدا ہوتا ہے۔ وہ ترقی کرتے کرتے کیا بنتا ہے؟ ابن مسکویہ بیان کرتا ہے، اخوان الصفا میں بھی وہی بیان کیا گیا ہے کہ وہ بندر کی شکل اختیار کر لیتا ہے..... یہ ڈارون کا بیان نہیں ہے۔ مسلمان حکماء کا بیان ہے۔“
- ۶۔ ”پھر اس کے بعد ترقی کرتا ہے تو ادنیٰ قسم کا انسان بنتا ہے..... وہ ترقی کرتے کرتے اعلیٰ ترین انسان بنتا ہے۔ یہ بشر، ولی اور پیغمبر ہوتا ہے۔“
- ۷۔ ”پھر اس سے بھی ترقی کر کے فرشتہ بنتا ہے۔“
- ۸۔ ”پھر فرشتوں کے بعد ذات باری تعالیٰ خدا ہی کی ذات ہوتی ہے۔ ہر چیز خدا سے شروع ہو کر پھر خدا ہی کی طرف جاتی ہے۔ و الیہ المرجع و المآب۔“
- ۹۔ ”ہمارا تصور یہ ہے کہ اللہ ایک کہہا کی طرح مٹی کو لیتا ہے اور اس کے اندر صورت بناتا ہے۔ اس کے اندر روح پھونکتا ہے اور حضرت آدم علیہ السلام بن جاتے ہیں۔ ممکن ہے ایسا ہوا ہو، میں انکار نہیں کرتا۔ لیکن آپ ان آیتوں کا کیا کریں گے جن میں یہ کہا گیا ہے کہ اللہ نے انسان کو مٹی اور پھر نطفے سے پیدا کیا۔“
- ۱۰۔ ”ایک اور آیت کو لیں: ”خلقکم اطواراً“ خدا نے انسان کو طور بہ طور پیدا کیا۔ ”طور“ وہی لفظ ہے جس سے تطور (Evolution) بنایا گیا ہے۔ خدا نے انسان کو طور بہ طور پیدا کیا، اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ خدا نے انسان کو اولاً جمادات کی شکل میں بنایا، پھر وہ جمادات ترقی کرتے ہوئے نباتات بنتے ہیں، پھر حیوان

بننے ہیں۔“ (یہاقتباسات خطبات (چوتھا ایڈیشن) کے صفحہ ۲۱۹ تا ۲۱۸ سے لیے گئے ہیں)
ایک ضروری گزارش:

محترم قارئین! ذرا رک جائیے، آگے بڑھنے سے پہلے حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا واقعہ دہرا کر اپنا ایمان تازہ کر لیجیے۔ خلافتِ عباسیہ کا آفتاب عروج پر ہے۔ معتزلی علماء دربارِ خلافت پر چھائے ہوئے ہیں۔ ایک من گھڑت مسئلہ، بزورِ علماءِ حق سے منوانے کی کوشش کی جاتی ہے۔ حضرت امام احمد رحمہ اللہ وقت کے سب سے بڑے محدث اور دینی رہنما ہیں۔ آپؒ باطل کے سامنے سر جھکانے سے انکاری ہیں۔ ادھر کرۂ ارض کی سب سے بڑی سلطنت، جبر و تشدد پر اتر آتی ہے۔ نرم و نازک بدن پر کوڑوں کی بارش ہو رہی ہے، مگر امام عالی مقام کی زبان سے ایک ہی جملہ نکل رہا ہے:

”ایتونی بشیء من کتاب اللہ او سنة رسولہ حتی اقول بہ۔“

ترجمہ: ”اللہ کی کتاب یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سے کوئی دلیل لے آؤ تو میں مان سکتا ہے۔“

اور ایسا کیوں نہ ہوتا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امت کو یہ وصیت فرما گئے تھے:

”تروکت فیکم امرین لن تضلوا بعدی ما تمسکتہم بہما، کتاب اللہ و سنتی۔“

(مشکوٰۃ، ص: ۳۱)

ترجمہ: ”میں تم میں ایسی دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں کہ جب تک تم ان کو تھامے رہو گے تم گمراہ نہیں ہو گے۔ ایک اللہ کی کتاب اور دوسری میری سنت۔“

اگر ایسے کٹھن وقت میں امام احمد بن حنبلؒ، فرمان رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی لاج نہ رکھتے تو اور کون رکھتا؟ اور ہاں..... قارئین کو وہ بھی یاد ہوگا کہ ایک مرتبہ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ تورات کے کچھ اوراق، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لے آئے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ دیکھ کر خاموش رہے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انھیں پڑھنا شروع کر دیا۔ ادھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک متغیر ہونے لگا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو سختی سے ٹوکتے ہوئے کہا: تم دیکھتے نہیں ہو کہ چہرہ انور پر کیا گزر رہی ہے؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رخ انور کی طرف دیکھا تو فوراً کہا:

”اعوذ باللہ من غضب اللہ و غضب رسولہ رضینا باللہ ربا و بالاسلام دینا و بمحمد نبینا“

ترجمہ: ”میں اللہ کی پناہ چاہتا ہوں اللہ کے غضب اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کے غضب سے۔“

ہم اللہ کے رب ہونے، اسلام کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر راضی ہیں۔“

اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”سن لو! جس ذات کے قبضہ میں محمد کی جان ہے، اس کی قسم اگر (بالفرض حضرت) موسیٰ سامنے آجائیں اور تم ان کے پیچھے لگ کر مجھے چھوڑ دو تو تم سیدھے راستے سے بھٹک جاؤ گے اور اگر (حضرت) موسیٰ زندہ ہوتے اور میری نبوت کا زمانہ پالیتے تو وہ ضرور میرا ہی اتباع کرتے۔ (اس حدیث کے تحت شاع مشکوٰۃ شریف حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”وفی الحدیث نہی بلیغ عن العدول من

ماہنامہ ”تقیبِ تم نبوت“ ملتان (جنوری 2018ء)

نقد و نظر

الکتاب والسنة الى غيرهما من كتب الحكماء والفلاسفة“ (مرقاة، ج: 1، ص: 224)

سطور بالا سے یہ بات قارئین پر واضح ہوگی کہ ہر وہ مسئلہ جس کے ڈانڈے اسلامی عقائد و نظریات سے ملتے ہوں، ان میں اندھا دھند کسی کے پیچھے چل پڑنے کا کوئی جواز نہیں۔ کتاب وسنت کا سہارا لینا ضروری ہے۔ آئندہ سطور میں ہم اسی کی زحمت اپنے قارئین کو دیں گے۔ وباللہ التوفیق

ڈارون کون تھا؟

ڈارون، انگلستان کا رہنے والا ایک سائنس دان تھا۔ اس کی پیدائش 1809ء میں ہوئی۔ کیمبرج یونیورسٹی وغیرہ میں تعلیم حاصل کرتا رہا۔ اس نے مطالعہ کائنات کو اپنا مشن بنایا۔ بیس برس کے مسلسل تجربات اور مشاہدات کے بعد اس نے اپنا مشہور نظریہ پیش کیا Origin Of The Species (انواع مخلوق کی اصل) کے نام سے اس نے اپنی کتاب شائع کی جس نے لکھی پڑھی دنیا کو اپنی طرف متوجہ کر لیا۔ یہ کتاب 1859ء میں پہلی مرتبہ لوگوں کے ہاتھوں میں پہنچی۔ اب اس کو ڈیڑھ صدی ہونے کو ہے کہ اس نظریہ کے بارے میں نفیاً اثباتاً قلم کاروں کی مساعی سامنے آرہی ہیں۔

ڈارون کی نظریہ کا پس منظر:

تاریخ کے طالب علموں کو معلوم ہوگا کہ مسیحیت کی علم دشمنی، تاریخ کا ایک سیاہ باب ہے۔ غالباً چوتھی صدی عیسوی کے اوائل میں رومی بادشاہ، قسطنطین اول نے عیسائیت کو قبول کیا، جس کے بعد عیسائیت نے یورپ میں زور پکڑ لیا۔ رومی سلطنت پرانی دنیا کے تین براعظموں (یورپ، ایشیا اور افریقہ) کے بیشتر ممالک پر چھائی ہوئی تھی۔ کلیسا (Church) کی تنگ نظری اور علم دشمنی کی داستان طویل بھی ہے اور انتہائی وحشت ناک بھی۔ پاپائے روم کے حکم سے ایک محکمہ احتساب قائم ہوا۔ جس کے فیصلوں سے تین سال کے عرصہ میں تین لاکھ چالیس ہزار آدمیوں کو مختلف سزائیں سنائی گئیں، ان میں ۳۲ ہزار انسانوں کو زندہ جلادیا گیا۔ ظلم و ستم اور جبر و قہر کا سب سے بڑا نشانہ یہودی تھے، اس لیے کہ وہ رائج الوقت علوم و فنون کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔

زمانہ کروٹ بدلتا ہے اور تاریخ، ورق الٹی ہے۔ دن کے بعد رات اور رات کے بعد دن کا نظام ہزاروں، لاکھوں سال سے چلا آ رہا ہے۔ عقیدہ ولدیت (کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا کے بیٹے ہیں) کے ماننے والوں کا زور ٹوٹا۔ صنعتی انقلاب کے بعد دنیا کو جدید سائنس کا لوہا ماننا پڑا۔ اب قرآن پاک کی اس پیش گوئی کے مطابق عقیدہ ولدیت کے نتائج اتنے بھیانک اور روح فرسا ہیں کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم انھیں سوچ سوچ کر لرز جاتے تھے: **فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَّفْسَكَ** **عَلَىٰ آثَارِهِمْ**“ (سورہ کہف: 6) ڈارونی..... اور..... مار کسی نظریات ہی نہیں اور بھی متعدد علمی افکار (Scientific Theories) کی شکلوں میں نمودار ہونے لگے۔ مذہبی انارکی نے عالمگیر وبا کی صورت اختیار کر لی۔

ڈارونیت کا استقبال کیونکر ہوا؟

ڈارون کا نظریہ ارتقاء کیا ہے؟ یہاں تفصیل سے بتانا بڑا مشکل ہے، البتہ آگے چل کر ہم جناب ڈاکٹر حمید اللہ

ماہنامہ ”نقیبِ تم نبوت“ ملتان (جنوری 2018ء)

نقد و نظر

صاحب کے اوپر دیے گئے اقتباسات پر گفتگو کریں گے تو اس ضمن میں اس کا ذکر آجائے گا۔ یہاں پر اتنا بتا دینا مناسب ہوگا کہ خود سائنسی دنیا کے بہت سے نامور فضلاء اس نظریہ کو مستحکم خیز اور مغالطہ انگیز قرار دے چکے ہیں۔ آکسفورڈ سے ایک کتاب The Encyclopedia Of Ignorance کے نام سے شائع ہوئی جو ۶۰ مضامین کا مجموعہ ہے۔ اس میں ایک مقالہ:

The Fallacies Of Evolution Theory

کے عنوان سے شامل ہے جس کے لفظی معنی ہیں ”نظریہ ارتقاء کے مغالطے“۔

اس سے قطع نظر ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ بنیادی طور پر نظریہ ارتقاء مذہب پر کس حد تک اثر انداز ہوا۔ یہودیوں کی ایک کتاب ہے جس کا نام ہے:

Protocols Of The Learned Elders Of Zion

یعنی ”اکابر علماء صہیون کے معاہدات“۔ اس کا عربی ترجمہ ”سروتو کولات صہیون“ کے نام سے بیس سال پیشتر مکرمہ سے شائع ہوا تھا۔ اس کتاب کے دو اقتباس یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

۱- ”اذکروا نجاح دارون و مارکس و نتشه، فنحن الذین او جدنا ہم و تعلمون جمیعاً ما کان لسموم هذه المذاهب من اثر فی اخلاق الأقسام و عقولہم..... یجب ان ندرس بدقة و عنایة آراء الشعوب و اخلاقها و میولہا“۔

ترجمہ: ”تم لوگ یاد رکھو کہ ڈارون، مارکس اور نیٹشے کس طرح کامیاب ہوئے۔ ہم ہی تو ان کو وجود میں لائے اور تم سب یہ بھی جانتے ہو کہ ان افکار کے زہر کس طرح مخالفین کے اخلاق اور ان کی عقلوں پر اثر انداز ہوئے..... ضروری ہے کہ ہم بڑی دقت نظر اور انہماک سے قوموں کے نظریات، ان کے اخلاق اور رجحانات کا مطالعہ کریں۔“

۲- ”ان دارون لیس یہودیا، و لکننا عرفنا کیف ننشر آرائہ علی نطاق واسع و نستغلہا فی تحطیم الدین“۔

ترجمہ: ”ڈارون یہودی تو نہیں ہے، لیکن ہم خوب جانتے ہیں کہ ہم اس کے نظریات کو ایک بڑے پیمانہ پر کس طرح پھیلا سکتے ہیں اور دین کو پاش پاش کرنے میں کیونکر اس سے امداد لے سکتے ہیں۔“

ایک عبارت کا ملخص ترجمہ کچھ اس طرح ہے:

”ہمارے مخالفین اس حد تک عاجز ہو چکے ہیں کہ وہ ہمارے علمی افکار سے باہر سوچ ہی نہیں سکتے۔ اسی چیز کا ہم پورا پورا اہتمام کرتے ہیں اور یہی وہ تعلیم ہے جو درس گاہوں میں دینا ضروری ہے۔ انسانی زندگی اور اس کے اجتماعی اصول کا علم۔“

(جاری ہے)