

جاوید احمد غامدی..... مرزا قادیانی کا وکیل صفائی

مدعی سست، گواہ چست

ہماری نوجوان نسل جن کو ایک خاص منصوبے اور سازش کے تحت دینی اداروں اور دینی مراکز سے دور رکھا گیا، عام طور پر اپنے دین مذہب اور مسلک و مشرب سے خالی الذہن اور لاعلم ہوتی ہے۔ مگر چونکہ فطر تائید بپسند ہوتی ہے اس لیے جو شخص بھی دین کے نام پر آواز لگاتا ہے یہ نوجوان نسل دیوانہ وار اس کے پیچھے دوڑ پڑتی ہے اور اپنے جذبہ اخلاص کی بنا پر ایسی آواز لگانے والے ہر شخص کو مخلص اور نجات دہندہ تصور کرتی ہے۔ لیکن پیتہ بچلتا ہے جب وہ اپنی متاع ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھتی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی، ایران کا بہاء اللہ، فرقہ مہدویہ کا بانی محمد جون پوری، کوٹری کا گوہر شاہی لاہور کا یوسف کذاب، پنڈی کا زید زمان عرف زید حامد اور آج ملاییشیا میں بیٹھ کر مسلمانوں کے ایمان کو متزلزل کرنے والا جاوید احمد غامدی..... یہ سب وہ کردار ہیں جنہوں نے اپنے اپنے وقت میں سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان کو لوٹا اور عقیدت کا ایسا نشہ ان کو پلایا کہ آج تک کئی لوگ ان کے گرویدہ ہو کر اپنی متاع ایمان ان کے ہاتھوں گنوا چکے ہیں۔

آج سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ ہم چرب زبانی اور طلاقِ لسانی سے متصف ہر عیار اور مکار شخص کو دین و مذہب کا ترجمان اور اس کے پریشان افکار و خیالات کو دین کی صحیح تعبیر اور تشریح سمجھ بیٹھتے ہیں۔

جناب جاوید احمد غامدی پاکستان سے اٹھے، لاہور آئے، جماعت اسلامی میں شمولیت اختیار کی۔ وہاں کا نظم اور ڈسپلن راس نہ آیا تو امین احسن اصلاحی کو اپنا پیشوا بنایا اور اب قرآن، سنت، اجماع، نماز، زکوٰۃ، رجم، جہاد، رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مہدی علیہ الرضوان، حتیٰ کہ تمام ضروریات دین میں ایک الگ سوچ اور الگ فکر کے ساتھ معروف ہیں۔

اور برملا کہا جاتا ہے کہ قرآن و سنت اور اہل سنت والجماعت کے مسلمات کی سوا چودہ سو سال سے آج تک جو تعبیر و تشریح کی جا رہی تھی وہ صحیح نہیں، میں جو کچھ کہہ رہا ہوں یا جو میری تعبیر ہے وہ درست ہے، العباد باللہ۔

باقی باتوں کے علاوہ اب ایک نئی جوائنٹوں نے اختراع کی وہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے کوئی نبوت کا اعلان نہیں کیا تھا۔ انہوں نے تو وہی بات کی ہے جو ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے متصوفین نے کی ہے۔ بین السطور گویا وہ یہ کہنا اور تاثر دینا چاہتے ہیں کہ چونکہ صوفیاء اور مرزا غلام نے تعبیر میں برابر کے شریک ہیں اس لیے یا تو دونوں ہی کو کافر قرار دیا یا دونوں ہی کافر نہیں ہیں۔ امت مسلمہ چونکہ صوفیاء کو کافر قرار نہیں دیتی، اس لیے مرزا غلام احمد قادیانی بھی کافر نہیں،

نعوذ باللہ من ذالک۔

غامدی صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

”خود مرزا غلام احمد قادیانی کی جو تحریریں ہیں ان میں بصراحت نبوت کے دعوے کی کوئی دلیل نہیں۔

ختم نبوت کا بھی انھوں نے کہا کہ میں اس کا قائل ہوں لیکن میرا مطلب یہ ہے میری مراد یہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں یہ

تحریر جتنی واضح ہے ان کے مقابلے میں وہ اتنی واضح نہیں ہیں ان کے بعد مرزا بشیر الدین محمود نے معاملہ زیادہ صریح

کیا کہ نہیں باقاعدہ (نبی) ہیں، ورنہ معاملہ حل ہو جاتا، اتنا ہی رہتا جتنا صوفیاء کا تھا۔“

راقم الحروف تفصیل میں جائے بغیر مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی چند تحریرات یہاں نقل کرتا ہے جن سے قارئین

باسانی یہ فیصلہ فرما سکتے ہیں کہ ان عبارات میں مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت اور رسالت کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں؟

۱: ”ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور

کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے، وہ بعض حالات

میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے۔ اس لیے باوجود اہل حق ہونے

کے ان کو ندامت اٹھانی پڑتی ہے، چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش

ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے، وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا

گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، اس میں ایسے

الفاظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ۔ پھر چونکہ یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود

نہیں ہیں، بلکہ اس وقت تو پہلے زمانے کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں۔“

(ایک غلطی کا ازالہ، ص: ۳، روحانی خزائن، ج: ۱۸، ص: ۲۰۶، از مرزا قادیانی)

جناب غامدی صاحب بتائیے! آپ تو فرماتے ہیں کہ انھوں نے کبھی دعویٰ نبوت نہیں کیا، لیکن موصوف لکھ رہے

ہیں کہ: ایسا جواب صحیح نہیں حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوتی ہے، اس میں ایسے الفاظ: رسول اور

مرسل اور نبی کے موجود ہیں، نہ ایک دفعہ بلکہ صد ہا دفعہ، پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے؟ نیز رسول اور مرسل اصطلاح عام

میں صاحب شریعت نبی کو ہی کہا جاتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ: ”مرزا غلام احمد قادیانی نے علامہ ابن عربی کی طرح نبوت کی

تقسیم کی ہے: تشریحی نبوت اور عام نبوت، اور عام نبوت کو انھوں نے جاری مانا ہے۔“ جس کی بنا پر آپ صرف ان کے نہیں

بلکہ پورے تصوف کے مخالف ہو گئے اور آپ نے کہا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی صوفیوں کی طرح عام نبوت کے اپنے

کے اپنے لیے جاری رہنے کا اعلان کیا ہے حالانکہ درج بالا مرزا کی عبارت صراحتاً اعلان کر ہی ہے کہ مرزا کا دعویٰ صوفیاء کی

گفتگو سے بھی یکسر مختلف ہے۔

۲: ”میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ خدا تعالیٰ کا کلام ہے، جو میرے پر نازل ہوا۔ اور یہ دعویٰ امت محمدیہ

میں سے آج تک کسی اور نے ہرگز نہیں کیا کہ جو خدا تعالیٰ نے میرا یہ نام رکھا ہے اور خدا تعالیٰ کی وحی سے صرف میں اس کا مستحق ہوں۔“ (حقیقۃ الوحی، ص: ۳۷۸، روحانی خزائن، ج: ۲۲، ص: ۵۰۳، از مرزا قادیانی)

۳: ”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور مورخہ غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا، پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں، کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی، ص: ۳۹۱، روحانی خزائن، ج: ۲۲، ص: ۲۰۶-۲۰۷، از مرزا قادیانی)

۴: ”میں خدا تعالیٰ کی تینیس برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ میں اس کی اس پاک وحی پر ایسا ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی، ص: ۱۵۰، روحانی خزائن، ج: ۲۲، ص: ۱۵۴، از مرزا قادیانی)

۵: ”اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہنمی ہے“ (انجام آتھم، ص: ۶۲، روحانی خزائن، ج: ۱۱، ص: ۶۲، از مرزا قادیانی)

۶: ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔“ (ملفوظات، ج: ۵، ص: ۴۴۷، طبع جدید، از مرزا قادیانی)

۷: ”خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب اخلاق کے ساتھ بھیجا۔“ (الرابعین نمبر: ۳، ص: ۳۶، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۷، ص: ۴۲۶، از مرزا قادیانی)

۸: ”سچا خدا وہی خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دفع البلاء، ص: ۱۱، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۸، ص: ۲۳۱، از مرزا قادیانی)

۹: ”جس طرح فرعون کے پاس رسول بھیجا گیا تھا وہی الفاظ ہم کو بھی الہام ہوئے ہیں کہ تو بھی ایک رسول ہے، جیسا کہ فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا گیا تھا۔“ (ملفوظات، ج: ۵، ص: ۱۷، طبع جدید، از مرزا قادیانی)

۱۰: ”تیسری بات جو اس وحی سے ثابت ہوئی ہے، وہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہر حال جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے گوستر برس تک رہے، قادیان کو اس کی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا، کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے اور یہ تمام امتوں کے لیے نشان ہے۔“ (دفع البلاء، ص: ۱۴، روحانی خزائن، ج: ۱۸، ص: ۲۳۰، از مرزا قادیانی)

۱۱: ”اور میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھوں میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے نشان

۱۲: ”انا أرسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا الى فرعون رسولا“ ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے اسی رسول کی مانند جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا، (حقیقۃ الوحی، ص: ۱۰۷، روحانی خزائن، ج: ۲۲، ص: ۵۰۳، از مرزا قادیانی)

۱۳: ”یس انک لمن المرسلین“ اے سردار! تو خدا کا مرسل ہے۔ (حقیقۃ الوحی، ص: ۱۰۷، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۲۲، ص: ۱۱۰، از مرزا قادیانی)

۱۴: ”مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ”هو الذی ارسل رسوله بالهدی و دین الحق لیظهره علی الذین کله.“ (انجاز احمدی، ص: ۷، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۹، ص: ۱۱۳، از مرزا قادیانی)

۱۵: ”پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے: ”محمد رسول اللہ و الذین معہ اشداء علی الکفار و رحماء بینہم“ اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا گیا اور رسول بھی“ (ایک غلطی کا ازالہ، ص: ۴، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۸، ص: ۲۰۷، از مرزا قادیانی)

۱۶: ”میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں یعنی بھیجا گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پانے والا بھی۔“ (ایک غلطی کا ازالہ، ص: ۷، مندرجہ روحانی خزائن، ج: ۱۸، ص: ۲۱۱، از مرزا قادیانی)

ہم نے یہ چند حوالہ جات صرف اور صرف مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی تحریرات کے دیئے ہیں جن میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے نبی اور رسول ہونے کے دعویٰ کیے ہیں، باقی جو کچھ ان کے بیٹوں مرزا بشیر الدین محمود اور مرزا بشیر احمد اے نے اپنے باپ کے بارہ میں لکھا ہے ہم نے وہ سب تحریرات یہاں نقل نہیں کیں اس لیے کہ جناب جاوید احمد غامدی صاحب کہتے ہیں کہ مرزا کی نبوت کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب ان کے بیٹوں کا کیا دھرا ہے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی اولاد ان کی تمام ذریت اور پوری قادیانیت اسے نبی رسول نجات دہندہ اور مسیح موعود تسلیم کرتی ہے حتیٰ کہ انھوں نے لکھا ہے کہ:

”حضرت مسیح موعود نے تو فرمایا ہے کہ ان کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور، ان کا خدا اور ہے، اور ہمارا خدا اور ہے،

ہمارا حج اور ہے اور ان کا حج اور، اسی طرح ان سے ہر بات میں اختلاف ہے۔“

(روزنامہ الفضل، قادیان، ۲۱ اگست، ۱۹۱۷ء، جلد نمبر: ۵، ص: ۸)

لیکن جاوید غامدی صاحب یہ بات ماننے کے لیے تیار نہیں بلکہ وکیل صفائی کا کردار ادا کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: جیسے قادیانیوں سے الگ ہونے والا لاہوری گروپ مرزا کو ایک مجدد مانتا ہے مرزا غلام احمد قادیانی نے اس سے

زیادہ کچھ نہیں کہا، یہ بھی جناب موصوف کی قادیانیوں کی طرح ایک تلبیس ہے۔ حالانکہ خلافت نہ ملنے کی وجہ سے قادیانیوں سے علیحدہ ہونے والا چوہدری محمد علی مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی، رسول اور اپنا نجات دہندہ سمجھتا تھا، لیکن بعد میں اس جماعت نے ضد کی بنا پر قادیانیوں سے الگ عقیدہ گھڑ لیا۔ امت مسلمہ کے نزدیک قادیانی گروپ ہو یا لاہوری گروپ، دونوں مرتد، زندق اور دُرا سلام سے خارج ہیں۔

جناب محمد متین خالد صاحب اپنی مایہ ناز تصنیف ”ثبوت حاضر ہیں“ میں جناب پروفیسر محمد الیاس برنی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

”۱۹۰۸ء میں مرزا قادیانی جنم واصل ہوا، اس کے بعد حکیم نور الدین خلیفہ بنا۔ ۱۹۱۴ء میں اس کے مرنے کے بعد قادیانی جماعت میں جھگڑا پیدا ہو گیا۔ مرزا قادیانی کا دیرینہ دوست مولوی محمد علی لاہوری چاہتا تھا کہ وہ قادیانی خلافت کا زیادہ حقدار ہے لیکن مرزا قادیانی کے خاندان والے چاہتے تھے کہ ”خلافت“ خاندان سے باہر نہ جائے، چنانچہ مرزا قادیانی کا بیٹا مرزا محمود اس قادیانی گدی پر قابض ہو گیا۔ اس کے بعد محمد علی لاہوری اپنے ساتھیوں سمیت قادیان چھوڑ کر لاہور آ گیا اور یہاں اپریل ۱۹۱۴ء میں ”احمدیہ انجمن اشاعت اسلام“ کے نام سے نئی تنظیم بنا کر کام شروع کر دیا۔ لاہوری جماعت کا عقیدہ ہے کہ ہم مرزا قادیانی کو دوسرے مجددوں کی طرح ایک مجدد مانتے ہیں۔ حالانکہ محمد علی لاہوری مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت و رسالت کو نہ صرف مانتا تھا۔ بلکہ پورے زور شور کے ساتھ اس کی تبلیغ و تشہیر بھی کرتا تھا۔ اس نے پورے زور قلم کے ساتھ اپنے پرچہ میں تحریر کیا:

۱۔ جھوٹے مدعی نبوت کو نصرت نہیں دی جاتی بلکہ اسے ہلاک کر کے نیست و نابود کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح مرزا صاحب کے ساتھ نہیں کیا۔ پس جس شخص کے ساتھ خدا تعالیٰ اپنی کتاب کے مقرر کردہ قوانین کی رو سے جھوٹوں والا سلوک نہیں کرتا بلکہ صادقوں اور سچے رسولوں والا سلوک کرنا ہے، اس کی صداقت پر شبہ کرنا خدا تعالیٰ سے جنگ کرنا اور اس کے کلام کی خلاف ورزی کرنا ہے اس بڑھ کر اور کوئی ثبوت کسی کی صداقت کا نہیں ہو سکتا اور اگر یہ ثبوت کافی نہیں تو پھر کسی نبی کی نبوت ثابت نہیں ہو سکے گی۔“ (ریویو آف ریپلیجز، ج: ۷، ص: ۲۹۴)

۲۔ معلوم ہوا کہ بعض احباب کو غلط فہمی میں ڈالا گیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے اصحاب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا و ہادینا حضور حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود کے مدارج عالیہ کو اصلیت سے کم استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت میں اخبار پیغام صلح سے تعلق ہے خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود کو اس زمانہ کا نبی رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے اس سے کم و بیش کرنا موجب سلب ایمان سمجھتے ہیں۔“

(اخبار پیغام صلح، ج: ۱، ص: ۴۲، ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۳ء)

۳۔ ”ہم خدا تعالیٰ کو شاہد کر کے اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا ایمان یہ ہے کہ مسیح موعود یعنی (مرزا قادیانی) اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لیے دنیا میں نازل ہوئے۔ آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے۔“

(اخبار پیغام صلح، ج: ۳۵، ۷ ستمبر ۱۹۱۳ء)

بقول پروفیسر محمد الیاس برٹی: ”قادیانوں کی ان دونوں جماعتوں میں درحقیقت کوئی فرق نہیں بلکہ یہ اختلاف اور نزاع صرف اقتدار کا ہے، اگر مولوی محمد علی کو مرزا محمود کی جگہ خلافت مل جاتی تو وہ بھی وہی کہتا جو عام قادیانی کہتے ہیں۔ ان دو فرقوں میں صرف اتنا فرق ہے کہ ایک کارنگ گہرا عنبانی اور دوسرے کا ہلکا گلابی ہے۔ ان دونوں میں سے کوئی ایک دوسرے کو کافر نہیں کہتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں اختلاف حقیقی نہیں، بلکہ بناوٹی ہے۔“ (قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ، از پروفیسر محمد الیاس برٹی)

راقم الحروف جناب جاوید احمد غامدی سے سوال کرتا ہے کہ کیا کسی اہل تصوف نے ایسے دعوے کیے ہیں؟ جو آپ کے مدد و مرزا غلام احمد قادیانی نے کیے ہیں؟ کیا کسی صوفی اور ولی نے اپنے نہ ماننے والوں کو کافر اور جہنمی کہا ہے؟ کیا کسی ولی نے انبیاء علیہ السلام کی توہین کی ہے؟ کیا کسی ولی نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالیاں دی ہیں؟ کیا کسی ولی نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور حضرت حسین رضی اللہ عنہما کی گستاخیاں کی ہیں؟ کیا کسی ولی نے اپنے نہ ماننے والوں کو جنگل کے سورا اور ان کی عورتوں کو کتیا کہا ہے؟ مرزا کے وکیل صفائی پر ایک سوال کا جواب دینا ضروری ہے۔

آپ سے کوئی یہ سوال بھی کر سکتا ہے کہ جو شخص انگریز کو خوش کرنے کے لیے جہاد کی منسوخی کے لیے اتنا لٹریچر لکھے کہ اس سے پچاس الماریاں بھر جائیں، اور سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں بار اپنے عقیدت مندوں میں جہاد کی منسوخی کا حکم اور اعلان کرے کیا کسی صوفی اور بزرگ نے کبھی یہ کام کیا ہے؟ یا کس صوفی اور ولی نے عیسائیوں کو خوش کرنے کے لیے جہاد کی منسوخی کا اعلان کیا تھا؟ جناب جاوید احمد غامدی صاحب بقول آپ کے صوفیاء کے دعاوی مرزے جیسے ہیں تو تاریخ سے بتلایا جائے کہ کس صوفی نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور اپنے نہ ماننے والوں کو کافر اور جہنمی کہا ہے؟

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ظلی، بروزی، تشریحی اور غیر تشریحی نبی پیدا نہیں ہوگا، اس کو عقیدہ ختم نبوت کہا جاتا ہے۔ یہ عقیدہ قرآن کریم کی سو آیات، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسو سے زائد احادیث سے مؤکد اور اجماع امت سے ثابت ہے جس کا منکر دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا:

”انہ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلہم یزعم انہ نبی، وانا خاتم النبیین لانی بعدی۔“

”عنقریب میری امت میں تیس جھوٹے (ظاہر) ہوں گے۔ ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ وہ نبی ہے،

حالانکہ میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں۔“ (ابوداؤد، ج: ۴، ص: ۲۲۸)

چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں اسود عتسی بد بخت نے نبوت کا اعلان کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق واصل جہنم ہوا۔ مسیلمہ کذاب نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں دعویٰ نبوت کیا تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کی امارت میں اس کے خلاف جہاد کر کے اسے اور اس کے ماننے والوں کو واصل جہنم کیا۔

برصغیر میں انگریز تجارت کے بہانے گھسا، مسلم بادشاہوں کی عیاشیوں اور غفلتوں سے فائدہ اٹھاتے ہوئے انگریز عیار نے ان سے ملک چھین لیا، مخلص مسلم عوام نے اس کے خلاف علم جہاد بلند کیا، جس کی پاداش میں ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، لیکن مسلم عوام کا جذبہ جہاد سرد نہ ہوا تو انگریز نے ایک اور چال چلی کہ انھیں میں سے کوئی شخص کھڑا کر کے صلح، مبلغ اسلام، مجدد، مہدی مثیل مسیح موعود، حتیٰ کہ نبی اور رسول کے درجہ پر فائز کر کے اس سے جہاد کی منسوخی کا اعلان کرایا جائے۔ اس کام کے لیے انھیں مرزا قادیانی سے بہتر کوئی آدمی نمل سکتا تھا۔ کیونکہ یہ خاندان انگریز کا پرانا وفاق دار تھا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مرزا غلام احمد کے باپ مرزا غلام مرتضیٰ نے پچاس گھوڑے انگریز کو عطیہ کیے تھے۔ سکھ دربار میں اس کے باپ کے لیے خصوصی نشست مقرر تھی، اس لیے انھوں نے مرزا پر ہاتھ رکھا اور یہ دعوے اس سے کرائے۔ آج پوری امت مسلمہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والے چاہے قادیانی گروپ ہو یا لاہوری گروپ سب کو مرتد، زندیق اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتی ہے۔ یہی فیصلہ پوری دنیا کی ۱۴۴ اسلامی تنظیموں نے رابطہ عالم اسلامی کے پلیٹ فارم سے کیا۔ یہی فیصلہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے ۱۹۷۷ء میں متفقہ طور پر کیا اور یہی فیصلہ ہر اس عدالت نے کیا جہاں جہاں قادیانی اپنی درخواستیں لے کر گئے۔ ان عدالتوں میں فیصلہ کرنے والے جج ہندو بھی تھے اور یہودی بھی ہر ایک نے چاہے اندرون ملک کی عدالتیں ہوں یا بیرون ملک کی، سب نے یہی فیصلہ کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والوں کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ لیکن ایک جناب جاوید غامدی صاحب ہیں جو اس بات کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ ہم ان کے چاہنے والوں سے یہی سوال کرتے ہیں کہ فیصلہ آپ کریں، ایک جاوید احمد غامدی غلط راہ پر ہے یا پوری مسلم برادری؟ جاوید احمد غامدی کی سوچ اور فکر غلط ہے یا پوری پاکستانی قومی اسمبلی اور چھوٹی عدالت سے عدالت عظمیٰ تک؟ فیصلہ آپ کے اختیار میں ہے۔ قبر اور حشر میں ہر ایک نے اپنا جواب دینا ہے، کوئی کسی کا ساتھ نہیں دے گا۔ اور دنیا میں سب سے قیمتی چیز متاع ایمان ہے۔ اگر آج کسی کی عقیدت کے نشہ میں یہ متاع لٹ گئی تو بتائیے! خسارے کے علاوہ کیا ملے گا؟ ”خسر الدنیا والاخرۃ ذلک هو الخسران المبین۔“

