

آیت ولایت اور امامت سیدنا علی رضی اللہ عنہ

پروفیسر قاضی محمد طاہر علی الہاشی

اہل تشیع نے سورۃ المائدۃ کی تین آیات (۵۵، ۵۶، ۵۷) سے اپنے مزاعمہ ائمہ کی امامت و خلافت پر استدلال کیا۔ دسویں، گیارہویں اور بارہویں آیات کے تحت ان کے استدلال کی ترتیب کے پیش نظر یہاں بھی اسی ترتیب کو برقرار رکھا گیا ہے۔ ان کے امام اعظم شیخ حلی نے ”منہاج الکرامۃ“ میں آیت ولایت ۵۷ کے بعد آیت تبلغ ۵۵ سے استدلال کیا ہے جبکہ مشہور شیعہ سکالر سید مرتضی حسین فاضل نے اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے مقابلہ میں آیت تبلغ ۵۵ کے بعد آیت اکمال دین کو اپنے عقیدے کی تائید میں پیش کیا ہے۔

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْنَا

يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكُوْنَةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ (۵۵) (المائدہ آیت ۵۵)

تمہارا مدکار تو صرف اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ایمان والے ہیں۔ جو نماز قائم کرتے ہیں اور زکوٰۃ دیا کرتے ہیں اور ہر حال میں وہ بارگاہ الہی میں بھکنے والے ہیں۔

تفسیر صافی ص ۱۳۷ پر اس آیت کی تفسیر میں مختلف روایات درج ہیں۔ ایک روایت کافی کے حوالے سے جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک دن حضرت علیؑ ظہر کی نماز پڑھ رہے تھے۔ آپؑ کے بدن پر ایک حلہ تھا جس کی قیمت ایک ہزار دینار تھی وہ جب شہ کے بادشاہ نجاشی نے آنحضرت کو بطور ہدیہ دیا ہوا تھا اور آپؑ نے اسے حضرت علیؑ کو عطا فرمادیا تھا۔ آپؑ دور کعت پڑھ کر حالت رکوع میں تھے کہ ایک سو ایک نے آ کر کہا ”السلام علیک یا ولی اللہ و اولی بالمؤمنین من انفسهم“ مجھ مکین کو کچھ صدقہ دیتھے۔ پس آپؑ نے وہ حلہ اتار پھیکا اور انگلی سے اس کی طرف اشارہ کیا کہ اسے اٹھا لو۔ پس اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی وہ سائل اللہ تعالیٰ کا ایک فرشتہ تھا۔

اور تفسیر قمی میں امام محمد باقر سے منقول ہے کہ ایک دن آنحضرت تشریف فرماتھے اور آپؑ کے پاس یہودیوں کے کچھ لوگ تھے جن میں عبداللہ بن سلام بھی تھا کہ یہ آیت نازل ہوئی پس آنحضرت اٹھ کر مسجد کی طرف گئے سامنے سائل آگیا۔ آپؑ نے پوچھا کہ کیا کسی نے تمہیں کچھ دیا ہے؟ اس نے کہا کہ ہاں اس نماز پڑھنے والے نے دیا ہے۔ آنحضرت

نے دیکھا تو وہ حضرت امیر المؤمنین تھے۔

نیز عالمہ اور خاصہ نے اور جہور مفسرین نے بیان کیا ہے کہ یہ آیت حضرت علیؓ کی شان میں نازل ہوئی جبکہ آپؐ نے حالت رکوع میں ایک سائل کو انگوٹھی عطا فرمائی۔ بعض روایات میں حلقہ کا عطا کرنا آیا ہے اور بعض میں انگوٹھی۔ صاحب تفسیر صافی فرماتے ہیں کہ ان روایات میں منافعات نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ حضرت علیؓ نے ایک دفعہ حالت رکوع میں حلقہ دیا ہو اور دوسری بار انگوٹھی۔ اور آیتہ ولایت دوسری بار عطا کرنے پر نازل ہوئی ہو۔

”اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے حضرت علیؓ کی ولایت اور خلافت کا اعلان فرمایا ہے“

(القرآن الْمُبِين۔ تفسیر المتنین ص ۱۵۱ جمایت اہل بیت وقف ریلوے روڈ لاہور)

شیعہ مترجم سید فرمان علی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:

یہ آیت باقاق مفسرین شیعہ، سی، موافق، مخالف حضرت علیؓ کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ اور اس سے تصریحی

طور پر حضرت علیؓ کا خلیفہ بلا فصل ہونا ثابت و واضح ہوتا ہے جب آپؐ نے حالت رکوع میں سائل کو انگشتی دی۔

(القرآن الْكَلِيم ص ۳۶۹ اترجمہ تفسیر از سید فرمان علی مطبوعہ چاند کمپنی کشمیری بازار لاہور)

اس طرح مذکورہ شیعی تفسیر سے حسب ذیل امور واضح ہوئے:

(۱) شیعہ، سی، مفسرین کا اجماع ہے کہ یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی۔

(۲) آیت میں ولی کا لفظ بمعنی حاکم آیا ہے۔ جس سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی امامت و خلافت کا منصوص ہونا ثابت ہوا۔

(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بحالت رکوع ایک انگوٹھی بطور زکوٰۃ ادا کی تھی۔

(۴) زکوٰۃ وصول کرنے والا سائل ایک فرشتہ تھا۔

زیر بحث آیت سے ان امور پر استدلال بالکل ہی غلط اور باطل ہے۔ ذیل میں ان دعووں اور امور کا مختصر تجزیہ

ہدیہ قارئین کیا جاتا ہے:

اہل تشیع کا یہ دعویٰ کہ مفسرین کا اس بات پر اجماع ہے کہ: یہ آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے سراسر بے بنیاد، کذب صریح اور باطل ہے۔ البتہ اہل تفسیر کا اس بات پر اجماع منعقد ہوا ہے کہ یہ آیت خاص طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل نہیں ہوئی۔

قطع نظر سینی مفسرین کے خود اہل تشیع کا بھی اجماع ثابت نہیں ہے۔ ابو بکر نقاش جوان کے ہاں کی مشہور تفسیر کے

مصنف ہیں جناب ابو جعفر محمد باقرؑ سے یوں روایت کرتے ہیں کہ:

نَزَّلْتُ فِي الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ۔ یہ آیت مہاجرین اور انصار صحابہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ کسی

کہنے والے نے کہا کہ ہم نے تو سنائے کہ یہ علی رضی اللہ عنہ بن ابی طالب کے حق میں نازل ہوئی تو آپ نے فرمایا کہ وہ بھی تو انہی میں سے تھے۔

یہ روایت آیت کے الفاظ الذین، یقیمون، یؤتون، راکعون (جو بصیغہ جمع استعمال ہوئے ہیں) کے ساتھ مطابقت رکھتی ہے اور ان جمع کے صیغوں سے صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مراد لینا مجاز اہو سکتا ہے جو بغیر کسی ضرورت اور قرینہ کے ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں اس مجاز کے لیے نہ کوئی ضرورت ہے اور نہ ہی کوئی قرینہ پایا جاتا ہے۔ بجکہ مفسرین کی ایک جماعت نے برداشت عکرمه نقل کیا ہے کہ یہ آیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی اور پچھلی آیت سے (جو مرتدین کے بارے میں ہے) اس آیت کا بربط بھی اسی قول کی تائید کرتا ہے علاوہ ازیں شیعہ کی مستدل یہ روایت (جس میں یہ بتایا گیا ہے کہ زیر بحث آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی کیونکہ انہوں نے ہی بحالت رکوع زکوٰۃ میں انگوٹھی دی تھی) (لغبی سے مرودی ہے۔

لغبی کی تفسیر موضوعات کا طومار ہے۔ لغبی اور اس کا شاگرد واحدی دونوں محدثین کے نزدیک حاطب میں (رات کا لکڑہارا جو خشک وتر میں تمیز کیے بغیر ہر قسم کی لکڑیاں جمع کرتا ہے) تھے۔ لغبی تفسیری روایات مکملی سے لیتے ہے۔ قاضی شمس الدین ابن خلکان کہتے ہیں کہ کلبی عبد اللہ بن سبأ کے اصحاب میں سے تھا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ دنیا میں واپس آئیں گے۔ کبھی لغبی کے ساتھ محمد بن مروان سدی صغری کی روایت ضم کی جاتی ہے وہ بھی ایک جھوٹا، کذاب و ضائع رفضی تھا۔

صاحب باب التفسیر روایت کرتے ہیں کہ یہ آیت عبادۃ بن صامت رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی جب انہوں نے اپنے یہودی حلیفوں اور ابن ابی ایسے منافقین سے بیزاری کا اظہار کیا تھا۔ یہ قول اس سے پہلے والی آیت سے بھی پوری مناسبت رکھتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ وَأُولَئِكَ

(المائدہ ۱۵)

اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو دوست مت بناؤ

تفسرین کی ایک جماعت کا قول ہے کہ زیر بحث آیت عبد اللہ بن سلام کے بارے میں نازل ہوئی جب ان کے اسلام قبول کرنے کی وجہ سے ان کے پورے قبیلے نے ان کا باہیکاث کر دیا تھا اور اس کے بارے میں انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ (إِنَّ قَوْمًا هَجَرُونَا) ہماری قوم نے ہمیں چھوڑ دیا ہے تو اس وقت یہ آیت نازل ہوئی اور تواعد فن حدیث کی رو سے یہ قول بہ نسبت دوسرے تمام اقوال کے زیادہ صحیح ہے۔

مزید برآں علی بن ابی طلحہ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ

انہوں نے فرمایا:

”سب مومن و مسلم اللہ تعالیٰ کے ولی ہیں۔“

بہر حال یہ اصول مسلمہ ہے کہ سب نزول کی تخصیص سے آیت کے عموم میں تخصیص نہیں ہوا کرتی۔

اس تفصیل سے اہل تشیع کا دعویٰ اجماع (کہ زیر بحث آیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان میں نازل ہوئی ہے) باطل ثابت ہو گیا ہے۔

اہل تشیع کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ

زیر بحث آیت میں ولی کا لفظ بمعنی حاکم استعمال ہوا ہے۔

ان کا یہ دعویٰ بھی باطل ہے کیونکہ لغت عرب ولی بمعنی حاکم سے نا آشنا ہے البتہ لفظ ولی بمعنی حاکم استعمال ہوتا ہے۔ زیر بحث آیت کے علاوہ اہل تشیع بھی شاید ولی سے حاکم مراد نہیں لیتے ہوں گے۔ جس کی واضح مثال کلمہ اور اذان میں ان کا آشہدُ آنَ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ کہنا ہے۔ کیونکہ یہاں بھی ولی کا معنی اگر حاکم کیا جائے تو اس کا یہ معنی ہو گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، اللہ کے حاکم ہیں۔

امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں کہ:

الولاء والتولى کے اصل معنی دو یادو سے زیادہ چیزوں کا اس طرح کیے بعد دیگرے آنا کہ ان کے درمیان کوئی ایسی چیز نہ آئے جوان میں سے نہ ہو۔ پھر استعارہ کے طور پر قرب کے معنی میں استعمال ہونے لگا ہے۔ خواہ وہ قرب بمحاذ مکان یا نسب اور یا بمحاذ دین اور دوستی یا نصرت کے ہوا اور یا بمحاذ اعتقاد کے۔

الولائیۃ (بکسر الواو) کے معنی نصرت اور ولائیۃ (فتح الواو) کے معنی کسی کام کا متولی ہونے کے ہیں۔

(مفردات القرآن اردو ص ۹۹۶ تحت ولی)

ولایت (فتح الواو) سے صفت مشبہ ولی آتا ہے۔ یہ حاکم کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اور ولایت (بکسر الواو) سے صفت مشبہ ولی آتا ہے۔ جس کے معنی دوست کے ہوتے ہیں۔

بہر حال ولی کا معنی حاکم نہ لغوی طور پر صحیح ہے اور نہ ہی آیت کے سیاق سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

جبکہ ولی کا معنی دوست اور ناصر لغوی طور پر بھی صحیح ہے اور قرآن مجید میں بیسیوں مقامات پر اسی معنی میں یہ لفظ آیا ہے اور خود زیر بحث آیت میں جمع کے صیغوں کے علاوہ سیاق آیت بھی اس بات کا واضح قرینہ ہے کہ ولی کا معنی محبت، دوست اور مددگار کے ہیں۔ امام یا ولی بالصرف اس کا معنی ہرگز نہیں ہو سکتا۔

اہل تشیع کا یہ دعویٰ بھی باطل ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پونکہ بحالت رکوع ایک انکوٹھی بطور زکوٰۃ ادا کی

تحتی اس لیے وہ زیر بحث آیت کا مصدقہ ہے۔

کیونکہ نماز کی حالت میں خلّه اتنا نایا انگوٹھی اتار کر کسی کو دینا یقیناً عمل کیش میں شمار ہوتا ہے جس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔ علاوہ ازیں عمل خشوع و خضوع کے بھی خلاف ہے جو نماز کی روح ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

فَلَمَّا فَلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَشِعُونَ ۝ (المؤمنون آیت ۱)

”یقیناً وہ مومن فلاج پا گئے ہیں جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں۔“

تفسیر صافی ص ۳۲۱ پر بحوالہ تفسیر قمی لکھا ہے کہ حالت نماز میں ہر طرف سے آنکھیں بند کر کے صرف نماز ہی کی طرف توجہ ہے۔

اور کافی میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ تم پر نماز میں خشوع اور خضوع لازم ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ مومنوں کی صفت میں فرماتا ہے کہ: **الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَشِعُونَ ۝** نیز آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے

کہ جس شخص نے اپنا جسمانی خشوع اپنے دل کے خشوع سے زیادہ ظاہر کیا تو اس کا فعل ہمارے نزدیک منافت ہے۔

تفسیر مجع ج البيان میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو حالت نماز میں اپنی دائرہ سے کھلیتے ہوئے دیکھا تو آپ نے فرمایا:

کہ اگر اس کے دل میں خشوع ہوتا تو اس کے اعضاء پر بھی خشوع کا اثر ہوتا۔

(القرآن الحمین۔ تفسیر المتنقین ص ۲۲۳۔ جمایت اہل بیت وقف ریلوے روڈ لاہور)

اللہ تعالیٰ نے ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا:

حَافِظُوا عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلُوةِ الْوُسْطَى وَ قُوْمُوا لِلَّهِ قَنِيْتُمْ ۝ (البقرہ ۲۳۸)

”پابندی کرو سب نمازوں کی اور (خصوصا) درمیانی نماز کی اور کھڑے رہا کرو اللہ کے لیے (نماز میں) عاجزی کرتے ہوئے۔“

امام شافعی نماز میں خشوع و خضوع کے متعلق لکھتے ہیں کہ:

”و درحال نماز بیاد خذ خشوع و خضوع و وقار باشد و متوجه باشد کہ باچ کسی تھن میگوید و خود اور مقابل عظمت و بزرگی خداوند عالم بسیار پست و ناجیز بیند و اگر انسان در موقع نماز کاملا بایں مطلب توجہ کند از خود بے خبر نہ شود۔“ (توضیح المسائل۔ مسائل نماز)

نماز کی حالت میں انسان خشوع و خضوع اور وقار اختیار کرے اور یہ سوچ کے میں کس سے نکلنگو کر رہا ہوں اپنے آپ کو انتہائی پست اور ناجیز جانے۔ اگر انسان نماز کی حالت میں پوری طرح اس تصور کو قائم رکھے تو وہ اپنے آپ سے بے خبر ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد موصوف حضرت علیؑ کے خشوع و خضوع کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

چنانچہ درحال نماز تیرا ز پائے مبارک امیر المؤمنین علیہ السلام یہ روکشیدند آنحضرت متوجہ نہ شدند۔ (حوالہ مذکور)

لوگوں نے حضرت امیر المؤمنین (حضرت علیؑ) کے مبارک پاؤں سے تیر کھینچ کر باہر نکلا جبکہ آپ نماز پڑھ رہے تھے لیکن آپ کو توجہ نہ ہوئی۔

اس سے معلوم ہوا کہ کوئی گداگرا پنی صدائے حضرت علیؑ کی نماز میں خلل نہیں ڈال سکتا تھا اور نہ ہی ان کی توجہ اپنی طرف مبذول کر سکتا تھا لہذا نماز کی حالت میں حلہ اتار کر یا انگوٹھی انگلی سے نکال کر سائل کو بطور زکوٰۃ ادا کرنے کی روایت من گھڑت اور جھوٹی ہے۔ اگر بالفرض مجال صحیح بھی ہو تو پھر بھی ایسی روایات احادیث ہونے کی وجہ سے یقین کا فائدہ نہیں دیتیں۔ ایسی روایات کو قرآنی آیت کے ساتھ ملانے سے پورا مفہوم صحیح ہو جائے گا یقین نہ رہے گا۔ حالانکہ عقائد کے لیے یقین معتبر ہوتا ہے۔

جبکہ اہل تشیع کی متدل روایت ضعیف ہی نہیں بلکہ موضوع ہے۔

امام ابن کثیر زیر بحث آیت کی تفسیر میں ان روایات کے متعلق فرماتے ہیں کہ:

وَلَيْسَ يَصِحُّ شَيْءٌ مِنْهَا لِضُعْفِ أَسَانِيدِهَا وَجَهَالَةِ رِجَالِهَا (تفسیر ابن کثیر جلد ۲ ص ۱۷)

”یعنی ان روایات کی اسناد کے ضعف اور روایوں کے مجهول الحال ہونے کی وجہ سے کوئی روایت بھی صحیح نہیں ہے۔“

اگر بقول شیعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس فعل کی توثیق و تحسین فرمائی ہے تو پھر بحالت نماز بالخصوص رکوع زکوٰۃ کی ادائیگی ہمیشہ کے لیے مستحسن اور قبل تعریف ہونی چاہیے تھی لیکن خود اہل تشیع بھی اس سنت عمل پیر انہیں ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ نہ یہ روایت صحیح ہے اور نہ ہی قرآنی آیت کا یہ مفہوم صحیح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ یا کسی دوسرے شخص نے بحالت رکوع زکوٰۃ کی تھی ورنہ امت زکوٰۃ کی ادائیگی کے اس طریقے پر تو اترے عمل کرتی چلی آتی۔

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نزول آیت کے وقت صاحب نصاب تھے کیونکہ زکوٰۃ تو صاحب نصاب پر ہی ایک سال مکمل ہونے پر فرض ہوتی ہے۔ پھر یہ سوال بھی توجہ طلب ہے کہ کیا سال دوسرا رکعت کے رکوع میں پہنچتے ہی پورا ہو گیا تھا؟ پھر یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے زکوٰۃ کی ادائیگی میں اس قدر تاخیر کیوں فرمائی تھی کہ زکوٰۃ ادا کیے بغیر ہی نماز میں شامل ہو گئے تھے؟ یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا فقر و فاقہ ضرب المثال ہے وہ صاحب نصاب ہی نہیں تھے کہ ان پر زکوٰۃ فرض ہوتی تو پھر لامحالہ زکوٰۃ سے صدقہ نافلہ مراد لیا جائے گا اور ایسا مجاز ہوگا۔ ظاہر ہے کہ بغیر کسی قوی قرینے کے زکوٰۃ سے نفلی صدقہ مراد نہیں لیا جاسکتا۔

اہل تشیع نے وہم را کہ گوں میں واو کو حالیہ قرار دے کر یہ معنی کیے ہیں کہ (وہ زکوٰۃ دیتے ہیں) در آن حالیہ وہ رکوع کرنے والے ہیں۔

انہوں نے وہم را کہ گوں کو صرف یؤتون الزکوٰۃ کی ضمیر سے حال قرار دیا ہے جبکہ انہیں قاعدے کے مطابق دونوں جملوں یقیمون الصلوٰۃ اور یؤتون الزکوٰۃ کی ضمیر سے حال بنانا چاہیے تھا۔

یہاں واو حالیہ نہیں ہے بلکہ واو عاطفہ ہے۔ سورۃ بقرۃ میں ارشاد باری ہے کہ:

وَأَقِيسُوا الصَّلَاةَ وَاتُّو الْزَّكُوَةَ وَأَرْكُوْا مَعَ الرَّاكِعِينَ ۝ (البقرة ۲۳)

"نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو اور رکوع کرو رکوع کرنے والوں کے ساتھ۔"

اس آیت میں بھی رکوع کا ذکر نماز سے الگ کیا گیا ہے اسی طرح آیت ولایت میں بھی وہم را کعون میں واو عاطفہ لا کر رکوع کا ذکر نماز سے الگ کیا گیا ہے نیز رکوع یہاں اپنے اصطلاحی مفہوم میں نہیں بلکہ عام لغوی مفہوم میں آیا ہے نیاز مندی اور عاجزی اس لفظ کی اصل روح ہے۔ نماز میں رکوع در حقیقت آدمی کے دل کی اسی حالت کی تعبیر کی ایک عملی شکل ہے۔ یہاں اس قید کے لگانے سے مقصود نماز اور زکوٰۃ کی اصل روح کی طرف اشارہ کرنا ہے۔ اس لیے کہ جس طرح نماز اور زکوٰۃ کے بغیر ایمان بے معنی اور بے روح ہو کے رہ جاتا ہے اسی طرح دل کی نیاز مندی اور عاجزی کے بغیر نماز اور زکوٰۃ جیسے فرائض بھی بالکل بے مقصد ہو کے رہ جاتے ہیں وہم را کعون کی قید نے یہ واضح کر دیا ہے کہ اسلام میں جو نماز و زکوٰۃ مطلوب ہے وہ دل کی عاجزی و فوتی کے ساتھ مطلوب ہے نہ کر ریا، تکبر اور کراہت کے ساتھ۔

اہل تشیع کے موقف کے مطابق اگر امامت و خلافت کے لیے ویؤتون الز کوہ و ہم را کعون کی صفت تسلیم کر لی جائے اور آیت کے آغاز میں انما کو حصر قرار دے دیا جائے تو پھر باقی گیارہ اماموں کی امامت ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ ان میں سے نہ تو کسی نے حالت رکوع میں زکوٰۃ دی تھی اور نہ ہی وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لیے کلمہ حصر انما آجائے کے بعد امامت کی دوڑ میں شامل ہو سکتے ہیں۔

اہل تشیع کی تصریح کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جس سائل کو رکوع میں حلہ یا انٹوٹھی بطور زکوٰۃ دی تھی وہ ایک فرشتہ تھا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی زکوٰۃ بھی ایک ایسے سائل کو دی جو ازاروئے قرآن و حدیث و شریعت سرے سے مصارف زکوٰۃ و صدقات نافلہ میں شامل ہی نہیں تھا۔ دیگر اہل ایمان کی زکوٰۃ اور صدقات سے تو مسلمان ہی فائدہ اٹھاتے تھے لیکن حضرت علیؑ کی زکوٰۃ ایک غیر مسخت فرشتہ لے کر غائب ہو گیا۔ فیالعجب!

وہاب فین

فلک الیکٹرک سٹور

گری گنج بازار، بہاول پور **فیوجن فنیشن** 0312-6831122