

فضل ہے، مکرم ہے یہ جو ترا زیدی

شیخ حبیب الرحمن بٹالوی

ہے سر بھی وہی اور یہ پتھر بھی وہی ہیں
مزدور سے ٹیچر کے مقدر بھی وہی ہیں

بدلے نہیں ، بدلے نہیں حالاتِ غریبان
بندر ہیں ، مداری ہیں ، مچھندر بھی وہی ہیں

مفلس کو تو ملتا نہیں روٹی کا بھی ٹکڑا
دھوکا ہمیں دیتے ہیں یہ رہبر بھی وہی ہیں

ماں نہیں وہی ، بچے بھی ، تسلی بھی وہی ہے
پانی میں اُبنتے ہوئے پتھر بھی وہی ہیں

مسلم کے یہ دشمن ہیں ، آہنا کے پچاری
مردار ہیں ، بزدل ہیں یہ سڑکر بھی وہی ہیں

چل پھر کے میں لکھتا ہوں ، تو پڑھتا بھی وہی ہوں
اخبار کے دفتر کے وہ چکر بھی وہی ہیں

پھلتا رہے بڑھتا رہے بونا ترا زیدی
فضل ہے ، مکرم ہے یہ جو ترا زیدی

افادات: مولانا سید ابوذر بخاری رحمۃ اللہ علیہ

مرتب: سید محمد کفیل بخاری

شہادت سیدنا حسین (صلی اللہ علیہ وسلم)

سیدنا حسین ابن علی رضی اللہ عنہما کی انقلاب انگیز شہادت تاریخ اسلام کا ایک مسلمہ اور مصدقہ واقعہ ہے۔ جس کے منفی اثرات سے امت قیامت تک کے لیے دو دھڑوں میں تقسیم ہو کر رہ گئی۔ ان میں عقائد اور دین کے متعلق اتنا زبردست اختلاف اور بعد پیدا ہو چکا ہے۔ جس کا ختم ہونا تو اب عملًا غیر ممکن ہے، اور کم ہونا بھی مشکل ترین معاملہ ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی قطعی اور یقینی امر ہے کہ آپ کی شہادت کا دردناک حادثہ فاعلہ امیریزید کے عہد خلافت اور عبید اللہ بن زیاد کی گورنری کے دور میں محرم ۶۱ ہجری کے اندر پیش آیا۔ لیکن یہ مسئلہ کہ حکام کوفہ کے ساتھ سیدنا حسین (صلی اللہ علیہ وسلم) کی آخری ننگوں کے مطابق آپ کے ارادہ میں کوفہ کے عوام کے حیرت انگیز سیاسی انقلاب کے باعث دمشق جا کر برادر است امیریزید کے ساتھ اپنا معاملہ طے کرنے کا جو تحریر پیدا ہوا تھا، اس کے بعد بھی آپ کی فطرت و نسبت کے خلاف اور متصادم طالبہ منوانے کا بہانہ بنا لیا گیا۔ نتیجتاً آپ نے نبی کریم ﷺ کے ساتھ خاص نسبی اور روحانی تعلق کی بنا پر اپنی خداداد غیرت و حبیت اور عزیت و شجاعت کا بے مثال مظاہرہ کرتے ہوئے نہ صرف اپنی ہی جان قربان کر دی، بلکہ اپنے بھائیوں، بیٹوں اور بھتیجوں کو بھی شہید ہوتے ہوئے دلکھ کر خون کے گھونٹ پیٹے اور اپنے دینی موقوفہ پر کوہ استقلال بن کر آخری سانس تک ثابت قدم رہے۔ جب آپ کے آفت و مصیبت اور درد غم چشیدہ بقیہ اہل خانہ دمشق پہنچائے گئے تو حادثہ کر بلا کی تفصیلی رواداد سن کر اور اس کے نتیجہ میں اس عظیم خامدان کے تباہ شدہ افراد کی حالت زار دیکھ کر امیریزید نے قتل حسین کے حکم اور اس پر رضا مندی سے علانیہ برأت ظاہر کی تو اسی دور میں آپ کی شہادت کے حقیقی اور خفیہ اسباب و محکمات کے متعلق ایک عجیب ذہنی مخصوصہ پیدا ہوا اور کچھ عرصہ بعد ایک مستقل اختلاف کی شکل اختیار کر گیا۔ حال آنکہ بظاہر بالکل واضح اور یقینی طور پر معلوم و مسلم ہے کہ آپ نے اپنے برادر بزرگ امام خامس و خلیفہ راشد سیدنا حسن (صلی اللہ علیہ وسلم) کی طرف سے امام سادس و خلیفہ عادل و راشد سیدنا امیر معاویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ صلح کا معاهدہ قبول کر کے سیدنا امیر معاویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی زندگی تک صبر و تحمل کا ثبوت دیا اور سیدنا معاویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اپنی زندگی میں امیریزید کی جانشینی کی جو بیعت لے چکے تھے اُسے بھی برداشت کرتے رہے۔ لیکن سیدنا معاویہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد آپ کے تمام دینی اور سیاسی عزم کمکمل طور پر ظاہر ہو گئے اور آپ نے اپنی عقل و فراست کے مطابق کوفہ وغیرہ کے حالات کا جائزہ لے کر وہاں پر موجود اپنے حامیوں کی دعوت قبول کر لی اور امیریزید کے خلاف

انقلاب حکومت و خلافت کے لیے بغیر کسی ظاہری ساز و سامان کے محض اہل کوفہ کی یقین دہانیوں پر اعتبار کر کے مدینہ منورہ سے مکرمہ اور وہاں سے کوفہ کے لیے مع اہل و عیال واعزہ واقارب رخت سفر باندھ لیا۔ لیکن صد افسوس کہ حالات ان کے اندازہ و خیالات اور عزائم و مقاصد کے باکل عکس پٹنا کھا گئے اور آپ نہایت بے کسی و بے چارگی کی حالت میں انہیاں بے جگری سے دشمنوں کا مقابلہ کرتے ہوئے جان کی بازی لگا کر جنت کو سدھا رکے۔ فَإِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ اس حادثہ کے پس منظر اور حقیقی اسباب و مجرم کات کے متعلق شروع سے جو دو ذہنی پیدا ہو گئی تھی۔ اس نے بعد میں صد یوں تک بڑی شدت سے تاریخ پر اثر ڈالا، جو روایات کے اختلاف کے باعث اب تک سیرت و تاریخ کے ہر طالب علم کے لیے زبردست فکری خلجان اور ایسے حادثہ کے تجزیہ کے وقت سخت پریشانی کا موجب بنا رہتا ہے۔ چنانچہ عالم اسلام کی معروف ترین اور جلیل القدر شخصیت، جنتۃ اللہ علیہ امام "محمد غزالی" رحمۃ اللہ علیہ سے امیر زید کے اسلام و اعمال اور قتل حسین ﷺ کے سلسلہ میں زید کی ذمہ داری اور اس کے لیے دعاء مغفرت وغیرہ جیسے اہم اور خطرناک ترین مسئلہ کے متعلق ان کے ہم زمانہ ایک شافعی فقیہ "عماد الدین ابوالحسن الکیاہرواسی" متوفی ۵۰۳ھجری نے استفہام کیا تو امام موصوف نے شہادت حسین ﷺ کے سلسلہ میں مشہور عوامی تصور کی تردید کرتے ہوئے حب ذیل حجت انگریز جواب دیا جو مشہور مورخ علامہ "ابن خلکان" نے اپنی معروف کتاب "وفیات الاعیان" میں نقل کیا ہے۔ امام غزالی امیر زید کے اسلام کی تائید و تقدیق کے بعد قتل حسین ﷺ کی ذمہ داری کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:

وَمَنْ رَأَعْمَمَ أَنَّ يَزِيدَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْحُسَيْنِ أَوْ رَضِيَّ بِهِ..... فَيَبْغِي أَنْ يَعْلَمَ بِهِ
غَايَةَ الْحَمَاقَةِ، فَإِنَّ مَنْ قُتِلَ مِنَ الْأَكَابِرِ وَالْوُرَّاءِ وَالسَّلَاطِينِ فِي عَصْرِهِ لَوْزَادَهُ
يَعْلَمَ حَقِيقَةَ مِنَ الَّذِي أَمْرَبِقَتْلِهِ..... وَمَنْ الَّذِي رَضِيَ بِهِ..... وَمَنْ الَّذِي كَرِهَهُ، لَمْ
يَقْرِئْ عَلَى ذَلِكَ..... وَإِنْ كَانَ الَّذِي قُدِّمَ قَتْلَهُ فِي جَوَارِهِ وَزَمَانِهِ وَهُوَ شَاهِدٌ، فَكَيْفَ
لَوْ كَانَ فِي بَلَدٍ بَعِيدٍ..... وَزَمَنٌ قَدِيمٌ قَدِ انْقَضَ..... فَكَيْفَ يُعْلَمُ ذَلِكَ فِيمَا انْقَضَ
عَلَيْهِ قَرِيبٌ مِنْ أَرْبِعِمَائَةِ سَنَةٍ فِي مَكَانٍ بَعِيدٍ..... وَقَدْ تَطَرَّقَ النَّعْصُبُ فِي الْوَاقِعَةِ
فَكَشَرَتْ فِيهَا الْأَحَادِيثُ مِنَ الْجَوَانِبِ فَهَذَا لَا مُرُّ لَا يُعْلَمُ حَقِيقَتُهُ، أَصْلًا، وَإِذَا لمْ
يُعْرَفَ..... وَجَبَ إِحْسَانُ الظَّلَّمِ بِكُلِّ مُسْلِمٍ (الی آخرہ) (وفیات الاعیان) لِابن
خلکان۔ ج ۱، ص ۲۶۵، طبع مصر

"جو شخص یہ گمان رکھتا ہو کہ یزید نے سیدنا حسین ﷺ کے قتل کا حکم دیا تھا وہ آپ کے قتل پر راضی تھا؟ تو جانا چاہیے کہ ایسا شخص پر لے درجہ کا احتقн ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ بہت سے اکابر اور وزراء اور سلاطین جو اپنے اپنے زمانہ میں قتل

ہوئے۔ اگر کوئی شخص اس بات کی حقیقت معلوم کرنا چاہے کہ اس کے قتل کا حکم کس نے دیا تھا اور کون اس پر راضی تھا؟ اور کس نے اس فعل کو ناپسند کیا؟ تو وہ آدمی اس کی حقیقت معلوم کرنے پر ہرگز قادر نہیں ہو سکے گا اگرچہ یہ قتل اس کے پڑوس میں اور اس کے زمانہ میں اور اس کی موجودگی میں ہی کیوں نہ ہوا ہو۔ تو پھر اس واقعہ کی اصل حقیقت تک کیسے رسائی ہو سکتی ہے جو دور کے شہر میں اور قدیم زمانہ میں ہوا ہو.....؟ تو پھر اس واقعہ کر بلاء کی اصل حقیقت کا کیسے پتا چل سکتا ہے؟ جس پر (امام غزالیؒ) کے زمانہ تک (چار سو سو کی طویل مدد دور دراز مقام میں گزر چکی ہو.....) اور پھر یہ بھی مسلم ہو کہ اس واقعہ کے باوجود میں (روافض کی طرف سے) تعصباً کا راستہ اختیار کیا گیا ہو..... جس کی وجہ سے مختلف فرقہ جات کی طرف سے اس کے متعلق بہ کثرت روایات بیان کی گئی ہوں۔ اور جب حقیقت حال تعصباً اور مخلوط و متفرق روایات کے باعث معلوم نہیں ہو سکتی تو پھر ہر مسلمان کے متعلق جب تک قرآن موجود ہوں تو اس کے ساتھ حسن ؓ نظر کرنا واجب ہے۔“

(اداریہ "الاحرار" لاہور محرم ۱۴۱۸ھ مطابق ۱۹۸۸ء اعشارہ ۹/ جلد ۱۰)

یزید ابن معاویہؔ کے متعلق سیدنا حسینؑ کا تاثر:

ایک صاحب نے سوال کیا ہے کہ یزید سے متعلق کیا تاثر ہے؟ یزید کے متعلق میرا تو کوئی تاثر نہیں۔ البتہ سیدنا حسینؑ کا تاثر ہے کہ وہ اسے مسلمان سمجھتے تھے اور فرماتے تھے: "اگر وہ میری بات سن کر مان لے تو میں اس کی" بیعت " کرنے کو تیار ہوں۔" لہذا میرا اپنا کوئی تاثر نہیں نہ میں نے یزید کو دیکھا، اس کے پیچھے نماز پڑھی۔ سیدنا حسینؑ نے بڑے بھائی سیدنا حسنؑ سمیت سیدنا معاویہؔ سے بیعت کے بعد دمشق جا کر اس کے ساتھ نمازیں بھی پڑھیں اور اکٹھے کھانا بھی کھایا۔ یزید ان کے ہاتھ بھی دھلاتا تھا۔ سیدنا معاویہؔ سامنے بیٹھے ہوتے تھے۔ پھر ۵۲ھ کے ذوالقعدہ میں قسطنطینیہ کے میدان میں قائد شکر ہونے کی وجہ سے سیدنا حسینؑ نے یزید کے پیچھے نمازیں بھی پڑھیں۔ اس غزوہ میں حضرت ابوالیوب انصاریؓ بھی تھے اور حضرت حسینؑ بھی تھے۔ عبداللہ ابن عمر بھی تھے اور عبداللہ ابن زیبر بھی تھے، عبداللہ ابن عباسؓ بھی تھے اور بہت سے جلیل القدر صحابہ بھی تھے۔ ان سب نے ۵۲ھ کے معرکہ قسطنطینیہ میں فوجی کمانڈر یزید کے پیچھے نمازیں پڑھیں اور جب اسی میدان میں میزانِ رسولؐ حضرت ابوالیوب انصاریؓ کا انتقال ہو گیا تو شرعی ضابطہ اور مسنون عمل کے مطابق امیر جیش یزید نے حضرت ابوالیوب انصاریؓ کا جنازہ پڑھایا۔ تمام صحابہ سیمت سیدنا حسینؑ نے بھی یزید کی قیادت میں شرکت جہاد کی طرح اس کی امامت میں نماز جنازہ بھی ادا کی تھی۔ بہر کیف وہ کلمہ گو تھا، مسلمان تھا۔ کریکٹر ہم نے نہیں دیکھا۔ سیدنا حسینؑ نے اس کو نہیں کہا جو لوگ کہتے ہیں یا کچھ مولوی اور ذاکر کہتے ہیں۔ سیدنا حسینؑ کی باتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ہم میں اپنے اپنے باپ کی وجہ سے اختلاف ہے۔ وہ دونوں لڑے تھے، اب ہم دونوں کی لڑائی ختم ہو سکتی ہے۔ وہ میری شرائط مان لے مجھ سے وہ گنتگو کر لے تو اَصْسُ يَدِي فی