

## جناب ارشاد احمد حقانی، راجہ فتح خاں اور تاریخ سے فریب

شکیل عثمانی

وطن عزیز کے سینئر صحافی اور روزنامہ جگ کے کالم نگار، جناب ارشاد احمد حقانی نے اپنے کالم "حرفِ تمنا" مورخہ 27 جون 2009ء میں اپنے دیرینہ کرم فرم ارجمند فتح خاں صاحب کا ایک خط بعنوان "تومی ریاست کا نہ ہی ریاست تک سفر" شائع کیا ہے۔ راجہ صاحب نے اپنے خط میں نظریہ پاکستان، قائد اعظم کی 11 اگست 1947ء کی تقریب، سیکولر ازم اور 7 ستمبر 1974ء کی آئینی ترمیم (جس کے تحت احمدیوں (قادیانیوں) کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا) سمیت مختلف قومی مسائل پر اظہار خیال کیا ہے۔ جناب ارشاد احمد حقانی کے کالم میں یہ جملہ درج نہیں ہے کہ کالم نگار کا مراسلہ نگاری کی رائے سے متفق ہونا ضروری نہیں اور یہ خط جناب حقانی نے بغیر کسی تبصرے یا استدراک کے شائع کیا ہے، اس لیے اگر یہ کہا جائے کہ وہ اس کے مندرجات سے متفق ہیں تو غلط نہیں ہوگا۔ اس خط کے بارے میں چند معروضات پیش کی جاتی ہیں۔

اگرچہ راجہ صاحب کا یہ خط غلط بیانیوں اور غلط فہمیوں کا بموضہ ہے لیکن اس کا سب سے دلچسپ حصہ وہ ہے جس میں انھوں نے فرمایا ہے کہ پاکستانی ریاست نے جماعت احمدیہ (قادیانی جماعت) کو اس کی مرضی کے خلاف غیر مسلم قرار دے دیا۔ راجہ صاحب کے خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسلامی تاریخ اور علم اسلامیہ پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ ان سے سوال ہے کہ کیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے بعد جب پہلے خلیفہ راشد حضرت ابو بکر صدیق اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے مدعاں نبوت اور ان کے پیروکاروں کو مرتد قرار دے کر ان کے خلاف جہاد کا اعلان کیا تھا تو کیا ان کی مرضی معلوم کی تھی کہ ہم آپ کو مرتد قرار دیں یا نہ دیں؟ یہ اہل پاکستان کی خوش قسمتی ہے کہ راجہ فتح خاں صاحب نے علامہ اقبال کو تحریک پاکستان کے ہر اول دستے کے قائدین میں شمار کیا ہے۔ راجہ صاحب کی اس فیاضی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے میں ان کی توجہ علامہ کے اس بیان کی طرف مبذول کرنا چاہتا ہوں جو جسٹس (ریٹائرڈ) عطاء اللہ سجاد کی روایت (مطبوعہ روزنامہ نواب وقت، 21 اپریل 1999ء) کے مطابق علامہ نے مرا غلام احمد قادیانی اور دوسرے احمدی رہنماؤں کی کتابوں کے برآہ راست مطالعے کے بعد 1935ء میں "قادیانی اور رائخ العقیدہ مسلمان" کے عنوان سے جاری کیا۔ یہاں یہ وضاحت بے محل نہ ہوگی کہ اس سے قبل متعدد وجوہ کی بنا پر علامہ نے بے امعان نظر احمدی تحریک کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اس بیان میں قادیانیوں اور مسلمانوں کے نزاع پر مختصر آراؤ شی ڈالنے کے بعد علامہ اقبال نے حکومت سے مطالبہ کیا کہ وہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ جماعت تسلیم کرے۔ علامہ نے اس بیان میں کہا:

"مسلم معاشرہ] ان تحریکوں کے معاملے میں زیادہ حساس ہے جو اس کی وحدت کے لیے خطناک ہیں۔ چنانچہ ہر ایسی مذہبی جماعت جو تاریخی طور پر اسلام سے وابستہ ہو، لیکن اپنی بناءٹی نبوت پر رکھے اور بہ رَّعِیْمِ خود اپنے الہامات پر اعتقاد نہ رکھنے والے تمام مسلمانوں کو کافر سمجھے، [ہر] مسلمان اسے اسلام کی وحدت کے لیے ایک خطرہ تصور کرے گا اور یہ اس لیے کہ اسلامی وحدت ختم نبوت ہی سے استوار ہوتی ہے۔" (حرف اقبال، ص 103, 104)

علامہ اقبال کے اس بیان کی روشنی میں مرزا غلام احمد قادریانی کے دو دعاوی ملاحظہ فرمائیں:

مرزا صاحب نے 23 مئی 1908ء کو اخبار عام لاہور کو مندرجہ ذیل خط لکھا:

"میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہو گا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیوں کرانکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔" (اخبار عام، 26 مئی 1908ء منتقل از حقیقت الدُّوَّۃ از مرزا محمود احمد، ص 271)

یہ خط 26 مئی 1908ء کے اخبار عام میں شائع ہوا اور اسی دن مرزا صاحب وفات پا گئے گویا یہ ان کا آخری عقیدہ تھا۔ مرزا صاحب نے یہ بھی کہا کہ جوان کے دعویٰ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"خد تعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا مسلمان نہیں ہے۔" (تذکرہ، ص 519، طبع چہارم)

مرزا صاحب کے صاحزادے اور دوسرے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں:

"کل مسلمان جو حضرت مسیح موعودؑ کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود کا نام بھی نہیں سنایا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔" (آئینہ صداقت، ص 35)

اس سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ علامہ اقبال نے اپنے مئی 1935ء کے بیان میں حکومت سے مطالیب کیا کہ قادریانیوں کو مسلمانوں سے الگ جماعت تسلیم کیا جائے۔ یہ بیان 1935ء کے ایک تناظر میں جاری کیا گیا تھا، جس کے تحت بر صغیر میں عام انتخابات ہونے والے تھے۔ علامہ کے بیان پر پنڈت جواہر لعل نہر و نے ماذر ان رویوں ملکتہ میں تین ناقدانہ مضامین لکھے، جن کے جواب میں علامہ نے جنوری 1936ء میں "اسلام اینڈ احمد ازم" کے عنوان سے ایک طویل مضمون لکھا۔ اس مضمون میں انہوں نے قادریانی تحریک کا سیاسی پس منظر بیان کرنے کے علاوہ ختم نبوت کے مذہبی، سیاسی اور عمرانی پہلوؤں کو واضح کرتے ہوئے پنڈت جی کے اعتراضات کا نکتہ پر نکتہ ایسا جواب دیا کہ موصوف کو خاموش ہونا پڑا۔ علامہ کا یہ طویل مضمون کتاب پہنچ کی شکل میں مختلف اداروں اور اسلامی انجمنوں نے انگریزی اور اردو میں لاکھوں کی تعداد میں منت یا معمولی قیمت پر شائع کیا اور مطن عزیز میں عام دستیاب ہے۔ طیف احمد خاں شروعی نے اپنی مرتبہ انگریزی کتاب "Speeches, Writings and Statements of Iqbal" اور اس کے اردو ترجمے "حرف اقبال" میں اس طویل مضمون کے علاوہ علامہ قادریانیت پر تام بیانات اور اثر و یوز کو بھی شامل کر لیا

ہے۔ 21 جون 1936ء کو علامہ اقبال نے پنڈت نہرو کے نام ایک خط لکھا جسے پنڈت جی نے اپنی کتاب "A Bunch of Old Letters" میں شائع کیا ہے۔ علامہ نے لکھا کہ "اسلام اینڈ احمد از م" کے عنوان سے ان کے طویل مضمون کا مقصد یہ واضح کرنا تھا کہ مسلمانوں میں انگریز اقتدار سے وفاداری کے جذبات کیسے پیدا ہوئے اور احمدیت نے ان کے لیے الہامی بنیاد کس طرح فراہم کی؟ اس خط کا کامیاب جملہ علامہ کے مافی افسوسیم کو مکمل طور پر واضح کرتا ہے:

"I have no doubt in my mind that the Ahmadis are traitors both to Islam and to India"

"میرے ذہن میں اس بارے میں کوئی شک و شبہ نہیں ہے کہ احمدی اسلام اور ہندوستان دوں کے خدار ہیں۔"

اس خط کا انگریزی متن لطیف احمد شروانی کی مذکورہ بالا کتاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اردو ترجمے کے لیے ملاحظہ ہو "خطوط اقبال" مرتبہ رفع الدین ہاشمی، ص 256، 258۔

7 ستمبر 1974ء کو پاکستان کی قومی اسمبلی نے ایک آئینی ترمیم کے ذریعے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر "تحریک پاکستان کے ہر اول دستے کے ایک قائد" علامہ اقبال کے مطالے کی تجکیل کی۔ ممتاز اقبال شناس اور دانش ور پروفیسر فتح محمد ملک 7 ستمبر 1974ء کی آئینی ترمیم کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ہماری قومی اسمبلی نے خود کو اسلامی قانون سازی کی خاطر اجماع امت کے حصول کا ذریعہ بنایا تو [قادیانیت] کا سوال امن و امان کی فضائیں اور محلی بحث و تجویض کی بدولت حل کر لیا گیا۔ ہماری قومی تاریخ کا یہ واقعہ اس حقیقت کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ اقبال کا تصور اجماع برحق ہے۔"

(علامہ اقبال کا تصور اچھتا، مرتبین ڈاکٹر ایوب صابر، محمد سعید عمر، ص 58)

میں شروع میں لکھ چکا ہوں کہ راجہ فتح خاں صاحب کے خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اسلامی تاریخ اور علوم اسلامیہ پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ ان کی نظر میں سورہ الاحزاب کی درج ذیل آیت:

"محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں، بلکہ وہ اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔"

اور درج ذیل حدیث "میں خاتم النبیین ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں" ضرور ہوگی۔ گزشتہ چودہ سو سال سے امت مسلمہ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کرتی رہی ہے اور درج بالا حدیث کے یہ الفاظ کہ "میرے بعد کوئی نبی نہیں" مکمل طور پر وضاحت کر دیتے ہیں کہ باب نبوت ہمیشہ کے لیے مسدود ہو چکا ہے۔ اگر راجہ فتح خاں صاحب قادیانی نہیں ہیں تو وہ بھی چودہ سو سالہ اجماع امت کے مطابق خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی کریں گے۔ اس کے برعکس جماعت احمدیہ اجرائے نبوت کی قائل ہے۔ مرازا غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے اور دوسرے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود لکھتے ہیں:

"نحوں نے یہ سمجھ لیا کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے..... ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدر کو ہی نہ سمجھنے کی وجہ سے

ہے، ورنہ ایک نبی کی، میں تو کہتا ہوں ہزاروں نبی ہوں گے۔"

(انوار خلافت، ص 62، بحوالہ قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ از پروفیسر الیاس برلنی، ص 230، ملتان ایڈیشن)

وہ مزید لکھتے ہیں:

”اگر میری گردن کے دونوں طرف تواریخی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے تم یہ کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا تو جھوٹا ہے، کذاب ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی آسکتے ہیں اور ضرور آسکتے ہیں۔“

(انور خلافت، ص 65، بحوالہ قادیانی مذہب کا علمی محاسبہ از پروفیسر الیاس برلن، ص 231، ملتان ایڈیشن)

اب راجح صاحب خود ہی فرمائیں کہ کیا اسلام اور قادیانیت دمتوازی دین نہیں ہیں؟

راجح خال صاحب سے ایک اوسوال ہے کہ اگر وہ پاکستان کے انتظامی سربراہ ہوں اور چند لاکھ افراد پر مشتمل ایک گروہ پاکستان آری کی وردی پہن کر اپنے آپ کو پاکستان آری قرار دے، پاکستان آری کی طرح ڈرل کرے، پاکستان آری کی طرح ہتھیار رکھے اور پاکستان آری کی طرح اپنے عہدے داروں کو جزل، کرمل، مجرم اور کیپٹن کہے تو کیا وہ اس گروہ کے خلاف مناسب کارروائی نہیں کریں گے؟ یہی مناسب کارروائی اس آئینہ ترمیم کے ذریعے ہوئی جو پاکستان کی قومی اسمبلی نے 7 ستمبر 1974ء کو منظور کی تھی۔

پاکستان کے قادیانی وزیر خارجہ سر ظفر اللہ خاں نے سو گواروں میں موجود ہونے کے باوجود قائد اعظم کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ سر ظفر اللہ کے اس طرز عمل کو درست ثابت کرنے کے لیے راجح خال صاحب نے مغالطہ دینے کی انتہا کر دی ہے۔ ان کا کہنا ہے:

”ملا نیت کے فتوؤں کی وجہ سے دوسرے فرقے قادیانیوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھتے، قادیانی بھی جواباً ان کا جنازہ نہیں پڑھتے۔“

یہاں پہلا مغالطہ یہ ہے کہ قائد اعظم نے اپنی کس تحریر یا تقریر میں کہا کہ قادیانیوں کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے اور جب کوئی ایسی بات ریکارڈ پڑھیں ہے اور یقیناً نہیں ہے تو قائد اعظم کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کا کیا جواز ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ سر ظفر اللہ نے قائد اعظم کی نماز جنازہ بانی تحریک احمدیہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے صاحبزادے اور دوسرے جانشین مرزا بشیر الدین محمود کے اُن احکامات کے تحت نہیں پڑھی جن میں کہا گیا ہے، چوں کہ غیر احمدی دائرة اسلام سے خارج ہیں اس لیے کوئی احمدی غیر احمدی کا جنازہ نہیں پڑھ سکتا۔ یہ احکامات ان دونوں رہنماؤں کی کتابوں میں موجود ہیں۔

قائد اعظم کی نماز جنازہ نہ پڑھنے کے سلسلے میں سر ظفر اللہ خاں اور جماعت احمدیہ نے مختلف پینترے بدلتے۔

منیر اکوائری کمیشن کے سامنے سر ظفر اللہ خاں نے قائد اعظم کی نماز جنازہ میں اپنی عدم شرکت کی وضاحت کرتے ہوئے کہا:

”نماز جنازہ کے امام مولا نا شبیر احمد عثمانی احمد پیوں کو کافر، مرتد اور واجب القتل قرار دے چکے تھے، اس لیے میں اس نماز میں شرکیت ہونے کا فیصلہ نہ کر سکا جس کی امامت مولا نا کر رہے تھے۔“

(فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ ص 212)

لیکن منیر کمیشن کی تشکیل سے قبل جب ان سے پوچھا گیا کہ آپ نے قائدِ عظم کی نماز جنازہ کیوں نہیں پڑھی تو انھوں نے جواب دیا:

”آپ مجھے کافر حکومت کا مسلمان وزیر سمجھ لیں یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم۔“

(روزنامہ مینڈار لاہور، 8 فروری 1950)

جب یہ واقعہ اخبارات میں آیا تو جماعت احمدیہ ربوہ نے اس پر اپنے رعل کا اظہار کرتے ہوئے کہا:

”جناب چودھری ظفر اللہ خاں صاحب پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ آپ نے قائدِ عظم کا جنازہ نہ پڑھا۔ تمام دنیا جانتی ہے کہ قائدِ عظم احمدی نہ تھے لہذا جماعت احمدیہ کے کسی فرد کا ان کا جنازہ نہ پڑھنا کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔“ (ٹریکٹ نمبر 22 بعنوان ”احراری علماء کی راست گوئی کا نمونہ“، ناشر: مہتمم نشر و شاعت ناظراۃ دعوت و تلخ صدر انجمن احمدیہ ربوہ)

قادیانی اخبار روزنامہ الفضل نے سرفراز اللہ کے طرزِ عمل کا دفاع اس طرح کیا:

”کیا یہ حقیقت نہیں ہے کہ ابوطالب بھی قائدِ عظم کی طرح مسلمانوں کے بہت بڑے محسن تھے۔ مگر نہ مسلمانوں نے آپ کا جنازہ پڑھا اور نہ رسول اللہ نے۔“ (الفضل، 28 اکتوبر 1952ء)

راجح فتح خاں صاحب نے ”تاریخ کوئخ کرنے کی سعی لا حاصل“ کرتے ہوئے ایک اور غلط بیانی یہ کہ جماعت احمدیہ نے مطالبہ پاکستان کی علانيةً حمایت کی۔ تاریخ کا عام طالب علم بھی یہ بات جانتا ہے کہ تحریک پاکستان کی حمایت وہ جماعت کر سکتی ہے جو قسم ہند کی حمای ہو جب کہ جماعت احمدیہ اکٹھنڈ بھارت کی حمای تھی۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے وہی انکار کر سکتا ہے جو دن کی روشنی میں آنکھیں بند کر لے اور کہہ کہ سورج غروب ہو چکا ہے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے راجح فتح خاں صاحب کے سیکولر قبیلے کے ممتاز رکن جسٹس محمد منیر کی شہادت پیش کی جاتی ہے۔ 1953ء کے فسادات پنجاب کی تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ میں جسٹس صاحب لکھتے ہیں:

”جب ملک کی تقسیم سے مسلمانوں کے لیے ایک علیحدہ طلن کی دھنڈی تصویر ابھرنے لگی تو احمدی آنے والے واقعات کے متعلق متغیر ہو گئے۔ 1947ء سے 1945ء کے آغاز تک احمدیوں کی بعض تحریروں سے مکشف ہوتا ہے کہ انھیں برطانیہ کے جانشین بننے کی توقع تھی، مگر جب پاکستان کی خیالی تصویر حقیقت کا روپ دھارنے لگی تو انہیں نئی ریاست کے تصور کے ساتھ دائی ہم آہنگی مشکل محسوس ہونے لگی۔ انھوں نے اپنے آپ کو ایک مخصوصی میں پایا ہوا کیونکہ وہ ایک سیکولر ہندو ریاست، بھارت کا انتخاب نہیں کر سکتے تھے، نہ ہی پاکستان کا، جہاں تفرقے بازی کی حوصلہ افزائی کی توقع نہیں تھی۔ ان کی بعض تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ تقسیم کے خلاف تھے اور اگر تقسیم ہو گئی تو وہ دوبارہ اتحاد کی سعی کریں گے۔“ (ص 196)

اب تاریخی ترتیب سے وہ اثر و یوز پیش کیے جاتے ہیں جو امام جماعت احمدیہ مرزا میسر الدین محمود نے تقسیم ہند

کے موضوع پر دیے۔ واضح رہے کہ احمدی لٹریچر میں مرزا بشیر الدین محمود کو مرزا جمود احمد بھی لکھا جاتا ہے۔

اپریل 1946ء میں دورہ سندھ سے واپسی پر مرزا جمود احمد نے ڈیلی گزٹ کے نامہ نگاہ کو مندرجہ ذیل انٹرو یوڈیا:

سوال: آپ کا پاکستان کے بارے میں کیا خیال ہے؟

جواب: میرا پاکستان ہندوستان تک محدود نہیں ہے، بلکہ یہ تمام دنیا پر محیط ہے اور اگر آپ موجودہ پاکستان کے بارے میں پوچھ رہے ہیں تو میرا خیال ہے کہ سیاست میرے دائرہ عمل سے باہر ہے۔

(افضل قادیانی، 125، اپریل 1946ء)

امید ہے کہ راجہ صاحب نے مرزا صاحب کا پہلا پینٹر الاظہر فرمایا ہوگا۔ اب ان کا دوسرا پینٹر الاظہر فرمائیں:

اپریل 1947ء میں مرزا جمود احمد دوبارہ سندھ کے دورے پر گئے۔ واپسی پر ہندوستان ڈیلی گزٹ کے

تماسنے لال وانی نے ان کا انٹرو یوکیا۔ ایک سوال پاکستان کے بارے میں تھا۔

سوال: کیا پاکستان عملی طور پر ممکن ہے؟

جواب: سیاسی اور معاشری نقطہ نگاہ سے یہ ممکن ہو سکتا ہے۔ تاہم میں ذاتی طور پر سمجھتا ہوں کہ ملک تقسیم کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ آج کی دنیا میں ترقی کا انحصار اتحاد پر ہے۔ (افضل قادیانی، 12، اپریل 1947ء)

5 اپریل کو روز نامہ افضل قادیانی نے بڑے موثر انداز میں واضح کیا کہ احمدی غیر منقسم ہندوستان پر یقین

رکھتے ہیں اور اس کی تقسیم کی مخالفت کرتے ہیں۔ اپنے ایک خواب کی تعبیر بیان کرتے ہوئے امام جماعت احمدیہ نے اپنے

پیروکاروں کو نصیحت کی کہ وہ ہندو۔ مسلم اتحاد کے لیے کام کریں تاکہ ہندو۔ مسلم سوال کو ختم کیا جائے اور ہندوستان کی تمام

قویں اتحاد سے رہنے کے قابل ہو سکیں۔ اس سے ملک تقسیم کی ابتلاء سے نجیج جائے گا۔ انھوں نے کہا کہ اگرچہ یہ ایک سخت

مشکل کام ہو سکتا ہے، مگر اس کے متاثر شاندار ہوں گے۔ انھوں نے دعویٰ کیا کہ یہ خدا کی مرخصی ہے کہ ہندوستان کی تمام

اقوام متحد ہوں تاکہ احمدیت و سیع پیانے پر ترقی کر سکے۔ اپنے اس خواب کا حوالہ دیتے ہوئے جس میں انھوں نے اپنے

آپ کو اور مہاتما گاندھی کو ایک بستر پر لیتے دیکھا تھا، یہ نتیجہ اخذ کیا:

"بہت کم عرصے کے لیے شاید ہندوؤں اور مسلمانوں میں علیحدگی ہو جائے گی، مگر یہ تقسیم خالصتاً عارضی

ہو گی اور ہمیں کوشش کرنی چاہیے کہ یہ عارضی تقسیم جلد ہی ختم ہو جائے۔"

مرزا جمود احمد کی یہ نصیحت افضل میں "اکھنڈ ہندوستان" کے عنوان سے شائع ہوئی۔ (افضل قادیانی، 15 اپریل 1947ء)

16 مئی 1947ء کو مرزا جمود احمد نے اپنی مجلس عرفان میں اپنے پیروکاروں سے خطاب کرتے ہوئے کہا:

"میں قبل ازیں بتاچکا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت ہندوستان کو اکھار کھنا پاہتی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ قوموں میں منافرتو

کے سبب یہ عارضی طور پر منقسم ہو جائے۔ یہ اور بات ہے کہ ہندوستان کی تقسیم پر رضا مند ہوئے تو خوشی سے نہیں بلکہ

محبوبی سے، اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ کسی نہ کسی طرح جلد متحد ہو جائیں۔" (افضل قادیانی، 17 مئی 1947ء)

یہ ایک دلچسپ امر ہے کہ قیام پاکستان کے بعد بھی مرزا محمود احمد اکھنڈ ہندوستان کے حامی رہے۔ 15 اگست 1947ء کو اپنے پیر و کاروں سے خطاب کرتے ہوئے انھوں نے تخدہ ہندوستان کی خواہش کا اظہار کیا اور دعا کی: ”خدا من اور مفہومت کے ذریعے ایسے حالات پیدا کرے کہ ہم اس ملک کو ایک بار پھر تحدیکیں اور اسے اسلام کا ایک مرکز بنائیں۔“ (الفصلن قادیانی، 16 اگست 1947ء)

بہرحال مطالبه پاکستان کے حق میں مرزا محمود احمد کے ایک آدھ بیان کی حیثیت زبانی جمع خرچ (lip service) سے زیادہ نہیں ہے۔

وہ قارئین جوئی وی کے بھی ناظرین ہیں۔ راجہ فتح خاں صاحب کو ایک ترقی پسند اور سامراج دشمن داش و رکی حیثیت سے جانتے ہیں۔ حریت ہے کہ راجہ صاحب اس جماعت کے وکیل صفائی کا کردار ادا کر رہے ہیں جس کے باñی نے بقول علامہ اقبال برطانوی حکومت سے وفاداری کو الہامی سند فراہم کی۔ علامہ کی رائے کی تائید میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”تریاق القلوب“ کے ضمنہ نمبر 3 زیر عنوان ”حضور گورنمنٹ عالیہ میں ایک عاجزانہ درخواست“ کا مندرجہ ذیل اقتباس پیش کیا جاتا ہے۔

”میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجے کا خیرخواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں کیوں کہ مجھ تین باتوں نے خیرخواہی میں اول درجے پر بنادیا ہے۔ (1) اول والد مرجم کے اثر نے (2) دوم اس گورنمنٹ عالیہ کے احسانوں نے (3) تیسرا خدا تعالیٰ کے الہام نے،“ (ص 309، 310)

قرآن مجید کی سورہ النساء کی آیت نمبر 59 کا ترجمہ درج ذیل ہے:

”اے لوگو! جو ایمان لائے ہو، اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو رسول کی اور ان لوگوں کی جو تم میں سے صاحب امر ہوں۔“

**منکم کا ترجمہ** ”تم میں سے“ متفق علیہ ترجمہ ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی اس آیت کی عجیب و غریب تاویل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”میری نصیحت اپنی جماعت کو بھی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولی الامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع رہیں۔“ (ضرورۃ الامام، ص 23)

میں راجہ فتح خاں صاحب کو دونہ سامراج دشمن (pseudo anti-imperialist) (liberals) میں ہے۔ اس گھڑ کی بنیاد ترکی اور مفادات کی ہم آہنگی ہے۔ جماعت احمدیہ کو باس کے سیاسی رہنماؤں اور داش وروں میں خاصے ہمدرمل گئے ہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے پر جوش و کیلی صفائی کا کردار ادا کرتے ہوئے راجہ فتح خاں صاحب نے تاریخ سے فریب کیا ہے۔ انہیں جماعت احمدیہ کی وکالت مبارک ہو۔ وہ خود احمدی (قادیانی) ہیں یا نہیں تو باقاعدہ اعلان کریں، ممنافقت سے کام نہیں۔