

مولانا تو قیر احمد ندوی
رفیق دار المصنفین، شیلی اکیڈمی، عظم گڑھ (انڈیا)

شاہ ولی اللہ دہلوی کا نظریہ تقلید

اعتدال و توسط شاہ ولی اللہ دہلوی محدث کا وہی ارجمندی امتیاز ہے۔ یہی امتیاز اجتماعی و تقلید کے باب میں بھی کارفرما ہے۔ وہ تقلید کے خلاف نہیں تھے مگر انہی تقلید کے بھی قال نہ تھے۔ انہوں نے مسلمانوں کے مختلف علمی اور فقہی طبقوں کے افکار میں تطبیق کی کوشش کی اور مختلف فیہ مسائل میں الجھنے کے بجائے متفق علیہ مسئلتوں کی طرف لوگوں کو لانے کی جدوجہد کی۔

درصل شاہ صاحب نے جس دور میں ہوش سنبھالا اس وقت دو طرح کے گروہ سرگرم تھے۔ ایک طرف وہ لوگ تھے جو ہر خاص و عام مسلمان کو براہ راست کتاب و سنت پر عمل کرنے اور انہی سے ہر معاملہ میں رہنمائی حاصل کرنے کی دعوت دیتے تھے۔ اور دوسری طرف وہ لوگ تھے جو ان غیر مقلدین کو فاسق و ضال گردانتے تھے اور سب کے لیے تقلید کو ضروری خیال کرتے تھے۔ مگر شاہ صاحب نے جو مسلک اختیار کیا، وہ شریعت سے قریب تر تھا۔ انہوں نے پوچھی صدی ہجری سے قبل تک جو عمل راجح تھا، اس کی تجدید کی کوشش کی۔ ”عقد الجید“ میں رقم طراز ہیں:

ان الامة اجتمعت على ان يعتمدوا على السلف في معرفة الشريعة فالتابعون

اعتمدوا في ذلك على الصحابة وتابعوا على التابعين اعتمدوا على التابعين. وهكذا في

كل طبقة اعتمد العلماء على من قبلهم. (ص ۵۸)

”شریعت کے معاملات میں امت بالاتفاق سلف پر اعتماد کرتی آئی ہے۔ تابعین صحابہ پر اور تابعین پر اعتماد کرتے رہے ہیں۔ اسی طرح سے ہر طبقہ نے اپنے سے قبل کے علماء پر اعتماد کیا۔“

ائمہ اربعہ سے قبل دوسری صدی کے آخر کش تقلید کا یہی انداز رہا۔ صحابہ تابعین میں بھی یہی عمل راجح تھا۔

شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”چار مذہبوں کے ظہور سے قبل تک یہی معمول رہا ہے کہ کسی بھی عالم کی تقلید کی جاتی تھی، کسی بھی معتبر آدمی نے

اس پر انکار نہیں کیا۔ اور اگر یہ تقلید باطل ہوتی تو وہ لوگ ضرور اس پر اعتراض کرتے۔“ (”عقید الجید“ ص ۵۰)

مگر تقلید کے وقت اعتقاد بالکل نہیں رکھنا چاہیے کہ تم جس امام کی تقلید کر رہے ہیں، وہی صحیح ہے اور وہ امام دیگر اماموں پر مطلقًا فضیلت رکھتا ہے۔ شاہ صاحب اپنی مذکورہ بالا کتاب میں فرماتے ہیں:

”تقلید کے صحیح ہونے کے لیے بالاجماع یہ اعتقاد رکھنا ضروری نہیں کہ ہمارا امام تمام دیگر ائمہ پر مطلقًا

فضیلت رکھتا ہے۔ کیوں کہ صحابہ کرام اور تابعین یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ پوری امت میں افضل حضرت ابوکبر

صدقیق پھر حضرت عمرؓ میں۔ پھر بھی وہ لوگ بہت سے مختلف فیہ مسائل میں ان کے علاوہ کی تقلید کر لیا

کرتے تھے اور کسی نے اس پر انکار بھی نہیں کیا۔ لہذا یہ اجتماعی مسئلہ ہوا۔“ (ص ۱۰۳)

شah صاحب نے مذاہب اربعہ (حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی) کو اختیار کرنے اور ان کو ترک کرنے کے موضوع کو اتنی

اہمیت دی ہے کہ عقد الجید فی الحکام الاجتہاد والتقليد میں تاکید الالحد بھذا المذاہب الاربعة

والتشدید فی ترکھا والخروج عنھا کے عنوان سے ایک مستقل باب قائم کیا ہے اور مذاہب اربعہ کو اختیار کرنے کی

تاکید اور اس کو ترک کرنے کی شدت سے نہ صرف مخالفت کی ہے بلکہ اس کے عظیم فوائد اور بڑی مصلحتیں بھی بیان کی ہیں

- چنانچہ لکھتے ہیں:

”مذاہب اربعہ کو اختیار کرنے میں بڑی مصلحت ہے اور ان کو ترک کر دینے میں بڑے فساد کا خطرہ ہے:

”اعلم ان فی الالحد بھذا المذاہب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنھا کلھا

مفاسدة كثيرة“ (”عقد الجید“ - ۵۲)

اس کے مختلف اسباب بھی بیان کیے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ اس بات پر اتفاق ہے کہ شریعت کے احکام جانے کے لیے سلف پر اعتماد کیا جائے۔ آثار بھی شاہد ہیں کہ اسی پر عمل ہوتا آیا ہے۔ اپنے ما قبل پر اعتماد استنباط میں بھی مدد و معاون ہے۔ نقل کی اس سے بہتر صورت اور کیا ہو سکتی ہے کہ ہر طبقہ اپنے ما قبل طبقہ میں متصل رہے اور اس پر اعتماد کرے۔ استنباط کے لیے یہ ضروری ہے کہ سلف کے مذاہب صحیح طور پر معلوم ہوں تاکہ ان کے اقوال سے ہٹنے کی بنا پر اجماع سے انحراف لازم نہ آئے اور ان کے اقوال پر اعتماد کرنے میں اپنے امکان بھر جو وجد کرے۔

شah صاحب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ”ابتعو السواد الا عظم“، نقل کر کے رقم طراز ہیں کہ چوں کہچے مذاہب ان چار کے علاوہ مفقود ہیں تو ان مذاہب کا اتباع ہی سواد اعظم (بڑی جماعت) کا اتباع ہے اور ان سے باہر نکلنا سواد اعظم سے انحراف ہے (عقد الجید - ص ۵۶) مزید آگے فرماتے ہیں چوں کہ ہمارا زمانہ عہد رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) سے بہت دور ہے، اس میں امانتیں ضائع ہونے لگی ہیں، ان بنا پر ظالم قاضیوں یا نفس پرست مفتیوں کے اقوال پر اس وقت تک اعتماد کرنا جائز نہیں، جب تک کہ وہ صراحت کے ساتھ اپنی بات کی نسبت سلف میں سے کسی ایسے مشہور شخص کی طرف نہ کریں۔ جس کی صداقت، امانت اور ذہانت کا چرچا ہو چکا ہو اور نہ کسی ایسے شخص پر اعتماد جائز ہے۔ جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ اجتہاد کے شرائط کا جامع نہ ہوں کے پیش آنے والے مسائل میں مجتہد کی تقلید کرے۔“ (ص ۱۳)

کیوں کہ جب عالم میں اجتہاد مفقود ہوں تو خود اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ کسی مجتہد کی تقلید کرے۔ شah صاحب فرماتے ہیں:

”جب علماء میں یہ بتیں نہ پائی جائیں تو ان کی تصدیق نہیں کی جاسکتی۔ اسی کی طرف حضرت عمر بن الخطابؓ

نے بھی اپنے ارشاد میں اشارہ فرمایا ہے کہ منافق کا قرآن سے جدال، اسلام کی دیواروں کو ڈھاندے گا اور

عبداللہ بن مسعودؓ نے بھی فرمایا کہ جس کو اتباع کرنی ہے وہ سلف کا اتباع کرے۔“ (”عقید الجید“ - ص ۵۸)

اگرچہ شاہ صاحب مذاہب اربعہ کو اختیار کرنے کی تلقین کرتے ہیں مگر اس پر بھی زور دیتے نظر آتے ہیں کہ تلقید میں اعتدال کی راہ اختیار کرنی چاہیے۔ انہوں نے تلقید کے ساتھ یہ شرط لگادی ہے کہ عمل کے وقت ذہن صاف اور نیت درست ہونی چاہیے اور اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ اصل مقدمہ محض رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع و پیروی ہے اور جس شخص پر وہ اعتماد کر رہا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ شخص کتاب و سنت کا ماہر اور شریعت اسلامی کا ترجمان ہے۔ لیکن یہ تلقید موقت ہو گی۔ کیوں کہ اس مسئلہ میں جب کوئی صحیح حدیث یا معتبر دلیل اس مذاہب کے خلاف اسے مل جائے گی تو اس کے لیے ترک تلقید ضروری ہو گا۔ ان کے نزدیک اگر دو بار درجہ کے مجتہدین کا بیان کردہ مسئلہ باہم مختلف ہو تو صحیح ترقول یہی ہے کہ مقلد کو دونوں میں اختیار ہے کہ ان میں سے جس پر چاہے عمل کرے۔

شاہ صاحب اپنی مشہور زمانہ تصنیف "حجۃ اللہ البالغہ" میں فرماتے ہیں:

"تمام امت کا بیان میں سے قابل اعتماد افراد کا ان چاروں مذاہب کی تلقید پر اتفاق رہا ہے۔ ان ہی میں

سے وہ جس پر چاہے عمل کرے۔" (۳۷۲/۱)

وہ اعتدال اور میانہ روی پر مستقل باب قائم کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"ہم نے افراط و تفریط کے درمیان کی جواہ بیان کی ہے، مذاہب اربعہ کو اختیار کرنے والے تمام جمہور علماء نے اسی کو اختیار کیا اور انہے مذاہب نے اپنے اصحاب کو اسی کو اختیار کرنے کی وصیت کی۔ الیاقت و الجواہر میں شیخ عبدالوہاب امام ابوحنیفہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ جو شخص میرے دلائل سے پوری طرح واقف نہیں، اسے میرے کلام سے فتویٰ دینا درست نہیں اور جب امام صاحب فتویٰ دیتے تو اپنی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے یہ نہمان بن ثابت کی رائے ہے، جتنا ہمیں معلوم ہے اس کے لحاظ سے بہتر ہے اور اگر کوئی اس سے اچھی رائے دے تو وہ زیادہ لائق صحت ہے اور امام مالک فرماتے ہیں کہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر شخص کا کلام قابلِ اخذ و درہوں کرتا ہے۔" ("عقده الحجید" - ص ۱۳۱)

اسی طرح سے امام شافعیؓ فرماتے ہیں کہ جب حدیث کی صحت ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے۔ ان ہی سے ایک اور روایت ہے تم جب میرا کلام حدیث کے مخالف دیکھو تو حدیث پر عمل کرو اور میرے کلام کو دیوار پر دے مارو۔ امام احمد فرماتے ہیں کسی کو خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کلام کی گنجائش نہیں۔ وہ کہتے نہ میری تلقید کرو وہ مالک و اوزاعی اور شخصی وغیرہ کی تلقید کرو۔ صرف کتاب و سنت کی روشنی میں کسی کی تلقید کیا کرو۔

شاہ صاحب نے مطلق تلقید کی دو قسمیں بیان کی ہے۔ تلقید شخصی اور تلقید غیر شخصی۔ وہ فرماتے ہیں کہ انہے اربعہ کے ممالک کی تدوین و تشریب سے پہلے دوسری صدی ہجری کے آخر تک تلقید غیر شخصی کا رواج تھا۔ صحابہ کرام اور تابعین کرامؐ کے دور میں بھی اس کا دستور تھا۔ پھر جب انہے اربعہ کے مذاہب و ممالک نے مدون شکل اختیار کر لی تو جن کو یہ دستیاب ہوئے، انہوں نے اسی پر اعتماد کرتے ہوئے اپنے عمل کی بنیاد رکھ لی۔ آہستہ آہستہ اس کا رواج بڑھتا گیا اور عام طور پر اسے اپنالیا گیا "الانصار فی بیان سبب الاختلاف" میں تحریر فرماتے ہیں:

”و صدیوں کے بعد لوگوں میں مخصوص مجتہدین کے مذاہب کو اختیار کرنے کا رواج شروع ہوا اور اس وقت کسی میمن مجتہد کے مذہب پر اعتماد نہ کرنے والے بہت کم لوگ رہ گئے تھے اور اس وقت میمن مذہب کی تقليدی ای واجب ہو گی۔“ (ص ۲۳)

”حجۃ اللہ البالغہ“ میں بھی اس کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

اعلم ان الناس کانوا قبل المائدة الرابعة غير مجمعین على التقليد الحالص

لِمَذہبٍ وَاحِدٍ بِعِینِهِ (۳۶۸/۱) (*)

چوتھی صدی سے قبل تمام لوگ تقليد شخصی پر جمع نہ ہوئے تھے بلکہ بعض لوگوں میں اس وقت تقليد غیر شخصی کا بھی وجود تھا۔

شah صاحب کا خیال ہے کہ امت کے لیے چاروں مذاہب میں سے کسی ایک کی تقليد شخصی اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے خاص عنایت اور ایک الہامی راز ہے اور یہ حفاظت دین و شریعت کے لیے بھی مفید ہے۔ شah صاحب فرماتے ہیں:

”تقليد شخصی میں بہت سے مصالح ہیں جو مخفی نہیں۔ خاص طور پر اس موجودہ دور میں جس میں کم ہمتی کی کثرت ہے اور انسان خواہش پرستی میں مستغرق ہے اور ہر شخص اپنی ہی رائے پر خوش اور مغرور ہے۔“ (حجۃ ۱-۳۷۲/۱)

اسی طرح عقیدہ الجید میں اس کی افادیت پر روشنی ڈالتے ہوئے رقم طراز ہیں:

اعلم ان فی الاخذ بهذا المذاہب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها

کلها مفسدة كبيرة۔ (ص ۵۳)

اربع کوپنانے میں بڑی مصلحت اور فائدے ہیں اور اس کو ترک کرنے اور نظر انداز کرنے میں بڑے فساد کا خطرہ ہے۔“

”الانصاف فی بیان الاختلاف“ میں لکھتے ہیں:

”مجتہدین کے مذاہب کی پابندی میں ایک راز ہے جسے اللہ تبارک و تعالیٰ نے علماء کے قلوب میں الہام

فرمایا اور اس پر جمع کیا۔ علماء خواہ اس کی خوبیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں۔“ (ص ۲۵)

(*) شah صاحب نے تقليد اور عدم تقليد کے ادوار کے بارے میں مختلف جگہوں پر تاریخی نقطہ نظر سے لفتگوکی ہے۔ ان میں جو کچھ لکھا ہے، اس میں کسی قدر اختلاف پایا جاتا ہے۔ ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ کی عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرا صدی ہجری تک لوگ تقليد پر ممکن ہو گئے تھے۔ مگر ”حجۃ اللہ البالغہ“ اور ”تہیمات“ وغیرہ کی تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ چوتھی صدی تک بھی کسی ایک میمن مذہب پر جمع نہیں ہوئے تھے۔ دراصل ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ ”حجۃ اللہ البالغہ“ کے بعد کی تصنیف ہے۔ جس کا غرض شah صاحب نے خود ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں ”غایۃ الانصاف“ کے نام سے پیش کیا ہے۔ لہذا ”الانصاف فی بیان سبب الاختلاف“ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ان کی آخری تحقیق کا نتیجہ ہے۔ اس کی تطہیق میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ دوسرا صدی کے بعد لوگ مذہب میمن کے پابند ہو گئے تھے اور اس کے بعد کی صدیوں میں تقليد میں اضافہ اور شدت پیدا ہو گئی۔ (”الفرقان“ بلکہ یہی خیال صحیح ہے اور شah صاحب کی عبارت میں غور کرنے والے کے لیے اشارہ موجود ہے کہ نفس تقليد شخصی دوسرا صدی کے بعد شروع ہوئی اور دھیرے دھیرے چوتھی صدی تک وہ رواج عام اور متفق علیہ چیز بن گئی)۔

اب یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ شاہ صاحب تقلید کے قائل تھے تو مذاہب اربعہ میں سے کسے ترجیح دیتے تھے۔ اس کے متعلق "فیوض الحرمین" میں فرماتے ہیں:

"مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ایسی باتیں معلوم ہوئیں کہ میرا خیال ہے پہلے میں ان کے خلاف تھا..... (ان میں سے) دوسری بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت فرمائی کہ ان مذاہب اربعہ کی تقلید کروں اور ان سے باہر نہ جاؤں۔" (ص ۶۲، ۶۵)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے بتایا کہ مذہب حنفی میں ایک ایسا عمدہ طریقہ ہے جو دوسرے طریقوں کے مقابلہ میں اس سنت مشہورہ کے زیادہ موافق ہے۔ جس کی تدوین و تفہیج بخاری اور ان کے اصحاب کے زمانہ میں ہوئی۔" (ص ۲۸)

شاہ صاحب "عقد الجید" میں تقلید کو دو حصولوں میں منقسم کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اعلم ان تقلید الماجتهد علی وجہین واجب و حراماً آگے اس کی تفصیل میں لکھتے ہیں کہ ہر شخص کتاب و سنت سے واقف نہیں ہوتا۔ اس کے معنی و مفہوم کی گہرائی و گیرائی تک اس کی رسائی ممکن نہیں۔ وہ خود سے مسائل کا استنباط نہیں کر سکتا۔ لہذا وہ کسی عالم و فقیہ سے مسائل کے بارے میں دریافت کرے گا کہ فلاں مسئلہ میں حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حکم ہے۔ فقیہ جو کچھ اسے بتائے گا، سائل اسی کے مطابق عمل کرے گا۔ اب یہ مسئلہ صریح نفس سے ماخوذ ہو یا اس سے مستبط ہو یا قیاس پر بنی ہو۔ یہ تمام صورتیں اگرچہ دلالت ہی ہیں مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہی کی صورتیں ہیں اور تمام امت کا اس کے درست ہونے پر ہمیشہ سے اتفاق رہا ہے۔ ("عقد الجید" ص ۱۲۰)

اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا عامی کے لیے کسی ایک مذہب کی تقلید ضروری ہے؟

شاہ صاحب عامی کے لیے تقلید ضروری اور واجب قرار دیتے ہیں خواہ کسی معین مذہب کی تقلید کرتا ہو یا نہیں۔ کہتے ہیں کہ اگر کوئی مسئلہ درپیش ہے تو اس کو چاہیے کہ وہ کسی مجتهد سے رجوع کر کے اس پر عمل کرے مگر کسی دوسرے مسئلہ میں اسے اختیار حاصل ہے۔ چاہیے وہ اسی مجتهد سے فتویٰ لے یا دوسرے سے ("عقد الجید" ص ۱۳۸) اگر عامی کسی خاص مذہب کا پابند ہے تو کیا وہ اس کے خلاف جائے گا۔ شاہ صاحب کا مسلک ہے کہ اس مذہب کے خلاف جانا اس کے لیے جائز نہیں ("عقد الجید" ص ۱۰۵) مگر مخصوص حالات میں کچھ شرطوں کے ساتھ اس مذہب کے خلاف جانے کو جائز بھی قرار دیا ہے ("عقد الجید" ص ۱۰۶) اور اگر وہ کسی خاص مذہب کا پابند نہیں ہے تو وہ جس مذہب کی چاہیے تقلید کرے۔ شاہ صاحب نے ان تمام مسائل پر انتہائی اہم اور مفصل بحث فرمائی ہے۔

شاہ صاحب عامی کو مذہب اربعہ تک ہی محدود رہنے کو واجب قرار دیتے ہیں مگر کسی ایک مذہب معین کی تقلید کے وہ قائل نہیں۔ ہاں اگر عامی کسی ایسی جگہ ہے جہاں صرف ایک ہی مذہب کے علماء و فقہاء ہیں تو وہ ایسا کر سکتا ہے مگر غیر معین مذہب کی تقلید میں خواہش نفس کا اتباع نہ ہو۔

شah صاحب جن لوگوں کے لیے تقلید کو حرام قرار دیتے ہیں اور مندرجہ ذیل ہیں:

- (۱) ایسا شخص جسے کسی درجے میں احتجاد کا ملکہ، ہوخواہ ایک ہی مسئلہ میں البتہ اس کے لیے وسرے مسائل میں تقلید جائز ہے۔
- (۲) اگر کسی مسئلہ میں کسی کو یہ معلوم ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم ہے اور اس کے خلاف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی حکم موجود نہیں ہے اور اس کا بھی علم ہو کہ یہ امر یا نہی منسون نہیں اور احادیث کی جانچ پر کھا اور تحریر فی اعلم کی اکثریت کا عمل دیکھنے کے بعد جو مسئلک اس کے نزدیک زیادہ واضح اور ظاہر ہو اس کے خلاف عمل کرنا اس کے لیے حرام ہوگا۔ ظاہر ہے یہ تمام جدوجہد ایک عالم فقیہ ہی کر سکتا ہے نہ کہ عامی شخص۔
- (۳) وہ عامی جو کسی ایک معین فقیہ کی تقلید کرتا ہو۔ اگر اس کے ذہن میں یہ بات رائخ ہو جائے کہ اس جیسے آدمی سے غلطی کا صدور ہی ممکن نہیں۔ اس نے جو کچھ کہا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ اور یہ قطعی فیصلہ کر لے کہ وہ کسی بھی حالت میں اس کی تقلید ترک نہیں کرے گا۔ خواہ اس کے خلاف صریح دلیل ہی کیوں نہ ہو تو شاہ صاحب کہتے ہیں کہ یہ اتخاذ و احجار ہم و وہ بانہم ارباباً من دون اللہ کا مصدق ہے۔
- (۴) وہ شخص جو یہ جائز نہ سمجھتا ہو کہ حنفی المسئلک، شافعی المسئلک سے یا کوئی شافعی، حنفی سے مسئلہ دریافت کرے یا کوئی حنفی کسی شافعی امام کی تقلید کرے تو وہ قرون اولی کے اجماع سے انحراف کرنے اور تابعین کی بھی مخالفت کرنے کا مرتكب ہو گا۔

مصادر

- (۱) "الانصار في بيان سبب الاختلاف" شاہ ولی اللہ دہلوی، المکتبۃ العلمیۃ لاہور (پاکستان)۔ اپریل ۱۹۷۱ء
- (۲) "عقد الجید" شاہ ولی اللہ دہلوی، مطبع سعیدی، کراچی، ۱۳۷۹ھ
- (۳) "حجۃ اللہ البالغ" شاہ ولی اللہ دہلوی، مکتبۃ تحنوی، دیوبند، ۱۹۸۶ء

(مطبوعہ: ماہنامہ "الفرقان"، لکھنؤ۔ اپریل ۲۰۰۷ء)

