

(دوسری و آخری قسط)

مولانا محمد منیرہ

خطیب مسجد احرار، چنانگر

## التحقیق المزید علی تنقید غیر مفید

اس مضمون کی پہلی قسط تیر ۲۰۰۵ء میں شائع ہوئی۔

قارئین محترم! مولانا نظامی مدظلہ کو میرے تبصرہ سے جو دوسری بات ناپسند ہے وہ یہ ہے کہ میں نے تبصرہ کرتے ہوئے لکھا حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر معارف القرآن میں اس آیت کے تحت یوں لکھا ہے کہ سماعِ موتی سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں یہ مسئلہ اپنی جگہ مستقل ہے کہ مردے زندہ کا کلام سنتے ہیں یا نہیں۔

مفتی محمد شفیع صاحب کی تفسیر معارف القرآن سے اس بات کو پیش کرنے پر مولانا نظامی بہت رنجیدہ ہیں اور میرے اس حوالہ کو بطور دلیل کے پیش کرنے کے لیے ایک لمبی چوڑی تمهید باندھی ہے اور تفسیر قرآن کی اقسام و درجات بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”تیسرا نمبر پر تفسیر القرآن باقوال الصحابة کا درجہ ہے یعنی قرآن مجید کی تفسیر کا تیسرا مأخذ صحابہ کرام کے اقوال ہیں یعنی احسن آیتوں کی تفسیر قرآن مجید یا احادیث رسول ﷺ سے معلوم نہ ہوگی ان میں سب سے زیادہ اہمیت صحابہ کرام کے اقوال کو ہوگی“، (نغمہ توحید۔ بابت ماہ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء۔ ص ۲۹) اور پھر صحابہ کرام کی تفسیر کا مقام بیان کرتے ہوئے امام سیوطی کا فرمان تفسیر اصحابی مرفوع اور امام ابن قیم کا فرمان تفسیر اصحابی جتنے لائے ہیں۔

نیز لکھتے ہیں چوتھے نمبر پر تفسیر القرآن باقوال التابعین کا درجہ ہے۔ یعنی صحابہ کے بعد تفسیر میں تابعین عظام کا نمبر آتا ہے یہ وہ حضرات ہیں جنہوں نے قرآن مجید کی تفسیر صحابہ کرام سے حاصل کی ہے اس لیے ان حضرات کے اقوال بھی اس سلسلہ میں بڑی اہمیت رکھتے ہیں چنانچہ علامہ ابن کثیر شافعی لکھتے ہیں: ”اذالم تسد الدلائل في القرآن ولا في السنة ولا وجد ته عن الصحابة فقد رجع كثير من الآئمه في ذلك الى اقوال التابعين“،  
(ترجمہ) جب تجھے کسی آیت کی تفسیر قرآن مجید، سنت رسول ﷺ اور اقوال صحابہ میں نہ ملتو ایسے موقع پر بہت سے ائمہ دین نے اقوال تابعین کی طرف رجوع فرمایا ہے۔ (نغمہ توحید۔ بابت ماہ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء۔ ص ۳۰)

اور پھر مولانا نظامی مدظلہ نے چاروں لے پیش کئے ہیں ایک حوالہ سیدنا عمر ﷺ سے منسوب جس کو مندرجہ ذکر کیا جبکہ دوسرا، تیسرا اور چوتھا حوالہ سید عائشہ رضی اللہ عنہا سے منسوب جس کو بخاری شریف، مسلم شریف اور مسند حمیدی نے محفوظ کیا ہے۔ چاروں حوالہ جات اور دونوں شخصیات کے فرمان کے الفاظ و مفہوم ایک جیسا ہے جس کے ذکر سے مولانا نظامی مدظلہ یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا معارف القرآن میں یہ کہنا کہ اس آیت کا تعلق مسئلہ سماعِ موتی سے نہیں ہے۔ بالکل غلط ہے اور میرا اس کو بطور دلیل کے پیش کرنا بھی غلط ہے چنانچہ لکھتے ہیں:

حوالہ نمبر ۳ جب سیدہ عائشہؓ کے سامنے قلیب بدر والی روایت بیان کی گئی تو حضرت عائشہؓ نے فرمایا: انما قال

انهم الآن ليعلمون ان ما كنت اقول لهم حق ثم قرأت انك لا تسمع الموتى وما انت بمسع من في القبور . بخاري جلد ۲ ص ۵۶۷

حاصل یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ سرکار دو جہاں امام الانبیاء حضرت محمد ﷺ نے فرمایا تھا کہ جو باتیں میں ان کو دنیا میں کہتا تھا (مثلاً کفر و شرک نہ چھوڑا تو دنیا و آخرت کی ذلت ہوگی، مرنے کے بعد عذاب ہوگا وغیرہ وغیرہ) اب ان کو معلوم ہو رہا ہے جو کچھ میں کہتا تھا واقعی حق ہے پھر اس کے بعد حضرت عائشہؓ نے قرآن مجید کی دو آیتیں تلاوت فرمائی ہیں مطلب یہ کہ قرآن مجید میں ہے کہ اے پیارے پیغمبر آپ مُردوں کو نہیں سن سکتے تو پھر حضور ﷺ قرآن مجید کے خلاف کیسے کر سکتے ہیں یا کہہ سکتے ہیں۔ اس وقت صرف اور صرف یہ عرض کرنا ہے کہ اگر آیت انک لا تسمع الموتی اور وما انت بمسع من في القبور کا تعلق اس مسئلہ عدم ساعت موتی سے نہیں ہے تو حضرت عائشہؓ نے اس موقع پر یہ آیت کیوں پڑھی؟ (نغمہ توحید۔ بابت ماہ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء۔ ص ۳۳)

پھر ایک جگہ لکھتے ہیں: اس روایت کی مزید علمی بحث میں پڑے بغیر اس وقت یہ عرض کرنا ہے کہ اگر آیت انک لا تسمع الموتی اور وما انت بمسع من في القبور کا تعلق اس مسئلہ عدم ساعت موتی سے نہیں ہے تو حضرت عائشہؓ نے اس موقع پر یہ آیت کیوں پڑھی؟ کیا حضرت عائشہؓ میں قرآن فہمی یہی تھی کہ جس آیت کا کسی مسئلہ سے تعلق ہی نہیں وہ اس آیت کو اس مسئلہ سے متعلق سمجھ کر پڑھتی تھیں؟ کیا حضرت عائشہؓ اتنا عرصہ آپ ﷺ کی خدمت و صحبت میں رہیں مگر (العیاذ باللہ) قرآن مجید کے بارے میں انہیں اتنا بھی معلوم نہیں تھا کہ اس آیت کا تعلق اس مسئلہ سے ہے یا نہیں؟ کیا حضرت عائشہؓ کی زندگی میں کسی اور صحابی رسول نے حضرت عائشہؓ سے کہا ہے کہ تو نے غزوہ بدر کے موقع پر انک لا تسمع الموتی بے موقع اور بے محل پڑھی تھی کیونکہ مسئلہ ساعت موتی سے اس کا کوئی تعلق ہی نہیں؟ (حوالہ مذکور) ایک جگہ لکھتے ہیں کہ پھر تسلیم کر لیا جائے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کا لکھنا غلط آپ کا اس کو دلیل میں پیش کرنا غلط۔ (نغمہ توحید۔ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء۔ ص ۳۲)

قارئین محترم! مولانا ناظمی مدظلہ کی مذکورہ گفتگو اور تحریر بری پرا اثر اور بری حیرت زدہ بلکہ سحر زدہ ہے کہ اس تحریر کو پڑھنے کے بعد قاری یقین کر بیٹھنے کے مولانا ناظمی کافر مان بالکل صحیح اور حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کافر مان کہ اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موتی سے ہے ہی نہیں، غلط ہے۔ ہم بھی مولانا ناظمی کے سحر میں آگئے مگر آپ جانتے ہیں کہ سحر، سحر ہی ہوتا ہے، حقیقت سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اگر پتا چل جائے کہ یہ سحر ہے تو اس کو معوذ تین اور آیت الکرسی سے بھگایا جاسکتا ہے۔ ہم کچھ وقت سحر میں رہے اور اتفاقاً کچھ دنوں بعد یہ خیال آیا کہ یہ حدیث صرف مولانا ناظمی مدظلہ کے سامنے ہی نہیں آئی بلکہ یہ حدیث حضرت عائشہؓ سے اب تک برابر سفر کرتی ہمارے پاس پہنچی ہے۔ چودہ صد یوں میں آخر کوئی تو محدث ہوگا جس نے اس حدیث کی شرح کی ہوگی اور اس پر کچھ کلام فرمایا ہوگا تو ہم کچھ بخاری کے مشہور شارح امام ابن حجر کے قدموں میں پہنچے تو امام حجر اپنی کتاب فتح الباری (شرح بخاری) جلد ۳، ص ۱۸۱ میں قلیب بدر والی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کو ذکر کر کے کچھ اس طرح فرمار ہے تھے:

ثالثہا حدیث عائشہ قالت انما قال النبی ﷺ انہم لیعلمون الان ان ما کنت اقول لهم حق وهذا مصیر من عائشہ الی رد روایۃ ابن عمر المذکورۃ وقد خالفها الجمہور فی ذالک و قبلوا حدیث ابن عمر لموافقتہ من رواہ غیرہ علیہ اما استدلالہا بقوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی' فقالوا معنا هالا تسمعهم سمعاً فینفعهم او لا تسمعهم الا ان یشاء اللہ .

ترجمہ: تیسری بحث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا، وہ لوگ جانتے ہیں کہ میں جو کچھ انہیں کہہ رہا ہوں، حق ہے۔ یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی طرف سے ابن عمر کی مذکورہ روایت کا جواب ہے اور جمہور نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس بحث میں مخالفت کی ہے اور ابن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو دیگر راویوں کی تائید کی وجہ سے قبول کیا ہے۔ باقی رہا حضرت عائشہ کا اللہ تعالیٰ کے فرمان انک لاتسمع الموتی' سے استدلال تو جمہور نے اس کا معنی یہ کیا ہے کہ آپ ان کو اس طرح نہیں سناسکتے، جو ان کے لیے فائدہ مند ہو یا آپ ان کو نہیں سناسکتے سوائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ چاہے۔

قارئین محترم! امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی اس بات کو ذکر کرنے سے مولانا ناظمی مدخلہ کا سحر ٹوٹ گیا۔ ابن حجر کے فرمان سے باقی واضح ہوئیں:

(۱) کہ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا اور سیدنا عبد اللہ بن عمر کی اس مسئلہ میں و مختلف رائے ہیں اور دونوں سے ہی مختلف الفاظ میں روایتیں ہیں۔ سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں "یسمعون" ہے جبکہ سیدنا عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت میں "یسمعون" کی بجائے "یعلمون" ہے تو ابن حجر کے حاکمہ میں یہ بات واضح ہوتی کہ اس میں جمہور نے سیدہ عائشہ سے اختلاف کیا ہے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کو قبول کیا ہے کیونکہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کی تائید میں دوسرے صحابہ کی روایات بھی ہیں۔ نیز سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے جو اس پر (دلیل کے طور پر) قرآن کی آیت تلاوت فرمائی و ماننت بسمع من فی القبور اس کا جواب جمہور اس طرح دے رہے ہیں کہ اس سے مراد ایسا سماں ہے جو سماں نافع ہے۔

(۲) دوسری بات یہ واضح ہوگئی کہ روایت قلیب بدر میں حضرت عائشہ کا "یعلمون" فرمان اور پھر آیت انک لاتسمع الموتی' کا پیش کرنا کوئی ایسی بات نہیں ہے جو دھکی چھپی ہوئی تھی۔ نیز سیدہ عائشہ کے اس بارے جو روایت ہے اور آیت قرآنی کا پیش کرنا ہے۔ اس کی مخالفت جمہور نے کی ہے اور اسی کو مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے اپنی تحریر میں ذکر کیا ہے کہ اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موتی کے ساتھ نہیں ہے۔

(۳) تیسری بات یہ واضح ہوئی کہ مولانا ناظمی نے جو کچھ فرمایا، ان کا اپنا تخلیقاتی خانہ ساز نظام تھا اور اپنی من پسند اختراعی بات ہے جسے کسی صورت قبول نہیں کیا جاسکتا۔

(۴) ہمیں اس سے بھی خطرہ ہے کہ ہماری اس بات سے کہیں مولانا نا راض ہی نہ ہو جائیں۔ مگر ہم مجبور ہیں کہ ایک چودھویں پندرہ ہویں صدی کے مولانا ناظمی کی بات کو کیسے مان لیں اور پھر ایسی بات جس کو اس رنگ میں کسی محدث نے بھی

ذکر نہیں کیا۔ کیسے مان لیں۔ اس سے بہتر ہے کہ ان علماء محدثین کی بات اور شرح کو مان لیا جائے جو پندرہویں صدی کے مقابلہ میں خیر کے زمانہ کے علماء ہیں۔ جب انداز غیری کا مرض نہیں تھا۔ جب قرآن و حدیث کو اس کے معنی و مفہوم کے مطابق سمجھنے کی کوشش ہوتی تھی۔

صحیح بخاری کے مشہور شارح ابن حجر رحمہ اللہ کا ذکر ہے چلا ہے تو ابن حجر کی اسی کتاب ”فتح الباری“ میں روایت عائشہ (رضی اللہ عنہا) پر لکھتے ہوئے (اما علی کے حوالہ سے) یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

کان عند عائشة من الفهم والذكاء وكثرة الرواية والغوص على غوامض العلم مالا مزيد عليه لكن لاسبيل الى رد روایة الشقة الابنیص مثله يدل على نسخه او تخصیصه او استحالته فكيف والجمع بين الذي انکوته واثبته غيرها ممکن لان قوله تعالى انک لا تسمع الموتی لابنافی قوله ﴿انہم الان یسمعون لان الاسمع هو ابلاغ الصوت من المسموع في اذا سامع فالله تعالى هو الذي اسمعهم بان ابلغهم صوت نبیه ﷺ بذالک واما جوابها بانه انما قال انهم لیعلمون فان كانت سمعت ذالک فلا یلینا في راویة یسمعون بل یویدها.

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو اپنے درج کا فہم، ذہانت کثرت روایت اور علمی گہرائی حاصل تھی لیکن ثقہ راویوں کو مسترد کرنا ممکن نہیں۔ مگر اس کی مثل نص کے ساتھ جود و سری روایت کے لئے تخصیص یا استحالہ پر دلالت کرے۔

بس حضرت عائشہؓ کی روایت انکار اور دوسرے حضرات کی روایت اثبات میں تطبیق ممکن ہے۔ اس لیے انک لا تسمع الموتیؓ حضور ﷺ کے فرمان انہم الان یسمعون کے منافی نہیں ہے۔ اس لیے کہ ماع کہتے ہیں سنانے والے کی آواز، سننے والے کے کانوں میں پہنچانا۔ پس اللہ تعالیٰ نے انہیں سنایا۔ اس طرح کہ ان کافروں تک حضور ﷺ کی آواز پہنچا دی۔ حضرت عائشہؓ کا یہ جواب کہ حضور ﷺ نے فرمایا انہم لیعلمون اگر حضرت عائشہؓ نے سنایا تو یہ یسمعون والی روایت کے منافی نہیں بلکہ اس کی موئید ہے۔ (فتح الباری۔ جلد ۸، ص ۳۰۶)

قارئین محترم! امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے اس فرمان سے ان کا محدث ہونا ثابت ہوتا ہے کہ انہوں نے وہ مختلف روایات کو کیسے اپنچھے انداز سے ایک دوسری کے معارضہ سے باہمی تائیدی رنگ میں پیش کیا۔

(۱) کہ آیت انک لا تسمع الموتیؓ میں ہے کہ تم سنانہیں سکتے اور حدیث کے الفاظ الان یسمعون کہ اب وہ سن رہے ہیں کیسے کہ اسماع کہتے ہیں سنانے والے کی آواز سننے والے کے کانوں میں پہنچانا، پس (حضور ﷺ نے نہیں بلکہ) اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ اصلوۃ والسلام کی آواز کو کافروں تک پہنچا دیا۔

(۲) حضرت عائشہؓ کی روایت کے الفاظ انہم لیعلمون عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یسمعون کے منافی نہیں ہیں بلکہ اس کے موئید ہیں تو اس سے واضح ہوا کہ انک لا تسمع الموتیؓ میں نقی اسماع کی ہوئی مسامع کی نہیں تو یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ کا فرمانا کہ اس آیت کو مسئلہ مسامع موتی سے کوئی تعلق نہیں بالکل درست ہے۔

علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب فتح الباری جو بخاری شریف کی مشہور شرح ہے میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت قلیب بدر پر جو کچھ لکھا ہم نے اپنی کم علمی کے باوجود جو کچھ سمجھا مولا ناظمی مظلہ اور قارئین کی خدمت میں پس کر دیا اگر ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی بات پیش کرنے میں ہم سے کوتا ہی ہوئی ہو تو مولانا (ناراض ہو کر نہیں) اصلاح فرمادیں تو ہم ان کے ممنون ہوں گے۔

قارئین آپ کو یاد ہو گا کہ مولا ناظمی نے اپنے مضمون میں تحریر فرمایا تھا کہ پھر تسلیم کر لیجئے کہ مولا نا مفتی محمد شفیع صاحب کا لکھنا کہ (ساع موتی سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں) غلط۔ آپ کا اس کو دلیل میں پیش کرنا غلط۔  
(نغمہ توحید۔ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء)

ہم نے کوشش کی کہ فتح الباری کے حوالہ سے کہ مفتی صاحب کا یہ لکھنا کہ ساع موتی سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں بالکل درست اور صحیح ہے جب درست اور صحیح ہے تو پھر ہمارا اس کو اپنی دلیل میں پیش کرنا بھی صحیح ہے۔ مگر شاید کہ ہماری مذکورہ بات کو مولا ناظمی پذیرائی بخشنیں یانہ کہ زور و آدمی ہیں ہم ایک اور طریقہ سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کرنا چاہتے ہیں کہ مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کا لکھنا کہ ساع موتی سے اس آیت (وما انت بمسمع من فی القبور) کا کوئی تعلق نہیں ہے درست اور صحیح ہے۔ ہم نے بر صیر میں اہل السنۃ والجماعۃ احادیث کی عظیم دینی درسگاہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند رابطہ کیا کہ وہ اس بارے میں فیصلہ فرمائیں کیونکہ مولا ناظمی مظلہ خود فرمائچے ہیں کہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند اٹھیا سے رجوع کرنا اور خلجان دور کرنا ضروری ہے (نغمہ توحید، جمادی الثانی ۱۴۲۲ھ)

ہم نے مولا ناظمی مظلہ ہی کی دکھائی ہوئی راہ پر چل کر کوشش کی کہ اس میں دارالعلوم دیوبند سے فیصلہ لیا جائے کہ آیا مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم کا کہنا کہ (آیت و مالنت بمسمع من فی القبور کا ساع موتی سے کوئی تعلق نہیں) صحیح ہے یا نہیں۔ دارالعلوم دیوبند بذریعہ ڈاک سوال ارسال کیا سوال اور اس کا جواب من و عن پیش خدمت ہے۔

### الاستفتاء

خدمت اقدس جناب مخدوم و مکرم حضرت مفتی صاحب السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

امید ہے مزاج گرامی بخیر و عافیت ہو گے۔

حضرت مولا نا مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم سابق مفتی دارالعلوم دیوبند اپنی تفسیر معارف القرآن کی جلد ۷ صفحہ ۳۳۸ پر آیت و مالنت بمسمع من فی القبور کے تحت فرماتے ہیں کہ مسئلہ ساع موتی سے اس کا کوئی تعلق نہیں یہ مسئلہ اپنی جگہ مستقل ہے کہ مردے زندوں کا کلام سنتے ہیں یا نہیں۔ مفتی صاحب کے بقول اس آیت کا تعلق مسئلہ ساع موتی سے نہیں جبکہ بخاری شریف میں یہ حدیث موجود ہے کہ جب سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے سامنے قلیب بدر ولی روایت بیان کی گئی تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: انما قال لهم الآن ليعلمون ان ما كنت اقول لهم حق ثم قرأت انک لا تسمع الموتی و مالنت بمسمع من فی القبور۔ بخاری جلد ۲ ص ۵۶۷

اگر حضرت مفتی صاحب کے بقول اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موقتی سے نہیں ہے تو سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس موقع پر اس آیت کو پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے کیونکہ مسئلہ ساعت موقتی سے تعلق کی بنابری انہوں نے اس آیت کو اس موقع پر پیش کیا۔ اس حدیث کے پیش نظر حضرت مفتی صاحب کے فرمان کا کیا محل ہے نیز اس حدیث کے پیش نظر حضرت مفتی صاحب کے فرمان کو غلط کہا جاسکتا ہے، اگر صحیح ہے تو کیسے؟ امید ہے تفصیلی جواب عنایت فرمائیں گے۔

### السائل

محمد مغیرہ، جامع مسجد احرار چنان گذر ضلع جھنگ۔ پاکستان

اس کے جواب میں بر صغیر میں اہل السنۃ والجماعۃ احتفاف کی عظیم دینی درسگاہ دارالعلوم دیوبند سے جواب موصول ہوا پیش خدمت ہے۔

باسم سبحانہ تعالیٰ

### الجواب

و بالله الحصمة والتوفيق حامد ومصلیاً و مسلماً اصل یہ ہے کہ ایک ساعت ہے، دوسرا استماع اور تیسرا ساعت ہے۔ اس آیت شریفہ میں ساعت سے بحث نہیں بلکہ ساعت سے ہے تعلق قریب تو ساعت موقتی سے نہیں ہے۔ ہاں البتہ آیت شریفہ کا تعلق بعید ہو سکتا ہے اور استدلال میں قادر نہیں۔ امید ہے اب کچھ خلجان نہ رہے گا مزید تفصیل کے لیے حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ علیہ کی دوسری کتاب احکام القرآن میں سورۃ روم کے حزب خامس کو ملاحظہ کریں کچھ تفصیل فتح الباری جلد ۷ ص ۲۳۶ میں بھی ہے ملاحظہ فرمائیں کے بعد بھی کچھ انشکاں رہے تو لکھ کر معلوم فرمائیں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم احقر محمود حسن بلند شہری (دارالعلوم دیوبند)۔ جواب صحیح ہے۔ جبیب الرحمن عفی اللہ عنہ (۳/شعبان ۱۴۲۰ھ)

اس جواب ملنے کے بعد ہم نے پھر دوسری مرتبہ دارالعلوم دیوبند سوال اس طرح روانہ کیا۔

### الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں مفتیان دارالعلوم دیوبند اس بارے میں کہ زیداً کا خیال ہے کہ آیت و مالانت بمسمع من فی القبور۔ کو عدم ساعت پر نص قطعی کہنا خلاف حقیقت اور غیر مناسب ہے..... حضرت مولانا مفتی محمد شفع مرحوم سابق مفتی دارالعلوم دیوبند اپنی تفسیر معارف القرآن جلد ۷ ص ۳۳۸ پر اس آیت و مالانت بمسمع من فی القبور۔ کے تحت فرماتے ہیں کہ مسئلہ ساعت موقتی سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں یہ مسئلہ اپنی جگہ مستقل ہے کہ مردے زندوں کا کلام سنتے ہیں۔ جبکہ بکر کا خیال ہے کہ یہ آیت عدم ساعت پر نص قطعی ہے اور حضرت مفتی صاحب کا فرمانا کہ اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موقتی سے نہیں ہے، غلط ہے کیونکہ سیدہ عائشہؓ کے سامنے جب قلیب بدروالی روایت کی گئی تو سیدہؓ نے فرمایا: انما قال لهم الآن ليلعلمون ان ما كنت اقول لهم حق ثم قرأت انك لا تسمع الموتى و مالانت بمسمع من فی القبور۔

بخاری جلد ۲ ص ۵۶۷

اگر مفتی صاحب کے بقول اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موقتی سے نہیں ہے تو سیدہؓ کا اس موقع پر اس آیت کو پیش کرنا کیا معنی رکھتا ہے نیز کسی مفسر نے بھی یہ نہیں لکھا کہ اس آیت کا تعلق مسئلہ ساعت موقتی سے نہیں ہے۔ ہر دو فریق میں سے کس

کا موقف درست ہے تفصیلی جواب درکار ہے جس پر مہردار العلوم ثبت ہو  
امستفتی

محمد مغیرہ، جامع مسجد احرار چناب گر پل جنگ۔ پاکستان

اس کا جواب ہمیں ان لفظوں میں ملا:

حامد اور مصلیاً و مسلمان یہ سوال پہلے بھی آچکا ہے اور ضروری تفصیل اس کے جواب میں تحریر بھی کر دی گئی تھی، اب دوبارہ ارسال فرمانے کی زحمت کیوں اٹھائی؟ اس کی وجہات کچھ تحریر نہیں فرمائیں مختصر اعرض ہے کہ جو کچھ تفصیل حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ نے قلم بند فرمائی ہے ہمارے نزدیک وہ راجح اور صحیح ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ علم احقر محمود حسن بلند شہری دارالعلوم دیوبند (۲۸ رمضان ۱۴۲۰ھ)

اس دوسرے جواب ملنے پر تیسری دفعہ سوال اس طرح ارسال کیا گیا

### الاستفتاء

بخدمت اقدس جناب مخدوم و مکرم حضرت مفتی صاحب السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

یکے بعد دیگرے ایک ہی عنوان پر دو دفعہ سوال بھیجا گیا قدرے الفاظ کے اختلاف کے ساتھ جس کی دو شقیں تھیں:

(۱) حضرت مولانا مفتی محمد شفیع مرحوم سابق مفتی دارالعلوم دیوبند اپنی تفسیر معارف القرآن جلد ۷ ص ۳۳۸ پر اس آیت و معاشرت بمسمع من فی القبور۔ کے تحت فرماتے ہیں کہ مسئلہ سماع موتی سے اس آیت کا کوئی تعلق نہیں یہ مسئلہ اپنی جگہ مستقل ہے کہ مردے زندوں کا کلام سنتے ہیں۔

(۲) دوسری شق۔ سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا قلیب بدر کے موقع پر اس آیت و معاشرت بمسمع من فی القبور۔

(انک لا تسمع الموتى) کو عدم سماع پر پیش کرنا ہے دونوں دفعے ایک ہی شق یعنی حضرت مفتی صاحب کے فرمان کی تصدیق پر میں جواب موصول ہوئے جو ہمارے لیے باعث طمانتیت ثابت ہوئے مگر دوسری شق یعنی سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کے اسی آیت کو عدم سماع پر پیش کرنے پر کلام نہیں فرمایا گیا حالانکہ محترمہ اسی آیت کے عدم سماع موتی پر استدلال فرمادی ہیں تو یقیناً اس آیت کا تعلق سماع موتی سے ہونا ظاہر ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فرمان کی تصدیق کے بعد سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا اس آیت سے عدم سماع پر استدلال کا کیا جواب ہے تفصیلی کلام فرمادیں۔

### السائل

محمد مغیرہ، جامع مسجد احرار چناب گر پل جنگ۔ پاکستان

اس کا جواب ہمیں ان لفظوں میں ملا۔

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور دیگر حضرات ﷺ کے اقوال میں اختلاف ہے محمل الگ الگ ہیں بعض حضرات کی تحقیق یہ ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے رجوع فرمایا تھا جن حضرات کو رجوع سے انکار ہے وہ

تعارض کو رفع فرماتے ہیں سابق فتویٰ میں فتح الباری اور احکام القرآن کا حوالہ لکھا جا چکا ہے اس کو بغور ملاحظہ فرمائیں تو بہتر ہو گا پھر جو کچھ اشکال رہے تو ان کتابوں کی عبارات کو قل فرمای کر اشکال تحریر کریں۔ فقط اللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم احقر محمود حسن بلند شہری دارالعلوم دیوبند (۵ ربیع الثانی ۱۴۲۶ھ)

قارئین محترم! ہم نے آپ کی خدمت میں دارالعلوم دیوبند جو بصیرتیں اہل السنۃ والجماعۃ احتراف کی عظیم دینی درسگاہ ہے کا حماکمہ پیش کر دیا کہ وہ بھی حضرت مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کے فرمان (کہ اس آیت و مالت بمسمع من فی القبور۔ کامسئلہ ساعت موتی سے کوئی تعلق نہیں) کو درست قرار دے رہے ہیں۔ اب ہم مولانا نظامی مدظلہ کی خدمت میں درخواست کریں گے کہ وہ بھی اہل السنۃ والجماعۃ احتراف کی عظیم دینی درسگاہ دارالعلوم دیوبند کے فیصلہ کو قبول فرمائیں اور آپ بھی مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کے اس فرمان کہ آیت و مالت بمسمع من فی القبور۔ کامسئلہ ساعت موتی سے کوئی تعلق نہیں، قبول فرمائیں۔ اب دیکھیں مولانا نظامی مدظلہ دارالعلوم دیوبند کے فیصلہ کو قبول فرمای کر ہماری گزارش کو پذیرائی بخشتے ہیں یا نہیں۔ یہ ان کا اپنا معاملہ ہے پھر بھی ہم امید ضرور رکھتے ہیں کہ وہ ضرور توجہ فرمائیں گے۔ کیونکہ ہم نے انہیں کے مشورہ پر دارالعلوم دیوبند سے اپنا اور ان کا خلجان دور کرایا۔

قارئین محترم ایک بات ضمنی طور پر مولانا نظامی مدظلہ کی خدمت عالیہ میں پیش کرنا چاہتے ہیں اور وہ یہ کہ انہوں نے تفسیر کے اقسام و درجات میں تیسرے نمبر پر تفسیر القرآن با قول الصحابة کا درجہ بیان کرتے ہوئے صحابہ کرام کی تفسیر کا مقام بیان کرتے ہوئے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابن قیم کا حوالہ دیا ہے نیز چوتھے نمبر پر تفسیر القرآن با قول التابعین کا درجہ بیان کرتے ہوئے امام ابن کثیر کا حوالہ دیا ہے (لغہ توحید، اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء)

ہمیں خوشی ہوئی کہ مولانا نظامی مدظلہ دارالعلوم دیوبند کی طرح ان پر بھی کمل اعتماد رکھتے ہیں جب ہی تو ان کے حوالہ جات کو اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ اگر مولانا محسوس نہ فرمائیں اور ان کی طبیعت پر گرانی نہ ہو انہیں بزرگوں یعنی علامہ سیوطیؒ، علامہ ابن قیمؒ اور ابن کثیرؒ مرحومین کے ارشادات کی طرف توجہ کر لیں کہ یہاں بران آیا ت: انک لا تسمع الموتی و مالت بمسمع من فی القبور۔ کے بارے کیا ارشاد فرماتے ہیں نیزان کا اپنا مسلک کیا ہے۔

تو لیجئے! امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ آیت انک لا تسمع الموتی کے تحت اس طرح لکھتے ہیں:

”وقد استدللت ام المؤمنين عائشة رضى الله عنها بهذه الآية انك لا تسمع الموتى على تو هيم عبدالله ابن عمر في روایته مخاطبة النبي صلی الله علیہ وسلم القتلى الذى القوافي قليب بعد ثلاثة ايام ومعاتبته ایاهم وتقریعه لهم حتى قال له عمر يا رسول الله ما تخاطب من قوم جیفوا؟ فقال والذى نفسى بیده ما انت باسمع لما اقول منهم ولكن لا يجيرون وتأولته عائشة على انه قال انهم الآن ليعلمون ان ما كنت اقول لهم حق.

اس پوری عبارت میں امام ابن کثیر اسی قلیب بدروائی روایت میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہما کی بات کا ذکر کر رہے ہیں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ قلیب بدرو کے موقع پر حضور ﷺ نے یہ

ارشاد فرمایا تھا کہ مانتم باسمع لما اقول منهم لیکن سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا یسمعون کی بجائے یعلمون کا تذکرہ فرماتی ہیں۔ اور امام ابن کثیر دونوں باتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

والصحيح عند العلماء روایة عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما لما لها من الشواهد على صحتها من وجودٍ كثيرٍ.

مفہوم اس کا یہ ہے کہ (سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت کے مقابلے میں) عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت علماء کے نزدیک صحیح ہے اور اس کے کئی شواهد ہیں اور کئی وجہ سے صحیح ہے (تفسیر ابن کثیر، سورۃ روم جلد ۳ ص ۲۵۲)

امام ابن قیم مرحوم اپنی کتاب ”كتاب الروح“ میں ص ۵۵ پر اس طرح تحریر فرماتے ہیں: واما قوله وما نت  
بمسمع من في القبور . فسياق الآية يدل على ان الموار منها ان الكافر الميت القلب لا تقدر على اسماعهم اسماعاً ينتفع به كما ان من في القبور لا تقدر على اسماعهم اسماعاً ينتفعون به ولم يرد سبحانة ان اصحاب القبور لا یسمعون شيئاً .

مفہوم پیش خدمت ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان و مانست بمسمع من في القبور . آیت کا سیاق اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس سے مراد کافر ہے جس کا دل مردہ ہے تو نہیں قادر ایسے سنانے پر کہ سنانا نفع دے اس کو جیسے کہ وہ جو قبور میں ہیں (وہ بھی) تو نہیں قادر ان کے سنانے پر جو سنانا ان کو نفع دے اور نہیں فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ اصحاب القبور نہیں سنتے کچھ بھی۔

اور آگے لکھتے ہیں کہ قد اخبر النبي صلی اللہ علیہ وسلم انہم یسمعون خفق نعال المشیعین و اخبار ان قتلی بد رسمیو اکلامہ و خطابہ .

ایسے ہی امام سیوطی اپنی کتاب ”شرح الصدور“ میں تحریر فرماتے ہیں: قوله لا يستطيعون ان يحييو اى جوابا یسمعه الجن والانس فهم يردون حيث لا یسمع . ص ۸۸۔ آپ کے ارشاد کا کہ وہ جواب دینے کی طاقت نہیں رکھتے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسا جواب کہ جس کو جن و انس سن سکیں مردے جواب دیتے ہیں مگر وہ سنانیں جاتا۔

اما الا درا کات كالعلم والسمع فلاشك ان ذالك ثابت لهم ولسائر الموتى . ص ۸۹۔

اس عبارت سے ہمارا مقصود صرف لسائر الموتی ہے کہ ادا ک جیسے علم اور سمع تمام موتی کے لیے ہے۔ کہ علامہ مرحوم تمام موتی کے لیے سامع کا قول فرماتے ہیں۔ امام ابن کثیر، علامہ ابن قیم، علامہ سیوطی جن پر آپ نے اعتماد کر کے ان کے حوالہ جات سے آپ نے اپنی بات کو پختہ کیا ہے یہ وہی ہیں جو آیت انک لا تسمع الموتى اور آیت وما نت بمسمع من في القبور . پر اپنی تشریح ایسے ہی ذکر کر رہے ہیں جس سے مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کے فرمان کہ اس آیت کا مسئلہ سامع موتی سے کوئی تعلق نہیں واضح ہوتا ہے۔ امید ہے یہ بات بھی مولانا نظامی مظلہ بڑے ٹھنڈے دل سے قبول فرمائیں گے۔ مولانا نظامی مظلہ نے ایک سرخی اس طرح قائم کی ہے۔

گھر کی گواہی..... اور اس کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

جناب مولانا محمد مغيرة صاحب آپ اپنے محبوب ماہنامہ نقیب ختم نبوت ملتان کا ایک اقتباس پڑھیے جو سیدہ عائشہ کے ذکر میں لکھا ہے ”علمی مقام اگر تمام مردوں کا علم ایک جگہ جمع کر دیا جائے اور اسکے ساتھ امہات مطہرات کا علم بھی شامل کر دیا جائے تو حضرت عائشہ کا علم ان کے مجموعہ علم سے زیادہ نکلا گا۔ (ماہنامہ نقیب ختم نبوت ملتان شمارہ ۸ جلد اص ۳۹)

پھر لکھتے ہیں: ذی وقار قارئین غور کرنے کا مقام ہے کہ ایک طرف تو یہ لکھا جاتا ہے کہ سیدہ عائشہ کا علم تمام صحابہ کرام (خواہ مرد ہوں یا عورتیں) سے زیادہ ہے جس کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ اگر کسی شرعی مسئلہ میں ایک طرف تمام صحابہ کرام مرد اور عورتیں ہوں اور دوسری طرف صرف ایک عائشہ ہو تو ترجیح حضرت عائشہ والی طرف ہوگی۔ (نغمہ توحید ص ۳۶۔ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء)

مولانا ناظمی کی مذکورہ تحریر کے جواب میں تین باتیں ہیں

(۱) سید عائشہ رضی اللہ عنہا کا مقام کہ اگر تمام صحابہ مرد و زن مع امہات المؤمنین حضرت عائشہ کا علم ان کے مجموعی علم سے زیادہ ہے نہ اس میں کوئی شک نہ ہی تردد۔

(۲) ”اگر شرعی مسئلہ میں ایک طرف تمام صحابہ کرام مرد و زن ہوں اور دوسری طرف صرف ایک حضرت عائشہ صدیقہ ہوں تو ترجیح حضرت عائشہ کے فرمان کو ہوگی“، اس پر کلام کرنے کی پوزیشن میں ہم نہیں البتہ علامہ ابن حجر مرحوم سے فتح الباری کے حوالہ سے تفصیل گزرنچکی ہے جس میں انہوں نے یہ لفظ کہے کہ خالفہا الجمہور۔ کہ اس مسئلہ میں جہور نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اختلاف کیا ہے۔

(۳) یہ بات کہ ایک طرف صحابہ کرام مرد و زن ہوں اور دوسری طرف صرف عائشہ ہوں تو ترجیح حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے فرمان کو ہوگی یہ کلیہ مولانا ناظمی صاحب کا خود تراشیدہ اور خانہ ساز ہے۔ مولانا ناظمی ذرہ اسی بات کا حوالہ عنایت فرمائیں چودہ صدیوں میں یہ کلیہ کس مجتہد، فقیہ اور محدث کا ہے۔ یہ ان کی اختراعی بات ہے جو کم از کم مولانا ناظمی کے شایان شان نہیں تھا کہ ایک ذاتی حیثیت سے بات بنا کر اس کو کلیہ کے طور پر پیش کر رہے ہیں۔ اس کے بعد مولانا ناظمی نے ایک اور سرخی لگائی ہے۔ ”جناب مولانا محمد مغيرة صاحب سے ایک مطالبه“ اس کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں:

”آپ فرماتے ہیں کہ امت کا ایک مضبوط طبقہ سامع موقی کا قائل ہے تو آپ سے موبدانہ گزارش ہے کہ آپ ان حضرات کے موقف و مسلک کی تائید میں قرآن مجید کی کوئی آیت پیش کریں اور اس کی تفسیر و تشریح باسن صحیح کسی صحابی رسول یا کسی تابعی یا ائمہ احتاف مجتہدین میں سے پیش کریں، جس میں پوری صراحة کے ساتھ موجود ہو کہ اس آیت کا مطلب یہ ہے کہ مردے زندوں کی ہربات کو ابطور عادت اور ضابط سنتے ہیں۔“

(نغمہ توحید۔ اکتوبر، نومبر ۲۰۰۳ء۔ ص ۳۶)

اس کے جواب میں دو باتیں پیش خدمت ہیں: میں نے کہا کہ امت کا ایک مضبوط طبقہ سامع موقی کا قائل ہے۔

اگر مولانا ناظمی کو اس بارے تردہ ہو اور ہماری اس بات پر اعتماد دیقین نہ آ رہا ہو تو ملاحظہ فرمائیں تفسیر جواہر القرآن جلد ص ۹۰۲ پر یہ تحریر میں جائے گی:

”سامع موقی کا مسئلہ زمان صحابہ ﷺ سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے یہ اعتقادات ضرور یہ میں سے نہیں جن کی

نفی یا اثبات پر کفر و اسلام کا دار و مدار ہو بلکہ یہ علمی اور تحقیقی بحث ہے جس میں بحث و تجھیص اور نظر و تحقیق کی گنجائش ہے امت محمد یہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام علماء کے درمیان اس مسئلہ میں دورانیں رہی ہیں کچھ علماء کرام کی یہ رائے رہی ہے کہ مردے سنتے ہیں جبکہ دوسرا علماء نے اپنی تحقیق کی بناء پر ساع موتو کی نفی کی ہے علماء کرام کی ان دونوں جماعتوں کے پاس دلائل ہیں۔“

(تفسیر جواہر القرآن از مولانا غلام اللہ خان مرحوم)

قارئین! گوکہ حوالہ مذکورہ چودھویں صدی ہی کی تفسیر ہے مگر مولانا ظافی اس حوالہ کو رد کرنے کی پوزیشن میں نہیں ہیں۔ تفسیر جواہر القرآن کے اس حوالہ سے واضح ہوا کہ امت محمد یہ کا ایک طبقہ ساع موتو قائل ہے اور اس کے پاس بھی دلائل ہیں تفسیر جواہر القرآن کی زبانی میری دونوں باتیں واضح ہو گئیں۔ ایک یہ کہ امت کا ایک طبقہ جو ساع موتو کا قائل ہے اور دوسری یہ کہ ان کے پاس دلائل بھی ہیں۔ نیز یہ بھی واضح ہوا کہ وہ امت کا طبقہ جو ساع موتو کا قائل ہے اس کو کسی صورت نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ نیز ان کے پاس بھی دلائل ہیں۔ وہ دلائل کیا ہیں کہ مولانا ظافی دوسرے فریق کے دلائل کا مطالبہ کر رہے ہیں ہمارے خیال میں وہ تجاذب عارفانہ سے کام لے رہے ہیں۔ اور اگر واقعی ان کو ساع موتو کے دلائل سے بے خبری ہے تو پھر علامہ سیوطی، امام ابن کثیر جیسے حضرات کو پڑھ لیں طبیعت میں ٹھہراؤ آجائے گا۔ اگر دلائل کے مطالبہ سے مولانا کا مقصود اس عنوان پر پنجہ آزمائی ہے تو بھی ان مذکورہ اکابر سے رابطہ کی کوشش فرمائیں ان کا شوق پورا ہو جائے گا۔

قارئین محترم! ذرا توجہ اس طرف بھی کہ مطالبہ کیا جا رہا ہے کہ آپ ان حضرات کے موقف و مسلک کی تائید میں قرآن مجید کی کوئی آیت پیش کریں اور اس کی تفسیر و تشریع باسنده صحیح کسی صحابی رسول یا کسی تابعی یا ائمہ احناف مجتہدین میں سے پیش کریں۔ مگر وہ اس بات کو بھول گئے ہیں کہ وہ خود یہ تحریر بھی پہلے لکھ آئے ہیں کہ اہل سنت والجماعت احناف اشاعت التوحید والسنۃ سے تعلق رکھنے والے تحقیقین علماء کرام کی تحقیق کے مطابق آیت انک لا تسمع الموتی اور آیت و ما انت بمسع من فی القبور مسئلہ عدم ساع موتو سے متعلق ہی ہیں لیکن ان آیات میں یہ بات بطور ضابطہ بیان کی گئی ہے کہ مردے زندوں کا کلام وغیرہ نہیں سنتے۔

میں سائل کی حیثیت سے سوال کر سکتا ہوں کہ مولانا ظافی صاحب یہ تو بتائیں کہ اشاعت التوحید کا وجود کب دنیا میں ظاہر ہوا؟ آپ تمام علماء اشاعت التوحید میں سے کون صحابی ہے کون تابعی ہے؟ کیا آپ کو ائمہ احناف مجتہدین بھول گئے کہ ان کا حوالہ دیا جاتا کہ یہ آیات بطور ضابطہ کے ہیں کہ مردے زندوں کا کلام وغیرہ نہیں سنتے۔

قارئین! یہ چند سطور صرف مولانا ظافی مدظلہ کی خدمت میں پیش کرنے کے لیے لکھیں ہیں جس کو آپ پڑھ چکے ہیں۔ جبکہ اس مسئلہ ساع موتو میں مجلس احرار اسلام کے اکابر و اصحاب احناف کے مذهب پر ہیں اور علماء دیوبند کی تحقیقات کو اپنے لیے مشعر راہ بنائے ہوئے ہیں جو ان کا موقف وہی ہمارا موقف (الحمد للہ۔ فقط واللہ عالم)

نقد و نظر

39

نومبر 2005ء

لیکچر ڈاگت





نقد و نظر

41

نومبر 2005ء

لیکچر ڈاگت