

محمد عمر فاروق

## اقبال دشمنی ..... ایک تشنہ پہلو

روزنامہ ”نوائے وقت“، راولپنڈی کے ۹ نومبر ۲۰۰۷ء کے ادبی ایڈیشن میں جناب ڈاکٹر محمد ایوب صابر کا جناب راشد حمید کو دیا گیا ایک تفصیلی اور معلوماتی ائمروی یعنوان بالا کے تحت اشاعت پذیر ہوا۔ محترم ڈاکٹر محمد ایوب صابر نے اس ائمروی میں اقبال دشمن اور اقبال دوست مصنفین اور کتب کا تذکرہ کرتے ہوئے متعدد صاحبان قلم اور آن کی کتابوں کے نام گنوائے ہیں لیکن حیرت ہوئی کہ ان کی اس فہرست میں بعض اہم نام شامل ہونے سے کیوں نہ رہ گئے؟ مثلاً اقبال دشمن مصنفین کی فہرست میں علامہ اقبال کے قادیانی شیخ العجائز احمد اور آن کی کتاب ”مظالم اقبال“ کا نام شامل نہیں ہے۔ شیخ العجائز احمد نے جو مرتبہ دم تک قادیانی رہے، اپنی کتاب میں علامہ اقبال کی قادیانیت کی مخالفت کرنے کی وجہ مجلس احرار اسلام سے ارش پذیری بتائی ہے۔ شیخ العجائز احمد کے قادیانی عقائد کے باعث ہی علامہ اقبال نے انہیں اپنے پچوں کی گارڈین شپ سے ہٹا دیا تھا اور آن کی جگہ سر راس مسعود کو مقرر فرمایا تھا۔ اس کی تفصیل سر راس مسعود کے نام علامہ اقبال کے خط میں ملتی ہے۔ مزے کی بات یہ ہے کہ اقبال کے اس خط کو قطع برید کر کے ”اقبال نامہ“ میں چھاپا گیا۔ اس محرف خط سے شیخ العجائز احمد کی تعریف ظاہر ہوتی ہے۔ جبکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اصل خط محفوظ ہے جو دانستہ مخفی رکھے گئے حقائق کا بھانڈا پھوڑ دیتا ہے۔

دوسری کتاب عبدالجید سالک کی ”ذکر اقبال“ ہے جس کا تذکرہ نہیں کیا گیا۔ عبدالجید سالک نے ”ذکر اقبال“ میں اقبال کے برادر بزرگ شیخ عطاء محمد پر قادیانی ہونے کا بہتان لگایا ہے۔ اس طرح سالک نے اقبال کے استاد علامہ سید میر حسن اور آنجمانی مرزاقادیانی کے مابین ملاقاتوں کا تذکرہ کر کے بین السطور سید میر حسن کو مولا نا ابوالکلام آزاد کے ساتھ گانٹھنا چاہا تھا، جس کی تردید خود مولا نا ابوالکلام آزاد کی طرف سے آئی تو پھر سالک کو اپنا بیان واپس لیتے ہی بی۔ یاد رہے کہ عبدالجید سالک کے والدین قادیانی تھے اور آخر دم تک قادیانیت پر قائم رہے۔ سالک نے اقبال اور قادیانیت کے ضمن میں ہی قلم کا رندہ نہیں چلایا بلکہ اقبال کی دوسری شادی کا معاملہ، نام نہاد رنگ رلیاں، وائر ائے ہند کی شان میں اقبال کا مدرس لکھنا وغیرہ بیان کر کے اقبال کی عظمت کو بھی جھٹلایا اور اقبال دشمنوں کی خوشی کے لیے سامان بھی پہنچایا ہے۔

علامہ اقبال کے دفاع میں لکھی جانے والی کتب میں ایک اہم کتاب آغا شورش کاشمیری کی ”اقبالی مجرم“ کا ذکر بھی عنقا ہے۔ ”اقبالی مجرم“ میں شورش کاشمیری نے ”ذکر اقبال“، (عبدالجید سالک) ”شعر اقبال“، (سید عبدالعلی

عابد) اور ”فکر اقبال (خلیفہ عبدالحکیم) کا نقد ان جائزہ لیا ہے اور اقبال کی شخصیت اور فکر و فن پر اڑائے گئے گرد و غبار کو صاف کیا ہے۔

شورش کا شیری ہی کی دوسری کتاب ”فیضان اقبال“ بھی مذکورہ فہرست میں شامل نہیں ہے۔ حالانکہ یہ کتاب اقبال کی ہمہ جہت شخصیت اور ان کی فکر و نظر کو سمجھنے میں دیگر تمام کتب میں انفرادی حیثیت کی حامل ہے اور اقبال کی شخصیت کو ایکسپلائیٹ کرنے والوں کے عزم کو ملیا میثکرتی ہے۔

فہرست مذکورہ میں حال ہی میں شائع ہونے والی شورش کا شیری کی کتاب ”اقبالیات شورش“ سے بھی تجاذب عارفانہ برداشت گیا ہے۔ اس کتاب میں مولانا مشتاق احمد نے بڑی عرق ریزی سے فت روڑہ ”چنان“ میں سے شورش کا شیری کے اقبال سے متعلق مضامین، تقاریر اور منظومات کو یکجا کر دیا ہے۔

”اقبال اور قادریانیت“ نیعم آسی کی معمر کہ آرا کتاب ہے اور غالباً اس موضوع پر پہلی کتاب بھی ہے۔ بعد ازاں پروفیسر خالد شبیر احمد نے بھی اسی عنوان سے ایک وقیع کتاب لکھی۔ اسی طرح عبدالجید خان ساجد کی کتاب ”ختم نبوت اور عقیدہ اقبال“ جو شیخ عبدالماجد قادریانی کی کتاب ”اقبال اور احمدیت“ کامل جواب ہے۔ ”اقبال اور احمدیت“ جسٹس (ر) جاوید اقبال کی کتاب ”زندہ روڈ اقبال“ کے جواب میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں اقبال کی ذات اور شخصیت کو جس بری طرح رکیدا گیا اور جس طرح ان کی قومی زندگی کی مسخر شدہ تصویر کشی کی گئی، اس کا تقاضا تھا کہ کتاب کو ضبط کر کے اس کے درپیدہ دہن مصنف کو عبرت ناک سزا دی جاتی لیکن ہر طرف سے مکمل سکوت اختیار کر کے مجرمانہ غفلت کا مظاہرہ کیا گیا۔ چاہیے تو یہ تھا کہ فرزند اقبال جناب جاوید اقبال از خود ان ہفوات کا جواب لکھتے یا پھر اقبال کے نام پر قائم اور لاکھوں روپے سالانہ وصول کرنے والے سرکاری ادارے اس کا نوش لیتے لیکن صد افسوس کہ اقبال کے ان سرکاری مجاہروں کے کانوں پر جوں تک نہیں رینگی اور میدان خالی پا کر قادریانی گماشتنے خوشی سے بغلیں بجائے پھرے۔ تا آنکہ ایک بے وسائل درویش، گرحب وطن اور عشق رسالت سے سرشار جبل عظیم عبدالجید خان ساجد نے ”ختم نبوت اور عقیدہ اقبال“ لکھ کر قادریانیوں کے منہ میں لگام ڈال دی۔

جناب ڈاکٹر محمد ایوب صابر کی یہ بات بھی محل نظر ہے کہ قادریانیوں نے ۱۹۳۵ء میں علامہ اقبال کے خلاف محاذ کھولا۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ قادریانیوں نے تو اقبال کے خلاف جون ۱۹۳۳ء میں ہی محاذ کھول دیا تھا۔ جب اقبال نے کشمیر کمیٹی کی صدارت سے استعفی دیتے ہوئے قادریانیوں کے متعلق فرمایا تھا:

”بُدْسَتِي سے کشمیر کمیٹی میں بعض ایسے ممبر بھی موجود ہیں جو اپنے مذہبی پیشوا کے علاوہ کسی اور کسی اطاعت تسلیم نہیں کرتے۔“ (روزنامہ ”انقلاب“ لاہور ۲۳ جون ۱۹۳۳ء)

تواقال کے اس بیان کے بعد قادیانیوں نے علامہ اقبال کی مخالفت پوری شدودم کے ساتھ شروع کر دی تھی۔ جو ۱۹۳۵ء میں انتہائی پہنچا دی گئی۔ یہاں تک کہ قادیانی جماعت کے سربراہ مرتضیٰ البشیر الدین محمود نے علامہ اقبال کے متعلق انتہائی نازیبیا القبابات استعمال کرتے ہوئے ذہنی پستی کی گہرائیوں کو چھو لیا۔ زبان ملاحظہ کیجئے:

”قادیانیوں سے بعض رکھنے والا روحاںی پیار، کمزور ایمان..... بیسویں صدی کا فلسفی انحریفات سے آگاہ نہیں، جن سے اس وقت کے معمولی نوشت و خواند والے لوگ آگاہ ہیں۔“ (روزنامہ ”الفضل“، قادیان - ۱۸ جولائی ۱۹۳۵ء)

ان گزارشات کا حصل یہ ہے کہ ایک طرف تواقال پر غرّانے کے لیے ہمہ وقت تیار منکرین ختم نبوت تیار ہیں اور ان کے مرفوع القلم لکھا ری جو جی میں آتا ہے، قلم کی ابکائیوں کی صورت میں اُگل رہے ہیں اور دوسرا طرف جب کوئی درویش خدا مست اُن کا قافیہ نگ کر کے اقبال کی شخصیت کا اجلاپن سامنے لاتا ہے تو اس کی خدمات کا اعتراض تو کجا اس کے سرسری ذکر سے بھی گریز کرنا ہر لحاظ سے نامناسب اور نارواٹھہ رہتا ہے۔ جس کی توقع اہل علم سے ہر گز نہیں کی جاسکتی۔

## جانباز مرزاً ..... حیات و ادبی خدمات

تحریک آزادی کے نام و رکارکن اور ممتاز شاعر وادیب جانباز مرزا مرحوم پر محمد عمر فاروق، ایم فل (اردو) کا مقالہ بغوان بالا کے تحت لکھ رہے ہیں۔ (جس کی علامہ اقبال اور پن یونیورسٹی نے باضافہ طور پر منتظری و اجازت دے دی ہے۔) جو احباب جانباز مرزا کے حالاتِ زندگی اور اُن کی تخلیقات سے متعلق معلومات رکھتے ہوں۔ نیزان کے پاس جانباز مرزا کی نظمیں، خطوط، مضمایں اور ماہنامہ ”تبصرہ“ کے شمارے موجود ہوں، از راہ کرم اُن کی کاپی عطا فرمائیں یا آگاہ فرمائیں۔ خود حاضر ہو کر بصد شکر یہ استفادہ کیا جائے گا۔ جانباز مرزا کی درج ذیل تفصیلات تاحال دستیاب نہیں ہو سکیں۔ اُن کے متعلق معلومات مطلوب ہیں:

۳ ”حبسیاتِ جانباز“ (کلام)

۲ ”اور دیکھتا چلا گیا“

راظِ محمد عمر فاروق ۷۱/۱۰ فیصل چوک تلہ گنگ، ضلع چکوال