

## موت کو سمجھے ہیں غال اختتام زندگی

حدیث رسول \_\_\_\_ ”جو شخص درود پڑھے میری قبر کے پاس، میں خود سنوں گا، اور جس نے دور سے درود پڑھا، وہ مجھے پہنچا دیا جائے گا“ کی سند پر تقدیم کرتے ہوئے، اس کے ایک راوی محمد بن مروان سدی صفیر کے حوالہ سے آزاد خیال گروپ کے رہنمای محدث محمد الفھاد صاحب نے امام ابن عبد الہادی کی تقدیم ان کی کتاب ”الصام المکنی“ سے اپنے رسائل ”لغہ توحید“ بابت ما فروری ۲۰۰۱ کے صفحہ ۳۶ پر پیش کی ہے۔ عبارت حسب ذیل ہے: وقد روی بعضهم هذا الحديث من روایة ابی معاویہ عن الاعمش و هو خطاء فاحش انما هو حدیث محمد بن مروان تفرد به و هو متروک الحديث منهم بالکذب

ترجمہ: ”بعض نے یہ حدیث ابو معاویہ عن الاعمش روایت کی ہے اور یہ کھلی غلطی ہے، یہ حدیث محمد بن مروان نے روایت کی ہے، یہ اسی کا تفرد ہے اور وہ متروک الحدیث تھا، جھوٹا تھا“ اسی شارہ کے صفحہ ۳۷ پر امام ابن عبد الہادی کی کتاب ”الصام المکنی“ سے یہ عبارت یوں نقل کی گئی ہے۔

هذا الحديث موضوع على رسول الله ﷺ

ترجمہ: ”یہ حدیث گھڑ کر رسول اللہ کے ذمہ گالی گئی ہے“

قارئین محترم! یہ عبارت پڑھ کر دل میں خیال ہوا کہ کیوں نہ ”الصام المکنی“ حاصل کی جائے۔ امام ابن عبد الہادی جن کا پورا نام اس طرح ہے ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد الہادی الحسینی کی کتاب میرا آگئی اور ہم اللہ کا نام لے کر اس کا مطالعہ کرنے لگئے۔ لیکن قارئین! ہمارا خدا شریعت ثابت ہوا، ایک تو یہ کہ محدث محمد الفھاد صاحب نے حسب عادات صرف وہی عبارت نقل کی جوان کے لئے ظاہرا فاکنہ مندرجہ مذکورہ عبارت جس سے ان کو تقصیان کا خدا شہی نہیں بلکہ لقین تھا اس کو چھوڑ دیا جکروہ بھی اسی حدیث سے متعلق امام ابن عبد الہادی کا فیصلہ قادوہ سرا یہ کہ امام ابن عبد الہادی (پورا نام۔ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن عبد الہادی الحسینی) کا اپنا مسلک کیا ہے؟ اس کو بھی چھوڑ دیا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ:

۱) اس حدیث کی سند پر، امام ابن عبد الہادی نے کن لفظوں میں جرج کی؟

۲) اس حدیث کے الفاظ اور معنی و مفہوم کے بارے میں امام ابن عبد الہادی کیا فرمائے گئے؟

۳) امام ابن عبد الہادی کا اپنا مسلک و مذہب اس معاملہ میں کیا ہے؟ یعنی، رووضہ اطہر پر پیش کیا جانے والا اصلہ وسلام آپ

(صلی اللہ علیہ وسلم) ساعت فرماتے ہیں، یا نہیں؟

سند پر امام ابن عبدالہادی نے جو کچھ فرمایا، وہ بھی ہے کہ اس سند میں راوی، محمد بن مروان متفرد ہے، متروک الحدیث ہے، جھوٹا ہے، کسی کے قول کے مطابق ضعیف ہے کسی نے اسے "ضعیف الحدیث" لکھا۔ حتیٰ کہ خود ابن عبدالہادی نے اسے موضوع حدیث قرار دیا۔ ان کے نزدیک یہ روایت، حضرت ابو ہریرہؓ نے بیان کی، نہ ابو صالح اور عمر بن حنفی۔ ابن عبدالہادی نے یہ بھی لکھ دیا کہ یہ روایت ابو محاویہ عن الأعش کے طریق سے بعض نے بیان کی ہے اور یہ کھلی غلطی ہے۔ اس حدیث میں محمد بن مروان ہی متفرد ہے۔ گویا ابن عبدالہادی نے اس روایت کو سند کے لحاظ سے گرانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ اسی بات کو آزاد خیال گروپ نے پلے پاندھ رکھا ہے۔

دوسری بات جو امام ابن عبدالہادی لکھتے ہیں، وہ یہ ہے کہ فاما ذالک الحدیث و ان کا معناہ صحیح حافانا ده لا يصح به و انما يثبت معناه باحدیث اخر ترجمہ: "بہر حال یہ حدیث باعتبار معنی صحیح ہے۔ اس کی سند قابلِ احتجاج نہیں البتہ اس کا معنی دوسری احادیث کی روشنی میں ثابت ہے۔" پھر دیگر احادیث کی روشنی میں، اس حدیث کی صحت کو تسلیم کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں کہ معلوم انہ ارادۃ ذالک الصلوۃ والسلام الذی امر اللہ بہ سوا نَبَّلَتْہُ فی مسجدہ او مدینتہ او مکان آخر لعلم ان ما امر اللہ بہ من ذالک فانہ یبلغہ و اما من سلم علیہ عند قبرہ فانہ یبرد علیہ و ذالک السلام علی سائر المسلمين لیس هو من خصائصہ ترجمہ: "صلوۃ وسلام، جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے وہ آپ کی مسجد میں ہو، یا مدینتہ میں، یا کسی اور جگہ پر، معلوم ہوا کہ وہ درود و سلام آپ کو پہنچایا جاتا ہے۔ البتہ جس شخص نے آپ پر عند القبر سلام عرض کیا تو آپ نَبَّلَتْہُ اس کا جواب دیتے ہیں۔ (سلام کا یوں جواب دینا) صرف آپ کی خصوصیت نہیں ("الصارم المکنی" ص ۲۶۲)

نیز فرماتے ہیں:

و هو نَبَّلَتْہُ يسمع السلام من القرب و تبلغه الملائكة الصلوۃ والسلام من بعد

ترجمہ: "آپ نَبَّلَتْہُ قبر کے پاس سے سلام خود ساعت فرماتے ہیں اور دور سے فرشتے آپ کو پہنچاتے ہیں"

(الصارم المکنی" ص ۳۳۸)

قارئین محترم! امام ابن عبدالہادی کا مسئلک بھی واضح ہو چکا اور آزاد خیال گروپ کی دیانت کا حال بھی۔ یہ گروپ اپنی گفتگو سے یہ بادر کرتا ہے کہ امت مرحومہ کا یہ عقیدہ کہ روضہ القدس پر حاضر ہو کر صلوۃ و سلام عرض کرنے والے کا صلوۃ و سلام آپ خود ساعت فرماتے ہیں کہ صرف کسی ایک حدیث (من صلی علی عند قبری مسعتہ) کی بنیاد پر

ہے کہ جس کی سند میں محمد بن مروان سدی صفیر، راوی ہے جبکہ امام ابن عبد الہادی نے اس کم فہمی اور کم صحیح روایت کو ان لفظوں سے دور کر دیا ہے۔ و انما بیش معناہ باحدادیت اخیر کہ آپ صلوٰۃ اللہ علٰیہ وآلہ وسَلَّمَ کا عند القبر صلواۃ وسلام خود سماعت فرمانا ہیں۔ دوسری احادیث سے ثابت ہے۔ گویا آزاد خیال گروپ کی طرف سے سدی صفیر کو مجروح قرار دینے کی تمام محنت و مشقت رائیگاں چل گئی۔ قارئین پر یہ بھی واضح ہو گیا کہ محترم محمد الفھاد صاحب نے واقعی وجہ تلیس سے کام لیا۔ انہوں نے، اپنا آل سیدھا کرنے کیلئے امام ابن عبد الہادی کی طرف سے سدی صفیر پر جروح و تقدیم کا توڑ کر کیا مگر اس حدیث کے معنی و مفہوم کے صحیح قرار دینے کے متعلق ان کے فرمان پر آنکھیں بند کر لیں اور اپنے قاری کو یہ بھی نہ بتایا کہ امام ابن عبد الہادی کا اپنا مسلک کیا ہے، کیا اسی کا نام دیانت ہے؟ پھر یہ کہ ساتویں صدی ہجری تک تو یہ حدیث، باوجود سدی صفیر راوی کے معنی و مفہوم میں صحیح تھی۔ کیا صرف مرور زمان سے یہ اب قابل احتیاج نہیں رہی؟

ہم آزاد خیال گروپ کے رائیگاں محترم محمد الفھاد صاحب سے یہ سوال کرنا چاہیں گے کہ حدیث من صلی علی عند قبری سمعتہ جس کی سند میں سدی صفیر راوی ہے، اس حدیث پر محمد شین میں سے کس نے سب سے پہلے جروح کی اور کن الفاظ سے جروح کی اور اس جروح و تقدیم کے بعد اس صورت میں اس حدیث کو قبول کیا یا چھوڑ دیا، کیا آپ اس کی وضاحت کرتا پسند فرمائیں گے؟

جناب محترم محمد الفھاد صاحب! آپ نے اپنے رسالت "نفرۃ توحید" بابت ماہ فروری ۲۰۰۱ء میں پر کھاہے کہ محمد مروان سدی صفیر کے کذاب ہونے کی بنابر روایت من صلی علی عند قبری سمعتہ پر اعتراض ہے۔ جناب! اگر آپ کو سدی صفیر پر اعتراض ہے اور اسی وجہ سے یہ روایت آپ قبول کرنے کیلئے تیار نہیں (جبکہ اس حدیث کی سند میں سدی صفیر جسما مجروح راوی ہونے کے باوجود اس حدیث کو علماء محمد شین نے قبول کیا ہے) تو کیا بھی روایت اگر اسی سند سے جناب کی خدمت میں پیش کر دی جائے جس میں سدی صفیر نہ ہو تو پھر آپ اس حدیث کو قبول کرنے کیلئے تیار ہوں گے۔ تو لمحہ! پیش خدمت ہے:

قال ابوالشیخ فی کتاب الصلوٰۃ حدثنا عبدالرحمن بن احمد الاعرج حدثنا الحسین بن الصباح حدثنا ابو معاویہ حدثنا الاعمش عن ابی الصالح عن ابی هریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ من صلی علی قبری سمعتہ و من صلی علی من بعد اعلمته

ترجمہ: "جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا، میں اسے سنتا ہوں اور جس نے دور سے درود پڑھا تو وہ مجھے بتایا جاتا ہے" (جلاء الافہام، الحافظ ابن قیم)

(جاری ہے)