

اسلام..... یا..... فکری ارتداو؟

سیکولر اور ملحدوں کے بعض سوالات کا جائزہ

بہت سے سیکولر مصنفین نے جشن منیر کی اس خام خیالی کو حقیقت کا درجہ دیتے ہوئے اپنی تحریروں میں نقل کیا ہے۔ اگر وہ خلوص سے جناح کے اقوال کے متعلق ہی تحقیق فرماتے تو ان پر یہ حقیقت ضرور مکشف ہوتی کہ نظریہ پاکستان کے الفاظ خود جناح نے اپنی تقریر میں ہی ارشاد فرمائے تھے:

"It is by our own dint of arduous and sustained efforts that we can create strength and support for our people not only to achieve our freedom and independence but to be able to maintain it and live according to Islamic ideals and principal.

Pakistan not only means freedom and independence but the Muslim Ideology which has to be preserved, which has come to us as a precious gift and treasure and which we hope other will share with us." (Some recent speeches and writing of Mr. "Jinnah" published by Sh. Muhammad Ashraf, Lahore, 1947. P.89)

"هم اپنی خخت اور پیغم جدوجہد کے ذریعے سے قوت بہم پہنچائے ہیں، ہم نہ صرف آزادی کے حصول کے لئے اپنے لوگوں کی معاونت کر سکتے ہیں، بلکہ انہیں ہم اس قابل بھی بنائے ہیں کہ وہ اس کو قائم رکھیں اور اسلامی آدھر اور اصولوں کے مطابق اپنی زندگی برکریں۔ پاکستان کا مطلب محض آزادی نہیں ہے، اس کا مطلب، مسلم آئینہ یا لوگی، بھی ہے جس کا تحفظ کیا جانا باقی ہے، جو ہم تک ایک قیمتی تحفے اور خزانے کے طور پر پہنچا ہے۔ ہم امید کرتے ہیں دوسری (اقوام) بھی اس میں حصہدار ہن کرکے ہے۔"

ڈاکٹر عاشر جلال پاکستانی ہیں مگر ایک طویل عرصہ سے میڈیم یونیورسٹی امریکہ میں بطور پروفیسر خدمات سر انجام دے رہی ہیں۔ پاکستانی سیاست پر ان کی کتابیں بہت مقبول ہیں۔ وہ اسلامک آئینہ یا لوگی اور بلکہ کے متعلق اظہار خیال رتے ہوئے گھستی ہیں: "پاکستان کی پہلی کابینہ میں وزیر تعلیم جناب فضل الرحمن نے اعلان کیا کہ مستقبل میں تدریسی و تعلیمی طریقے کی بنیاد، اسلامک آئینہ یا لوگی، پر رکھی جائے گی، محض یہی نہیں بلکہ فلم اور میڈیا کو بھی لوگوں کا اس نئی پروپر نیشنل نظر

بد لئے کئے استعمال میں لا بیجا گا۔“

(Ref: The State of Martial Rule, P.282)

معاشرے کو اسلامی نئی پرڈھانی کے لئے اس دور کی حکومت کے الہامات کوڈا اکٹر عائشہ جلال جیسی سیکولر خاتون نے اسلامک سوچل انجینئرنگ کا نام دیا ہے (صفحہ ۲۸۳) وہ مختلف مثالیں دینے کے بعد اظہار خیال کرتی ہیں: ”یہ تمام مثالیں آزادی کے بعد چند ابتدائی سالوں سے متعلق ہیں، یہ وہ دور تھا جب پاکستان کے قائدین ریاست کو اسلامک سوچل آرڈر (اسلامی سماجی ضابط) کے حصی ضامن کی حیثیت سے قائم کرنے کے متعلق بہت لکھ مرد تھے“ (صفحہ ۲۸۷)۔ اسلامی ریاست کا مفہوم لیاقت علی خان کے ذہن میں کیا تھا، بقول ڈاکٹر عائشہ جلال: ”لیاقت علی خان نے اس کی تشریع یوں کی کہ ریاست محض غیر جانبدار مبصر کاردار ادا کرنے پر قافی نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ سماجی ڈھانچہ تشکیل دینے میں مستعدی ت اپنا کردار ادا کرے گی تاکہ پاکستان کامل طور پر اسلام کی لیبارزی بن سکے۔“ (صفحہ ۲۸۵)

مارچ ۱۹۴۹ء میں جب دستور ساز اسکلبی نے قرارداد و مقاصد منظور کی تو اس کے بعد وزیر اعظم نوابزادہ لیاقت علی خان نے جو تقریر کی وہ نظریہ پاکستان کی تشریع کے متعلق ایک عظیم دستاویز کا درج رکھتی ہے۔ اس میں انہوں نے نظریہ پاکستان کے خدوخال اور اس کے نفاذ کی حکمت عملی کو بدیلیہ انداز میں بیان کیا۔

ایسا طرح جناب ابراءہم اسماعیل چندر گیر نے ۱۸ اکتوبر ۱۹۴۷ء کو وزارت عظیم کا حلف اخھایا، اس تقریب کے دوران خطاب کرتے ہوئے انہوں نے مجلہ دیگر باتوں کے کہا:

”میری جماعت (مسلم گیگ) حکومت میں اس لئے واٹھ ہوئی ہے تاکہ آئندیا لوگی آف پاکستان (نظریہ پاکستان) کا تحفظ کر سکے ہے مخلوط انتخابات سے خطرات لا جن ہیں۔“ (Ref: "Pakistan Affairs, by Tariq Mahmood Dogar, P.178)

جزل بیگی خان نے ۱۹۴۹ء میں لیگل فریم ورک آرڈر متعارف کرایا، اس کے آر نیکل ۲۰ کے الفاظ یہ ہیں:

”Islamic Ideology which is the basis for the creation of Pakistan shall preserved.“

”اسلامی نظریہ، جو تخلیق پاکستان کی بنیاد ہے، کا تحفظ کیا جائے گا“

راقم الحروف کی ریسرچ کے مطابق پاکستان آئندیا لوگی کی اصطلاح سب سے پہلے پاکستان کے لفظ کے بخوبی رحمت علی (مرحوم) نے ۱۹۴۷ء میں استعمال کی تھی۔ ان کے اپنے الفاظ ہیں:

The effect of Pak-Ideology on the myth of Indian unity has been devastating. It has destroyed the cult of uni-nationalism and uni-territorialism of India and creed of the multi-national and multi-territorialism of "Dinia" (South Asia) ("Pakistan-The

Father land of the Pak Nation". Ch. Rehmat Ali, P.205)

"ہندوستانی وحدت کے موبہوم راز پر پاک آئینہ یا لوگی کے بہت تباہ کن اثرات مرتب ہوئے۔ اس نے وحدائی علاقائیت، وحدائی قومیت کے عمومی تصور کو ختم کر دیا اور اس کی بجائے کثیر القویت اور کثیری علاقائیت یعنی دینیہ (جنوبی ایشیا) کے تصور کو پروان چڑھایا۔"

راقم الحروف نے معمولی کاوش کے بعد اپنی لاہوری میں موجود کتب سے 'نظریہ پاکستان' کے متعلق اس تدریج والہ جات ڈھونڈنے کا لیے ہے۔ اس موضوع پر اگر صحیح معنوں میں تحقیق کی جائے، پاکستان کی دستور ساز اسمبلی میں ارکان کی تعداد یہ ریکارڈ کو کھو گلا جائے اور مختلف رہنماؤں کے بیانات اور حکومتی پاکیزیوں کا مطالعہ کیا جائے، تو اس طرح کے سیکنڈریوں حوالہ جات مل سکتے ہیں۔ مگر تمہدہ پاکستان کے دوسرے چیف جننس محمد نیر کا تجھیں عارفانہ ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں: "میں نے یہ لفظ (آئینہ یا لوگی) پہلی مرتبہ اس وقت ساجب میں ۱۹۵۳ء میں پنجاب میں ہونے والے فسادات کی انکوائری کر رہا تھا اور میں نے باقاعدہ اس لفظ کو پورٹ میں ان تین مطالبات کے حوالے سے درج کیا جو قرار داد مقاصد کی نیمیاں پر احمد یوں کے خلاف کئے جا رہے تھے۔"

"اسلامی جمہوریہ" پر اعتراض سیکولر طبقہ نے پاکستان کے اسلامی شخص کو صدقی دل سے بھی قول نہیں کیا۔ گذشتہ ایک دوسالوں میں پاکستان میں سیکولرزم کی حیاتیت میں کچھ زیادہ ہی بے باکا نہ بیانات کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے۔ اصغر خان، جو سیکولر کے عشق میں بہت دور تکل گئے ہیں۔ گذشتہ چند ماہ کے دوران کئی مرتبہ اپنے اخباری بیانات میں یہ مطالبہ کر چکے ہیں کہ پاکستان کے ساتھ اسلامی جمہوریہ نہیں ہونا چاہیے۔ سیکولر نہاد انسانی حقوق کیمیش کے قادیانی ڈائریکٹر آئی اے، بن اپنی تحریر و اتفاقیہ میں پاکستان کے نظریاتی شخص کے خلاف سلسلہ ہزارہ ساری میں مصروف ہیں۔ سابق وفاقی وزیر اقبال دیدر جو عاصمہ جہاگیر کے ادارے دستک کے بورڈ آف ڈائریکٹر کے برکن بھی ہیں، فروری میں ایک تکمیلار میں بے حد زور دار انداز میں، اسلامی جمہوریہ کے خلاف تقید کر چکے ہیں۔ سیکولر اور اشتراکی داش بازوں کا جہاں بھی اکٹھ ہوتا ہے وہ اس نار و امطالبہ کو ضرور دہراتے ہیں۔ پچھلے دونوں لاہور میں پنجابی عالمی کافنفرنس کے دوران لادین عناصر کا اجتماع ہوا۔ جس میں انڈیا سے بھی کثیر تعداد میں مندو بیں شریک ہوئے۔ اس کافنفرنس میں ڈاکٹر مبارک علی نے اشتراکی خلق نگائی کہ:

"قیام پاکستان کی تحریک اسلامی ملک کے حصول کے لئے نہیں بلکہ سیکولر ڈیموکریٹک پاکستان کے لئے تھی۔ پاکستان کو اسلامی جمہوریہ پاکستان کہنا درست نہیں۔ ایوب خان کے دور تک یہ صرف جمہوریہ پاکستان تھا۔ نظریہ کے بارے میں سرکاری نقطہ نظر کا از سرنو جائزہ لینا ہو گا اور بر صیغہ کی تقسیم کی از سرنو جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔ انہوں نے کہا کہ پاکستان میں سیکولر ڈیموکریٹک سسٹم ہونا چاہیے۔ ("النصاف" ۱۱۳ اپریل ۲۰۰۱ء)

ڈاکٹر مبارک کی مذکورہ الصدر نام بارک یادہ گوئی ایک خود ساختہ مورخ کی تاریخ ٹکن حركت ہے۔ تاریخ کے نام پر جھک مارنے والا یہ مصنف کل ٹکن تو ساقط الاعتبار تھا مگر آج اسے سیکولر اشتراکی حلقوں میں کافی اعتبار حاصل ہو گیا ہے۔ سطح صن اور علی عباس جمال پوری کے بعد اشتراکی میکدے میں جو قحط الرجال کی صورت پیدا ہوئی تھی، اس میں ڈاکٹر مبارک کو بلند مقام حاصل کرنے میں کوئی وقت پیش نہیں آئی۔ ڈاکٹر مبارک صاحب ۳۰ کے قریب کتابوں کے مصنف (یا نہ لف) میں، مگر ان کی تمام کتابیں تاں ٹکن کی مارکسی تعبیر کے گز دھومنی ہیں۔ مارکسی مورخین کا الیہ یہ ہے کہ وہ اپنے آپ کو روشن خیال اور غیر متعصب سمجھتے ہیں، مگر ان کی تصانیف تاریخ کی مادی تعبیر اور مارکسی تعصباً کے زیر اثر ہوتی ہیں۔ معروضیت اور غیر جانبداری کا ان کے ہاں گز نتک نہیں ہوتا۔ ان کی تاریخ کا مقصد مارکسی پر اپیگنڈہ کو آگے بڑھانا ہوتا ہے۔

ڈاکٹر مبارک کتابوں کے علاوہ ایک سہ ماہی تاریخ بھی نکالتے ہیں، اس میں بھی وہ تاریخ ٹکن کا وہی حشر کرتے ہیں جو بالعموم ان کی کتابوں میں نظر آتا ہے۔ دیگر جذبیاتی، اشتراکی مورخین کی طرح ڈاکٹر مبارک کا مشن بھی بھی ہے کہ وہ بر صیر پاک و ہند کی تمام تاریخ کو ناقابل اعتبار ثابت کر سکے۔ اشتراکی مورخین قدیم تاریخ کے سرچشمون اور ذراائع کو کوئی اہمیت دینے کو تیار نہیں ہیں۔ ان کے خیال میں قدیم مورخین نے معروضی حقائق کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف وہ تاریخ لکھی جو اجتماعی طبقے کا لامفاوات کی تربیت ہے۔ وہ اس تاریخ کو جھوٹ کا پلندہ، قرار دیتے ہوئے مسترد کر دیتے ہیں اور بار بار اس ضرورت کا احساس دلاتے ہیں کہ تاریخ ٹکن سے مرتب کیا جائے۔ مگر اشتراکی مورخین نے تاریخ نویسی کے جو روشن اصول وضع کے ہیں، ان کی شاندار بھکٹ ڈاکٹر مبارک کے مندرجہ بالا بیان میں واضح طور پر دکھائی دیتی ہے۔ ڈاکٹر مبارک کے بیان کا تجویز کیا جائے تو درج ذیل باتیں سامنے آتی ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر مبارک نے بے حد حذر لے سے اپنی دانشوری تو جھاڑ دی ہے کہ قیام پاکستان کی تحریک سیکولر ڈیموکریٹک پاکستان کے لئے تھی مگر اس نے اپنے اس بے کار دعویٰ کے ثبوت کے لئے کوئی پل دینا مناسب نہیں تھا۔ آخر موضوع نے یہ نتیجہ کہاں سے اخذ کیا ہے۔

۲۔ ڈاکٹر مبارک کا یہ ارشاد بھی لغو ہے کہ نظریہ پاکستان کے بارے میں جو کچھ کہا جاتا ہے وہ بعض سرکاری نقطہ نظر ہے۔ جس ملک کے زمانہ اول میں غلام محمد، سلیمان روزا، ایوب خان، تیجی خان اور ذوالفقار علی بھٹو جیسے سیکولر افراد حکومت کر چکے ہوں، وہاں کے آئین میں اگر کچھ اسلامی دفعات بھی شامل ہو گئی ہیں تو یہ بعض نتیجہ ہے غیر سرکاری یعنی عوامی دباؤ کا۔ ایوب خان نے تو ۱۹۶۲ء کے آئین سے اسلامی جمہوریٰ کا لفظ ہی نکال دیا تھا مگر پاکستان کے محبت مدنی اسلام پسند عوام کے دباؤ کے سامنے انہیں جھکنا پڑا۔

۳۔ اکثر مبارک کے بارے میں یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ وہ پاکستان کی تاریخ کے اہم واقعات کے بارے میں بھی چنان کو رہا ہے۔ مگر جب وہ کہتا ہے کہ ”ایوب خان کے درستک یہ صرف جمہوریہ پاکستان تھا“ تو یہیں کہنا پڑتا ہے کہ یہ خاتمہ ادوارِ تاریخی تھا اُن کو سخن کرنے کے فن میں یہ طولی رکھتا ہے اور اس خوش نہیں میں بتلا بھی ہے کہ اس کے طبعِ زاد جمہوت کو عام آہوی محض اس بنا پر حق نام لے گا کیونکہ یہ صاحب ”مورخ“ کہلاتے ہیں۔ ورنہ کون نہیں جانتا کہ ایوب خان سے پہلے یہ ملک اسلامی جمہوریہ تھا۔

۱۹۲۹ء میں جب قرارداد مقاصد منظور ہوئی، یہ ملک دستوری اعتبار سے آئینی ہو گیا تھا۔ ۱۹۵۶ء میں جب وزیر اعظم محمد علی کی قیادت میں پاکستان کا پہلا دستور نافذ ہوا تو اس میں بھی، اسلامی جمہوریہ پاکستان، ہی درج تھا۔ ۱۹۶۲ء میں جب ایوب خان نے اپنا وضع کر دیا تو اس میں سے اسلامی کا لفظ حذف کر دیا جس کے خلاف شدید احتیاج ہوا۔ چند ماہ کے اندر ہی آئین کی پہلی ترمیم کے ذریعے ایوب خان کو اسلامی کا لفظ دوبارہ آئین میں شامل کرنا پڑا۔ ایوب خان کو عوایی رد عمل کا اندازہ نہیں تھا۔ اس کے بعد کسی بھی سیکولر حکمران کو پاکستان کے عوام کے جذبات سے کھینچنے کی جذبات نہ ہوئی۔ کس ڈھنائی سے آج ڈاکٹر مبارک یہ بیان داغنا ہے کہ ایوب خان کے درستک یہ صرف جمہوریہ تھا۔ چنانی کا نیز میں شریک کیا ایک بھی صاحبِ پیغمبر رضویؐ خیالِ دانشور موجود نہیں تھا جو ڈاکٹر مبارک کی اس لفڑی کو نوٹ لیتا اور اسے اس کے جھوٹ پر متذمپر کرتا!!!

میاں افتخار الدین کا تبصرہ آج کے سیکولر دانشور اسلامی جمہوریہ کے لفظ سے خارکھاتے ہیں، مگر میاں افتخار الدین جیسے اشتراکی رہنمائے قرارداد مقاصد کی منظوری پر جو تقریبی، وہ ملاحظہ کیجئے:

”اس قرارداد (مقاصد) پر جو اغتر اضافات کئے گئے ہیں۔ ان کا تعلق اس بیان سے ہے کہ طاقت کا سرچشمہ خدا کی ذات ہے۔ کہا گیا ہے کہ اس طرح آئین کی نوعیت مذہبی ہو جاتی ہے۔ جنابِ عالیٰ! میں کا انگریز پارٹی کے ارکان کو یقین دلاتا ہوں کہ قرارداد کا ابتداء یہ اسے کسی طرح بھی مذہبی نہیں بنادیتا۔ اس سے زیادہ مذہبی نہیں بناتا جتنے مذہبی دنیا کے جدید ملکوں کی وہ قراردادیں اور بیانات ہیں جن کا تعلق بنیادی اصولوں سے ہے۔“

جناب! بہت سے ملکوں کے دساتیر کی عبارت، اگر بالکل ایسے ہی نہیں تو اس سے ملنے جلنے لفاظ سے شروع ہوتی ہے۔ آزر لیندہ وہ تنہا ملک نہیں جس کے بارے میں میں جانتا ہوں، جس کا دستور اللہ تعالیٰ کے بارے میں کچھ اپنی جیسے لفاظ سے شروع ہوتا ہے۔ برطانوی سلطنت کا قریباً ہر ملک اپنا اقتدار بادشاہ کے توسل سے اللہ تعالیٰ سے حاصل کرتا ہے۔ ہمیشہ بھی کہا جاتا ہے: ”بادشاہ کے ذریعے، اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے“ وغیرہ وغیرہ۔ اگر سلطنت برطانیہ کی ریاست یا آزر ش فری اسٹیٹ کے شہری، قرارداد کے ان لفاظ سے پریشان نہیں ہوتے تو کا انگریز پارٹی کے ارکان کو بھی اس سے زیادہ

پر بیان نہیں ہونا چاہئے۔ "جمهوریت، آزادی، مساوات، رواداری اور سماجی انصاف کے اصولوں کے متعلق اسلامی کے الفاظ کے استعمال پر گفتگو کرتے ہوئے میان افخار الدین نے کہا:

"اگر ہم کسی لیٹا اور جھبک کے بغیر روزمن لا، برٹش پارلیمانی نظام اور ایسی ہی دوسری اصطلاحات استعمال کر سکتے ہیں تو اسلامی کی اصطلاح کیوں استعمال کیوں نہیں کر سکتے؟ لیکن ہمیں دیبا کو ایک اسلامی آئین دینا ہے۔ اگر ہم نے ایک صحیح اسلامی آئین دیا ہوتا جو ایک بہترین نظریے پر بنی اور حقیقی جمہوریت کے حصول کا ذریعہ ہوتا تو میرا خیال ہے کہ ہمیں ایک عظیم کارنامد سر انعام دیتے۔ تاہم اس موقع پر مجھے یہ کہنے کا حق ہے اور اس کے لئے میں کسی رکن کو یا اس ایوان کے کسی حصے کو لازم نہیں دوں گا بلکہ میں بھی ان میں شامل ہوں کہ ہم اپنا فرض ادا نہیں کر رہے ہیں۔ ریاست کا اسلامی تصور غالباً اتنا ہی ترقی پسندانہ، اتنا ہی انقلابی، اتنا ہی جمہوری اور حرکت و عمل کے امکانات سے پر ہے جتنا کسی اور ملک کا آئین یا نظریہ ہو سکتا ہے مجھے یقین ہے کہ پانی عظیم ذمہ داری کو محسوس کرتے ہوئے اس مرحلے میں بھی یہ ایوان قرارداد مقاصد کے صودے میں ان اصولوں کو شامل کر لے گا جو حقیقی جمہوریت کو ملک بنائیں گے۔"

آن کے بعد اشتراکی دانشوروں کو علماء سے اگر خاص بعض ہے تو وہ اپنے ہی ہم خیال بزرگ اشتراکی کی رائے کا ہی احترام کریں۔

قدرت اللہ شہاب کی گواہی صدر ایوب خان سیکولر میلان کے مالک تھے لیکن اسلام سے اس قدر بیزار بھی نہ تھے۔ ان کے دور میں پاکستان میں ترقی پسندوں اور اشتراکیوں کا بہت غلطہ تھا۔ اس زمانے میں اسلام یا نہ ہب کی حمایت کرنے والوں کو باسیں بازو کے دانش رخخت طعن و تشنیع کا نشانہ ہوتا تھا۔ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قدرت اللہ شہاب مرحوم کی شہادت ریکارڈ پر لائی جائے۔ انہوں نے "شہاب نامہ" میں تفصیل سے لکھا ہے کہ کس طرح ایوب خان کے برسر اقتدار آتے ہی سرکاری خط و کتابت میں اسلامی جمہوریہ کا ذکر غائب ہو گیا اور کس طرح انہیں دوبارہ ان الفاظ کو آئین میں شامل کرنا پڑا۔ "شہاب نامہ" میں وہ لکھتے ہیں: "اس نے دور میں کام شروع کرتے ہی میرے دل میں یہ بات کھکھلی کہ مارشل لانا فذ ہونے کے بعد اب تک جتنے سرکاری اعلانات، تو انہیں اور گولیش جاری ہوئے ہیں، ان میں صرف حکومت پاکستان کا حوالہ دیا ہے، حکومت اسلامی جمہوریہ پاکستان کا کہیں ذکر نہیں آیا۔ پہلے تو میں نے سوچا کہ شاید ذرا افغان میں غلطی سے ایک آدھ باری فروگز اشتہر ہو گئی ہوئی، لیکن جب ذرا تفصیل سے جائزہ لیا تو معلوم ہوا کہ جس تو اتر سے یہ فروگز اشتہر ہرائی جا رہی ہے وہ ہوا کم، التزم امازیادہ محسوس ہوتی ہے۔ اس پر میں نے ایک مختصر سے نوٹ میں، صدر ایوب کی خدمت میں تجویز چیز کی کا اگر وہ اجازت دیں تو وزارت قانون اور مارشل لاجہنڈ کو اور ٹکی توجہ اس صورت حال کی طرف دلائی جائے اور ان کو ہدایت کی جائے کہ جاری شدہ تمام اعلانات اور قوانین کی صحیح کی جائے اور آئندہ کے لئے اس

غلطی کو نہ دھر لایا جائے۔ صدر الیوب صاحب کا قاعدہ تھا کہ وہ فائلیں اور دوسرے کاغذات روز کے روز پشا کر میرے پاس آپس بینج دیا کرتے تھے لیکن معمول کے عکس یہ نوٹ کئی روز تک میرے پاس نہ آیا۔ ۵/۱۰ مبری کی شام کو میں اپنے دفتر میں بیخدا دریںگ کام کر رہا تھا۔ باہر میں پر صدر الیوب اپنے چند رفیقوں کے ساتھ کسی معاٹے پر گرام بحث کر رہے تھے۔ گھنٹہ ڈینے کے بعد جب سب لوگ چلے گئے تو صدر میرے نوٹ کا پرچہ ہاتھ میں لئے میرے کمرے میں آئے۔ وہ غیر معمولی طور پر سمجھ دیتے۔ آتے ہی انہوں نے میر انوٹ میرے حوالے کیا اور کہا: ”تمہیں غلط فہمی ہوئی ہے۔ ڈرافٹ میں کسی نے کوئی غلطی نہیں کی بلکہ تم نے سوچ کر بھی طے کیا کہ اسلام کی پیک آف پاکستان سے اسلام کا لفظ بکال دیا جائے۔“ یہ فیصلہ ہو چکا ہے یا انہی کرنے ہے؟ میں نے پوچھا۔ صدر الیوب نے کس قدر غصے سے مجھے گھورا اور سخت لمحے میں کہا: ”ہاں، ہاں فیصلہ ہو گیا ہے۔ کل منچ پہلی چیز مجھے اس پر یہ ریلیز کا ذرا فراہم لانا چاہئے اور اس میں دیر نہ ہو،“ شاند وہ خدا حافظ کہے بغیر ہی، تیرتیز قدم اٹھاتے کرے سے کل گئے۔ اگر مجھ میں ہست ہوتی تو میں بھی ان کے پیچھے پیچھے بھاگتا اور انہیں روک کر پوچھتا کہ اسلامی جمہوریہ پاکستان سے اسلامی کا لفظ حذف کرنے والے آپ کون ہوتے ہیں؟“ (صفحہ ۱۹، ۲۰۷ء)

اس کے بعد جناب قدر اللہ شہاب نے جو سطور لکھی ہیں وہ فی الواقعہ شہری حروف میں لکھے جانے کے قابل ہیں۔ مجھے تجب ہو گا اگر کوئی ادیب آج بھی اسلامی جمہوریہ کے دفاع میں اس سے زیادہ خوبصورت، پر تاثیر اور مؤثر انداز میں ایسی سطور لکھے سکے۔ مجھے یوں تو معلوم ہوتا ہے جیسے شہاب صاحب صرف میری ہی نہیں بلکہ اہل پاکستان کے جذبات کی ترجیحی کافر یعنی بھی انجام دے گئے ہیں۔ ڈاکٹر مبارک جیسے اشتراکی جو پاکستان کے آئین میں ’اسلامی‘ کا لفظ برداشت نہیں کرتے کاش ان سطور میں بیان کردہ استدلال پر غور کر سکیں۔ شہاب موصوف کی وہ زندہ رہنے والی سطور ملاحظہ کیجئے.....

”بڑے سوچ بچار کے بعد منچ کے قریب میں نے پر یہ ریلیز کو تاریخ کیا بلکہ اس کی جگہ دوڑھائی صفحوں کا ایک نوٹ لکھا، جس کا لب بباب یہ تھا کہ پاکستان کو اسلام سے فرار نہیں۔ اس ملک کی تاریخ پر ان لیکن جغرافیہ نیا ہے۔ ہندوستان اور پاکستان کے درمیان ریلیکلف لائے صرف اس وجہ سے کچھی گئی تھی کہ ہم نے یہ خط ارض اسلام کے نام پر حاصل کیا تھا۔ اب اگر پاکستان سے اسلام کا نام الگ کر دیا گیا تو حد بندی کی یہ لائن محدود ہو جائے گی۔ ہم پاکستانی اس وجہ سے بنے کہ ہم صرف مسلمان تھے۔ اگر افغانستانی، ایرانی، مصر، عراق، اور ترکی اسلام کو خیر باد کہہ دیں تو پھر بھی افغانی، ایرانی، مصری، عراقی اور ترک ہی رہتے ہیں لیکن ہم اسلام کے نام سے راہ فرار اختیار کریں تو پاکستان کا الگ کوئی وجود قائم نہیں رہتا۔ اس لئے اسلام ہماری طبع نازک کو پسند خاطر ہو یا نہ ہو، اسلام ہماری طرز زندگی کو راس آئے، ذاتی طور پر ہم اسلام کی پاپندی کرتے ہوں یا نہ کرتے ہوں، حقیقت بہر حال بھی ہے کہ اگر آخرت کے لئے نہیں تو اسی چند روزہ زندگی میں خود غرضی کے

طور پر، اپنے مطن کی سلامتی کے لئے ہمیں اسلام کا ذہول اپنے گلے میں ذال کر بر سر عام ڈکنے کی چوٹ پر بجانا ہی پڑے گا، خواہ اس کی دھمک ہمارے حسن سماحت پر لفظی گروں نہ گزرے۔ جمہوریہ پاکستان کے ساتھ اسلام کا لفظ لگانے سے اگر کسی کا ذہن قردوں و سطحی کی طرف جاتا ہے تو جانے دیں۔ دوسروں کی جہالت کی وجہ سے اپنے آپ کو حساس کتری میں بنتا کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔“ دوسرے دن اس نوٹ کے حوالے سے شہاب صاحب ایوب خان سے اپنی ملاقات کا ذریعوں کرتے ہیں۔“ دوسرے سامنے والی کرسی پر بینٹھ گئے اور میرے ہاتھ میں لکھا ہو انوٹ پڑھنے لگے۔ چند سطر میں پڑھ آر جو نکا اور پھر از سر نو پڑھنے لگے۔ جب ثتم کر چکا تو پکھو دیر خاموش بینٹھے رہے۔ پھر آہستہ سے بولے "Yes You are right" یہ فقرہ انہوں نے دوبارہ دہرایا اور نوٹ ہاتھ میں لئے کمرے سے چلے گئے۔ اس کے بعد اس موضوع پر پھر کسی سے کبھی کوئی بات نہیں۔ چند روز کے بعد میں کچھ فائلیں لے کر صدر ایوب کے پاس بیٹھا ہوا تھا۔ وہ اپنی ذاکر دیکھ رہے تھے۔ ایک خط پڑھ کر بولے: ”کچھ لوگ مجھے لکھتے ہیں، کچھ لوگ ملنے بھی آتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دنیا بدلتی ہے۔ اب ماڑن از من اسلام اکٹھے نہیں چل سکتے۔ میں ان سے کہتا ہوں: "Pakistan has no escape from Islam"

اسلام اور پاکستان نازم و مژووم ہیں، پاکستان اگر جسم ہے تو اسلامی نظریہ اس کی روح ہے۔ پاکستان کی اصل شناخت اس کا اسلامی ہونا ہے۔ غلام محمد، سکندر مرزا، ایوب خان، عجی خان وغیرہ جیسے سیکولر آرمروں کو پاکستان کی اصل شناخت مٹانے میں کامیابی نہ ہوئی۔ آج اگر کسی دانشور کو عالمیے دین سے کوئی بغض ہے، تو وہ ان سے اپنا حساب الگ سے پکائے۔ موادیوں کی آڑ میں اسلام یا پاکستان کے خلاف بذریعی کو کروڑوں محبت مطن پاکستانی ہرگز برداشت نہیں کریں گے۔ اگر کوئی مغرب کی لاویں جمہوریت پر فریفت ہے اور وہاں کی نادر پدر آزادی کی حرست میں مراجار ہا ہے، اسے چاہئے کسی مغربی ملک میں اپنا نجکانہ ستلاش کرے، یہ ملک دین، اسلام کی بنیاد پر بناتھا یہاں لاویںیت کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ دنیا کا کوئی بھی ملک بغیر نظریے کے وجود نہیں رکھتا۔ لبرل جمہوریت ایک نظریہ ہے، مارکسزم ایک نظریہ ہے، سیکولرزم ایک نظریہ ہے، دین اسلام ایک نظریہ ہی نہیں، عظیم ترین خدائی نعمت اور الہیاتی نظام ہے۔ پاکستان اسلام کے نام پر ہی وجود میں آیا تھا اور ہمیشہ اسلامی ہی رہے گا۔ (ان شاء اللہ)

دودھ جدید کی اعلیٰ فہنسی و زبانی کا مشہور مرکز

عمر فاروق ہارڈ وئیر پیٹشن ایئرڈ مل سٹور

عمارتی و صنعتی سامان، ہارڈوئر، پیٹشن، ٹولز، بلڈنگ میٹریل، گورنمنٹ کے منظور شدہ کنڈے، بات و پیانے جاتے

صدر بازارڈیہ غازی خان فون: 0641-462483