

محمد عبد الواحد مخدوم (ڈاور- ززو- ربوہ)

## قاضیانی جواب ڈین (قسط ۵)

### متعلقہ نزول مسیح بن مریم علیہ السلام

**سوال نمبر ۳۵:** قرآن مجید میں جہاں بھی حضرت مسیح کا ذکر ہے تو ساتھ ہی یہ وصاحت ہو گئی کہ مسیح یعنی ابن مریم کے بیس۔ یعنی اس طرح ہو گا وہ قوم اتنا قلتا ایسی عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ یا اس طرح ہو گا وہ ضرب ابن مریم مثلاً غیرہ

مگر فرق آن نے یہ اصول بھی بیان فرمایا ہے کہ اے لوگو اپنے آپ کو اپنے باپوں کی نسبت سے پکارا کرو۔ چنانچہ ارشاد ربانی ہے۔ او عوْمِ لابَّهُمْ حَوَّاقِطَ عَنْدَ اللَّهِ (الاحزان ۱ - پ ۲۱) ترجمہ انہیں ان کے اصلی باپوں کے نام سے پکارو۔ اللہ کے باں یہی پورا انصاف ہے۔ دیکھئے اللہ تعالیٰ نے خود یہ قانون بیان فرمایا ہے کہ باپوں کی نسبت سے پکارا کرو۔ مگر اللہ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا جب بھی ذکر فرمایا۔ تو یہی فرمایا مسیح بن مریم یا ابن مریم۔ اگر حضرت عیسیٰ کا باپ تھا تو اللہ نے خود اپنے اصول کے خلاف کیوں کیا؟ اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا باپ نہیں صرف باں ہے اس لئے ان کو ماں بھی کی نسبت سے پکارا گیا۔ مگر مرزا قادریانی اس کے خلاف کہتا ہے وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کا باپ تھا جس کا نام یوسف نجار تھا۔ اور مزید بکواس کرتا ہے کہ مریم کا ماں تھا سے قبل یوسف نجار کے ساتھ انہا تعلق تھا۔ جب حمل ظاہر ہو گیا تو حمل چھپا نے کی غرض سے یوسف نجار سے تکاح کر دیا گیا (تفہود بالله ثم نعوذ بالله) دیکھئے مرزا کی کتاب ایام الصلح حاشیہ صفحہ ۲۷ خزان صفحہ ۳۰۰ جلد ۱۳ قدم صفحہ ۷۲-۷۳ کتنی نوح صفحہ ۲۶، ۲۷ بتائیے مرزا نے اللہ کے سچے نبی کی کتنی شدید گستاخی کی ہے؟ اور انکا باپ یوسف نجار قرار دیا ہے۔ مرزا نی بتائیں کہ کیا یہ فرق آن کی شدید مخالفت نہیں ہے۔ مرزا کو شریف کہنے سے کیا فرق آن پر اعتبار ہے سکتا ہے؟

### ختم نبوت

**سوال نمبر ۳۶:** اللہ کے نبی امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ وانا العاقب والماقب اللہ نی لیں بعدہ نبی (بخاری شریف) اور میں عاقب ہوں اور عاقب وہ ہوتا ہے جس کے بعد نبی نہ ہو۔ دوسری حدیث میں ارشاد ہے اتنا نبی بعدی و سیکون خلفاء فیکشرون (بخاری شریف) میرے بعد کوئی نبی نہ ہو گا مگر خلفاء ہوں گے اور بکثرت ہوں گے۔ ایک اور حدیث میں ارشاد فرمایا کہ میری امت میں کذاب پیدا ہوں گے اور بر ایک ان میں سے نبوت کا مدعا ہو گا۔ حالانکہ میں تمام النبین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں (ترمذی شریف) اب حدیث نبوی کی پیشگوئی کے مطابق وہ دجال ضرور پیدا ہوں گے۔ مرزا یہی ان تین کذباں میں شامل ہے۔ مرزا یہوں سے سوال یہ ہے کہ نبی کی پیشگوئی کے مطابق تو مرزا کذاب ہے تم مرزا کو کذاب کہنے سے کیوں گزیر کرئے ہو؟ کیا کسی حدیث میں یہ ہے کہ اللہ کے نبی نے یہ فرمایا ہو کہ میرے بعد کوئی نبی تو نہ ہو گا مگر مرزا غلام

احمد قادریانی نبی یا سیک یا مددی بن کے آئے گا تم مان لینا؟ کیا ایسا کوئی حوالہ ہے تو پیش کر۔ اور انعام وصول کرو۔ اگر نہیں ہے تو مرزا کو مان کر جسم کا ایندھن کیوں بن رہے ہو؟ اور تم بھی دجال کے ساتھ کیوں مل رہے ہو؟

### ظلی بروزی نبوت:

سوال نمبر ۳۷: مرزا قادریانی کا دعویٰ ایک تھی قسم بروزی نبوت کا ہے جیسا کہ مرزا نے اپنی کتاب چشمہ معروفت صفحہ ۳۳ خزانہ جلد ۲۳۔ وغیرہ پر لکھا ہے مرزا نبیوں سے سوال یہ ہے کہ پورے ذخیرہ احادیث میں کیا کھیں اللہ کے نبی نے یہ فرمایا ہے کہ "لا نبی بعدی الاطلی و بروزی" کہ میرے بعد اور تو کوئی نبی نہ ہو گا مگر ظلی بروزی نبی کی گنجائش باقی ہے۔ وہ قسم آسکتی ہے باقی نہیں۔ کیا اس قسم کی کوئی حدیث موجود ہے؟ اگر ہے تو پیش کیوں نہیں کرتے؟ اور اگر موجود نہیں اور واقعاً اس قسم کی کوئی ضعیف حدیث بھی موجود نہیں ہے تو ظلی بروزی قسم کا ڈھونگ کیوں رچا رکھا ہے؟

سوال نمبر ۳۸: جب صحابہ رضی اللہ عنہ نے میلہ کذاب سے جنگ کی تھی تو کیا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو یہ فرمایا تھا کہ خبردار دیکھنا حقیقت کر لینا کھیں میلہ کذاب ظلی بروزی نبوت کا تومد عی نہیں ہے اگر ایسا ہو تو فوج واپس کر لینا اور جہاد مت کرنا۔ اگر ایسا ہوا ہے تو ثابت کرو اگر نہیں تو ظلی بروزی کمال سے ایجاد کر لی ہے؟ کیا صحابہ نے کھیں ظلی بروزی نبوت کا کوئی امتیاز کیا ہے؟ کہ ظلی بروزی کو کچھ نہیں کھمنا۔ باقی کا صفا یا کردننا۔

سوال نمبر ۳۹: ظلی بروزی نبوت بقول مرزا کوئی حقیقتی نبوت نہیں ہے جیسا کہ مرزا نے اپنی کتاب چشمہ معروفت حاشیہ صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے۔ اگر یہ بات درست ہے تو مرزا کا حقیقتی نبیوں سے بڑھنے کا دعویٰ کیوں ہے؟ مرزا کیوں لکھتا ہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ دفعہ البالہ صفحہ ۳۳ درمیں اردو صفحہ ۵۸ کیا جواب ہے۔

سوال نمبر ۴۰: بقول مرزا اس کی نبوت ظلی بروزی سے جبکہ ظلی کا معنی سایہ ہے۔ اس کی مثال یہ ہے کہ پرندہ فضا میں اڑ رہا ہو اور اسکا سایہ زمین پر پشتا جا رہا ہو۔ اگر کوئی شخص اس پرندہ کو پشتا چاہے اور اسکے سائے پر جھٹے چاہے فائر کرتا رہے پرندہ گرفتار نہ ہو گا۔ جبکہ پرندہ کو فارنے کرے گا۔ تو ظلی کوئی چیز نہ ہوئی۔ اسی طرح بروز کا معنی عکس یا ظاہر ہوتا ہے۔ تو ظلی بروزی معنی کے لحاظ سے بھی کوئی حقیقتی اور اصلی چیز نہ ہوئی بلکہ سایہ یعنی نقل کو ظلی بروزی کہتے ہیں۔ نقلی اور کھوٹی چیز تو کوئی بھی پسند نہیں کرتا۔ مرزا نبیوں نے کیسے کر لی ہے؟

الحاصل۔ بہر حال یہ ہوا کہ اس کو مانے والے بھی ظلی بروزی مسلمان (کھوٹے نقلی) ہوئے اور اس کے منکر ظلی بروزی نقلی کا فہر ہوئے۔ مگر عجیب بات یہ ہے مرزا اُنی مرزا کو مانے والوں کو پکا مومن اور اس کے منکر کو اصلی کافر کہتے ہیں۔ یہ ظلی بروزی کے معنی میں خباثت اور سازش اور کمر کیوں ہے؟

میل مسیح کادعویٰ:

**سوال نمبر ۱۵:** مرتaza قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں مثل مسیح ہوں جب کہ مرتaza نے ازا الہ اوابام کے صفحہ ۹ پر لکھا ہے مگر مسیح کے متعلق مرتaza کا عقیدہ یہ ہے کہ مرتaza لکھتا ہے کہ آپ کا خاندان ان بھی نبیت پاک اور مطہر ہے کہ تین داویاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسی عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر خدا یہ اک شرط تو مولیٰ۔ ضمیمہ انعام آنکھ حاشیہ صفحہ ۷ خزان صفحہ ۹۲۹ جلد ۱۔

سوال یہ ہے کہ مرزا چونکہ میں مسیح یعنی مسیل عینی ہے۔ اس لحاظ سے مرزا کی بھی تین دادیاں نانیاں زنا کار اور کبی مانا ہوں گی اور مرزا کا وجد زنا کار یوں کا تھا اور نتیجہ تسلیم کرنا ہو گا۔ کیونکہ مرزا کے عقائد کے مطابق مسیح کا یہ حال ہے اور مرزا کا میں یعنی اسکے مثل ہے تو مرزا کا بھی وی حال مانا پڑیا جو اس نے مسیح کے متعلق لکھا ہے۔ کیا مرزا نیوں تیار ہو؟ اگر نہیں مانتے تو اور کی عبارت جس میں حضرت مسیح کی سنت تر توبین ہے اسکا کیا جواب ہے۔ میں الام انکو بتاتا قصور اپنا تکل آئیا۔

چودھویں صدی:

سو نمبر ۵۲: مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ ایسا بھی احادیث صحیح میں آیا تھا کہ وہ سیکھ موعود صدی کے سر پر آئی گا اور وہ چودھویں صدی کا مجدد ہو گا۔ ضمیمہ برائیں احمدیہ حصہ: بگم صفحہ ۱۸۸ ذرسرے مقام پر لکھتا ہے کہ انہیاں لذت شر کے کٹوف نے اس بات پر قطعی مہر کا دی کہ وہ چودھویں صدی کے سر پر پیدا ہو گا۔ اور نیز یہ کہ سینجھاں میں ہو گا۔ ارج یعنی نمبر ۲ صفحہ ۲۳ خزان ۱۲۹ جلد ۱۔

نوٹ: موجودہ ایڈیشن میں مرزا سیوں نے مرزا کی کتاب میں تحریف کر کے بجاے انبیاء کے اب اولیاء لکھ دیا ہے۔ ہر حال کیا مرزا سیو اسی حدیث پیش کر سکتے ہو جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چودھویں صدی کا ذکر کیا ہو؟ اگر نہیں پیش کر سکتے تو مرزا پر لعنت کیوں نہیں بھیجتے ہو! کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی طرف جھوٹی نسبت کرنے والے کا ٹھکانہ جنم میں بتالیا ہے۔ جسمی شخص سے یاری ہو گی تو ٹھکانہ جنم ہی ہو گا۔ یا مرزا کے دعویٰ کے مطابق چودھویں صدی کا ذکر حدیث میں دکھایا مرزا پر لعنت بھیجو ایک کام جو سمل ہو ضرور کرو۔

چودھویں صدی قرآن میں:

سوال نمبر ۵۳: مرزا قادیانی نے کہتا ہے کہ چودھویں صدی کا ذکر قرآن میں ہے جنابِ لکھتال ہے کہ چودھویں صدی کے سر پر سیع موعود کا آنا جس قدر حدیثوں سے قرآن سے اولیا، کے مکاشفات سے بپایہ ثبوت پہنچتا ہے۔ حاجت بیان نہیں۔ شہادۃ القرآن صفحہ ۲۹ خزان صفحہ ۲۵ جلد ۲ قدم صفحہ ۷۰۔ اسی طرح برائیں احمدی حصہ بحکم صفحہ ۳۵۸ قدم صفحہ ۱۸۷ پر بھی لکھا ہے۔ مرزا یوں سے گزارش یہ ہے کہ قرآن کی وہ کوئی نسی آیت کریمہ ہے کوئی پارہ ہے کوئی سی سورہ ہے۔ جس میں چودھویں صدی میں سیع موعود کا آنا لکھا ہے؟ یا

چودھویں صدی قرآن میں دکھاؤ یا اس دجال پر لعنت بھیجو۔ جو کام آسان ہو وی کرو۔

**چودھویں صدی کا مجدد آخری اور مسیح ہو گا:**

**سوال نمبر ۵۳:** مرزا قادری اپنی حدیث کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ بر صدی کے سر پر مجدد ہو گا۔ مگر آخری

مجدد مسیح ہو گا۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ یہ بعثت الہذا الامۃ علی راس کل نائٹہ  
سنۃ من مجدد لہا در سنارواہ۔ ابوذاوہ۔ یعنی خدا ہر ایک صدی کے سر پر اس امت کیلئے ایک شخص کو سبتوث  
فرمائے گا جو اس کیلئے دین کو تازہ کر لے گا اور یہ بھی ابل سنت کے درمیان مستحق علیہ امر ہے کہ آخری مجدد اس  
امت کا مسیح موعود ہے۔ جو آخری زمانہ میں ظاہر ہو گا۔ اب تقصیح طلب یہ امر ہے کہ یہ آخری زمانہ ہے یا  
نہیں؟ یہود و نصاری دو نوں قومیں اس پر اتفاق رکھتی ہیں کہ یہ آخری زمانہ ہے اگر چاہیو تو پوچھ لو۔ حقیقتہ  
الوجی صحیح ۱۹۳ کی اس عبارت سے تین باتیں ثابت ہوتیں۔

نمبر ۱۔ فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق بر صدی کے سر پر ایک مجدد ضرور ہو گا۔

نمبر ۲۔ بقول مرزا ابل سنت کا اتفاق ہے کہ آخری صدی کا آخری مجدد مسیح ہو گا۔

نمبر ۳۔ یہود و نصاری دو نوں قومیں یہ اتفاق رکھتی ہیں کہ مرزا کا زمانہ آخری زمانہ ہے یعنی چودھویں صدی  
آخری صدی سے۔

سوال یہ ہے کہ اگر چودھویں صدی آخری صدی تھی تو اس میں آنسے والا مجدد بھی آخری مجدد ہوتا اور وہی یہ  
ہو جاتا۔ لیکن اگر چودھویں صدی کے اختتام پر پندرھویں صدی شروع ہو چکی ہے تو اس میں بھی حدیث کے  
مطابق مجدد ضرور ہو گا تو چودھویں صدی کا مجدد آخری نہ رہا جب آخری نہ رہا تو مسیح بھی نہ رہا کیا جواب ہے؟  
(جاری ہے)

نوٹ: قارئین کرام کو اطلاع دی جاتی ہے کہ قادری جو اس میں پورے ایک سو (۱۰۰) سوالات تکمیل کر گئے  
اس کے بعد حیات امسیح فی القرآن کی قطعیں شروع ہوئی۔ انشا اللہ تعالیٰ

**سوال نمبر ۵۵:** ہر سچانی اپنی عمر کے چالیس سال پورے ہونے پر بھکم الہی یکدم نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔  
مگر مرزا نے اس کے خلاف کیا۔ اس نے آبست آبست درجات پر چڑھنے کی کوشش کی ہے۔ پہلے محدود ہونے کا  
دعویٰ پھر مجدد، پھر میل، یسک، پھر مسیح، پھر مسیح بن مریم، پھر مددی، پھر ظلی نبی، پھر امسی نبی، پھر اصلی نبی،  
مگر غیر اکثر میں، پھر تشریعی نبی، پھر عورت، پھر خدا کی بیوی، پھر خدا کا بیٹا، پھر خود خدا، پھر خدا کا باپ،  
وغیرہ ہونے کے دعوے کیے۔ اس نے ایسے کیوں کیا ہے؟ کیا سابقہ انبیاء میں سے اس کی مثال مرزا نی  
پیش کر سکتے ہیں؟ یا ان دعووں کی اس ترتیب کا انکار کر سکتے ہیں؟

**سوال نمبر ۵۶:** سچانی بھی ترک نہیں چھوڑتا۔ مگر مرزا اپنا کافی ترکہ اور جائیداد چھوڑ کر مرکب ہوا اور اولاد کو اپنے  
ورثہ سے محروم بھی کر دیا اس طرح کیوں ہوا؟

سوال نمبر۔۵۷: بر سچا نبی اللہ تعالیٰ کا شاگرد ہوتا ہے۔ کسی نبی کا استاد بندہ نہیں ہوتا۔ وہ روح القدس کے زریعہ یا بر اور راست خود اللہ تعالیٰ سے تعلیم پاتا ہے۔ مگر مرزا اس کے الٹ تھا یہ سکولوں میں پڑھتا بارکان نبی پکڑتے۔ ایک امتحان میں فیل بھی جو اپنے استاذہ اس کے شید تھے۔ مثلاً فضل الحی اور گل علی شاد وغیرہ۔ ایسے کیوں ہوا ہے؟ سوال نمبر۔۵۸: نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مدارج یعنی درجات کو مرزا زانی مرزا میں مانتے ہیں۔ کیا یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی نہیں؟ اس گستاخی کا مرکب کیا مسلمان ہو سکتا ہے؟

سوال نمبر۔۵۹: کسی نبی نے کوئی کتاب نہیں لکھی۔ بلکہ وہ اللہ تعالیٰ سے کتاب لاتے ہیں یا ان پر کتاب نازل کی جاتی ہے۔ مگر مرزا کتابیں لکھتا تھا۔ صرف تھا۔ ایسا کیوں ہے؟

سوال نمبر۔۶۰: تمام انبیاء کے نام مفرد تھے۔ جیسا کہ حضرت آدم۔ نوح۔ ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ داؤد۔ سلیمان۔ یوسف۔ طیحوم السلام وغیرہ۔ مگر مرزا کا نام مرکب ہے۔ اس کا نام مرزا غلام مرزا قادیانی ہے۔ سوال ہے کہ مرزا کا نام دوسرے انبیاء کی طرح مفرد کیوں نہیں ہے؟ اس کے نام کا مرکب ہونا کیا اس نے کذب کی دلیل اور علامت نہیں ہے؟

سوال نمبر۔۶۱: سچا نبی شاعر نہیں ہوتا۔ مگر مرزا شاعر تھا۔ اور وہ بھی گھبیا قسم کا جاہل شاعر، جو اصولِ شعر کی ابجد سے بھی ناواقف تھا۔ اس کے شعروں کو مرزا یہوں نے ”در ثمین“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ قرآن میں ہے۔ واعلمہ اشعر وابن منقیٰ ر۔ (اسے میرے نبی نام ج نے آپ کو شعر کا علم دیا اور نبی آپ کی شان کے مطابق ہے)۔ معلوم ہوا کہ شاعر ہونا نبی کی شان کے خلاف ہے۔ کیا جواب ہے؟

سوال نمبر۔۶۲: مرزا اپنی شیطانی وحی کو ۱۲ سال تک خود بھی جھشلتارہا۔ اور اپنی وحی کی شدید مخالفت کرتا رہا۔ (حوالہ۔ اعجاز احمدی وغیرہ) کیا ساختہ انبیاء میں سے کوئی ایسا بھی نبی گزرا ہے جو کہ اپنی وحی کے مخالف رہا ہو؟ کیا یہ مرزا کے کذب کی علامت نہیں ہے؟

### اپنے عطیات اور زکوٰۃ و صدقات مدرسہ معمور ۵ ملنا

کو عنایت فرمائیں مدرسہ میں ربانش پذیر طلباء کے اخراجات اور نبی وزیرگاہوں اور ربانی کمروں کی تعمیر کیلئے اہل خیر حضرات فوراً توجہ فرمائیں

**ترسیلِ زر کا پتہ**

بذریعہ منی آڈرڈ: سید عطاء الحسن بخاری۔ دارالنبی باسم مہربان کالائونی ملنا - فون ۵۱۱۹۶۱

بذریعہ بینک: اکاؤنٹ نمبر 29932 صیب بینک حسین آگاہی ملنا