

"دور اول کے ممتاز تابعی جلیل القدر مفسر"

بعض اہل علم حضرت اپنے دروس حدیث میں سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کے ممتاز تلمیذ اور غلام حضرت عکرمہ رحمہ اللہ تعالیٰ کو رخص و سبائیت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ حضرت عکرمہ اس مذموم وصف سے بری ہیں۔ ان حضرات کا استدلال اور اس اختراعی الزام کا منشاء اختراع صحیح بخاری کی یہ راویت ہے۔

عن ابی ملیکنہ قال اوتر معاویۃ بعد العشاء برکعتہ وعندہ مولی لابن عباس فاتی ابن عباس فقال دعہ فانہ قد صحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (بخاری ص ۵۳۱/ج ۱)

ترجمہ:- ابو ملیکہ سے راویت ہے کہ حضرت معاویہ نے نماز عشاء کے بعد ترکی ایک رکعت پڑھی اور اس وقت حضرت ابن عباس کا غلام بھی وہاں موجود تھا۔ اس غلام نے حضرت ابن عباس کے سامنے حضرت معاویہ کے اس عمل پر اعتراض کیا تو آپ نے فرمایا ان پر یہ اعتراض نہ کر کیونکہ وہ نبی کریم ﷺ کے صحابی ہیں۔

ان حضرات کا یہ کہنا ہے کہ اس غلام سے مراد عکرمہ ہے اور چونکہ اس نے حضرت معاویہ پر اعتراض کیا تھا اس لئے وہ رافضی تھا۔

بخاری کے شراح کی تصریح کے مطابق یہ غلام عکرمہ نہیں بلکہ ان کے دوسرے غلام ابورشد بن کریب بن ابی مسلم ہیں اور پھر کریب کا یہ سوال بھی بطور اعتراض کے نہیں تھا بلکہ بطور اظہار تعجب کے تھا اور حضرت ابن عباس کے جواب کا مطلب یہ ہے کہ آخر وہ صحابی ہیں ان کے پاس اپنے اس فعل کے لئے کوئی دلیل ہو گی۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر اس جلیل القدر تابعی مفسر کا سوانحی خاکہ پیش کیا جائے۔

حضرت عکرمہ کا تعلق مشہور قبیلہ بربر سے ہے۔ حضرت ابن عباسؓ جس وقت سیدنا علیؓ کے دور خلافت راشدہ بصرہ کے والی مقرر ہوئے تھے اسی وقت عکرمہ ان کی ملکیت میں آئے۔ حضرت ابن عباسؓ نے ان تربیت و تعلیم پر خصوصی توجہ مبذول کی۔ حضرت عکرمہ خود ہی فرماتے ہیں۔

طلبت العلم اربعین سنۃ وکان ابن عباس یضع الکتب فی رجلی علی تعلیم القرآن والسنن۔ (تذکرہ الحفاظ ص ۹۶، ج ۱)

ترجمہ:- میں نے چالیس سال طلب علم میں گزارے ہیں اور حضرت ابن عباس قرآن و سنت کی تعلیم کے لئے میرے پاؤں میں بیڑیاں ڈالتے تھے۔ حضرت ابن عباس کے علاوہ عکرمہ کو ان صحابہ کرام رضوان اللہ

تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی شرف تلمذ حاصل ہے۔

سیدنا علیؑ، سیدنا حسن بن علیؑ، سیدنا ابوہریرہ، سیدنا ابن عمر، سیدنا عبداللہ بن عمرو ابن العاص، سیدنا ابوسعید الخدری، سیدنا عقبہ بن عامر، سیدنا معاویہ بن ابی سفیان، سیدنا صفوان بن امیہ، سیدنا جابر بن عبداللہ، سیدنا بعلی ابن امیہ، سیدنا ابوقتادہ، سیدنا عائشہ صدیقہ، سیدہ جحش بنت جحش، رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، اور ان آئمہ اعلام کو حضرت عکرمہ سے شرف تلمذ حاصل ہے۔ ابراہیم نخعی، جابر بن زید، عامر الشعبي، ابواسحق السیسی، قتادہ، سماک ابن حرب، حاصم الدول، خالد الخداع، عبدالرحمن بن سلیمان بن القسلی۔ حضرت عکرمہ جب بصرہ میں کشریف لائے تو حضرت حسن بصری ان کی جلالت شان کے پیش نظر تفسیر بیان کرنا اور فتویٰ دینا چھوڑ دیتے تھے۔

كان الحسن اذا قدم عكرمة البصرة امسك عن التفسير والفتيا مادام عكرمة بالبصرة۔ (تذكرة الحفاظ ص ۹۶/ج ۱)

ترجمہ:- جس وقت عکرمہ بصرہ میں کشریف لائے اور جب تک وہ بصرہ میں قیام پذیر رہتے حضرت حسن تفسیر بیان کرنے اور فتویٰ دینے سے انہیں تراز کرتے۔ امام انقلاب مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ تعالیٰ کے تلمیذ علامہ محمد طاہر رحمہ اللہ بیچ پیری اپنی مشہور کتاب "نیل السارین فی طبقات المفسرین" میں حضرت عکرمہ کا تعارف بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

مولیٰ ابن عباس احد الاثمة الاعلام عن مولاہ وعائشہ وابی ہریرہ وابی قتادہ و معاویہ و عنہ الشعبي و ابراہیم النخعی و غیر ہما۔ قال الشعبي لقی احد اعلم بکتاب اللہ تعالیٰ من عکرمہ

ترجمہ: حضرت ابن عباس کے غلام آئمہ اعلام میں سے ایک ہیں۔ انہوں نے اپنی مولیٰ یعنی ابن عباس، سیدہ عائشہ، حضرت ابوہریرہ، حضرت ابوقتادہ اور حضرت معاویہ سے روایت بیان کی ہے۔ اور ان سے روایت نقل کرنے والے الشعبي اور ابراہیم نخعی وغیرہ ہیں۔ شعبی کا قول ہے اس وقت عکرمہ سے کتاب اللہ کو زیادہ جاننے والا کوئی نہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ تہذیب التہذیب میں فرماتے ہیں۔

قال ابو عبد اللہ محمد بن نصر المروزی قد اجمع عامتہ اہل العلم بالحديث علی الاحتجاج بحديث عکرمہ واتفق علی ذالک روساء اہل العلم بالحديث من اہل عصرنا منهم احمد بن حنبل و ابن راہویہ و یحیی بن معین و ابو ثور و لقد سألت اسحق بن راہویہ عن الاحتجاج بحديثه فقال عکرمہ عندنا امام الدنيا و تعجب

من سوالی ایاه۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۴۱، ج ۷)

ترجمہ:- ابو عبد اللہ محمد بن نصر مروزی فرماتے ہیں علماء حدیث کا عکرمہ کی حدیث قبول کرنے پر اجماع ہے اور

ہمارے زمانہ میں جن آئمہ اعلام کا اس پر اتفاق ہے ان میں سے امام احمد بن حنبل، اسحق بن راہویہ، یحییٰ بن معین اور ابو ثور ہے۔ پھر فرماتے ہیں میں نے ایک دفعہ اسحق بن راہویہ سے حکمرمہ کی روایت کے احتجاج کے متعلق سوال کیا تو انہوں نے جواباً فرمایا ہمارے نزدیک حکمرمہ امام اللہ نیا ہے اور پھر انہوں نے میرے اس سوال کرنے پر اظہار تعجب کیا۔

ابو عبد اللہ ابن مندہ نے حکمرمہ کے متعلق اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے۔

وروی عنہ زہا، ثلاثا رجل من البلد ان منهم زیادة علی سبعین رجلاً من خیار التابعین ورفعاتہم وھذہ منزل لاتکاد تو جد لکبیر احد من التابعین علی ان من جرحہ من الائمتہ لم یمسک من الروایۃ عنہ ولم یستغنوا عن حدیثہ۔ وکان یتلقی حدیثہ بالقبول ویحتج بہ قرناً بعد قرن و اما مابعد امام الی وقت الائمتہ الاربعۃ الذین اخرجوا الصحیح و میزواتاہنہ من سقیمہ و خطاہ من صوابہ و اخر جواروایتہ وہم البخاری و مسلم۔ و ابو داؤد۔ والنسائی فاجمعوا علی اخراج حدیث واحتجوا بہ علی ان مسلماً کان اسواً ہم رأیاً فیہ و قد اخرج عنہ مقرونا و عدلہ بعد ما جرح۔ (تہذیب التہذیب ص ۲۳۱/ ج ۷)

ترجمہ:- حکمرمہ سے مختلف شہروں کے تین سوا افراد کے قریب نے روایت کی ہے اور ان میں سے ۷۰ (ستر) سے کچھ اوپر بزرگیدہ اور بلند مرتبہ کے تابعین ہیں اور یہ مرتبہ تابعین میں سے کسی بڑے تابعی کو بھی کھم نصیب ہوا ہے۔ اور پھر یہ کہ جن آئمہ نے حکمرمہ پر جرح کیا ہے وہ بھی اس کی روایت سے مستغنی نہیں ہو سکے۔ اور اسکی روایت کو تلقی بالقبول کا درجہ حاصل ہے۔ اور ان کی روایت کو ہر زمانہ میں قابل احتجاج قرار دیا گیا ہے تا آنکہ ان آئمہ اربعہ کا زمانہ آیا جنہوں نے صحیح حدیث کی تخریج کی ثابت کو غیر ثابت سے ممتاز کیا۔ اور صواب کو خطا سے جدا کیا اور وہ آئمہ اربعہ یہ ہیں۔ امام بخاری، مسلم، ابو داؤد اور نسائی۔ ان تمام حضرات نے حکمرمہ کی حدیث کی تخریج کی ہے اور اس کی حدیث کو قابل حجت قرار دیا ہے۔ البتہ امام مسلم نے ان کے متعلق اچھی رائے کا اظہار نہیں کیا پھر بھی انہوں نے مقروناً بالغیر اس کی حدیث کی تخریج کی اور اس جرح کے بعد امام مسلم نے بھی ان کی تعدیل کی ہے۔

بعض حضرات نے حضرت حکمرمہ پر جرح کی ہے لیکن دوسرے علماء نے اس جرح کے متعلق بھی جوابات دے کر حکمرمہ کی طرف سے مدافعت کی ہے۔ ان مدافعت کرنے والوں میں سے محمد بن نصر روزی، ابو عبد اللہ بن مندہ، ابو حاتم بن حبان اور ابو ابو عمر بن عبد البر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ جارسین حضرات کی مدار جرح کو بیان کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں۔

فاما اقوال من وھاہ فمدارھا علی ثلاثتہ اشیاء علی رمیہ بالکذب و علی الطعن فیہ بانہ کان یرئى راى الخوارج و علی القدح فیہ بانہ کان یقبل جوائز الامراء فہذہ

الوجه الثلاثہ يدور عليها جميع ما طعن به فيه۔ (هدى الساری مقدمہ فتح الباری ص ۲۲۵)

ترجمہ:- ان لوگوں کے اقوال جنہوں نے عکرمہ کی تصنیف کی ہے ان کی مدار تین چیزوں پر ہے۔ ایک یہ کہ وہ ابن عباس کی طرف جھوٹے اقوال کی نسبت کرتا تھا۔ دوسری وجہ یہ کہ وہ خوارج کے مذہب پر تھا۔ تیسری وجہ یہ کہ وہ امراء کے عطیات قبول کرتا تھا۔ یہ وہ تین وجوہ ہیں جن پر ان کے طعن کی مدار ہے۔ حضرت ابن عباس کی طرف جھوٹے اقوال کی نسبت کرنے کے متعلق یہ روایت بیان کی جاتی ہے۔

عن یزید بن ابی زیاد دخلت علی علی بن عباس و عکرمہ مقید عندہ فقلت مالہذا قال انه یكذب علی ابی۔ (هدی الساری ص ۲۲۶)

ترجمہ:- یزید بن ابی زیاد کہتا ہے کہ میں علی بن عباس کے پاس گیا تو میں نے دیکھا وہاں عکرمہ باندھا ہوا تھا۔ میں نے پوچھا اس کو کیا ہے، انہوں نے جواباً کہا یہ میرے باپ کی طرف جھوٹے اقوال کی نسبت کرتا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

اماروایت یزید بن ابی زیاد عن علی بن عبدانہ بن عباس فی تکذیبہ فقد ردھا ابو حاتم بن حبان لضعف یزید و قال ان یزید لا یحتج بنقلہ و هو کما قال۔ (هدی الساری مقدمہ فتح الباری ص ۲۲۷)

ترجمہ:- یزید بن ابی زیاد کی روایت جو کہ اس نے علی بن عباس سے عکرمہ کی کذب بیانی کے متعلق نقل کی ہے۔ اس کو ابو حاتم بن حبان نے رد کیا ہے۔ کیونکہ یزید بن زیاد خود ہی ضعیف ہے اس لئے اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں اور واقعی یزید ناقابل احتجاج ہے۔ ایک دوسری روایت نقل کی جاتی ہے جسکو علامہ طاہر رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی نیل السائرین میں نقل کیا ہے کہ!

قال ابن عمر لنافع اتق الله ويحك ينافع ولا تكذب علي كما كذب عكرمة علي ابن عباس۔

ترجمہ:- حضرت ابن عمر نے نافع کو فرمایا اللہ سے ڈرنا، میری طرف اس طرح کذب کی نسبت نہ کرنا جس طرح عکرمہ نے ابن عباس کی طرف کی ہے۔ اس روایت کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ تحریر کرتے ہیں۔

فقول ابن عمر لم يثبت عنه لانه من روايته ابى خلف الجواز عن يحيى البكاء انه سمع ابن عمر يقول ويحيى البكاء متروك الحديث۔ قال ابن حبان ومن المحال ان يجرح العدل بكلام المجروح۔ (هدی الساری ص ۲۲۷)

ترجمہ:- حضرت ابن عمر کا یہ قول بھی ثابت نہیں اس لئے کہ یہ روایت ابو خلف نے يحيى البكاء سے نقل کی ہے کہ اس نے ابن عمر سے یہ قول سنا اور يحيى متروك الحديث ہے اور یہ بات محال ہے کہ مجروح کی کلام سے

عادل کو مجروح قرار دیا جائے۔

عکرمہ پردوسرا اعتراض یہ ہے کہ وہ خوارج کے نظریہ کا متبع تھا اس کے متعلق ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

علی انه لم یثبت عنه من وجه قاطع انه کان یرئ ذالک وانما کان یوافق فی بعض المسائل فنسبوه الیہم وقد برأہ احمد والعجلی من ذالک فقال فی کتاب الثقات له عکرمہ مولیٰ ابن عباس رضی اللہ عنہما لکنی تابعی ثقته برئ مما یرمیہ الناس بہ

من الحروریہ۔ (ہدی الساری ص ۲۲۸)

ترجمہ:- یہ الزام بھی قطعی دلیل سے ثابت نہیں عکرمہ بعض مسائل میں خوارج کے موافق تھے اس وجہ سے لوگوں نے ان کو خوارج کی طرف نسبت کر دیا حالانکہ امام احمد اور عجللی نے عکرمہ کی برآء بیان کی ہے اور عجللی نے اپنی کتاب الثقات میں ان کے متعلق کہا ہے یہ کئی تابعی ثقہ ہے اور لوگوں نے خوارج کی طرف اس کی جو نسبت کی ہے وہ اس سے بری ہے۔

اہل الرائے کے عطیات قبول کرنے والے اعتراض کے جواب میں حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں۔

واما قبول الجوائز فلا یقدح ایضاً الا عند اہل التشدید و جمہور اہل العلم علی

الجواز کما صنف ابن عبدالبر۔ (ہدی الساری ص ۲۲۵)

ترجمہ:- عطیات قبول کرنے والا اعتراض بھی موجب جرح نہیں بن سکتا مگر اہل تشدد کے نزدیک باقی جمہور کے مذہب کے مطابق یہ جائز ہے جیسا کہ ابن عبدالبر نے اس کے جواز پر تصنیف کی ہے۔

پھر فرمایا کہ وهذا الزہری قد کان فی ذالک اشہر من عکرمہ ومع ذالک فلم یتترک

احد الروایۃ بسبب ذالک۔ (ہدی الساری ص ۲۲۸)

ترجمہ:- اور یہ امام زہری عطیات قبول کرنے میں عکرمہ سے بھی زیادہ مشہور ہیں باوجود اسکے کسی نے بھی اس سبب کی وجہ سے ان کی روایت کو ترک نہیں کیا۔

آئمہ اعلام کے ان نقول سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ عکرمہ کو رفض و سبائت کی طرف علمائے اسماء رجال میں سے کسی نے بھی منسوب نہیں کیا ایک غیر معتبر روایت کے اعتبار سے روافض کے متضاد گروہ خوارج کی طرف نسبت کی گئی ہے۔ لیکن رفض کی طرف قطعاً نہیں آج اگر کوئی شخص ان کو اسلام کے حزب مخالف ملہ سبائت کی طرف منسوب کرتا ہے تو اس کا یہ قول محض الزام اور اختراع ہے جسکو حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔

عکرمہ کی وفات کے متعلق مختلف اقوال ہیں ایک قول کے مطابق ۱۰۵ھ ہے۔ اور واقدی نے عکرمہ کی دختر ام داؤد سے روایت نقل کی ہے اس کے مطابق ۱۰۰ھ کو ہے ایک روایت کے مطابق ان کی وفات ۱۰۶ھ کو ہوئی اور ایک روایت ۱۰۷ھ کی بھی ہے۔ واللہ اعلم و علمہ اتم