

آخری قسط

## قاضی مظہر چک والی اور سبائی ٹولہ

### پختہ سبائی

۶۹ کے آخر میں لکھتے ہیں اور مولانا قاضی شمس الدین صاحب درویش نے اپنے زیر بحث مضمون میں یہ بھی لکھا ہے کہ ”صبح بات تو یہ ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب پختہ سبائی ہیں اور حُب ابن سبأ سے سخت مغلوب ہیں اس لئے وہ جیلل القدر صحابہ پر تبرے بکتے ہیں مثلاً پھر ص ۲۴ پر دوبارہ لکھا کہ لیکن یہی درویش صاحب - میرے متعلق لکھ رہے ہیں کہ صبح بات تو یہ ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب پختہ سبائی ہیں اور حُب ابن سبأ سے مغلوب ہیں۔ اس لئے وہ جیلل القدر صحابہ پر تبرے بکتے ہیں“ آگے لکھتے ہیں ”اس خدام اہل سنت کو پختہ سبائی کہنا اس حدی کا بہت بڑا جھوٹ ہے جس کا ارتکاب ایک نقشبندی درویش قاضی محمد شمس الدین نے کیا ہے مثلاً“

جواب: جناب جب اپنے مخالف کو لکھیں گے کہ مولوی عطاء الحسن بخاری نے انتہائی تمیس اور بہتان تراشی سے کام لیا ہے (مثلاً رسالہ مولوی عطاء الحسن بخاری کی جاہلانہ جرات) پھر کھٹا سید عطاء الحسن شاہ صاحب بخاری پختہ یزیدی ہیں اور حُب یزید سے مغلوب ہیں (مثلاً رسالہ مذکورہ) تو کیا سید عطاء الحسن شاہ صاحب بخاری کو پختہ یزیدی اور حُب یزید سے مغلوب لکھنا اس حدی کا سب سے بڑا جھوٹ ہے جو آپ نے لکھا ہے؟ پھر جب آپ اپنے مخالف کو انتہائی تمیس کرنے والا ہے بہتان تراش، پختہ سبائی - حُب یزید سے مغلوب لکھیں گے تو آپ بھی حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے پوتے نہیں ہیں کہ کوئی آپ سے یہ بھی نہ پوچھ کے حضرت جی! آپ کے منہ میں کتنے دانت ہیں۔

دنیا ہے شش گنبد جسے یہاں کہو گے  
دیسی ہی اسے بزرگ خود آپ بھی سونو گے

تو پھر مخالف بھی آپ کو پختہ سبائی اور حُب ابن سبأ میں مغلوب اور صحابہ پر تبرے بکنے والا لکھے گا آپ کو بھی یہ پڑھنے کے لئے تیار رہنا چاہیے، یعنی جیسی کرنی دیسی بھرنی۔ کیا آپ نے ایک موضوع روایت کی آڑ لے کر قائد غزوہ ذات السلاسل حضرت عمر بن عاص کو جن کے مقتدی اس غزوہ میں حضرت صدیق اکبر حضرت فاروق اعظم اور حضرت ابو عبیدہ بن جراح جیسے تینوں عشرہ مبشرہ کے جلیل القدر اکابر صحابہ تھے۔

ان کے علاوہ بھی سب صحابہؓ ہی تھے اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ گناہوں کے مرتکب لقیقہ شاسخت نافرمانی اور حکم خداوندی کا خلاف کرنے والے تیرے نہیں لگے؟ اگر انصاف کا کچھ بھی مادہ ہو تو انصاف آپ ہی کہیں کہ سبائی بھی تو تیرے جگتے ہیں من لا یرحمو لا یرحمو

اپنا قد دکاٹھ اوجھا کرنے کے لئے منہ پر ان ہی پگھوالی صاحب نے

(۲) کے تحت فقیر کے عیادت نامہ کا صورت ادھورا حصر نقل کر کے

## عیادت نامہ کی بات

آجے مطلب کی بات کو الخ لکھ کر چھوڑ دیا۔ جب کہ فقیر نے لکھا تھا کہ درج صاحبہ رضی اللہ عنہم کے متعلق اپنی بساط اور استیلاء کے مطابق جناب کی جو ساری جیدہ ہیں اللہ تعالیٰ ان کو آپ کا زادِ آخرت بنائے زلالت کو معاف فرمائے۔ پھر آگے فقیر نے یہ بھی لکھا تھا جو اصل مقصود عیادت نامہ تھا اور جس کو پگھوالی صاحب نے دانستہ الخ چھوڑ کر چھوڑ دیا کہ جناب نے خارجی فتنہ ص ۳۴ تا ص ۳۸ حصر اول میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کا خطا نقل ہیبتی سے جو حوالہ دیا کہ حکمین خطا کریں گے یا کہ فضلاً و اہملاً اور وہ خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر دیں گے۔

راستغفر اللہ

امام ابن کثیر نے لکھا ہے کہ یہ حدیث منکر اور مرفوع ہے۔ (۷) بیہقی خود ایرانی ہیں اور حاکم نیشاپوری کے شاگرد ہیں۔ اور ابن کثیر نے لکھا ہے کہ حاکم شیعہ تھے اور ابن کثیر نے بھی لکھا ہے کہ بیہقی کتابین اور وقتائین یعنی بہت بڑے جموں اور صحابی مدین گھڑنے والوں سے حدیثیں نقل کر لیتے ہیں۔ (۱۲) اور خود آپ نے بھی بشارت الدارین ص ۵۹ پر بیہقی کو غیر منبر کتابوں میں گناہا ہے تو اگر صحت اجازت دے تو ابن کثیر ص ۶۰ تا ۶۱ اور ص ۲۸۲ ج ۱ دیکھ لیں اور اس مرفوع حق کے بعد جناب ان عبارتوں سے رجوع فرما کر ان دونوں حکمین صحابہؓ کی روح سے معافی طلب کریں! واللہ سبحانہ ولی التوفیق!۔

یہ تھا خط کا وہ حصہ جو فقیر کا مقصود اصلی تھا۔ اور اسی حصہ کو پگھوالی صاحب نے الخ لکھ کر چھوڑ دیا اور جو حصہ نقل کیا اس میں بھی اپنی بساط اور استیلاء کے الفاظ موجود ہیں یعنی جتنی آپ کی علی حثیت اور لیاقت ہے۔ پھر آگے یہ بھی ہے کہ اللہ آپ کی ذمّت لین غلطیوں کو معاف فرمائے۔ مطلب یہ کہ تحریروں میں آپ سے غلطیاں بھی ہو جاتی ہیں۔ لیکن یہ حصہ چونکہ کڑوا تھا اس کو "تھو" کر گئے اور پہلے مفید مطلب میٹھے حصہ کو ہڑپ کر لیا۔ تو یہ ہے حقیقت عیادت نامہ کے اس خط کے رسیدی جواب میں لکھا کہ جواب پھر دوں گا لیکن آج گیا رحواں مہینہ چل رہا ہے اور مندرجہ بالا الخ فقرہ لکھنا بھی مشکل اگلا بھی مشکل اس لئے جواب سے جواب ہی ہے۔

## قصہ کا پڑیا کا

ایک شیعہ یا نیم شیعہ کا پڑیا صاحب کا ایک مضمون "لعنواں خاتونِ جنت" ۵-۶۷ ماہنامہ حق چارہ شمارہ شعبان ۱۴۱۳ھ میں چھپا تھا فقیر نے مضمون پڑھا تو خالصتہ

سبائی ذہنیت کا آئینہ دار تھا۔ فقیر کو چکوالی صاحب کے متعلق یہ شبہ تھا کہ وہ دل میں سبائیت کے متعلق نرم گوشہ رکھتے ہیں۔ اس کا ٹیسٹ ہونا چاہئے چنانچہ کا پڑیا صاحب کے مضمون پر ایک مضمون "چند توضیحات" کے عنوان سے لکھ کر لاہور دفتر ماہنامہ حق چارہ کو بھیج دیا مقصد یہ تھا کہ مضمون

چکوالی صاحب کی نظر سے ضرور گزرے گا اگر انہوں نے چھاپ دیا تو فقیر کا شبہ غلط ہو گا نہ چھپا تو صبح ہو گا اور مضمون کے آخر میں بطور مسک پائش چکوالی صاحب کی باریک بین عقابانہ نگاہ والے کچھ توفیقی جملے بھی لکھ دیے تاکہ کس طرح یہ مضمون چھپ جائے اور رسالہ کے سن سن سنی ناظرین کا پڑیا کے سبائی دسیوں سے آگاہ ہو جائیں لیکن باوجود فقیر کے مسک لگانے کے رفضی گزیر کی گج سے صرف توفیقی جملے نقل کر لئے۔ اس مضمون میں تین روایتوں کا تذکرہ تھا۔ (۱) پہلی یہ کہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا سب سے

چھوٹی صاحبزادی ہیں، چونکہ سبائی کہتے ہیں کہ حضور کی پہلی تین بیٹیاں سیدہ خدیجہ کے پہلے خاندان سے ہیں سیدہ خدیجہ اور حضور علیہ السلام کی صرف پوتھی اکلوتی بیٹی سیدہ فاطمہ ہیں جو حضور کی سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔ اس لئے سبائی سیدہ فاطمہ کو سب سے چھوٹی بیٹی قرار دینے پر زور لگاتے ہیں اور لعن سن سن سنی بھی بے خیالی میں اس گپ کو صبح مان لیتے ہیں۔ (۲) دوسری موضوع روایت یہ تھی کہ میدان قیامت میں ایک آواز آنے لگی گو گو سر جھکا کر نظر میں تھی کہ لو کہو کہ سیدہ فاطمہ اب پل صراط سے گزرنے والی ہیں۔ چنانچہ سیدہ فاطمہ ستر ہزار حدود کے جلوں میں بھلی کی رفتار سے پل صراط سے گزر جائیں گی۔

(۳) تیسری روایت یہ تھی کہ حدیث "فاطمۃ بضعة ہستی" کی یہ روایت ابتداءً تو حضرت علیؑ کی وجہ سے بیان کی گئی، پھر بعد میں سبائیوں نے اس کو حضرت صدیق اکبرؑ کے غضب باغ فدک اور حضرت عمر فاروقؓ سے منسوب فرضی مظالم کی مذمت کے لئے استعمال کرنا شروع کر دیا اور جہاں بھی موقع ملتا ہے یہ خبیثت اس حدیث کی رٹ لگا کر حضرت صدیق اکبرؑ اور حضرت عمر فاروقؓ اور دوسرے صحابہ کو ڈنگ مار جاتے ہیں۔ اور چکوالی صاحب کا اندرونی مذاق یہ ہے کہ سبائیت کو بہر صورت تحفظ دیا جائے۔ لیکن چکوالی صاحب کو حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی سب سے چھوٹی صاحبزادی ہونے کی جب دو ٹوک پختہ روایت نہ ملی تو موصوف نے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے فضائل بیان کرنے شروع کر دیے، لیکن

حضرت سیدہ خاتونِ جنت رضی اللہ عنہا کے دس گنا مزید فضائل بھی صحیح روایات سے ثابت ہوں تو ہر سنی کے سر آنکھوں پر۔ لیکن چکوالی صاحب نے آخری سیٹی ہونے کے متعلق جتنی روایات بیان کی ہیں سب میں تشکیک ہے۔ البتہ ابن کثیر کی ایک روایت کو نقل کر لیا اور فقیر کو یوں لٹکارا کہ ”قاضی موصوف عمرنا ابن کثیر کی عبارتیں استدلال میں پیش کیا کرتے ہیں۔ لیکن تعجب ہے کہ ابن کثیر کی یہ روایت کیوں قابل قبول نہیں ہے؟“

فقیر نے یہ روایت اس لئے قبول نہیں کی کہ اس کے بعد اس صفحہ ۲۰۳ ج ۵ پر ہی خود **جواب** ابن کثیر نے تین روایتیں اور لکھی ہیں جن میں صحت تصریح موجود ہے کہ سیدہ ام کلثوم ہی حضور علیہ السلام کی آخری اور سب سے چھوٹی صاحبزادی ہیں۔ پہلی روایت سید بن عبد العزیز کی ہے دوسری روایت اس صفحہ پر معصوب بن عبد اللہ کی ہے اس میں گو سیدہ فاطمہؓ کو پہلی صاحبزادی لکھا ہے لیکن چوتھی اور آخری صاحبزادی یہاں بھی ام کلثوم کو ہی لکھا ہے۔ تیسری روایت لیسعہ دل - ۵ - ۵ - ۵ - ۵ کی ہے اس میں بھی آخری صاحبزادی ام کلثوم کو ہی لکھا ہے۔ اب فقیر بھی کہتا ہے ”چکوالی صاحب کو ابن کثیر کی یہ تین روایتیں کیوں قابل قبول نہیں؟“

چونکہ ابن کثیر نے متعدد مشتمت روایات لکھ دی ہیں اور خود چکوالی صاحب کی روایات میں بھی تشکیک موجود ہے۔ چنانچہ صفحہ سطر اول پر چکوالی صاحب لکھتے ہیں ”اور ایک قول سے ام کلثوم رضی اللہ عنہا سب سے چھوٹی تھیں۔ مدارج النبوت جلد دوم ۵۵۵“ پھر اسی صفحہ کی سطر ۷ پر لکھتے ہیں ”تو بعض اقوال حضرت رقیہ یا حضرت ام کلثوم کی چھوٹی صاحبزادی ہونے کے بارے میں بھی ہیں الخ تو ان روایات سے بھی تشکیک ہی ثابت ہوا۔ اور دو ٹوک بات صرف امام ابن حزم نے ”جہرة النایب العربیہ میں لکھی ہے کہ سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہا ہی حضور علیہ السلام کی آخری سیٹی ہیں۔ اس لئے فقیر نے اس کو زیادہ صحیح سمجھا دوسرے یہ کہ اس سے سبانیوں کے ذمہ فاسد کی بھی تردید ہوتی ہے کہ سیدہ فاطمہ ہی آخری اور اکھوتی سیٹی ہیں۔ رضی اللہ عنہا۔“

صفحہ پر اس لفظی عنوان سے جناب چکوالی صاحب نے حضرت

سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اپنی دوسری بہنوں پر افضلیت

**افضلیت حضرت فاطمہؓ** ثابت کرنے کے لئے خامی طول فریسی کی ہے اور اگر کسی صحیح اور واضح روایت سے حضرت سیدہ کی افضلیت ثابت ہوتی ہوتی ہے سر آنکھوں پر لیکن موصوف کوئی ایسی روایت پیش نہیں کر سکے جس میں حضور علیہ السلام نے

صراحت فرمایا ہو کہ "فَاطِمَةُ أَفْضَلُ بَنَاتِي" کہ فاطمہ میری بیٹیوں میں سب سے افضل بیٹی ہیں جب کہ فقیر کے پاس یہ روایت موجود ہے کہ "زَيْنَبُ أَفْضَلُ بَنَاتِي" (۲۳۱ - یعنی زینبؓ) میری بیٹیوں میں سے سب سے افضل بیٹی ہے کہ اس کو میری وجہ سے مصیبتیں پہنچی ہیں اور ان مصیبتوں کی وجہ سے ہی صحابہ کرام حضرت سیدہ زینب رضی اللہ عنہا کو شہیدہ فی سبیل اللہ سمجھتے ہیں تھے اور صاحب مشکوٰۃ نے الاکال فی احوال الرجال ذکر امامت میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام ان سیدہ امامت بنت سیدہ زینبؓ و ابوالعاصمؓ عیسیٰ کو جماعت کی فرض نماز میں اٹھائے رکھتے تھے جب سجدہ میں جاتے تو اس امام کو زمین پر بٹھا دیتے پھر اٹھالیتے سبحان اللہ! کیا شان تھی سیدہ امامہ بنت سیدہ زینبؓ کی اور یہ ایک بے مثال سلوک تھا جو کسی دوسری نواکی سے نہ تھا۔

## ایک علمی افادہ

سبائیوں کو یہ کب گوارا ہو سکتا ہے کہ سیدہ زینبؓ کو حضور علیہ السلام اپنی سب سے افضل بیٹی فرمائیں اور صحابہ ان کو شہیدہ فی سبیل اللہ سمجھیں تو اس روایت کے ٹوڑ کے لئے سبائیوں نے بھی جو بہو ایک ایسی ہی روایت گھڑ رکھی کہ حضرت صدیق اکبرؓ کی بیعت کے موقع پر حضرت عمرؓ نے سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے گھر کا دروازہ اکھاڑ کر سیدہ فاطمہ کو دسے مارا جس سے سیدہ فاطمہ کی ایک پسلی بھی ٹوٹ گئی اور سیدہ فاطمہ کے پیٹ میں جو حمل تھا اس کا بھی اسقاط ہو گیا۔ اس حمل کا اس کی ولادت سے پہلے حضور علیہ السلام نے محسن نام رکھا تھا اس روز سے حضرت عمرؓ محسنؓ کش مشہور کیے گئے اور اس ضرب شدید کی وجہ سے سیدہ فاطمہ بیمار رہ کر شہیدہ فی سبیل اللہ ہو گئیں۔ بحوالہ اجتماع طبرک ص ۱۲۴ ج اول، حق الیقین طاہر قمر مجلسی ص ۱۲۰ - بحوالہ کشف العقائق مولانا نور الحسن شاہ صاحب بخاری ملتان ص ۱۰۰ و عین ترتیب -

مؤلفین اہل سنت و جماعت کیلئے ایک عظیم علمی تحفہ

نازک محمدی  
صلی اللہ علیہ وسلم  
جس میں

دعوتِ مرتبہ -

- اردو خواں حضرات کیلئے مدنی تحفہ جس کی افادیت ستر ہے۔
- امام ابوحنیفہؒ کی علمی عظمت و فلسفیانہ انداز استدلال اور سنت و الہانہ ذراستی کی ایک جھلک۔

تالیف  
ایشیخ محمد شعیب اسعد

• مسائل قرآن مجید، احادیث مبارکہ اور آثار صحابہؓ سے مدق۔

پہلی پبلی کیشنز  
پوسٹ بزنس نمبر ۶۶ لاہور

• پیغمبر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی علمی نازکی واضح تصویر

• مستند ماخذ، علمی سرمایہ، عام فہم انداز بیان