

تھی تو کھودنے والا حرام سے اور جاپہنچ سارے فوجی اور تربیت پا گئے  
پاکستان خدمت گزار اور کوئی بھی ملکے مرکزے والے کو ایک کوئی کمی  
بھی کیا کرنا نہیں کیا تھا جو اس کے لئے نہیں کیا تھا۔ (TUNNEL)  
ذمہ دہست خوفناک قدر اس خوف میں قائم ضروری ایسا کامبید پر ترسی  
انداز سے انتقام تھا۔

جنزی خوشیت بنیت البیت کے بھیجی ایک ہے ہر کوئی میں باختیق تھی  
— ملک طہران محاصل کرنے پر پلاکہ یہ ہے ایک بھی بڑی کامی  
اور اس وقت یہ کوئی دوڑھانی سوکے گلے۔ مگر ایک خصوصی خفتے تھے  
خوش فرشتے کے لوگ فخر کرے ہے یہ یہ ۔۔۔ سوداں حکومت نے ہے  
ملحت بہت ازاوی اور بعد ازاں بڑوں کی مدت زیاد ہماروں کی  
ٹرن ۔۔۔ مدت اپنے بھائیں سیز دین بوس ہر کوئی ۔۔۔ سوداں حکومت  
۔۔۔ مکان کی پیداوار کو گرفتار کرنا اور ضروری قانونی شری کوڑہ اونی کی  
۔۔۔ ان میں ملحن دستب یادے امنیت ہدایہ کے برابر اقتدار، ملجم نہ کسے  
باث است سلسلہ ای ۔۔۔ ذاتے اور حساب سے مکنم ہو ہوئی  
و اقتدار، وہ کوئی باب میں سوداں کی خدمت نے ضروری تھیں  
تفصیل کے بعد ایک بڑوڑت حس کی۔ اس پر اس میں اس تھوڑی  
فرغت کے وہ نہیں تو اٹھاف القاظل میں یاں نیا نیا زیر از حضرت قاضی  
اویس ایک بسد مدد کے۔ کو اپنے اس کے شر قیمتیں کرنا چاہیے تھے  
تاکہ ان کا مکتبہ اپنے میں میرجح علائقی ہے۔ بیزان زائرین نے منت الملح  
میں سورودہ بدر مکتبی سویں کی قبروں کے ساتھ خاصی توجیہ کر دی۔ اقتدار کر  
رہ کھانہ زائرین کی تھی موم خواہیں میں جو کہی تھی کہ مدرس، اکرم اعلیٰ علی  
و سُنّت کے تہمت مبارک بک پہنچیں اور حضرت ابو حکیم صدیقؑ کے ساتھ  
بانسوس تھیں کریں۔ الحمد للہ۔ اس موم سازش کے برابر اقتدار کے  
باث پاؤ لوگ اپنے ان کوہ وہ زائرین میں کامباد نہ گئے۔

جب اپنی ملکی ملحدی کی ذات ایک تھر آئی تھی جو اس کے انجامی ملدوں  
کے مصادق پہنچے کو ملام امام کے ملکیں کس فرضیتی باتتھے کہ  
مر انس کی ایک بھی غصیت نہ کوہ نظر بیل کی کوئی وہ رقبہ دیتی کہ یہ  
خواب میں اسی پاکستان کے صدر جزوں میں خواہ افغان کو سوائیں۔۔۔  
بات اپنی ایک ایساں اور اپنے ایک ایسا ازانتے وہ اس ایسا ہے جو شاہ  
کے کامت سلسلہ کے ایل انقل اور اول اصحاب کو پوری ملکیت دیا میں فقط  
ایک فیاضہ امنیت ہدایہ کی ذات ایک تھر آئی تھی جو اس کے انجامی ملدوں  
بھیجیں پائیجیں جو اسی وقت اور من تیر کا مکمل تھی۔۔۔ اور  
ہر کوئی نہ ہے۔۔۔ شدید مدرج جزوں میں خواہ افغان اسلام کے سوہنے  
پیش ہوئے تھے مرفعی۔۔۔ ایں اور کے ان میں بکل بدی عادات قرآن پا کے  
کر کیا بلکہ ملیں بکل کے بعد بعد احتفظت کی مورثت میں اس سلسلے  
ایک ایسی بڑی تھی کہ اسکے مکمل کیا جس کو روی سیستی قوت فائٹ Super  
Power۔۔۔ کی در حقیقی میں بکل کامباکٹ کیا۔۔۔ پر بعد ازاں سودی  
حکومت نے اسی مکتبی ادا کر کے کے لئے باتا گہہ سودی، زیر دفعہ اسی کی قیامت  
میں ادار کی وفا کیتیں بجا۔۔۔

اقبل ملکی ملحدی کو ایک کامباکٹ کے لیے یہ قیمتی بات ہے۔۔۔ اس  
سرد فوجی باغتہ نہ روزہ "الحمد لله ربی" نے سوراخ خداوند میں  
اس تھوڑی بھی کامباکٹ کے تھوڑی خفتے کے ہم اس کی کلنی  
مع قلعہ پشاور شائع کر دی۔۔۔ البت اس اقتدار کا ملک میں مطر مسلط تھا  
۔۔۔ تج ہر جزوں میں خواہ امنی اس، نیاں میں اس واقع کامباکٹ  
است کی باتتھے بے شدید مدرس کے اکمل اثر افراط اور ولی خفتہ بیعت نے  
کو ارادت کیا کہ اسی خواہ امنی میں اسے یاں کیا جائے قذی اس واقع کامباکٹ  
بیشتر بھائیں رسول اور خلیم اسلام ہوئے کے موائلے سے شدید مدرس کی

کتب درسائیں کی عمدہ و معیہ ہی باہمیگ اور سرورتی کی خوبصورت لشیش کی  
نشانی میں ایک غلام منڈی، مقابل منزل پر لیں گیٹ ملائی  
مشہور فرمبر ۲۹۷۸ء تا ۲۹۸۹ء ۔۔۔



کتب درسائیں کی عمدہ و معیہ ہی باہمیگ اور سرورتی کی خوبصورت لشیش کی  
نشانی میں ایک غلام منڈی، مقابل منزل پر لیں گیٹ ملائی  
مشہور فرمبر ۲۹۷۸ء تا ۲۹۸۹ء ۔۔۔

ظہیریشن اینڈ بک پاہندز

[1]

## پاکستان میں نفاذِ شریعت اور فکرِ جدید

پاکستان میں نفاذِ شریعت کے مسئلہ پر تجدید فتنہ کے عنوان سے ایک مستقل کتبہ فکر نژادوں میں تبلیغ و ابہام پسیدا کرنے میں صروف ہے کچھ عرصہ پہلے اسی کتبہ فکر کے ایک دانشور ڈاکٹر یوسف گورای صاحب کی کتاب

ISLAMIC JURISPRUDENCE IN THE MODERN WORLD

کے نام سے شائع ہوئی جبے دینی طقوں میں خاص طور پر پاسند کیا گیا اور مختلف گروہوں کے ساتھ  
روزہ عمل کا اظہار بھی ہوا۔ حضرت مولانا محمد اسحاق صدیقی سندھی مظلوم نے ذیل میں اسی کتاب کے

حوالے گفتگو فرمائی ہے — (ادارہ)

پاکستان بننے کے موکتھے اور اس تحییک کی قیادت کر لیتے تھے، انہوں نے **جو لوگ** تحییک کا یہ مقصد ظاہر کیا تھا کہ اس خطہ ارمنی میں اسلامی نظام قائم کیا جائے گا۔ اور قوانین شریعہ کا نفاذ ہوگا۔ پاکستان بننے کے بعد قومی اسیبلی میں اس قسم کی ایک قرارداد بھی پاسس ہو گئی جس کا مطلب عام طور پر یہی بھاگیا کہ پاکستان میں اسلامی احکام و قوانین جاری اور نافذ ہوں گے۔ اور اس طرف پکھ رکھ پیش رفت بھی ہوئی۔ اس مرحلے پر علاوہ میں بہنے والوں کی وہ جماعت جو اسلامی احکام شرعی کا نفاذ پسند نہیں کرتی۔ علیحدہ راہ بن کر سانسنا آگئی۔ ان میں سب سے زیادہ نمایاں شیخ ہیں جہنوں نے فرما لپٹے لئے "نفقہ عجزت" کے نفاذ کا مسئلہ پیش کر دیا۔ اور انہیں میں دو قسم کے قوانین عالم نافذ کرنے کا غلط دیجے جا مطابق کیا۔ ایک جماعت اور سامنے اُنیٰ جس میں اکثریت جدید تعلیم یافتہ طبقہ کی ہے۔ اور قانون داں حضرات بھی شامل ہیں۔

یہ وہ لوگ ہیں جو اسلامی قوانین کو نفاذ کو چاہتے ہیں لیکن زمان و مکان اور ماحل کے لحاظ سے ان میں کچھ تبدیلی اور تغیرت کرنا چاہتے ہیں۔ چونکہ پاکستان کی اکثریت، نفعہ صنفی کی پریودی کرتی ہے اس

لئے اسکی خواہش یہ ہے کہ فتح حنفی کو اصل و بنیاد کی حیثیت حاصل ہو، اور جو قوانین بنائے جائیں ان کا مأخذ فتح حنفی ہو۔ — دوسرے الفاظ میں فتح حنفی میں جو احکام کتاب و سنت سے اخذ کر کے نہیں، اخافت نے مُدون اور جمع کئے ہیں انہیں قانون کی شکل دی جائے۔ یہ مطالبہ بالآخر بھاگ اور درست ہے۔ حکم میں فتح حنفی کی پیرودی کرنے والے اہل سنت کی تعداد کم از کم ہمچاک فیصد ہے۔ جب کہ اہل سنت کی مجموعی تعداد بچاڑے فیصد ہے۔ اہل سنت میں صرف اہل حدیث فتح حنفی کے پیرودی نہیں ہیں، انکی تعداد زیادہ سے زیادہ دشمن فیصد ہے۔ وہ فرقے جو اسلام کے مردی میں لیکن اہل سنت انہیں سلان نہیں تسلیم نہیں کرتے۔ ان میں سے مقدم بلکہ اکثر سلاسل سے اصولی و اصطلاحی اختلاف رکھنے والے باوجود علّا فتح حنفی ہی کی پسیدادی کرتے ہیں اور ان کا اصول بھی بھی ہے کہ اسی فتح کی پیرودی کی جائے۔ مہدوی، ذکری، قادری (دونوں گروہ) یہ سب علّا فتح حنفی ہی کی پیرودی کرتے ہیں اور اس کا اقرار داعلان کرتے ہیں کہ ہم فتح حنفی کے پیرود ہیں۔ اگرچہ اعتماداً ان میں اور اہل سنت اخافت میں بہت فرق و اختلاف ہے۔ یہ اختلاف اتنا شدید ہے کہ اہل سنت انہیں سلان بھی نہیں سمجھتے۔ بلکہ دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ اس شدید اختلاف کے باوجود جو قوانین فتح حنفی کو بنیاد پر وضع اور نافذ کئے جائیں گے ان کی پابندی اور ان پر عمل وہ خوشی کے ساتھ کریں گے۔

عام طور پر اہل سنت فتح حنفی کے نخاذ پر مستنقٹ ہیں ان میں صرف اہل حدیث کا اس سے اختلاف ہے۔ اصول جمہوریت کا تفاہنا یہ ہے کہ اس اختلاف کو لنظر انساز کی جائے اور حنفی فتح کو پاکستان کے قوانین عامر کی بنیاد اور اس کا بنایا جائے۔ اس لئے کہ اخافت کی اکثریت ہے۔ اور اس فتح کی پیرودی کرنے یہ ز لے سے بخوبی خاطر منظور کرنے والے غالب اکثریت میں ہیں۔ اس کے ساتھ امتیتوں کے پرسنل لا کو ان قوانین کے ماتحت نہ لایا جائے۔ ہر فرقہ پسنه پرسنل لا کو عمل کرنے میں آزاد ہو۔ علی قانون عام، اور سب کے لئے ایک ہی ہو۔

نفاذ قوانین شرعیہ کے بارے میں یہ صورت حال پاکستان کو دیکھی ہے جو بہت سے دانشوروں کے نزدیک نفاذ شریعت ویزو میں ایک رکاوٹ بھی بھولی ہے۔ جدید تسلیم یا نافذ قانون دال دانشوروں کی جس جماعت کا چند سطریں پہلے مذکور ہو چکا ہے اس اس مشکل کا حل دریافت کرنے کی کوشش

ہے۔ ان میں سے ایک فاضل دانشور ڈاکٹر محمد یوسف گریار صاحب ہیں۔ جنہوں نے اسی سلسلہ کو  
سامنے رکھ کر بجیدیہ فقہ کا ایک ہنچ بتانے کے مقصد پر ایک کتاب انگریزی زبان میں لکھی ہے جس کا نام

### ISLAMIC JURISPRUDENCE IN THE MODERN WORLD

۲

(اسلامیک جو کرس پر ڈاکٹر ان دی ماڈرن درلڈ)

دُنیا نے بجیدیہ میں اسلامی اصول قانون)

اس وقت موصوف کی اس فاضلہ تصنیف کے متعلق چند باتیں عرض کرنا ہیں۔ کتاب کا موضوع صرف  
پاکستان کو درپیش سلسلہ مذکور ہی نہیں ہے۔ بلکہ اس سے کوئی تر ہے۔ شریعت اسلامیہ کے بہت  
سے احکام مخصوص حالات پر مبنی ہیں۔ اور حالات کے بدلتے ہے ان میں بھی تبدیلی ہوتی ہے۔  
اب سے دو تین سو سال پہلے جو تمدنی، سیاسی، معاشرتی حالات تھے اب وہ یکسر بدل چکے ہیں  
ان کے اعتبار سے احکام میں بھی ضرور تغیرت ہوا ہو گا۔ اس نوادیے سے مسائل فقہ پر نظر ڈال کر دور  
موجودہ اوز حالیت حاضرہ کے لئے جو احکام شرعیہ اولہ شرعیہ سے غایہ ہوتے ہیں ان میں مسلم کرنا  
چاہیے، اسی کا نام بجیدیہ فقہ ہے۔ موصوف لئے کتاب مذکور اسی نقطہ نظر، اور اسی وسیعہ تر زاویہ  
نگاہ سے لکھی ہے اور ہمارے نزدیک اس سے اختلاف کرنے والوں کی تعداد بہت کم ہو گی۔ اس ضرورت  
بجیدیہ فقہ کا احساس علماء اخیل سنت، اور جیدیہ تفہیم یا ذریعہ فضلاً مرکّت کراہ سے بہت پہلے ہو گی  
تھا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ڈاکٹر محمد اقبال صاحب مرحوم نے بھی لکھا ہے اور علماء دین نے بعض  
مسئل پر غور کر کے علاوہ ان میں نقیر کیا۔ یعنی ایک فرقہ کا اجتہاد کر کے نئی صورت حال کا نیا حکم  
شرعی معلوم کیا اور اسی کے مطابق فتویٰ دیا۔ لیکن یہ صورت چند جزویات تک محدود رہی پورے فقہ کا  
کوئی جائزہ اس فقہ، نظر سے نہیں یافت گی۔

ڈاکٹر گریار صاحب نے یہی کتاب مذکور میں بجیدیہ فقہ کی ضرورت واضح کی ہے اور اسکی یہ  
مشکل پیش کی ہے کہ علماء اسلام کی ایک جماعت موجودہ قوانین مروجہ کو سامنے رکھ کر اپنی اسلامی  
سماپتی میں ڈھالے۔ اور احکام شرعیہ کو اس کے بجائے قانون کی مشکل میں مدون کرے۔ قانون سازی کے  
لئے کسی مخصوص فقہی کتب کو مأخذ نہ بڑائے بلکہ حسب ضرورت ائمہ ارجس نیز دیگر مجتہدین کے مانک  
کو بھی اس فقہ (یا قانون) میں داخل کرے۔ اس طرح ایک جیدیہ فقہ تیار ہو گا۔ جو موجودہ دور کی

حضرت پوری کرنے کا اور متفق علیہ ہو گا۔ اس اخباب کے سلسلہ میں موصوف کے نزدیک "فقہ جعفری" کو بھی سامنے رکھا جائے اور شیعوں کے فقہ کے مسائل اور انکی کتب فقہ میں مندرج احکام بھی حسب مزدوج پٹختہ فقہ کا جزو، اور پٹختہ قانون ملکی کا حصہ بناتے جائیں۔ اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اس سے اختلاف فہم ہو جائے گا۔ اور پاکستان کا ایک متفق علیہ فقہ اور قانون وجود میں آئے گا۔ اگر میں نے مجھے میں غلطی نہیں کہتے تو ڈاکٹر صاحب کی بحث کا ماحصل یہی ہے۔ اس کے بارے میں چند باتیں عمرن کرنا چاہتا ہوں۔

۱۔ تجدید فقہ کی مزدوجت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مزدوجت اب سے پہلے بھی پیش آچکی ہے اور ملکن ہے کہ آئندہ دو چار صد یوں کے بعد پھر پیش آئے۔ شریعت ہمیشہ باقی رہے گی۔ اور نئے حادث بھی پیش آتے رہیں گے۔ ان حادث، اور اس ماحول کے لئے شریعت کے احکام تلاش کر کے سامنے لانا یہی تجدید فقہ ہے۔ اس وقت یہی مسئلہ درپیش ہے۔ اس مقصود سے متعدد ائمہ مجتہدین کے فقہ کو دیکھ کر حب مزدوجت اس سے مسائل دو احکام اخذ کرنا بھی جائز۔ اور مناسب ہے۔ بلکن اس سے یہ قطعاً لازم نہیں آتا کہ ہم اصولاً کسی ایک مکتب فقہ کے فقہ کو لپٹے خواہش عامر کا اصل مأخذ نہ بنائیں۔ اگر اربعہ کے فقہ میں کوئی فقہ ایسا نہیں ہے جو زماں موجودہ کے لحاظ سے یکسر ناقابل عمل ہو گیا ہو۔ فقہ حنفی تو غالباً ان سب میں دیج ترین فقہ ہے اور پر صیری ہندو پاک میں صدیوں طور پر قانون ملکی بھی راجح و نادر رہا ہے۔ اس لئے اس کم کے مزاج کرنا اس کے ساتھ ایک خاص مناسبت پیدا ہو گئی ہے۔ جو اسکی ترویج کی ایک اہم وجہ ترجیح ہے صحیح صورت یہ ہے کہ پاکستان کے قوانین کا اصل مأخذ اصولاً فقہ حنفی کو قرار دیا جائے بلحاظ اصول تسلیم کر لیا جائے کہ اس عکس میں فقہ حنفی ناقد کیا جائے گا۔ اور اس میں جو مسائل دو احکام کتاب دُستت سے اخذ کر کے بیان کئے گئے ہیں انہیں کو ملک قانون عامر کی شکل دی جائے گی۔ اس سے ساتھ یہ گناہ کش رکھی جائے کہ جو مسائل اور احکام مصالح پر مبنی ہیں۔ اور مجتہد فہیں ہیں۔ ان میں سے کسی مسئلہ میں اگر یہ ظاہر ہو کہ کسی عالی شرمنی کی وجہ سے اس وقت انکا اجراء ضریب نہیں۔ اور ان سے مصلحت مقصودہ حاصل نہیں ہوتی۔ یا ان کے نخاذ سے کوئی مفسدہ شرعی، بر بناہ ظرف حالات پیدا ہوتا ہے تو انہیں تبدیل کرنے پر غرر کیا جائے۔ اور اس عمرن سے دوسرے ائمہ کرام کے اقوال کی طرف نظر کی جائے اور ان میں سے کسی

قول مسلک کو اختیار کر کے قانون کی شکل دی جائے۔ گویا فتح حنفی میں کسی دوسرے عقلي فتح کی آمیزش کی جائے۔ بشرطیکہ مزدودت شرعیہ اسکی داعی اور دلیل شرعی اسکی مقاضی ہو۔ فتح حنفی میں یہ دروازہ کھلا ہوا ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اس کے عمل بھی ہوا ہے۔ اسرافت دنیا کے اسلام کی غالب اکثریت الگ ارباب کے فتح کی پیدا کرتی ہے۔ اور انہوں ارباب کے فتح میں اختلافات درحقیقت بہت کم ہیں۔ مختلف فیسے سائل میں بحث و مباحثہ کی کثرت اور ضریب اختلافات کو مزدودت سے زیادہ اہمیت دینے کی وجہ سے اختلافات کی تعداد زیادہ محسوس ہوتی ہے۔ حقیقاً اختلاف کی جمیع اتفاقی وسیع اور گہری نہیں ہے۔ پھری دوسرے دیکھنے پر نظر آتی ہے۔ ایک مجموعہ خواہش کو اصل قرار دے کر اس میں کسی دوسرے مجموعہ قوانین کے خواہش کی آمیزش کی ایک نظر پیش کرتا ہوں۔ جو خالصہ اسلامی فتح سے تعلق رکھتی ہے۔ اور تاریخ نہیں بلکہ شاہد ہے۔ سعودی عرب کی شان ہمارے سامنے ہے۔ سعودی عرب کی حکومت یعنی منہزاں اسلامی حکومت ہے اور وہاں کا نظام یعنی حقیقی منہزاں میں اسلامی نظام ہے۔ دنیا میں وہی ملک ایسا ہے جہاں اسلامی نظام قائم ہے اور شریعت اسلامیہ نافذ ہے۔ وہاں فتح صبلی کو اصل قانون قرار دیا گیا ہے۔ اور اسی کے سائل کو قانون کی شکل دی گئی ہے میکن متعدد قوانین ایسے ہیں جن میں فتح صبلی کے بھگائے کسی دوسرے فتح مثلاً فتح حنفی، یا ملکی سے کام لیا گیا ہے۔ اور جہاں بھی فتح صبلی تنگ ہوتا ہے وہاں وہ کسی دوسرے فتح سے اخذ و اقتباً سرن میں کوئی تکلف نہیں کرتے۔ باوجود اس کے اصل قانون مردح فتح صبلی ہی ہے۔ مثلاً سعودی عرب کے مسلمانوں، اور خود حکومت سعودیہ کا جو اربلوں روپیہ امریکی دیورپ کے بیکروں میں ہے اس کا سوڈ بھی مقام ہے۔ حکومت عربیہ سعودیہ اور وہاں کے عوام یہ سود نہیں لیتے تھے۔ جیک اس رقم کو کسی اور یہودی انگریزوں کو دیدیتے تھے۔ جو انہیں ایسے کاموں میں صرف کرتے تھے جو مسلمانوں کے لئے مضر ہے۔ اس سند پر عنز کے علماء سعودی عرب نے یہ فتویٰ دیا کہ اس رقم کو ان بیکروں کو مزدوج لینا چاہیئے۔ مگر اسے پانچ نافذے کے صرف کرنا جائز نہیں۔ میکن بغیر نیت ٹو اب دوسرے مسلمانوں کو دے دینا اور اس سے انہی احادیث کرنا جائز ہے۔ اور ان کے لئے بھی اس رقم سے فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ کیونکہ تبدل حکم سے تبدل میں ہو جاتا ہے۔ وہ ان لوگوں کے لئے ربط نہیں رہا۔ فتویٰ از رد کے اصولی شریعت اور عقل و حکمت بالعلن صحیح اور مناسب ہے۔ اور علماء احلاف نے ہندوستان میں یہی فتویٰ دیا تھا۔ جس پر برابر عمل ہو رہا ہے۔ سعودی عرب

میں بھی اب اسی پر عمل دا مدد ہے۔ مگر یہ فتویٰ صنبل فتح کے اصول پر ہیں ہے۔ صنبل مسک میں اسکی  
گنجائش نہیں تھی۔ یہ حنفی فقہ پر مبنی ہے۔ علامہ خاబرنے جب دیکھا کہ قم مذکور کو جمع و ترتیب سے ایک بڑا  
حصہ لازم آتا ہے جو شرعاً بھی صدھہ شمار کیا جاتا ہے تو انہوں نے غزر کر کے فتح حنفی سے استفادہ کیا اور  
اسکل بناء پر فتویٰ دیا۔ سودی عرب کے قوانین کا مطابقو کیا جائے تو اس قسم کی شاییں اور بھی ملیں گی۔  
مگر باوجود اس کے اصول ان کے قوانین کا ساری ری، فقہ صنبل ہی ہے۔ اور اصلًاً وہی ان کے بیہان نافذ و  
ناجائز ہے۔

ہم بھی یہی کر سکتے ہیں اور ہمیں یہی کرنا چاہیئے۔ اور فتح حنفی کو اصل قانون اور اس کا مایہ خیر  
قرار دیں اور مزدorت کی صورت میں انگر اربعہ میں سے کسی امام کے فقہ سے حسب صدورت اخذ و استفادہ کر کے  
خاندان کا جزو بنائیں۔ بلکہ اس دائرے کو اور دو سیعیں کیا جا سکتا ہے۔ انگر اربعہ کے علاوہ دوسرے  
انگر اہل سنت کے فقہ سے بھی استفادہ کرنے میں کوئی مضافت نہیں۔ مثلاً امام اوزاعی، امام لیث رحمۃ اللہ  
بریض طیبک ان کا فقہ ہم تک قابلِ اعتقاد و اطمینان طریقہ اور ذریلے سے پہنچا ہو۔ انگر اربعہ کا فقہ بحیث  
مجموعی تواتر کے ساتھ ہم تک پہنچا ہے۔ ان حضرات کے زمان سے لے کر آج تک ان حضرات کے فقہ کی  
تکلیم و تدریس کا سلسلہ دنیا کے اکثر حصوں میں جاری ہے۔ خود ان حضرات کے تلمذہ کی تعداد سینکڑوں  
سے سجادہ تھی پھر تلمذہ کے تعداد ان سے بھی زیادہ ہوتے۔ یہ تواتر علمی ہے۔ عمل تواتر تو اس سے  
بھی زیادہ واضح ہے۔ ان کے فقہ کی پسروی کرنے والوں کی تعداد ہزاروں ہے تو کسی زمان میں کم نہیں  
ہوتی اور اب تو کوڑوں تک پہنچ پہنچی ہے۔ صحیح اصول تو یہی ہے کہ اسی فقہ کو قابلِ استفادہ بھا  
جائے جو اعلیٰ متواتر سے ہم تک پہنچا ہو تاہم اسکی بھی گنجائش ہے کہ فتح مستفیض سمجھی برقت صدورت  
استفادہ کیا جائے۔ اس سے پہنچ کرنی درجہ نہیں ہے۔ جو فتح کسی مجتہد یا مفتاح مجتہدین کے صرف بعریق  
إحاد منقول ہو اور ہم تک صرف ایک روایت اور خبرہ احد کی صورت میں پہنچا ہو۔ اسے پہنچے قانون کا مأخذ  
بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ اس امر کا بقین داطینان نہیں حاصل ہو سکتا کہ اسے مجتہد سے ثابت ہے  
جسکی طرف اسکی نسبت کی جا رہی ہے۔ تبویہن اور انگر مجتہدین کے بعض مخالفین نے بہت سے یا یہ مسائل  
ان حضرات کی طرف مسروپ کئے ہیں جو انکا مسک نہیں ہیں۔ چونکہ ان پر عمل نہیں ہوا۔ نیز ان حضرات سے  
جو سائل قول و عمل تواتر کے ساتھ منقول ہیں وہ اس قسم کے مسائل کو غلط قرار دیتے ہیں۔ اس لئے