

قاضی مظہر چکوالی سے میری قلمی جنگ

ایک محترم عالم دین کے خط کے جواب میں کچھ وضاحتیں

بعد الحمد والصلوة و ارسال التسلیمات از فقیر محمد شمس الدین عفی عنہ مخدوم مکرم حضرت مولانا----- صاحب مدظلہ مطالعہ فرمائیں، محبتوں بھرا والا نامہ ملا ٹکڑے کے آپ، بخیریت، میں فقیر بھی بخیریت ہے۔ جناب قاضی مظہر چکوالی صاحب کے ساتھ آپ نے قلمی مناظرے کو افسوسناک قرار دیا ہے۔ باہمی مناقشہ اچھا نہیں۔ لیکن بنظر انصاف امر واقعہ یہ ہے کہ جب آپ مخالف کی شلوار میں چبڑا ڈالیں گے تو مخالف آپ کی شلوار میں بلا بلکہ باگڑ بلا (OTTER) ڈالے گا۔ اینٹ کا جواب پتھر مشہور مقولہ ہے۔ جب آپ مخالف کو "پکا یزیدی" اور "حُب یزید میں مغلوب" لکھیں گے تو آپ کو بھی پڑھنے کے لئے تیار رہنا چاہئے کہ مخالف بھی آپ کو پکا سائی" اور "حُب ابنِ سہامیں مغلوب" لکھے گا جیسی کرنی ویسی بھرنی۔ پھر گلہ کیسا اور شکایت کیسی۔ یہی زمانے کا چلن ہے۔

پھر قاضی مظہر صاحب کی جارحیت تو عدالت کی مصدقہ ہے کہ جارحیت کر کے ایک مسلمان قتل ہی کر ڈالا اور آٹھ سال کی قید با مشقت جھگٹی اور ان کی تلخ نوہی کی شکایت ماہ نامہ الخیز ملتان نے کی ماہ نامہ بنیاد کراچی نے کی۔ بحوالہ (تائیدی تبصرے) ماہنامہ اقرا و ڈائجسٹ نے کی۔ (فارمی فتنہ نمبر 2 ص 10) ہفت روزہ خدام الدین لاہور نے کی۔ اور مولانا حافظ مہر محمد صاحب گوجرانوالا نے کی حق چاریار بابت ماہ مئی 89 ص 57)۔

ع۔ جو بھی نکلا تیری محفل سے پریشان نکلا۔

جناب قاضی چکوالی صاحب کیسی کیسی تلخ نوہی کرتے ہیں۔ دور نہ جائے اس کے لئے تازہ شماره حق چاریار جون جولائی 1990ء دیکھیں اس میں چکوالی صاحب نے فقیر کو۔ قائد تحریک یزیدیت (ص 68) لکھا ہے علم بردار یزیدیت (ص 82) حامی یزید یزیدی (ص 84) منافقت کرنے والا (ص 65) ظاہری اور باطنی آنکھوں کا اندھا (ص 103) اور پھر (ص 77) پر فقیر پر الزام لگایا کہ اس نے یہ مصرعہ

ع۔ ہم رتبہ میں یہ بنات نبی کچھ فرق نہیں ان چاروں میں۔

مولانا ظفر علی خان کی نعت سے سے سر قہ کر لیا ہے۔ جبکہ واقعہ یہ ہے کہ یہ مصرعہ فقیر کی اپنی ایک طویل نعت میں ہے۔ جو کئی سال گزرے لکھی تھی۔ اور اس نعت کے آٹھ اشعار اس اشاعت میں بھی شامل ہیں جناب اشعار پر میں اور چکوالی صاحب کی دیانت کی داد دیں۔ الاناء۔ تشریح برافنیہ

پھر علیت تو محدود ہے مگر پندار علیت بہت زیادہ ہے۔ اسی پرچہ میں لکھتے ہیں (ص 81) کہ سوائے حضرت عثمان کے فتح مکہ تک کوئی اموی عبشی نمایاں شخصیت موجود نہ تھی۔ جب کہ واقعہ یہ ہے کہ حضرت خالد بن سعید بن عاص اموی عبشی حضرت عثمان ذی النورین (رضی اللہ عنہم) سے بھی پہلے کے مسلمان ہیں۔ اسلام لانے والوں میں ان کا چوتھا نمبر ہے۔ یعنی (1) حضرت ابو بکر صدیق، (2) حضرت زید بن حارثہ، (3) حضرت سعد بن ابی وقاص اور (4) حضرت خالد اموی (رضی اللہ عنہم) حضرت علی رضی اللہ عنہ اس وقت نابالغ بچے تھے۔ پھر حضرت خالد بن سعید کے چھوٹے بھائی عمرو بن

سعید بھی قدیم الاسلام ہیں۔ اور دو نفل بھائی حبشہ کے ماجرب ہیں۔ پھر ان کے تیسرے بھائی حکم بن سعید رضی اللہ عنہ بھی قدیم الاسلام اور شہید بدر ہیں (بحوالہ طبقات ابن سعد جلد 4 ذکر ماجربین وجمہرة انساب العرب ص 80۔ طبع بیروت) قاضی چکوالی صاحب کی تمام اقساط سامنے آجائیں تو انشاء اللہ بشرط زندگی اس بحث کو فقیر اول سے لے گا بحول اللہ وقوتہ لیسحق الحق۔ آپ نقیب کا تازہ پرچہ حاصل کرتے رہیں وندھ سبھا نہ بن وراء القصد۔

اپنے مضمون میں قاضی صاحب نے بتکار فقیر کی وہ عبارتیں نقل کی ہیں جو سابقہ فقیر نے ان کی تعریف تائید اور حمایت میں لکھی تھیں۔ ان سے صاف ظاہر ہوجاتا ہے کہ محمد اللہ سبحانہ فقیر کا باطن ایک کھلی کتاب ہے جب تک چکوالی صاحب صرف رفض کی تردید کرتے تھے۔ ان کی سرگرمیوں سے فقیر کا دل بہت خوش ہوتا تھا اور فقیر ان کی کھل کر تعریف اور تائید کرتا تھا۔ پھر جب موصوف نے پیسترا تبدیل کیا اور تحقیق کا کانا بدلا اور صرف حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ایک طرف خطا اور بغاوت پھیلانے کا سبائی دھندا شروع کیا۔ اور حضرت عمرو بن عاص اور ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہم کو خطا کار گنہگار اور حکم الہی کے نافرمان ثابت کرنا شروع کیا اور جعلی موضوع روایتوں سے کیا اور فتنہ یزید کو بھی موضوع روایتوں سے ثابت کرنے کے کرتب کھیلنے شروع کئے تو فقیر ٹھنک کر رہ گیا کہ یا خدا۔ یہ وہی چکوالی ہیں یا دوسرے چکوالی تو فقیر نے چکوالی صاحب کی ان حرکات کو رفض کی خوبصورت اور بہت لطیف تائید سمجھا۔ تو اولاً اصلاح احوال کے لئے لہذا عرضہ جناب موصوف سے خط و کتابت شروع کی اور بہت کوشش کی کہ موصوف سہلے مسلک پر آجائیں۔ مگر بے سود جو آدمی بلا شرکت غیر سے لاکھوں (موصوف نے اپنی طبع کردہ روداد کے مطابق اعتراف کیا ہے کہ ان کو اس سال 845650 تقریباً ساڑھے آٹھ لاکھ روپے کی آمدن ہوئی ہے اور ان کے مقرر کردہ اصول کے مطابق اس رقم کے متعلق وہ کسی کے سامنے جوابدہ نہیں۔) میں کھیلتا ہوں اور کسی کے سامنے جوابدہ بھی نہ ہوں ایک فقیر بے نوا کی بات کب سننے بقول حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ۔

گوش از بار در گراں شدہ است۔ نہ شنود نالہ و فغان عطر

اور۔ کب وہ سنتا ہے کہانی میری اور پھر وہ بھی زبانی میری، اب قاری سمجھ گئے، ہونگے۔ موصوف دولت کے کھونٹے کے بل بوتے پر ناچ رہے ہیں۔ اور موصوف سے فقیر کی محبت بھی اللہ واسطے تھی اور مخالفت بھی اللہ ہی کے لئے ہے۔ آج بھی اگر چکوالی صاحب صرف تردید رفض کی طرف واپس پلے جائیں۔ تو فقیر حسب سابق ان کا پانی بھرنے کے لئے تیار ہے۔ آپ نے یہ بیجا یاد دہانی کرائی کہ فقیر کے مضمون نقیب کے (ص 62) پر تین دعووں کے حوالے لکھنے فقیر کو یاد

نہ رہے۔

1۔ پہلا حوالہ جس میں ہے کہ جنگ بازان مدرنہ کی تیاریوں کی اطلاع اور اپنی اور اپنے تمام خاندان کی یزید سے وفاداری کی اطلاع حضرت امام زین العابدین نے لکھ کر یزید کے پاس دمشق بھیج دی تھی۔ یہ حوالہ طبری طبع مصر ص 12 ج۔ 7 کا ہے اور طبری کے اردو ترجمہ شائع کردہ نفیس اکیڈمی کراچی کے ص 332 جلد 4 پر بھی ہے۔

2۔ دوسرا حوالہ یہ تھا کہ واقعہ حرہ میں خاندان حضرت ابن عمر اور تمام بنو عبدالمطلب اطاعت یزید پر مستقیم اور جنگ بازوں سے الگ تھلگ رہے (ص 233 جلد 8) ابن کثیر طبع مصر پر ہے۔

3۔ تیسرا حوالہ یہ تھا کہ جب شامی فوج مکہ مکرمہ سے شام واپس جاتے ہوئے مدرنہ منورہ پہنچی تو حضرت امام زین العابدین نے مجاہدین شام کے لئے خوراک اور ان کے جانوروں کے لئے چارہ اور دانہ مہیا کیا۔ ابن کثیر ص 226 جلد 8 پر ہے جناب کے اس تنبیہ کے لئے فقیر آپ کا شکر گزار ہے کہ اس سے اور بہتوں کا سبلا بھی ہوجانے گا۔ دعاؤں میں یاد

رکھیں کسی کار لائق سے اطلاع خوشی اور عزت کا باعث ہوگی۔ والسلام