

کا انکھار سنت کا مذاق۔ قرآن میں تحریکی، حدیث میں تبیس، ہیرت سے فرار صحابہ کرام پر سر براز ارتبری ذہبان دراز کو  
علمائی کو گایاں اور اسلام کو فرمودہ قرار دینا، معمول ہو گیا ہے۔ ارباب افیئر نے فیصلہ کر لیا ہے کہ یہاں ہر دینی قدر کو پاماؤ  
یا کم از کم سعی خرید کر دیا جائے شفاقت دہنیبیب کے نام پر ذرا نئے ابلاغ سے اپنی نہیں لوگوں کی بیٹیوں کی  
نماش کر کے قومی تماش مینوں اور بے غیر توں کی تعداد میں زیادہ سے زیادہ اخاذ کیا جائے۔ یہ ملکہ فردوس صحافیوں  
پر ضمیر دیجوں شاعروں اور دانشوروں، ہجوم فروش داغلوں، تہذیبی مارشوں کنھروں، بھڑکوں، شہیدوں اور لفڑی کے  
حوالے کر دیا گیا ہے قوم کو تمازوں نما جو بکیا جا رہا ہے کہ وہ ان کا احرازم کرے۔ یورپ کی سی نے انہی لوگوں کو معززین پر  
کی فہرست میں مستقل طور پر شامل کر لیا ہے: چند خاندان اسی ملکہ پر ہمیشہ چیز کیلئے منسلک کر کے مقتندر بنا دیئے گئے  
حزب اقتدار ہے یا حزب مخالف اُبکوں ہی خاندان جلوہ افرود دکھائی دیں گے۔

من حیث المجموع زندگی کے تمام شعبوں میں فرائی اور بد عنوانی پیدا ہو چکی ہے ستریک آزادی  
اوہ تحریک پاکستان کے سپر سالاروں اور جانیاں سپا ہیروں نے جو خواب دیکھتے تھے وہ بھکر کر رہ  
گئے ہیں۔ یہ نتیجہ ہے دین نظرت "اسلام سے روگردان اور بھارت کا مغرب جہزی نظام  
کو قبول کرنے اور اللہ سے کئے ہوئے وعدوں سے انکران کا جس نظام ریاست کریہاں قبول کیا گیا ہے  
وہ غیر فطری ہے اور اس سے آپ کیجا کوئی اچھا نتیجہ نہیں نکال سکتے۔ صبغی بھی خرابی سے پیدا ہوئے ہیں  
وہ کس نظام کا منطقی نتیجہ ہیں۔ اسلام کا نام لینے والی جماعتیں نفاذ اسلام کیلئے تو مدد نہ ہو میں  
مگر حصول اقتدار کی قدر مشترک پر دین و شہزادوں کے ساتھ ایک میز پر اکٹھی ہیں ان فرائیوں اور بھائیوں  
کے رائے میں بہتر نتائج نہ ملتے پر غم زدہ ہونا خود اپنے آپ کو دھوکہ دیتے۔ بے مترادف ۷

؟ جاڑِ موسم میں ریت دھر لی پر فضل بونی تھی چاندنی کی

اب اسیں اگنے لگھے انڈھیرے تو جی میں کیسا ملاں، رکھا

اہ! دین کا نام لینے والا اقتدار ہماری نیز لہنیں ہمارا سب سے پہلا قدم معاشرہ میں موجود خواہیں کا خاتمه ہے۔ "تمہو  
اپوزیشن" ہماری نیز لہنیں ہماری نیز "تمہدہ دینی قوت" ہے۔ اسی اجتماعی دینی قوت سے ہمیں تمام دین و شہزادوں  
کا خاتمہ کرنا ہے۔ آؤ! اپنی آناؤں، شخضیتوں، ذاتی محادات اور خود ساختہ مصلحتوں کے حصار کو توڑ کر میدا  
میں نکلیں اور نفاذ دین کی قدر مشترک پر مدد ہو کر اس طبق قانون کاٹاٹ ہمیشہ کیلئے پیٹ دیں ۵

یہ ہے دامن یہ ہے گھر یا بس آڈ کوئی کام کریں  
موسم کا منہ مکھتے رہنا کام نہیں دیوانوں کا

# سیدنا مردان بن الحکم رضی اللہ عنہم

قطع [۱]

ایک مظلوم ترین شخصیت

سیدنا مردان بن الحکم رضی اللہ عنہم خلیفہ ثالث امیر المؤمنین سیدنا عثمان بن عفان کے چاڑا بھائی تھے۔ آپ کی والدہ آمنہ بنت علقر بن صفوان تھیں۔ ان کی گئیت ام عثمان تھی (تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۷) آپ کے والد حکم بن ابی العاص رضی اللہ عنہ کو کسے دوز سلامان ہوئے سیدنا مردان نہ اُس وقت پہنچتے، کیونکہ سیدنا مردان رضی اللہ عنہ میں پیدا ہوتے تھے۔ اس لیے اس سے فتح کرنے کے وقت آپ کی عمر چھپا سال تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کے وقت اُٹھا سال۔ (الاصابہ جلد ۲ ص ۶۴)۔ استیخاب جلد ۳ ص ۲۵، تہذیب التہذیب جلد ۱۰ ص ۹۱

بعض روایات میں ہے کہ سیدنا مردان رضی اللہ عنہ کے والد حکم بن ابی العاص کو جانب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لے گئی تھا۔ مکاتب کی وجہ سے طائف جلاوطن کر دیا تھا لیکن یہ روایت درایت اور روایت کے اصولوں کے بالکل خلاف ہونے کی وجہ سے غلط ہے کیونکہ اس داقو کی تمام اسناد منقطع ہیں کسی صحابی رسول نے اس داقو کو لعل نہیں کیا اور نہ ہی عبرت تواریخ میں اس کا کوئی اتاپت اطاعت ہے۔ علام ابن عبد البر نے بھی اس داقو کو بغیر کسی سند کے لفظ کیا ہے (ملحظ ہوا الاستیخاب جلد ۱ ص ۳) این اشیاء بن قیوبہ نے ہی حکم رضی اللہ عنہ کی جلاوطن کی روایت کو بغیر کسی سند ہی کے لفظ کیا ہے (ملحظ ہوا الاستیخاب جلد ۲ ص ۲)، کتاب المعارف ص ۱۵۲ علام بلاذری نے جو سند اس داقو کی نقل کی ہے اس میں کذاب اور بھول راوی ہیں اور ایسے راوی بھی ہیں جو رفعی اور کشیو ہیں۔ (ملحظ ہوا انساب الاشراف جلد ۵ ص ۱۱۷) اسی وجہ سے شیخ الاسلام علام ابن تکیہ رضی اللہ عنہ اس داقو کے بارہ میں لکھتے ہیں :

کثیر من اهل العلم ینکر ذاکث و یقول انت ذهب باختیادہ و ان نفی لیس له اسناد  
اکثر اهل علم نے اس داقو کی صحت سے انکار کیا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ وہ اپنی مرضی سے طائف گئے تھے اور

انہی جلاوطن کے داقو کی کوئی سند بھی نہیں ہے۔ (منہاج الدستور ص ۱۸۹)

بخاری اور ان کے افادہ کو بد نام کر لے کے لئے مخالفین نے جسمی اور بروایات و منبع کیں دیے ہی یہ روایت بھی  
گھر لی ہے، جلاوطنی کی یہ روایت صحیح کیسے ہو سکتی ہے، ایکنک و اتفاقات اسکی تردید کرتے ہیں، چنانچہ شیعہ الاسلام  
ابن قیم یہ ہی نے لکھا ہے کہ ان کے والد حکم نے سب لوگوں کے ساتھ مجستہ الوداع میں برکت بھی کی ہے اور جماعت الوداع  
کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی جہان فتنی میں چند روز ہی ہے ہیں، ان ایام میں آپ نے انہیں جلاوطن ہیں  
کیا اور ابن مسعود نے تو صاف لکھا ہے کہ وہ فتح کرتے کے بعد کہہ ہی میں سیدنا عثمان رضی کی خلافت نکل مقیم ہے۔

### (طبقات جلد ۵ ص ۳۲۱)

بعض لوگ پہلی کہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان بن الحکم<sup>ؑ</sup> کے والد کے لئے بذریعۃ العنت  
کی تھی، لیکن ابن حجر عسقلانی<sup>ؓ</sup> نے اسکی تردید کی ہے، چنانچہ انہوں نے ان اسکن کے حوالے سے لکھا ہے :

حکم پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہد دعا کرنا ثابت نہیں ہے۔ (اصفہ جلد ۱ ص ۲۲۵)

ابن اثیر اور دنسرے کی ایک مورخین نے سیدہ عائشہ سلام اللہ علیہا سے ایک روایت نقل کی ہے بلکہ جزوی  
میں بھی یہ روایت ہے کہ جب سیدنا مروان<sup>ؑ</sup> نے اکابر مدینہ کو جمع کر کے زید بن معادی<sup>ؑ</sup> کی ولی عہدی کی بات ان کے  
سلسلے پریش کی تو پڑیے اجتماع میں سیدنا عبد الرحمن بن ابی بکر<sup>ؑ</sup> نے کرنی جھجھی ہوئی بات کہی جس پر مروان<sup>ؑ</sup> کو غصہ<sup>ؑ</sup>  
گیا اور سیدنا عبد الرحمن<sup>ؑ</sup> اس اجتماع کو چھوڑ کر چل گئے (بخاری جلد ۲ ص ۱۵) تو سیدہ عائشہ<sup>ؑ</sup> نے سیدنا مروان<sup>ؑ</sup> کو  
خطبہ کر کے کہا :

یا مروان! فأشهد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعن اہاک و انت فصلب  
لے مروان! میں اس بات کی گواہی دیتی ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرے باپ پر لعنت  
فرمائی تھی جب کہ تو اسکی پڑیتھی میں تھا۔ (اسداخبار جلد ۲ ص ۲۲)

یہ روایت مندرجہ ذیل وجوہات کل بناء پر غلط ہے :

۱۔ روایت میں سیدہ عائشہ<sup>ؑ</sup> کو اہمیت دے رہی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بذریعۃ العنت کی تھی۔  
سیدہ عائشہ سلام اللہ علیہا بخشت سے پانچ سال بعد پیسا ہوئیں، بھوت نبوی کے وقت ان کی عمر چھٹ سال  
تھی، روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم بذریعۃ العنت اس وقت کی جب مروان  
اجمی پیدا نہیں ہوئے تھے جیسا کہ مستدرک حاکم میں ہے :

لعن (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ابا مروان و مروان فـ صلب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروان کے والد حُکم پر لعنت کی جبکہ مروان اپنی انکی صلب میں تھے۔

(مستدرک حاکم جلد ۳ ص ۲۸)

روایات سے ظاہر ہے کہ مروان <sup>رض</sup> میں پیدا ہونے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے حُکم پر لعنت بھرت سے قبل فرمائی ہوگی اور بھرت سے پہلے سیدہ عائشہ سلام اللہ علیہا کی عمر ہی کافی تھی کہ وہ اس داعو کی گواہی نہ رہی ہیں۔

۲۔ ایسی قام روایات جن میں حُکم پر لعنت کے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر کے منقول ہیں یا تو محبووں اور کذا اب راویوں سے منقول ہیں یا وہ روایات منقطع ہیں۔

(لاحظہ ہو تو خیص مستدرک حاکم جلد ۳ ص ۲۸) ، میزان الدعزال ذہبی جلد احتجت احمد بن محمد الشیدینی

۳۔ سخاری اور رجال کی بحث کتاب میں سیدنا عبدالرحمن بن ابی بکر <sup>رض</sup> سیدنا مروان <sup>رض</sup> کے ماہین گنگوہ میں عن طعن کے الفاظ بالغ بذکر نہیں ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عن طعن کے الفاظ بعد کے وضع کردہ ہیں اور جن روایات میں عن کے الفاظ ہیں وہ سیدہ عائشہ کی زبان سے ہیں اور ایسی روایات صحیح نہیں ہیں، پھر پوزٹ ملار ابن کثیر ایسی روایات کے باوجود میں فرماتے ہیں ।

جن روایات میں یہ مردی ہے کہ سیدہ عائشہ <sup>رض</sup> نے مروان <sup>رض</sup> کو زبرد تو بخ کی اور ایک ایسی خبر دی

جس میں اُن کے لئے اور اُن کے والد کے لئے مذمت کے الفاظ مرقوم ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔

(البداية والنهاية جلد ۸ ص ۸۹)

۴۔ یہ بات سیدہ عائشہ <sup>رض</sup> نے اُس وقت بیان فرمائی جب یزید کی دل عہدی کا معاملہ سیدنا مروان <sup>رض</sup> نے اکابر صحابہ کے سامنے پیش کیا۔ اور یزید کی دل عہدی کا اتفاق <sup>رض</sup> میں پیش آیا (طبی جلد ۳ ص ۷۷) بلکہ مسعودی نے تو <sup>رض</sup> میں لکھا (مروج الذهب جلد ۳ ص ۳۶) اور سیدنا عبدالرحمن کی وفات <sup>رض</sup> میں ہو چکی تھی وہ تو اُس وقت زندہ نہیں تھے (لاحظہ ہو مستدرک حاکم جلد ۳ ص ۳۶) ، المعرف لابن قبۃ س ۲۶ ، تہذیب جلد ۶ ص ۳۳ )

ہذا اُس روایت سے مروان <sup>رض</sup> اور اُن کے والد پر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بددعا ر اور لعنت ثابت نہیں ہو سکتی ۔

۵۔ لاحظہ ہو البداية والنهاية جلد ۸ ص ۸۹ ، الاصابہ جلد ۲ ص ۳۰۸ ، الاصابہ جلد ۱ ص ۳۲۵ وغیرہم )