

اور مہر کے جو علاقے اسلامی مملکت سے نکل گئے تھے انھیں پھر سے فتح کیا تھا۔ انھیں کے سپہ سالار عقبہ بن نافع نے ان کے بیٹے امیر زید کے دور حکومت میں وہ کارنامہ انجام دیا جس کا ذکر اقبالؒ نے بڑے فخر سے کیا ہے کہ

دشت تو دشت تھے دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے
بجز ظلمات میں دوڑائیے گھوڑے ہم نے

حضرت ام حرامؓ کے گھر میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نڈ خراب دیکھے تھے وہیں امیر معاویہؓ اور ان کے فرزند دلبند امیر زید نے جو حضرت زینب بنت علیؓ کے داماد اور حضرت حسینؓ کی سالی کے صاحبزادے تھے پورا کیا اور جنت کی بشارت پائی۔ امیر معاویہؓ اسلام کے پہلے وزیر خارجہ ہونے کے ساتھ ساتھ اسلام کے پہلے امیر البحر اور اسلام کی پہلی بحری فتح کے اعزاز کے حامل بھی تھے۔ مسلمان قیامت تک جتنی مرتبہ سمندری جہادی معرکوں میں حصہ لیں گے ان کا ثواب حضرت معاویہؓ کو ملے گا۔ انہوں نے سترہ سو جنگی جہاز بنوائے۔ منہاج السنۃ میں امام ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں کہ — مسلمانوں کی پوری تاریخ امیر معاویہؓ سے بہتر حکمراں پیدا نہ کر سکی۔ حضرت کعب بن زہیرؓ کو ان کے قصیدے ”بانت سعاد“ پر جو چادر اللہ کے رسول نے اڑھائی تھی وہ امیر معاویہؓ نے بڑے دام دیکر خرید لی تھی۔ یہ چادر آخر وقت تک وہ تبرکاً اوڑھتے رہے۔ قسطنطنیہ میں یہ چادر آج بھی محفوظ ہے۔ علامہ سیوطی نے لکھا ہے :

کہ حضور اکرمؐ ایک بار حضرت ام حبیبہؓ کے ساتھ اپنے خیمہ میں تھے کہ آپؐ نے امیر معاویہؓ کو آتے ہوئے دیکھا تو فرمایا — ام حبیبہؓ ! یہ تیرا بھائی اُرہا ہے قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اسے یوں اٹھائے گا کہ اس پر نورِ ایماں کی ایک چادر ہوگی !

فادیان سے اسرائیل تک : اور وہ

اسلام کے خلاف اسمدہی کے سب سے بڑے نطفے ”مزائیت نگہ غدو خال“ بنی الاقرامی سازشوں پروردگار کے گلا بوز اور عتادہ و کردار پر ایک مائیکروفون سے سب سے پہلے لاپتہ ہو کر نجات کے ہر لاکھ کے لئے اس کا علاج نہایت مزدوری ہے۔ قیمت ۱۰/۰۰ روپے
ڈاکٹر تقیہ ختم نبوت، دار بنی ہاشم، — ہریانہ کولہن — ملتان

اظہارِ حقیقت

مولانا محمد عبدالحق پھولپن

اس وقت ماہنامہ ”آدابِ عرض“ بابت ماہ دسمبر ۱۹۶۸ء ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں ”آثار کے عنوان سے“ علامہ ارحم شبلی کا ایک مضمون شریکِ اشاعت ہے اور اس مضمون پر بظاہر تعارف کے یہ جملہ تحریر ہے :

”سوزِ حینِ عراب کا ایک دلچسپ ترین تاریخچہ واقعہ“

یہ مضمون بظاہر یزید بن معاویہ کے ایک عشقِ ناکام کی داستان ہے۔ لیکن درحقیقت یہ تحریر صحابہ کے خلاف قائم کردہ تحریکِ بائیت کے مذموم مقاصد کی ترجمان ہے۔ کیونکہ اس تحریر میں حفرةِ معاذیہ کی روشنی اور منترہ سیرت کو مخادعہ اور مکرو فریب کے بدنام ادغول سے داغدار کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ انسانی ذولیں نے اگرچہ اس دروغ بے فروغ کے بھندے کا نشاندہ ہی نہیں کیا لیکن یہ افسانہ بے نشانہ ابنِ قتیبة التزنیؒ ۲۶۷ھ کی ”الامامة والسياسة“ سے ماخوذ ہے۔ یہ افسانہ بظاہر ایک تاریخی واقعہ کی حیثیت کا حامل ہے۔ لیکن حقیقت کے اعتبار سے اس کا تعلق ، منصبِ صحابہ کے معیارِ حقیقی ہونے کے ساتھ ہے۔ کیونکہ اس دروغ بے فروغ کی صحت کو تسلیم کر لینے کے بعد حفرةِ معاذیہ : ”اصحابی کا بنجور فباہم اقتدایم احمدیتم“ یعنی میرے صحابہ ساروں کی مانند ہیں ان میں سے تم جس کی اقتدار کردگے ہدایت پالو گے کامصدق نہیں رہ سکتے۔ اس لئے کہ جس شخص کے معاملات کی مدار ہی مخادعہ پر ہو۔ وہ کب فائدہ ہدایت بن سکتا ہے۔ یزید کی اس عشقہ داستان کی تغلیط و ثروید میں ہمیں براہِ راست کوئی دلچسپی نہیں۔ بلکہ بقول حفرة مولانا عار عثمانی مرحوم :

”ہمارا احساس تو حفرةِ معاذیہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و آبرو کے تعلق سے تڑپ اٹھتا ہے اور حفرةِ معاذیہ رضی اللہ عنہ کی حرمت و آبرو بھی ہمیں اس لئے مطلوب و محبوب نہیں ہے کہ وہ اُموی تھے۔ بلکہ اس لئے مطلوب و محبوب ہے کہ وہ صحابی تھی۔ کاتبِ وحی تھے۔ رسول اللہ ﷺ ان کے تعلق کو سراہا ہے۔ ان کے والد ابوسہیان کی فتح مکہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے اتنی بڑی پاسداری کی ہے کہ تاریخ اس کی نظیر نہیں لاسکتی۔ ان کی عزت ہمارے اس عقیدے کی عزت ہے جو جملہ صحابہ کے بار میں ہم رکھتے ہیں۔ بلکہ یوں کہنے کے جملہ اہل سنت رکھتے ہیں۔“

اس روایت کے مالو ما علی بیان کرنے سے قبل ہم حکیم الامت شاہ ولی اللہ فاروقی رحمہ اللہ کا ایک قول بصورت تفسیر پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں :

تفسیر سوم : باید دانست کہ معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ
 یکے از صحابہ آنحضرت بود علی اللہ علیہ السلام و صاحب
 فضیلتہ جلیلہ در زمرہ صحابہ رضوان اللہ علیہم
 زہار در حق او متوطن نکھی دور در نظر سب
 اور نہ انقی تا مرتکب حرام نشوی ۔

”حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ - نبی کریم
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے تھے۔ جماعت صحابہ
 میں ان کا شمار صاحب فضیلت جلیلہ کے لحاظ سے
 ہے۔ بخبر ان کے حق میں بگمانی نہ کرنا اور نہ ایمان
 کے حق میں کوئی ناشائستہ بگم زبان پر لگا کر عمل حرام کا
 ارتکاب کرنا۔“

[ازالۃ الخفا ص ۱۳۶ ، عنوان تفسیر سوم زیر عنوان مقصد اول در فتنی کہ متصل
 القضاہ خلافت پیش آید ۔]

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس واضح قول کی روشنی میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق مولانا عبدالرشید نعمانی
 کا یہ قول بھی کوئی حیثیت نہیں رکھتا ۔

”کیونکہ جناب معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے والد ابوسفیان رضی اللہ عنہما تو مولفہ القلوب تھے
 فتح مکہ پر اسلام لائے تعلقہ میں ان کا شمار ہے۔“

اس مختصر تمہید سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ یہ داستان محض تاریخی حیثیت کی حامل نہیں تاکہ
 تاریخی روایات کی طرح اس میں تساہل و تسامح کو برداشت کر لیا جائے بلکہ اس داستان بے فروغ کا مضمون ان
 آیات قاطعہ کے مفہوم و مضمون کے متضاد ہے جن میں بلا استثنا تمام صحابہ کی دیانت تقویٰ اور پرہیزگاری کو بیان
 کیے۔ ”الامامۃ والسیاستہ“ کے متعلق بعض ائمہ فخر کی تحقیق یہ ہے کہ اس کتاب کی نسبت ابن قتیبہ کی طرف ہی جعلی اد
 وضعی ہے۔ اس لئے کہ ابن خلکان۔ سان المیزان۔ شذرات الذہب اور بغیۃ الوعاة سے اخذ شدہ معلومات
 سے یہی حقیقت مترشح ہوتی ہے کہ مذکورہ کتاب ان کی تصانیف میں داخل نہیں۔ بلکہ صحابہ کی عدالت و ثقاہت کو مجروح
 کرنے کی غرض سے بعض لوگوں نے یہ مجموعہ مرتب کر کے ابن قتیبہ کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ جب اس کتاب
 کے مصنف و مرتب کا بھی یقین علم نہیں تو جمہور النیب ماخذ سے حاصل کردہ اس افزاز کی کیا حیثیت اور وقعت
 ہوگی۔ اس داستان کی ابتداء ان الفاظ سے ہوتی ہے ۔

یزید بن معاویہ ایک سال حج کے ایام میں نکلا تھا وہ مناسک حج ادا کر کے دارِ مدینہ
 ہوا۔ اتفاقاً ایک روز شہر سے باہر لے کسی خیمہ کے در پر ایک پری چہرہ حسین دوشیزہ
 دکھائی دی جس کے جمالِ لباس نے اسے حیرت زدہ کر دیا اور تو ریت عقل ہوش کھو بیٹھا
 اور ادھر لڑکی اسے گرم نگاہ سے دیکھتی ہوئی فحاشی کی ادب میں ہو گئی۔ اب یزید
 روزانہ اسی خیمہ کی طرف سے گزرنے لگا۔ اس امید میں کہ ایک بار پھر ساحرہ کو دیکھ
 لے۔ لوگوں سے اس کے متعلق دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس پیکرِ حسن کا نام
 اریب بنت اسحق ہے۔“

اس ابتدائی دیدار کے بعد بیان کیا گیا ہے کہ یزید اس کے عشق میں شب و روز مصروف رہتا۔ ایک
 رات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے رفیقِ تامی غلام نے اس سے اس پریشانی کے متعلق دریافت کیا تو یزید اور
 اس کے درمیان درج ذیل مکالمہ ہوا :

”کیا تباؤں رفیق میں بڑی طرح محبت میں مبتلا ہو گیا ہوں۔

کس کی محبت کا رنگ لگ گیا ہے جو لستے پریشان ہیں۔ کیا وہ مجھ پر بھی آپ کو چاہتی ہے؟

یہ تو میں نہیں جانتا مگر میں اس کی محبت میں گھلا جا رہا ہوں۔ اس گردیدگی کی خبر آپ کے والد ماجد کو ہے؟
 اللہ تعالیٰ امیر المؤمنین کی عمر داز کرے میں انھی پر ہی شفقت سے بخوبی آگاہ ہوں ان کی مہربانیاں میرے
 حق میں سب سے زیادہ ہیں مگر کیا کروں شرم و حیا میری زبان روکے ہوئے ہے اور یہی دل کی بات لبوں تک نہیں
 آنے دیتی۔ میں رات رات بھر اس حینہ کے خیال میں جاگتا رہتا ہوں۔ اسی کے تصور میں دن کو رات
 سے اور رات کو دن سے ملا دیتا ہوں جہاں تک میرا گمان ہے امیر المؤمنین کو میری گردیدگی کا اطلاع مل
 چکا ہے۔ مگر وہ میری حالت پر متغیر نہ ہوتے سمجھ میں نہیں آتا کہ امیر المؤمنین میرے متعلق کیوں تغافل برت رہے
 قسم لیں کہ اگر انکا جلال و تقارمانع نہ ہوتا تو میں اپنا حال بیان کر دیتا تاکہ کوئی صورت پیدا ہو سکتی۔ مگر کیا کروں
 مجبور تھا۔ مجبور ہوں۔“

یہ مکالمہ درحقیقت اس نظریہ کے بیان کرنے کیلئے تمہید ہے جس کو اسنادِ منکر رفیق کی زبانی کہلوانا چاہتا
 ہے اور وہی نظریہ اس اسناد کے وضع کرنے کیلئے مرکزی نقطہ ہے اب رفیق کی زبانی اسکو بیان کیا جاتا ہے۔
 (ضقیع لغز یزید کی باقی سنتا رہا اور جب اس کی گفتگو ختم ہوئی تو کہا :

”میں تو آپ کو قوی دل اور مستقل مزاج سمجھتا تھا۔ امیر المؤمنین کے تغافل کی شکایت غیر مناسب ہے میں انکی طرف سے یہ عرض کر سکتا ہوں کہ خلافت پناہ آپ کے بارے میں زغائل ہیں اور زغافل شمار ہیں بلکہ آپ سے بڑھ کر اُنہیں کوئی پیارا نہیں جس کی ادنیٰ مثال۔ یہ ہے کہ اُنہوں نے اپنی زندگی ہی میں آپ کو اپنا ولی عہد مقرر کر دیا ہے حالانکہ جمہور صحابہ اس سخت مخالفت تھے مگر انہوں نے کسی معترض کی بات نہ مانی اور آپ کو ولی عہد بنا کے ہی چھوڑا۔ آپ کو ہمیشہ اُن کا شکر گزار رہنا چاہیے“

اب رفیق کی زبانی یہ انکشاف کرایا گیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے تیزید کو پوری شفقت کی بنا پر ولی عہد مقرر کیا۔ اور آپ کے اقدام پر جمہور صحابہ نے سخت مخالفت کی۔ لیکن آپ نے کسی کی مخالفت کو قابل التفات ہی نہ سمجھا اور ولی عہد بنا کر ہی چھوڑا حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے یہ اقدام ملت اسلامیہ کی بھی خواہی کے جذبہ کے تحت کیا تھا کیونکہ آپ قریمک سبائت کی ریشہ دوانیوں اور انکے دور کس نتاج سے بخوبی آگاہ تھے۔ حادثہ جمل وصفین کی غارتگی اور اُمت کے انتشار کا المیر آپ کی حقیقت شناس فرامست کے سامنے موجود تھا کتنی قربانیوں اور حضرت حسن کے تحمل و حلم اور حضرت معاویہ کے تدبیر و فراست کے بعد ہی اُمت کو اجتماعی قوت حاصل ہوئی اور ملت اسلامیہ وحدت کے مرکزِ ثقل پر مجتمع ہوئی۔ اب حضرت معاویہ اور اُمت کے بھی خواہ حضرت کی سیاست پر یہ امر معروف تھا کہ اپنی حکمت عملی سے اُمت کے اس اتفاق کو پائیدار تکمیل تک پہنچاتے ہیں۔ یا پھر اُمت کو اختلاف و انتشار کی دہکتی ہوئی آگ میں دھکیل دیتے ہیں۔ چنانچہ اسی جذبہ خیر خواہی کے تحت ”مجلس دُحَاةُ الثَّعْبَر“ کے رکنِ رکنین سیدنا مغیرہ بن شعبہ نے اولاً عہد کی تجویز پیش کی۔ اس تجویز پر انفرادی اور اجتماعی طور پر مشورہ ہوا۔ کئی لاکھ مربع میسل پر پھیلی ہوئی سلطنتِ اسلامیہ کے جوش نے اس تجویز سے اتفاق کیا اور اس وقت اسلامی اصدار صحابہ کرام کی ذواتِ مقدسہ سے خالی نہیں تھے۔ لیکن تمام تاریخی مواد میں صرف ان حضرات کے اسماء گرامی منقول ہیں کہ انہوں نے ولایتِ عہد کی تجویز کی مخالفت کی حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ۔ حضرت عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ حضرت عبد الرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کیا سندھ تا سندھ تک پورے عالم اسلام میں صرف یہی چند صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم موجود تھے ہم جمہوریت پسند حضرات سے جمہوری اصول کے

تحت سوال کرتے ہیں کہ اس طرح کی وسیع عرض سلطنت میں صرف اُن چار حضرات کے اختلاف رائے کے
 کو جہت کی مخالفت سے کس اصول کے تحت تعبیر کیا جاسکتا ہے؟ مولانا حکیم محمود احمد صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} اپنی مایہ ناز تصنیف
 ”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ شخصیت اور کردار“ کے حصہ اول میں بیزید کی دلی عہدی کے
 زیرِ عنوان اس روایت پر بحث کرتے ہوئے کہ بیزید کی دلی عہدی کی تجویز سیدنا مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے پیش کی
 سمجھتی ہے تردید کرتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”بہر حال کسی اور نے دلی عہدی کی تجویز سیدنا معاویہ ^{رحمۃ اللہ علیہ} کو بتائی یا سیدنا معاویہ کے ذہن میں
 خود آئی؟“

وہ اپنی اس رائے کی تائید میں یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ:

”سیدنا مغیرہ بن شعبہ کی وفات ^{۶۰ھ} میں ہو چکی تھی اور بیزید کی دلی عہدی کا معاملہ
^{۶۶ھ} میں پیش آیا“

بہا کر بیزید کی دلیل اپنے مدعی کے اثبات کیلئے غیر متعلق ہے۔ بلکہ ہم کہتے ہیں کہ سیدنا مغیرہ رضی اللہ عنہ
 نے یہ تجویز پیش کی ہو اور کامل پانچ یا چھ سال تک اس تجویز پر غور و فکر کیا گیا ہو اور اسلامی بلاد کے لوگوں سے
 اس تجویز کے متعلق انکی رائے دریافت کی گئی ہو اور کامل غور و فکر کے بعد ^{۶۶ھ} میں اس تجویز پر عملی اقدام
 کیا گیا ہو بعض لوگوں نے یہ سوال اٹھایا ہے کہ حضرت معاویہ ^{رضی اللہ عنہ} اگر اُمّت کے اتحاد اور قوت اجتماعی کو باقی رکھنے
 کیلئے ولایتِ عہد کی تجویز پر عمل کرنا ضروری سمجھتے تھے تو انہیں چاہیے تھا کہ اپنے بیٹے کے علاوہ کسی اور شخص کیلئے
 یہ عہدہ تجویز کرتے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اس وقت بنو امیہ کو جو سیاسی قوت و سیادت حاصل تھی۔ انص
 حالات کے پیش نظر اس مقصد کے حصول کی صورت یہی ایک تھی کہ بیزید ہی کو ولایتِ عہد کے عہدہ پر تمکن
 حاصل ہو۔ اور دوسری بات یہ ہے کہ قریبی رشتہ دار کو کسی عہدہ اور منصب پر مقرر کرنا شرعاً ممنوع نہیں
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر بھی سبائیوں نے یہی اعتراض کیا تھا کہ انہوں نے اپنے قریبی رشتہ داروں کو
 حکومت کے اہم مناصب پر متین کر دیا تھا۔

اس اعتراض کا جواب دیتے ہوئے علمائے نے کہا ہے:

منہا تولیۃ اقاہہ ولیس حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر جو اعتراضات کئے گئے تھے