

ارتداد کے شرعی احکام

تحریر: ڈاکٹر محفوظ احمد، ایم اے، ایم فل، پی اچ ڈی
ایسوی ایسٹ پروفیسر (اسلامیات) گورنمنٹ کالج، فیضوری
فیصل آباد

اسلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ ادیان میں سے آخری دین ہے۔ یہ دنیا و آخرت میں فلاحت و کامیابی کی جیادہ ہے۔ مشیت ایزدی یہ ہے کہ کوئی شخص جب کلمہ طیبہ کے اقرار و تصدیق سے مسلمان ہو جاتا ہے تو وہ تادم حیات اس سے مسلک رہے۔ اس امر کو انتہائی تنقیح قرار دیا گیا ہے کہ کوئی شخص اسلام قبول کرنے کے بعد کفر کی طرف رجوع کرے۔ فتنہ اسلامی میں قبولیت اسلام کے بعد کفر اختیار کرنا ارتاداد کہلاتا ہے۔ چونکہ عذر رسالت مآب میں ارتاداد سے متعلق متعدد واقعات رو نہما ہوئے اور قیامت تک ایسے واقعات کے وقوع پذیر ہونے کا امکان تھا۔ لہذا اس ضمن میں اسلام نے جامع احکامات فراہم کیے۔ انہی احکامات پر مبنی یہ مضمون تحریر کیا گیا ہے۔

اس مضمون میں ارتاداد کا مفہوم، قرآن و حدیث سے اس کا اثبات، ارتاداد کی اقسام، ارتاداد سے متعلق شرائط، مرد کی ذات، مال، قرضے اور اس کی اولاد سے متعلق احکام، مرد کے ذمہ بھج کی حیثیت، اس کی ولایت اور عورت کے ارتاداد سے متعلق مسائل کا ذکر کیا گیا ہے۔ مضمون کے آخر میں ان دلائل کی تنقیح کی گئی ہے جو منکرین حدارت داد قائلین حدارت داد کے دلائل پر پیش کرتے ہیں نیزان دلائل کا محکمہ بھی کیا گیا ہے جو منکرین حد اپنے دعویٰ کے اثبات میں پیش کرتے ہیں۔

ارتاداد کا مفہوم اور قرآن و حدیث سے اس کا ثبات

لغوی مفہوم: ارتاداد کا لفظ رد (رد) سے مشتق ہے جس کا لغوی معنی ہے پلٹ جانا، لوٹ جانا، قول نہ کرنا اور کسی کو کوئی چیز لوٹا دینا یا اپس کر دینا (۱) امام راغب اصفہانی ”رمانتے ہیں:

”الرد ضرف الشئي بذاته او بحاله من احواله يقال رددهه فارتدا“
(رد کا معنی ہے کسی چیز کو لوٹا دینا خواہ اصل نے کو لوٹا دیا جائے یا اس کی حالت میں کسی حالت کو لوٹا دیا جائے۔) کہا جاتا ہے میں نے اسے لوٹا یا اپس وہ لوٹ آیا۔ ارتاداد اور ردہ اس راستے پر پہنچنے کو کہتے ہیں جس سے کوئی آیا ہو لیکن ردت کا لفظ کفر کی طرف لوٹنے کو کہتے ہیں جس سے کوئی آیا ہوا س

لئے ردت کا لفظ کفر کی طرف لوٹنے کے ساتھ خاص ہو چکا ہے۔ ارتدا دعام ہے۔ یہ لفظ حالت کفر اور غیر دونوں کی طرف لوٹنے پر استعمال کیا جاتا ہے۔

رد کا لفظ عربی زبان میں دو صلوں کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ اگر رد کا صلہ ”علی“

آئے تو اس میں تحریر و مہانت کا معنی پایا جاتا ہے جیسے کہا جاتا ہے ”رد علیہ الشئی“ اس نے اس کی چیز قبول نہ کی یعنی حقارت کے ساتھ واپس کر دی۔ اگر رد کا صلہ ”الی“ آئے تو اس میں عزت کا پہلو ہوتا ہے جیسے سورہ قصص میں اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ سے فرمایا ”فردناہ الی امہ“ ہم نے موسیٰ کی والدہ کو عزت کے ساتھ موسیٰ لونا دیا“ (۲)

اصطلاحی مفہوم : امام کاسانی فرماتے ہیں کہ فقہ اسلامی میں ارتدا ایمان سے پلٹ جانے کو کہتے ہیں۔ (۳)

ڈاکٹر وہبۃ الزہلی نے لکھا ہے کہ ارتدا سے مراد اسلام سے کفر کی طرف رجوع کرنا ہے اگرچہ ارادہ ہو یا قول ہو یا فعل۔ اگرچہ یہ مذاق کے ساتھ ہو یاد شنی کے طور پر یا عقائدی طور پر۔ (۴) آئندہ اربعہ کے نزدیک کسی مسلمان کا صریح کفر یہ قول یا ان الفاظ کو جو کفر کے مقتضی ہوں یا ایسے فعل کو جو کفر کو مستلزم ہو اختیار کرنا شرعاً ارتدا کہلاتا ہے۔ علامہ عبد الوہاب شعرانی نے ارتدا کی شرعی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

کسی عاقل، باغ، مسلم مردیا عورت سے ایسے قول، فعل، شک (شک پر قائم رہنے سے مراد یہ ہے کہ وہ کفر اور اسلام کے درمیان متعدد ہو) یا اعتقد کا بر ضاء و رغبت صادر ہو ناجوہ سے دین سے خارج کر دے اور اس کا جان و مال مسلمانوں پر حلال کر دے۔ اگرچہ اس سے یہ قول، فعل، شک یا اعتقد بطور مزاح، عداوت دیدہ دانستہ یا نادانستہ صادر ہو ارتدا کہلاتا ہے۔ (۵)

قرآن مجید اور ارتدا : قرآن مجید میں رد کے مادے سے تقریباً ۱۳ الفاظ ۲۰ بار استعمال ہوئے ہیں۔

ہیں۔ قرآن مجید کی مندرجہ ذیل چھ آیات ایسی ہیں جن میں ارتدا کا ذکر صراحتاً موجود ہے :

۱۔ ”وَذَكَرْتُمْ أَهْلَ الْكِتَابَ لَوْيَرِدُونَكُمْ مِنْ بَعْدِ إِيمَانَكُمْ كُفَّارًا“ (۶)

(بہت سے اہل کتاب دل سے چاہتے ہیں کہ وہ کسی نہ کسی طرح تمہیں ایمان لانے کے بعد کافر ہوادیں)

۲۔ ”وَلَا يَزَالُونَ يَقْاتِلُونَكُمْ حَتَّىٰ يَرْدُوْكُمْ عَنْ دِينِكُمْ أَنْ اسْتَطَاعُوا وَمِنْ يَرْتَدُّ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَيُمْتَأْتَ وَهُوَ كَافِرٌ فَإِنَّكُمْ حَبْطَتْ أَعْمَالَهُمْ

فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَأوْلُكَ اصْحَابَ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ” (۷)

(یہ کفار) ہمیشہ آپ سے لڑتے رہیں گے یہاں تک کہ تمہیں تمہارے دین سے پھیر دیں اگر اس کی طاقت رکھیں (لیکن یاد رکھو) اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے اور حالت کفر پر مرجائے تو ان کے اعمال دنیا و آخرت میں ضائع ہو گئے اور وہ دوزخی ہیں وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے)

”فَامَّا الَّذِينَ اسْوَدُتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ فَذُوقُوا الْعَذَابَ
بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُونَ“ (۸)

(پس وہ لوگ جو (قیامت کے روز) سیاہ رو ہوں گے (انہیں کہا جائے گا) کیا تم نے ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کر لیا تھا اپس اب عذاب چکھواس وجہ سے کہ تم (دنیا میں) کفر کیا کرتے تھے)

”وَمَنْ يَكْفُرْ بِالْإِيمَانِ فَقَدْ حَبَطَ عَمَلَهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ“ (۹)
(اور جو شخص ایمان کا انکار کرتا ہے تو اس کا عمل ضائع ہو گیا اور وہ آخرت میں نقصان اٹھانے والوں سے ہو گا)

”يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ أَنْتَ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسُوفَ يَاتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ
يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ“ (۱۰)

(اے ایمان والو! تم میں جو کوئی اپنے دین سے پھر گیا) (غلظ مسلمانوں گھبرانے کی ضرورت نہیں) عنقریب اللہ تعالیٰ ایسی قوم کو لے آئے گا جس سے وہ محبت کرتا ہے اور وہ اس سے محبت کرتے ہیں)

”أَنَّ الَّذِينَ ارْتَدُوا عَلَىٰ إِدْبَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ الْهَدَىٰ الشَّيْطَانُ
سُولُّهُمْ وَامْلَىٰ لَهُمْ“ (۱۱)

(بے شک وہ لوگ جو واضح ہدایت ہونے کے بعد اس ہدایت سے پھر گئے) (یعنی مرتد ہو گئے) تو شیطان نے انہیں فریب دیا اور انہیں لمبی زندگی کی امید دلائی۔

”سَتَدْعُونَ إِلَىٰ قَوْمٍ أَوْلَىٰ بِأَسْ شَدِيدٍ تَقَاتِلُونَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ“ (۱۲)
(عنقریب تمہیں ایسے لوگوں سے لڑنے کے لیے بلا یا جائے گا جو بڑے زور آور ہیں۔ تمہیں ان سے جنگ کرنا ہو گی یا وہ مطیع ہو جائیں گے۔)

اس آیت کا پس منظیر یہ ہے کہ بعض عرب قبائل نے سفر حدیبیہ پر رسول اکرم ﷺ کے ساتھ جانے سے گریز کیا تھا اس کے بعد انہوں نے آپ ﷺ کے ساتھ غزوات میں شریک ہونے کی خواہش کا اظہار کیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی کہ عنقریب تمہیں اس قوم کے ساتھ معرکہ آرائی کے لیے دعوت دی جائے گی جو طاقتور ہو گی۔ اس دورانِ تم انہیں قتل کرو گے یا وہ اسلام قبول کر لیں گے۔

اکثر مفسرین کے نزدیک اس سے مراد وہ جنگ ہے جو حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عمد خلافت میں مرتدین اور جھوٹے مدعاوین بوت کے خلاف لڑی گئی (تفصیل کے لیے دیکھئے تفسیر ضياء القرآن از پیر کرم شاہ جلد ۲، ص ۵۲۶)

لہذا اس آیت سے یہ واضح ہوا کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے یا وہ تائب ہو جائے جبکہ عام کافروں کے ساتھ تین صورتیں ہوتی ہیں۔ جنگ یا جزیہ یا قبولیت اسلام۔ (۱۳)

قرآن مجید میں ارتداوسے متعلق ان کے علاوہ اور بھی متعدد آیات ہیں اگرچہ ان میں مفہوم کی ان آیات جیسی صراحت نہیں جیسے سورۃ آل عمران آیت ۹۰، ۹۱، ۹۲، سورۃ نساء آیت ۷۸، سورۃ توبہ آیت ۷۸ اور سورۃ نحل آیت ۱۰۶۔

ان تمام آیات قرآنیہ سے مرتد کے بارے میں درج ذیل احکام واضح ہوتے ہیں:

۱۔ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے۔

۲۔ مرتد کا ارتداوسے پہلے مسلمان ہونا ضروری ہے۔

۳۔ جو مسلمان حالت ارتداوس میں مر گیا اس کے تمام اعمال صالحہ ضائع ہو گئے۔

۴۔ قیامت کے دن مرتد کا چڑھہ سیاہ ہو گا۔

۵۔ ان آیات میں ارتداوسے ترھیب اور اسلام کی ترغیب دی گئی ہے۔

احادیث نبوی ﷺ اور ارتداوس

قرآن مجید کے علاوہ ارتداوسکی سزا کا ذکر رسول اکرم ﷺ کی احادیث میں بھی ملتا ہے۔ ان میں سے چند احادیث ذیل میں پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ ”لَا يَحُلُّ دَمُ امْرِي مُسْلِمٌ إِلَّا بِحَدِّهِ ثَلَاثُ الشَّيْبُ الزَّانِي وَالنَّفْسِ بالنَّفْسِ وَالْتَّارِكُ لِدِينِهِ“ (۱۲)

(کسی مسلمان کا خون بہانا ان تین حالتوں میں جائز ہے۔ شادی شدہ زنا کا مرتكب ہو،

- کسی کو قتل کرے یا اپنے دین کو چھوڑ دے) ۲۔
- ”من بدل دینہ فاقتلوه“ (۱۵) (جو مسلمان اپنادین تبدیل کرے اسے قتل کرو) ۳۔
- موطا امام بالک میں اسی مفہوم کو ان الفاظ میں روایت کیا گیا ہے :
- ”من غیر دینہ فاضر بوا عنقه“ (۱۶) (جو مسلمان اپنے دین کو تبدیل کرے اس کی گردن اتار دی جائے)
- حضرت ابن عباسؓ مرفو عاروایت کرتے ہیں کاہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا : ۴۔
- ”من خالف دینہ دین الاسلام فاضر بوا عنقه“ (۱۷) (جو شخص اپنے دین اسلام کی مخالفت کرے اسے قتل کر دیا جائے)
- ان تمام احادیث میں دین سے مراد اسلام ہے کیونکہ قرآن مجید میں اسلام ہی کو دین قرار دیا گیا ہے۔ ارشاد ہوتا ہے :
- ”ان الدین عند الله الاسلام“ (۸۱) (بے شک اللہ تعالیٰ کے ہاں دین اسلام ہے) لہذا یہاں دین سے مراد کوئی دوسرا دین نہیں لیا جاسکتا۔ اس لئے کہ کسی اور دین کی تبدیلی کی سزا اسلام میں کیسے ممکن ہے۔ ۵۔
- ایک حدیث میں آنحضرت ﷺ نے غلاموں کے بارے میں فرمایا :
- ”اذابق العبدالی الشرک فقد حل دمه“ (۱۹) (جب غلام (اسلام کے بعد) مشرک ہو جائے تو اس کا خون مباح ہو جاتا ہے یعنی اس جرم میں آزاد اور غلام کا کوئی فرق نہیں) ۶۔
- حضرت قادة سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ولید بن عقبہؓ کو قبیلہ بنی مصطلق کی طرف وصولی زکوٰۃ کے لیے بھیجا لیکن کسی سابقہ رنجش کے باعث ولید نے وہاں پہنچے بغیر رسول اکرم ﷺ سے آکر عرض کی :
- ”انهم قد ارتدوا عن الاسلام“ (بے شک وہ لوگ اسلام سے مرتد ہو گئے ہیں) یہ خبر سن کر رسول اکرم ﷺ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کو ایک دستے کر بھیجا اور فرمایا : ”ان یتبثت ولا یعجل“ یعنی پہلے تحقیق کر لینا اور پھر کوئی کاروائی کرنا اور جلدی نہ کرنا۔ (۲۰) قبیلہ بنی مصطلق کے ارتداد کی خبر سن کر باقاعدہ ایک دستہ بھیجا اور تحقیق کے بعد کاروائی کا حکم فرمانا اسلام میں ارتداد کی سزا قتل کو واضح کرتا ہے۔

۷۔ سنن دارقطنی اور تاخیص الحجیر میں روایت نقل کی گئی ہے کہ امام مردانہ می ایک

عورت مرتد ہو گئی۔ اس کے متعلق حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر وہ توبہ کر لے تو درست اور اگر توبہ نہ کرے تو
اے قتل کر دیا جائے۔ (۲۱)

۸۔ امام شوکانی فرماتے ہیں کہ اس طرح ایک عورت غزوہ احمد کے موقع پر مرتد ہوئی تو
آپ ﷺ نے فرمایا:

”ان تستأْفَانِ تَابَتْ وَالْأَقْتُلْ“

(یعنی اسے توبہ کی دعوت دی جائے اگر توبہ کر لے تو درست ورنہ اسے قتل کر دیا جائے) (۲۲)

آثار صحابہ اور ارتداد

ارتداد سے متعلق رسول اکرم ﷺ کے ارشادات کی عملی صورت کی وضاحت کے
لیے صحابہ کرام کا عمل ایک بیانی حیثیت رکھتا ہے۔ اس لئے کہ صحابہ کرامؐ ہی احادیث کی روح
کو سب سے بہتر سمجھتے تھے۔ اس لئے آپ ﷺ نے ہر صحابی کو مقتد اقرار دیا لیکن شرط یہ ہے کہ
مقتدی کی نیت اخلاص پر مبنی ہو۔ کتب احادیث میں ارتداد سے متعلق صحابہ کرامؐ کے آثار مردوی
ہیں۔ ان میں سے چند آثار یہ ہیں:

۱۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عمد خلافت میں امام قرفہ نامی عورت کو ارتاداد کے جرم
میں قتل کیا (۲۳)

۲۔ آپؓ نے منکرین زکوٰۃ، ہو قضاۓ اور دیگر قبائل کے مرتدین جنہیں کذاب مدعاۓ
نبوت نے اپنے ساتھ ملا لیا تھا کو ارتاداد کی ہنا پر قتل کیا۔

۳۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے عمد خلافت میں حضرت عینؓ اور حضرت اقرعؓ کو کوئی
قطعہ طلب کرنے آئے تو آپؓ نے حضرت عمرؓ کو ایک تحریر لکھ دی۔ حضرت عمرؓ
نے وہ تحریر پھاڑ دی اور فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ تمہیں اسلام پر قائم رکھنے کے
لیے وہ زمین دیا کرتے تھے۔ اب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا کر دیا ہے اور مسلمان
تماری طرف سے بے نیاز ہو گئے ہیں۔ اب اگر تم اسلام پر قائم رہو گے تو بہتر
ورنہ ہمارے اور تمارے درمیان تواریخ فصلہ کرے گی۔

آپؓ کا یہ قول واضح کرتا ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے خواہ مرتد محارب

ہو یا غیر محارب۔

۳۔ حضرت عمر فاروقؓ کے دور میں ایک جنگی مم کے دوران ایک مرتد کو قتل کر دیا گیا۔
جب آپؐ کو اس واقعہ کی اطلاع دی گئی تو آپؐ نے فرمایا: اسے تین دن کی مملت
کیوں نہ دی گئی ممکن ہے وہ توبہ کر کے اسلام کی طرف رجوع کر لیتا۔ (۲۳)
(اس روایت کا تفصیلی ذکر توبہ کے عنوان میں کیا جائے گا)

اس روایت سے واضح ہوتا ہے کہ آپؐ نے مرتد کی سزا قتل درست قرار دی۔ اگر آپؐ اسے
خلاف شرع قرار دیتے تو مرتد کے قاتل کو ضرور سزا دیتے لیکن آپؐ نے مرتد کے فوری قتل کو
اور اسے توبہ کی مملت نہ دینے کو عذاب قرار دیا اور اللہ تعالیٰ سے اس ضمن میں اپنی برآت کا اظہار کیا۔
۵۔ امام شیعی الحسن الکبری میں حضرت عثمانؓ کے بارے نقل کرتے ہیں کہ آپ مرتد کو تین بار
اسلام کی دعوت دیتے اگر وہ تائب نہ ہوتا تو پھر اسے قتل کرنے کا حکم جاری کرتے (۲۵)
توبہ کی دعوت دینا مرتد محض کے لیے ہوتا ہے نہ کہ مرتد محارب کے لیے۔

۶۔ حضرت عثمانؓ کے گھر کا جب بلوایوں نے محاصرہ کیا تو آپؐ نے ان سے مخاطب
ہو کر فرمایا: آپ مجھے قتل کیوں کرنا چاہتے ہیں حالانکہ میں نے رسول
اکرم ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنائے کہ کسی مسلمان کو صرف تین باتوں پر قتل کیا
جاتا ہے۔ شادی شدہ اگر زنا کام کتاب ہو یا کوئی مسلمان کسی کو ناحق قتل کرے یا
قویت اسلام کے بعد مرتد ہو جائے۔ خدا کی قسم میں نے جاہلیت اور اسلام کسی دور
میں بھی زنا نہیں کیا۔ نہ میں نے کسی کو ناحق قتل کیا اور نہ ہی میں اسلام سے مخraf
ہوا ہوں” (۲۶)

اس روایت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ کے نزدیک مرتد کی سزا قتل ہی
ہے۔ خواہ وہ مرتد محارب ہو یا غیر محارب۔

۷۔ حضرت علیؓ کے بارے منقول ہے کہ آپؐ کے بعد خلافت میں ان عجل المستور دین
قیصہ اسلام قبول کرنے کے بعد عیسائی ہو گیا۔ پھر اسے آپؐ کی خدمت میں پیش
کیا گیا۔ تکرار کلام کے باوجود اس نے توبہ نہ کی جسے بعد میں قتل کر دیا گیا۔ (۲۷)

۸۔ حضرت رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کا گورنر مقرر فرمایا تو آپؐ
نے ان سے پوچھا کہ تم وہاں فیصلے کیے کرو گے تو آپؐ نے عرض کی سب سے پہلے

قرآن مجید کو دیکھوں گا اگر قرآن مجید میں اس مسئلہ کونہ پاؤں تو پھر آپ کی سنت کو دیکھوں گا۔ اگر اس میں بھی وہ مسئلہ نہ پاؤں تو پھر قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کروں گا۔ اس پر آپ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ اس نے اللہ کے رسول ﷺ کے نائب کو اس امر کی توفیق دیشی جس سے اس کار رسول خوش ہے۔ (۲۸)

یہ حضرت معاذؓ اس تقرری کے بعد جب یمن پنج تا بھی آپؓ اپنی سواری سے نہیں اترے تھے تو حضرت ابو موسی اشعریؓ نے آپؓ کو بتایا کہ ایک یہودی اسلام قبول کرنے کے بعد اسلام سے منحرف ہو گیا ہے۔ یہ سن کر آپؓ نے فرمایا: میں اس وقت تک اپنی سواری سے نہیں اتروں گا جب تک اسے قتل نہ کر دیا جائے۔ پھر اسے قتل کر دیا گیا۔ ایک اور روایت میں ہے کہ حضرت ابو موسی اشعریؓ نے آپؓ کی آمد سے دو ماہ قبل اس یہودی کو اس جرم میں پکڑا تھا۔ لیکن آپؓ کے فیصلے سے اسے قتل کر دیا گیا۔ گویا یمن پچھن پر حضرت معاذ بن جبلؓ کا یہ پہلا فیصلہ تھا جسے کسی صورت میں بھی غلط نہیں کہا جاسکتا۔ (۲۹)

خلفاء راشدین اور حضرت معاذ بن جبلؓ کے ان فیضوں پر کبھی کسی صحابی نے یہ نہیں کیا کہ انہوں نے غلط سزا دی یا مرتد کی یہ سزا اسلام کے خلاف ہے۔ ان فیضوں پر صحابہ کرامؓ کی خاموشی مرتد کی سزا قتل ہونے پر اجماع ہالت کرتی ہے۔ اس بنا پر ان قدامہ مقدسی نے المغنى ج، ص ۱۲۶ پر لکھا ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہونے پر صحابہ کرامؓ اور فقہاء امت کا اجماع ہے۔

مرتد، زندق اور سباب میں فرق

مرتد: اسلام میں مرتد سے مراد وہ شخص ہے جو صراحتاً اور ارادۃ قولاً عملیاً اعتقاد اکفر اختیار کرے۔
زندق: امام شوکانی فرماتے ہیں کہ زندق کا لفظ فارسی سے معرab ہے۔ اس کی اصل ہے زندہ کرو (زندہ الحیات و کرد العمل) امام نووی فرماتے ہیں کہ زندق اس شخص کو کما جاتا ہے جس کا دین واضح نہ ہو یعنی منافق ہی کا دوسرا نام زندق ہے۔ علامہ ابن حیم نے لکھا ہے کہ زندق سے مراد وہ شخص ہے جو ظاہری طور پر مسلمان ہونے کے علاوہ شعائر اسلامی کا استھناء اور ان کی خلاف درزی کرتا ہو۔ (۳۰)

سباب: سباب کا لفظ سب سے ہے جس کا معنی ہے گالی دینے والا۔ اصطلاح میں سباب سے مراد وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ، انبیاء کرام اور فرشتوں کو گالی دے اگر ایسا شخص مسلمان ہے تو بالاتفاق

قتل کر دیا جائے گا۔

اقسام ارتذاد

فقہاء کرام نے ارتذاد کی مندرجہ ذیل تین قسمیں میان کی ہیں :

۱۔ عمل ارتذاد ۲۔ قول ارتذاد ۳۔ اعتقادی ارتذاد

عمل ارتذاد : عمل ارتذاد سے مراد کسی مسلمان کا ان اعمال و افعال کا رتکاب کرتا ہے جنہیں شریعت اسلامیہ نے حرام قرار دیا ہو یا ان کے متعلق یہ خیال کرنا کہ وہ حلال ہیں یا ان افعال کے ارتکاب سے مقصود دینی احکام کا مذاق اڑانا یا اپنے دل میں موجود دین سے عناواد کا اعلان یہ اظہار کرنا ہو جیسے غیر اللہ کو سجدہ کرنا خواہ وہ بت ہوں یا انسان یا قرآن یا حدیث کی تو ہیں کرنا یا محروم اہمی کا سر عام ارتکاب کرنا یا ارادہ خنزیر کا گوشت کھانا۔ اسے حلال قرار دینا یا اس کا اعلان کا انکار کرنا وغیرہ۔

اگر کوئی مسلمان لا علمی میں کسی ایسے فعل کا مرتكب ہو تو اس کی فوراً بکفیر نہیں کی جائے گی البتہ اس سے استفسار کیا جائے گا یا اسے آئندہ نہ کرنے کو کہا جائے گا۔ اگر پھر بھی وہ کسی ایسے فعل کو کرے تو اسے مرتد قرار دے دیا جائے گا۔

قول ارتذاد : قول ارتذاد سے مراد یہ ہے کہ کوئی عاقل بالغ مسلمان کلمہ کفر کرنے کے بعد وہ اس پر اصرار کرے جیسے روایت الہی کا قول انکار کرنا رسول اکرم ﷺ کی رسالت کا انکار کرنا، جھوٹے وعد عیان نبوت جیسے میسلمه کذاب اور اسود عُنْشی وغیرہ کو اللہ تعالیٰ کا نبی تسلیم کرنا یا ان انبیاء میں سے کسی ایک نبی کی نبوت کا انکار کرنا جس کا ذکر قرآن مجید میں بطور بنی کے ہوا ہے۔ قرآن مجید کا کلام الہی ہونے سے انکار کرنا، وجود ملائکہ یا ان ملائکہ کا انکار کرنا، جن کا ذکر قرآن مجید میں ہوا ہے، قرآن مجید میں تحریف کا قائل ہونا، اسلام کے بندیاری عقائد میں سے کسی ایک عقیدہ کا انکار کرنا، اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا مذاق اڑانا یا کسی شخص کا ان صفات الہی کو جو خاصہ خدا نہیں ہیں جیسے علم، حکمت اور بصارت وغیرہ اس طرح تسلیم کرنا کہ وہ اس شخص کی ذاتی صفات ہیں یا اتنی صفات ہیں جتنی اللہ تعالیٰ کی ہیں یا حضور اکرم ﷺ کی ارادۃ و صراحتاً استاخی کرنا وغیرہ۔ یہ تمام باتیں ایک مسلمان کو قولی ارتذاد تک پہنچادیتی ہیں۔ اگر کوئی مسلمان ان کلمات میں سے کوئی کلمہ یا اس طرح کا کوئی اور کلمہ کے تو اس کی مکمل تحقیق کرنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ ممکن ہے کہ ان کلمات کے کہنے میں قائل کا ارادہ نہ ہو اور وہ ان الفاظ سے برآت کا اظہار کر دے۔

اس ضمن میں فقماء کا ایک اصول یہ بھی ہے کہ اگر کسی قول یا مسئلہ میں متعدد ایسے مفہوم ہوں جن سے کفر یا ارتاد لازم آتا ہوں لیکن ان میں ایک مفہوم ایسا بھی ہو جو تکفیر یا ارتاد کے خلاف ہو تو اس کے قائل کو کافر یا مرتد نہیں کہنا چاہیے بلکہ مسلمان کے متعلق حسن ظن رکھنا چاہیے۔ (۳۱)

اگر کسی مسلم نے اسلام کا نداق اڑانے کے لیے عمدًا کلمہ کفر کہا تو وہ ارتاد قولی کا مرتكب کھلائے گا۔

امام کا سائی فرماتے ہیں کہ ایمان کے بعد کلمہ کفر کا زبان پر جاری کرنا ارتاد کار کرن ہے (۳۲) قولی ارتاد کی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت کریمہ ہے :

”ولئن سالتهم ليقولن انماكنان خوض ولنلعب قل أبالله وآياته ورسوله كنتم تستهزؤن ۰ ولا تعتذر واقد كفترتم بعد ايمانكم“ (۳۳)

(اے پیارے نبی) اگر ان (منافقین) سے پوچھیں کہ تم کیا تھیں کہر ہے تھے تو وہ کہ دیں گے کہ ہم تو پھری نداق اور دل گلی کر رہے تھے۔ ان سے کہہ دیجئے کہ تمہاری پھری دل گلی اللہ اور اس کی آیات اور اس کے رسول ہی کے ساتھ تھی۔ اب عذر پیش نہ کرو۔ تم نے ایمان لانے کے بعد کفر کیا ہے۔

اعتقادی ارتاد : اعتقدادی ارتاد سے مراد یہ ہے کہ کوئی مسلمان ان عقائد کو دل و زبان سے تسلیم کرتا ہو جو اسلام کے بنیادی عقائد کے منافی ہو جیسے قرآن مجید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل شدہ نہیں ہے خواہ یہ انکار ایک لفظ کا ہی کیوں نہ ہو۔ اسی طرح ان اقوال و افعال میں سے جن کا پہلے ذکر کیا گیا ہے کسی کو دل سے تسلیم کرنا اعتقدادی ارتاد کھلانے گا۔ اعتقدادی ارتاد کے لیے ضروری ہے کہ معتقد ان اعتقدادات کا قول یا عمدًا اظہار بھی کرے کیونکہ صرف اعتقداد رکھنے سے کسی شخص کا شرعاً محاسبہ نہیں کیا جاسکتا۔ (۳۴)

ارتاد کی ان اقسام سے مختلف ایک اہم بات یہ ہے کہ کسی مسلمان کا صرف وہی قول، عمل اور اعتقداد ارتاد تک پہنچائے گا جو قطعی الشبوت اور قطعی الدلالت سے متعلق ہو۔ کیونکہ اصول فقہ میں مکلف افراد کے افعال کے مدارج ادلہ سمعیہ سے طے ہوتے ہیں۔ ادلہ سمعیہ سے مراد وہ دلائل ہیں جن سے افعال شرعیہ کے شرعی مدارج کا تعین ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں :

- ۱۔ قطعی الشبوت و قطعی الدلالت

Definitely reliable and definitely Valid

قطعی التبوت و ظنی الدلالات

Definitely reliable and Probabuy Valid

ظنی التبوت و قطعی الدلالات

Probabuy reliable and definitely Valid

ظنی التبوت و ظنی الدلالات

Probabuy reliable and Probabuy Valid

قطعی التبوت اور قطعی الدلالات سے مراد وہ حکم ہے جو قرآن پاک اور احادیث متواترہ سے ثابت ہو اور اس کے مفہوم میں کسی قسم کی تاویل کا احتمال نہ ہو۔ جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے :

”اقِمُوا الصَّلَاةَ وَاتُولُّ الزَّكُوْةَ“ (۳۵) (نمایز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو)

اس کے علاوہ وہ احادیث جن سے رکعات نماز اور زکوٰۃ کے نصاب کا ذکر ہے وہ بھی قطعی التبوت اور قطعی الدلالات ہیں۔

قطعی التبوت و ظنی الدلالات سے مراد وہ حکم ہے جو ثبوت کے اعتبار سے قطعی ہو لیکن مفہوم کے لحاظ سے ظنی ہو یعنی اس میں تاویل کی گنجائش ہو جیسے سورۂ نباء میں ہے :

”يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذِّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الْأَنْتَشِينِ“ (۳۶)

(اللہ تعالیٰ تمہاری اولاد کے بارے تمیں حکم دیتا ہے کہ (میراث میں) مرد کا حصہ دو عورتوں کے برابر ہے)

یہ حکم دلیل کے اعتبار سے تو قطعی ہے لیکن مفہوم قطعی نہیں بلکہ اس میں تاویل کی گنجائش ہے اور وہ تاویل یہ ہے کہ ہر اولاد کو وراثت نہیں ملتی جیسے جوچہ باپ کا قاتل ہو یا مرتد ہو جائے وہ وراثت سے محروم ہو جاتا ہے۔

ظنی التبوت و قطعی الدلالات سے مراد وہ حکم ہے جس کا ثبوت حدیث متواترہ کے علاوہ کسی بھی درجہ کی حدیث سے ثابت ہو جیسے مشور، غریب اور خبر واحد وغیرہ لیکن مفہوم کے لحاظ سے قطعی ہو یعنی مفہوم میں کسی تاویل و تعبیر کی گنجائش نہ ہو جیسے رسول اکرم ﷺ نے فرمایا :

”الرَاشِيُّ وَالْمَرْتَشِيُّ كَلَاهِمَا فِي النَّارِ“ (۳۷) (الراشی و المرتضی کلاهما فی النار)

(رشوت دینے والا اور لینے والا دونوں جہنم میں جائیں گے)

اس حدیث کے مفہوم میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں لیکن ثبوت اس کا خبر واحد سے ہے۔

ایک اور حدیث مبارکہ ہے :

”من غش فلیس منا“ (۳۸) (جس نے ملاوٹ کی وہ ہم میں سے نہیں ہے)

اس حدیث میں ملاوٹ کا گناہ ہونا ظنی دلیل سے ثابت ہے لیکن مفہوم قطعی ہے۔ ظن الثبوت و ظن الدلالت سے مراد وہ حکم ہے جس کا ثبوت بھی خبر واحد سے ہوا اور مفہوم میں بھی تعبیر و تاویل کی گنجائش ہو جیسے آپ ﷺ نے فرمایا:

”لادین لمن لا عهده“ (۳۹) (اس مسلمان کا دین نہیں جو وعدہ پورانہ کرے)

اس حدیث کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو مسلمان عهد پورانہ کرے تو وہ مرتد ہو جائے گا بلکہ اس کا مفہوم یہ ہو گا کہ اس شخص کا دین کامل نہیں ہو گا جو وعدہ کی پاسداری نہ کرے۔ (۴۰)

ان اولہ کے بارے علماء فرماتے ہیں کہ ان تمام اقسام کا حکم ایک جیسا نہیں، کفر و ارتداد

صرف ان احکام کے انکار سے عائد ہوتا ہے جو قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت ہوں۔ (۴۱)

ان قدامہ مقدسی (م ۶۲۰) فرماتے ہیں کہ ”حکم آیات قرآنی“ (جن کے مفہوم میں

تاویل کی کوئی گنجائش نہ ہو) سے ثابت ہونے والے احکامات کا انکار کفر ہوتا ہے جیسے اقامت صلوٰۃ

ادا یا زکوٰۃ اور حرمت زنا وغیرہ۔ اس طرح کسی شرعی عذر کے بغیر قتل انسان کو جائز و حلال جانا

بھی کفر ہے لیکن اگر قتل انسانی کے جواز کی بیاد کوئی قرآنی تاویل ہو تو بھی اس نظریہ کے حامل

افراد کو کافر نہیں کہیں گے جیسے خوارج کے متعلق فقہاء کا یہ نظریہ ہے کہ وہ کافر نہیں ہیں

حالانکہ انہوں نے اکثر صحابہ کرامؐ کے خون کو اس لئے حلال سمجھا کہ انہوں نے قرآن مجید کے

اس حکم کی تافرمانی کی ہے۔

”ان الحكم الا لله“ (۴۲) (حاکیت صرف اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہے)

لیکن انہوں نے اپنے معاملات کے فیصلے کے لیے حضرت ابو موسی اشعریؓ اور حضرت عمر و بن

العاصؓ کو اپنا حکم (فیصلہ کرنے والا) تسلیم کر لیا۔

اسی نظریہ کے پیش نظر انہوں نے حضرت علیؓ، حضرت امیر معاویہؓ اور حضرت عمر و بن العاصؓ کو

قتل کرنے کی سازش کی جس میں حضرت علیؓ کو شہید کرنے میں وہ کامیاب ہوئے۔ خوارج کی

تاویل اگرچہ فاسد تھی لیکن وہ لوگ اس نظریہ پر تاہیات قائم رہے۔

اسی طرح حضرت قدامہ بن مظعونؓ اور حضرت ابو جندلؓ کے ساتھ ایک جماعت نے

شراب کو حلال سمجھ کر پی لیا اور اس آیت کو دلیل بنایا۔

”لیس على الذين امنوا و عملوا الصالحة جناح فيما طعموا“ (۲۳)
 یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے انہوں نے نیک عمل کیے وہ جو کچھ بھی کھائیں انہیں کوئی
 گناہ نہیں ہو گا۔ حضرت عمر فاروقؓ نے ان تمام لوگوں پر حد خمر جاری کی لیکن انہیں کافر قرار
 نہیں دیا۔ (۲۴)

اس ضمن میں جشن ڈاکٹر تجزیل الرحمن نے یہ لکھا ہے :

”قرآن مجید کی کسی تفسیر و تاویل کا انکار کرنایا اس تفسیر و تاویل کا انکار کرنا کافرنہ ہو گا
 بشرطیکہ وہ تفسیر و تاویل ضروریات دین میں سے نہ ہو کیونکہ تفسیر و تاویل ایک
 اجتہادی اور بشری فعل ہے جس میں غلطی کا امکان ہے البتہ قرآن مجید کی نص صریح
 سے جس شے کی حلت یا حرمت ثابت ہو رہی ہو اس کے متعلق خلاف مدل نص کا
 قائل ہونا بھی کفر و ارتداد ہے جیسے نماز کی فرضیت کا انکار کفر ہے۔ ان احکام میں سے
 کسی حکم کا جو حدیث متواتر سے اجماعاً ثابت ہیں ان کا انکار کرنا بھی کفر ہو گا۔۔۔ لیکن
 اگر کوئی حکم یا اس کی فرع حدیث متواتر سے اجماعاً ثابت نہ ہو بلکہ اس پر صرف اجماع
 ہو تو اس کا انکار کرنے والا بھی کافر نہیں ہو گا کیونکہ اس کا انکار حدیث متواتر کا انکار نہیں
 ہو گا بلکہ ایک جزوی مجمع علیہ (جس پر اجماع ہوا ہو) کا انکار ہو گا اور محض ایک مجمع علیہ
 کے مسئلے کا انکار کفر نہیں ہے۔ (۲۵)

اقسام ارتداو : قولی، فعلی اور اعتقادی اقسام ارتداو کے علاوہ بھی فقہاء کرام ارتداو کی چند اقسام

کا ذکر کیا ہے۔ وہ یہ ہیں :

۱۔ ارتداو حقیقی : اس سے مرادہ ارتداو ہے جس میں کوئی مسلم نذکورہ بالا اقسام میں سے کسی
 ایک قسم ارتداو کا مرتكب ہو، اس کی سزا قتل ہے۔

۲۔ ارتداو حکمی : کوئی چہ مسلمان پیدا ہو لیکن وہ اپنے والدین کے مرتد ہونے کے باعث وہ
 بھی مرتد ہو جائے جیسے مرتدوالدین حالت اسلام میں پیدا ہونے والے پچھے
 کو ساتھ لے کر دشمن (کافر) ملک چلے جائیں۔ وہ چہ ان کی تبعیت میں پہلے
 تو مسلمان تھا لیکن بحال کفر باغ ہوا۔ یہ حکمی ارتداو کہلاتا ہے۔ ایسے مرتد
 کی سزا قتل نہیں ہے۔ (۲۶)

iii۔ جزوی ارتداد : جزوی ارتداد سے مراد یہ ہے کہ کوئی مسلمان اسلام کے بیانی عقائد میں سے کسی ایک یا چند عقائد کا انکار کرے بشرطیکہ تاویلی انکار نہ ہو۔

vii۔ کلی ارتداد : کلی ارتداد سے مراد تمام دین اسلام کا انکار کرنا ہے۔ جزوی اور کلی ارتداد کا حکم ایک جیسا ہوتا ہے۔

vii۔ ارتداد محض : ارتداد محض سے مراد وہ ارتداد جس میں مرتد ارتداد کے بعد پر امن زندگی برقرار کرے اسلامی ریاست میں کسی فساد کا باعث نہ ہو۔ ایسا ارتداد کرنے والے کو مرتد محض کہتے ہیں۔

viii۔ محابانہ ارتداد : وہ ارتداد جس میں مرتد ارتداد کے بعد اسلامی حکومت سے بغوات اور غداری کا مر تکب ہو۔ ایسے ارتداد کے مر تکب کو مرتد محارب کہتے ہیں۔

vii۔ تشریعی ارتداد : اس سے مراد وہ ارتداد ہے جس میں کسی شخص کو یا جماعت کو ان چند نظریات پر کافروں کا مرتد قرار دیا جائے جنہیں علماء کی اکثریت یا ایک جماعت حق پر مبنی نہ سمجھے لیکن وہ شخص یا جماعت ان نظریات کا اثبات قرآنی آیات اور احادیث رسول ﷺ سے کرتی ہو۔ ان چند نظریات کے علاوہ اس کے باقی تمام عقائد و اعمال درست سمجھے جاتے ہوں۔ اس کا حکم حقیقی ارتداد جیسا نہیں ہوتا۔

viii۔ ارتداد صغیری : ترک فرائض اور ارتکاب حرام پر اصرار کرنے کو ارتداد صغیری کہا جاتا ہے۔

ix۔ ارتداد کبریٰ : فرائض اور محرمات کو عقیدہ تسلیم نہ کرنا ارتداد کبریٰ کہلاتا ہے۔

شرائط ارتداد

شروع ارتداد کی تکمیل کے لیے درج ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے :

۱۔ عقل ۲۔ بلوغ ۳۔ اختیار ۴۔ اسلام

عقل : مرتد شخص کے لیے بیانی شرط یہ ہے کہ وہ عاقل ہو۔ پاکل اور غیر عاقل پچھے کے ارتداد کی عدم صحت پر تمام آئندہ فقہاء کا اجماع ہے۔ اس لئے کہ عقل اسلامی اعتقدات و احکام میں بیانی الہیت ہے۔ سنن نسائی اور منہاج میں حدیث مردی ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا :

”رفع القلم عن ثلاث عن النائم حتى يستيقظ وعن الصغير حتى يكبر وعن المجنون حق يعقل او يفيق“ (۲۷)

(تین قسم کے لوگ شرعاً قابل مواخذہ / مکف نہیں۔ نا سمجھ یہاں تک کہ بالغ نہ ہو جائے، سونے والا شخص جب تک ہیدار نہ ہو جائے اور پاگل جب تک وہ صحیح الدماغ نہ ہو جائے)

مجنون اگر حالت جنون میں کفر یہ فعل کامر تکب ہو تو اسے مسلمان ہی تصور کیا جائے گا اور اس کے قاتل پر قصاص لازم ہوگا کیونکہ مجنون کا حالت جنون میں کوئی قول یا فعل قابل مواخذہ نہیں ہوتا۔ اگر حالت افاقہ میں کفر یہ حرکت کی تو اس کا مرتدادرست تسلیم ہوگا۔ اگر کفر یہ قول یا فعل کے فوراً بعد جنون طاری ہو گیا تو بھی حالت افاقہ تک انتظار کرنا ہو گا تاکہ افاقہ میں تحقیق کرنے کے بعد حکم نافذ کیا جاسکے۔ امام ابو حنینہ اور امام مالکؓ کا یہی مسلک ہے۔

امام شافعیؓ اور امام محمدؓ کے نزدیک ایک شہادت اور اس اقرار سے جس سے سزا کا اثبات ہوتا ہو کی بنا پر حالت جنون میں بھی سزا کی مصینہ ہو سکتی ہے۔ لہذا حالت افاقہ میں کفر یہ اقدام کرنے کے بعد مجнون ہو گیا تو حالت جنون میں اس پر سزا کا نفاذ ہوگا جبکہ امام مالکؓ کے نزدیک افاقہ پانے تک سزا موقف ہوگی۔ افاقہ سے نامیدی کی صورت میں سزا ساقط ہو جائے گی۔ (۲۸)

امام کاسانیؓ فرماتے ہیں کہ ایسا شخص جو کبھی مجнون ہو اور کبھی عاقل ہو تو اس شخص کا حالت جنون میں ارتدا درست نہیں ہو گا البتہ حالت افاقہ کا مرتدادرست ہو گا۔ مجنون کی طرح نشے میں مد ہوش شخص کا بھی ارتدا در قابل مواخذہ نہیں ہوتا۔ سکریا مدد ہوشی سے مراد انسان کی وہ کیفیت ہے جس میں اس کی عقل درست نہ ہو اور ہذیان بخنا شروع کر دے۔

احتفاف کے نزدیک سکر میں ارتدا استحسانا درست نہیں ہوتا کیونکہ اعتقاد کا تعین ارادے کے ساتھ ہوتا ہے اور اس کیفیت میں ارادہ شامل نہیں ہوتا۔ امام شافعیؓ اور امام احمدؓ کے نزدیک نشہ کی حالت میں بھی ردت درست ہو گی جیسے طلاق اور دیگر تصرفات درست ہوتے ہیں البتہ مرتد کو اس کیفیت میں قتل نہیں کیا جائے گا یہاں تک کہ صحت عقل کے بعد ردت کا اقرار نہ کرے۔

جنون اور سکر کے علاوہ بے ہوشی کے عالم میں زبان پر کفر یہ کلمات لانے والا شخص مرتد نہیں کہلاتے گا خواہ یہ بے ہوشی کسی دواکھانے کی وجہ سے ہو یا نیند کی وجہ سے۔ امام مالکؓ امام شافعیؓ اور امام احمدؓ کی مرجوح رائے بھی یہی ہے۔ (۲۹)

بلوغ : ارتدا کے شرعاً مأثر ہونے کے لیے دوسری شرط بلوغت ہے۔ بلوغت سے پہلی عمر کے

پھوں کو فقہاء نے دو قسموں میں تقسیم کیا ہے :

۱۔ صبی یعنی نابھجہ پچھے ۲۔ سمجھدار پچھے

۱۔ صبی سے مراد وہ پچھے ہے جس کی عمر ۱۰ سال سے کم ہو نیز وہ توحید و رسالت کے مفہوم کو نہ سمجھتا ہو۔

۲۔ سمجھدار پچھے سے مراد وہ پچھے ہے جس کی عمر دس سال یا اس سے زائد ہو۔ نیز توحید اور رسالت کے مفہوم کو سمجھتا ہو۔ دس سال عمر کی شرط اس لئے عائد کی گئی کہ ایک حدیث میں رسول اکرم ﷺ نے والدین کو دس سال کی عمر کے پچھے کو بختنی سے نماز پڑھانے کا حکم فرمایا ہے۔

طرفین (امام ابو حنیفہ و امام محمد) کے نزدیک ارتداد کے لیے بلوغت شرط نہیں ہے جیسے سمجھدار پچھے کا اسلام معتبر قرار پاتا ہے۔ ایسے ہی اس کا ارتداد بھی مؤثر ہو گا جبکہ امام ابو یوسفؓ کے نزدیک نابالغ پچھے کا شرعاً مکلف نہ ہونے پر ارتداد رست نہیں اگرچہ وہ صبی ہو یا سمجھدار۔ اس لئے پچھے کے نقصان دہ تصرفات اس کے حق میں کا لعدم متصور ہوتے ہیں۔ جیسے پچھے کا اپنی بیوی کو طلاق دینا یا کسی کو کوئی چیز ہبہ کرنا جبکہ فائدہ مند تصرفات مؤثر ہوتے ہیں۔ ارتداد نقصان دہ عمل ہے اور ایمان فائدہ مند عمل۔ لہذا ایمان مؤثر اور ارتداد غیر مؤثر ہو گا۔

امام ابو حنیفہؓ کے نزدیک مرتد نابالغ پچھے کو قید میں رکھا جائے گا یا جری طور پر اسلام میں رہنے کو کما جائے گا البتہ بلوغت کے بعد اگر وہ ردت پر قائم رہا تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔

امام احمدؓ کی ایک رائے طرفین کے مطابق اور دوسری رائے امام ابو یوسفؓ کے مطابق منقول ہے۔ (۵۰)

امام شافعیؓ کے نزدیک بلوغت سے قبل پچھے کا اسلام اور ارتداد دونوں غیر مؤثر ہوتے ہیں ان کی دلیل ”رفع القلم“ والی حدیث ہے جو پہلے ذکر کی جا چکی ہے۔ ان کے نزدیک مسلمانوں کے پچھے تبعی مسلمان متصور ہوتے ہیں۔ حقیقی مسلمان نہیں۔ بعض شوافع کے ہاں پھوں کا اسلام قابل قبول ہوتا ہے۔ ارتداد نہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ہرچہ اسلام کی فطرت پر پیدا ہوتا ہے۔ نیز آپ ﷺ نے فرمایا:

”من قال لا إله إلا الله أو جب الله أعز وجل له الجنة“ (۵۱)

(جس کسی نے توحید (رسالت) کا قرار کیا اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے جنت لازم کر دی)

من حرف عام ہے جو ہر عمر کے انسان کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ (۵۲)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چین میں ہی یہ فرمایا تھا :

”انی عبد اللہ اتنی الكتاب وجعلني نبیاً“ (۵۳)

(بے شک میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب (انجیل) دی اور مجھے نبی ہیا)

بہر حال آئندہ فقہاء کے درمیان یہ اختلاف ارتاداد کے محض مؤثر ہونے کے وقت پر ہے لیکن اس بات پر سب متفق ہیں کہ مرتد پیچ کوارتداد کی سزا میں بلوغت کے بعد ہی قتل کیا جائے گا۔

لہذا ارتاداد کے باقاعدہ ہونے کے لیے مرتد کا باغہ ہونا ضروری ہے۔ حدود آڑ دینیں مجریہ ۱۹۸۰ء میں بالغ سے مراد وہ شخص لیا گیا ہے جو اٹھارہ سال کی عمر کو پہنچ چکا ہو یا بلوغت کو پہنچ چکا ہو۔ یعنی اگر لا کا ہے تو مردانہ علامت اگر لا کی ہے تو نسوانی علامات ظاہر ہو پہنچی ہوں۔

اختیار : اسلام میں ارتاداد مؤثر ہونے کے لیے تیسری شرط اختیار ہے۔ اختیار نے مراد یہ ہے کہ مجرم نے ارتاداد اپنی رضاور غبت سے کیا ہو کیونکہ اگر مسلمان نے مجبور ارتاداد کیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو تو وہ احسان اور سرت نہیں ہو گا۔ اس بات پر تمام مسائل متفق ہیں۔ اس کی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے :

”من كفر بالله من بعد إيمانه الامن أكره وقلبه مطمئن بالآيمان ولكن من

شرح بالكفر صدرأفعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم“ (۵۴)

(جس شخص نے اللہ پر ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کیا مگر وہ شخص جو مجبور کیا گیا ہو اور اس کا دل ایمان پر مطمئن ہو (اس کے لیے کوئی سزا نہیں) مگر جس نے دل کی رضا مندی سے کفر قبول کر لیا یہ لوگوں پر اللہ تعالیٰ کا غضب ہے اور ان کے لیے بہت بڑا عذاب ہے)

اس ضمن میں رسول اللہ ﷺ کا ہمی ارشاد گرامی ہے :

”إِنَّ اللَّهَ وَضَعَ عَنِ امْتِي الْخَطَاءِ وَالنُّسْيَانِ وَمَا اسْتَكْرَهُ هُوَ عَلَيْهِ“ (۵۵)

(میری امت کے لوگوں سے وہ امور معاف کر دیئے گئے جو بھول چوک سے سرزد ہوئے ہوں یا جس پر کسی کو مجبور کر دیا گیا ہو۔)

بہر حال جرم ارتاداد کیلئے ضروری ہے کہ مجرم عمدًا کلمہ کفر کے یا عملاً کفر کا رتکاب

کرے۔ اگر کسی شخص نے نادانی میں کلمہ کفر کہہ دیا لाल علمی میں عمل کفر کا ارتکاب کیا تو وہ شرعاً مرتد نہیں ہو گا اسی طرح اگر کوئی شخص کسی کے کمے ہوئے کلمہ کفر کو نقل کرے اور خود اس کا معتقد نہ (اکثرت اہل علم ایسا کلمہ کفر نقل کرنے سے قبل یہ الفاظ بولتے ہیں (نقل کفر کفر نہ باشد) تو وہ بھی مرتد نہیں ہو گا۔ اسی طرح اگر کسی شخص سے شدت غم یا کثرت فرحت میں بے ساختہ کوئی کلمہ کفر نقل گیا تو بھی وہ مرتد نہیں ٹھہرے گا۔ کلمہ کفر کرنے میں اختیار کے علاوہ ارادہ اور بد نیتی ہونا بھی ضروری ہے۔ (۵۶)

کتب فقہ میں جبر کے لیے اکراہ کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔ امام کاسانیؒ فرماتے ہیں کہ اس اکراہ کی دو قسمیں ہیں :

۱۔ اکراہ تام ۲۔ اکراہ ناقص

اکراہ تام سے مراد وہ جبر ہے جس میں ایک انسان دوسرے کو قتل یا جسم کے کسی حصے کو قطع کرنے کی دھمکی دے۔ جب کہ اکراہ ناقص سے مراد وہ اکراہ ہے جس میں ضرب خفیف یا شدید مالی نقصان کی دھمکی دی گئی ہو۔

وہ ارتداد غیر مؤثر ہو گا جس میں اکراہ تام ہو۔ اکراہ ناقص ہو تو کلمہ کفر کا قائل حکماً مرتد قرار پائے گا اگر وہ کہے کہ اکراہ ناقص پر بھی میرا دل ایمان پر مطمئن تھا تو اس کی تصدیق نہیں کی جائے گی۔ (۵۷)

نفاذ حدود آزادی نیشن مجریہ ۱۹۸۰ء میں اکراہ سے مراد کسی شخص کو اسے ضرر کے خطرے اس کی یا کسی اور شخص کی جانبی ادا یا عزت کو نقصان پہنچانے کا خطرہ لیا گیا ہے۔

اسلام: کسی شخص کو مرتد قرار دینے کے لیے چوتھی شرط یہ ہے کہ ارتداد سے قبل وہ شخص مسلمان ہو۔ فقهاء کے نزدیک مسلمان تین طرح کے ہوتے ہیں :

ن- ظاہری مسلمان: ظاہری مسلمان سے مراد وہ شخص ہے جو اپنے قول سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کی شہادت دے یعنی خود کو مسلمان کہے اور مسلمانوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھے اور مسلمانوں کو السلام علیکم کہے۔ ارشاد خدا و انہی ہے :

”ولَا تقولوَ الْمَنَّ الَّذِي أَلَّكُمُ الْسَّلَامَ لَسْتَ مَؤْمِنًا“ (۵۸)

(اے ایمان والو) تم اس شخص کو غیر مسلم نہ کو جو تمہیں سلام کئے

اس ضمن میں مند احمد میں ایک روایت ہے کہ چند صحابہ نے ایک آدمی کو پکڑ کر رسول

- اللہ ﷺ کی خدمت میں پیش کیا) صحابہ کرامؐ کو اس کے ایمان پر شک تھا) تو اس نے عرض کی :
- ”یا محمد انی مسلم“ یعنی اے محمد ﷺ بے شک میں مسلمان ہوں
- تو آپ ﷺ نے فرمایا جو کچھ تو نے کیا تو اس کا مالک ہے اگر تو درست ہے تو تم ہر طرح کی فلاج پڑا گے۔ (۵۹)
- ایک حدیث میں آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ جس نے ہمارے جنازے میں شرکت کی اور ہمارے قبليے کی طرف منہ کر کے نمازو ادا کی اور ہمارافتحہ کھایا تو اس کے مومن ہونے کی گواہی دو۔ (۶۰)
- فتنهاء نے مسلمان قرار دیے جانے کیلئے مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے کی شرط اس لئے لازم رکھی کہ باقی عبادات (صدقات، روزہ، حج اور نماز) کفار اور الٰل کتاب بھی جالاتے تھے لیکن وہ مسلمانوں کے ساتھ نماز نہیں ادا کرتے تھے۔
- ii۔ حکمی یا تبعی مسلمان : وہ شخص جو مسلمانوں کے گھر پیدا ہوا اسی لحاظ سے اسے مسلمان تسلیم کیا جائے گا اگرچہ اس کی زبان سے ظاہراً کسی نے کلمہ توحید کا اقرار نہ سنا ہو اور نہ ہی اسے مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہو۔ مسلمانوں کے پیغام بلوغت سے قبل تبعی مسلمان ہوتے ہیں۔ اگر بلوغت کے بعد کسی پیغام کی مذکورہ کیفیت ہو تو وہ حکمی مسلمان کملائے گا۔ (۶۱)
- iii۔ حقیقی مسلمان : حقیقی مسلمان وہ ہوتا ہے جو قرآن مجید اور احادیث رسول ﷺ کے مطابق اسلام کے تمام بیادی ارکان پر اعتقاد رکھتا ہو۔ واضح حلال اور حرام جانتا ہو اور ان پر عمل بھی کرتا ہو۔ ان تین کیفیتوں کے پیش نظر قرون اولی سے لے کر آج تک مسلمان کی جوبیزادی تعریف کی گئی ہے اس کے متعلق جسٹس امیر علی نے لکھا ہے :
- تمام اسلامی کتب اس پر متفق ہیں کہ اگر ایک شخص اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر یقین رکھتا ہو اور محمد ﷺ کو اس کا نبی مانتا ہو اور خود کو مسلمان کرتا ہو تو وہ مسلمان کملائے گا۔ (۶۲)
- اس تعریف کی بنیاد پر رسول اکرم ﷺ کی یہ احادیث ہیں :
- ا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ لوگ اس بات کی شادادت دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبد نہیں اور محمد ﷺ کے رسول ہیں اور وہ نماز قائم کریں، زکوٰۃ دیں۔ پس جب وہ ایسا کریں تب انہوں نے اپناؤن اور اپنامال مجھ سے چالیا۔ اسلام کے حق کے سوا۔ (یعنی جن افعال کے کرنے کی سزا شریعت اسلامیہ میں قتل ہے ان کے ارتکاب پر انہیں قتل کیا جائے گا) اور ان کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے۔ (۶۳)
- ii۔ ایک بار ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سفر میں تھا۔ دوران سفر اس نے دو اشخاص

کو قتل کرنے کی اجازت چاہی تو آپ نے اس سے پوچھا کیا وہ لا الہ الا اللہ کا اقرار کرتے ہیں اس نے عرض کی ہاں یا رسول اللہ لیکن ان کی شادت معتبر نہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کیا وہ نماز پڑھتے ہیں تو اس نے عرض کی ہاں یا رسول اللہ لیکن ان کی نماز کی کوئی حیثیت نہیں تو آپ نے فرمایا:

”اوْلَئِكَ الَّذِينَ نَهَانَىٰ عَنْ قَاتِلِهِمْ“ (۶۳)

(مجھے ان کے قتل سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا ہے یعنی ان کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے پر دھے) ۱۱۱۔ ایک شخص نے ایک جگ میں ان دو آدمیوں کو قتل کر دیا جنوں نے قتل ہونے سے پہلے یہ کہا ”انا مسلمان او قال اسلمنا“ ہم مسلم ہیں یا کہا ہم اسلام لے آئے ہیں۔ پھر وہ شخص حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے لگا۔ آپ اللہ تعالیٰ سے میرے اس جرم پر مغفرت طلب کیجئے۔ تو آپ نے فرمایا ہم تو صرف اسلام پر جگ کرتے ہیں۔ لہذا میں تیری شخص کے لیے دعا نہیں مانگوں گا۔ جب وہ شخص مر گیا تو اس کے خاندان والوں نے اسے دفن کیا۔ دوسرے دن دیکھا تو اس کی لفظ قبر سے باہر پڑی تھی۔ اس کے عزیز دا قارب نے اسے پھر دفن کیا اور قبر پر نگران مٹھا دیا لیکن پھر بھی قبر نے اسے باہر پھینک دیا۔ اسی طرح تیری رات بھی ہوا۔ پھر اسے زمین پر ہی پڑا رہنے دیا (۶۵) آئین پاکستان مجرم یہ ۱۹۷۳ء کی دفعہ ۲۶۰ (۳۔ الف) میں ایک ترمیم مجرم یہ ۱۹۷۴ء کے بعد مسلم کی یہ تعریف کی گئی:

مسلم سے کوئی ایسا شخص مراد ہے جو وحدت و توحید قادر مطلق تبارک و تعالیٰ اور خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی ختم نبوت پر مکمل اور غیر مشروط پر ایمان رکھتا ہو اور پیغمبر یا مدد ہبی مصلح کے طور پر کسی ایسے شخص پر نہ ایمان رکھتا ہونہ اسے مانتا ہو جس نے حضرت محمد ﷺ کے بعد اس لفظ کے کسی بھی مفہوم یا کسی بھی تشریع کے لحاظ سے پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا ہو یا جو دعویٰ کرے۔ یہ وہ چار شرائط ہیں جن کا اس شخص میں پایا جانا ضروری ہے۔ جس نے ارتداد کیا ہو اور پھر عدالت اسے حکماً مرتد قرار دے۔

احکام ارتداد

کوئی مسلم کفر اختیار کرنے کے بعد جب عدالت کی طرف سے مرتد قرار دے دیا جائے تو اس ارتداد کے پیش نظر اس کی ذات، مال، اولاد اور معاشرتی زندگی پر مختلف احکام مرتب ہوتے ہیں۔ اس ضمن میں سب سے پہلے ذات سے متعلق احکام کو بیان کیا جاتا ہے۔

مرتد کی ذات سے متعلق احکام

فقماء کرام نے مرتد کی ذات سے متعلق ان دو احکام کا ذکر کیا ہے :

۱۔ لباحت الدم ۲۔ توبہ

لباخت الدم : لباخت الدم سے مراد یہ ہے کہ مذکورہ شرائط کے مطابق جو مسلمان اسلام کو چھوڑ کر کوئی اور دین اختیار کرے تو تمام صحابہ کرام اور فقماء عظامؓ کے نزدیک اجماعاً اس کا خون مباح ہو جاتا ہے اور اس کی سزا قتل ہے۔ اس کی بیان وہ آیات اور احادیث ہیں جو اس سے قبل بیان کی گئی ہیں۔ شاہ ولی اللہؓ فرماتے ہیں کہ ارتداو کی سزا قتل مقرر کرنے کا مقصد دین کی چنگ کا دروازہ ہند کرنا، اسلام کا اجتماعی نظام قائم رکھنا اور مرتد کے شر سے دوسرا مسلمانوں کو محفوظ رکھنا ہے (۶۶) اثبات ارتداو : احناف کے ہاں ارتداو کا اثبات عدالت کے رو بردا و اقرار اور شہادت دونوں طریقوں سے ہوتا ہے لیکن شہادت کے لیے ضروری ہے کہ دو عادل مردوں کی دیس۔ شوافع کے ہاں اس ضمن میں عدالت کے سامنے ایک مرد کی گواہی بھی کافی ہے اور ایک دوسری روایت میں دو گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ شہادت کے بعد حاکم کے لیے ضروری ہے کہ وہ متعلقہ شخص کو عدالت میں طلب کر کے گواہوں سے دوبارہ شہادت لے۔ اگر گواہوں نے فقط یہ کہا ہو کہ یہ شخص مرتد ہو گیا ہے یا اس نے کفر اختیار کر لیا ہے تو گواہوں کو اس بیان کی وضاحت کرنا ضروری ہو گا۔ اس وضاحت کے بعد اگر مدعا علیہ نے اس کا انکار کیا تو شہادت کی بنابر ارتداو کا حکم جاری کر دیا جائے گا اور اس کا انکار قابل قبول نہیں ہو گا۔ البتہ اگر اس کے انکار کی بیانات کی ایسے قرینے پر ہو جسے انکار کی صداقت پر دلیل قرار دیا جاسکتا ہو تو پھر وضاحت کے بعد حلفیہ انکاری قول معتبر ہو گا۔ جیسے کوئی شخص کسی مسلمان سے کہے کہ نماز کا انکار کر دو اس لئے کہ قرآن مجید کی سورۃ النساء کی آیت نمبر ۳۴ میں ہے کہ اے ایمان والوں نماز کے قریب نہ جاؤ۔ عدالت میں جب ایسے شخص پر یہ واضح کر دیا جائے کہ یہ حکم صرف نشے کی کیفیت کے ساتھ خاص ہے۔ اس وضاحت کے بعد وہ شخص نماز کی فرضیت کو تسلیم کر لے تو اس کا فرضیت نماز سے متعلق گز شہہ انکاری قول حلف کے ساتھ معتبر ہو گا اور ارتداو کا حکم عدالت واپس لے لے گی۔ (۶۷)

توبہ : توبہ سے مراد یہ ہے کہ اگر مرتد کا ارتداو اقرار یا شہادت سے ثابت ہو جائے تو احناف کے نزدیک مستحب اور دیگر آئندہ کے نزدیک واجب ہے کہ اسے جیل میں بند کر دیا جائے لیکن اس

دوران اسے ہر قسم کی سزادی نے سے احتراز کیا جائے، اس کی ضروریات پوری کی جائیں۔ ساتھ ہی اسے توبہ کی دعوت دی جائے یا اس وجہ کفر کو دلائل سے دور کیا جائے جو کسی بھی علمی غلطی کی بنا پر پیدا ہوئی ہو اور اسے اس نے درست تسلیم کر لیا ہو۔ اس میں یہ حکمت مضر ہے کہ اسلام کی آخری وقت تک یہ کوشش ہے کہ ایک مسلمان جو اسلام کی وجہ سے ابتدی جنم کی سزا سے بچ گیا ہے وہ مستقل طور پر اس آگ سے محفوظ رہے اور اس ارتداوے سے یہ زاری کا اعلان کر کے اسلام کی طرف تاب ہو جائے۔

مرتد کو توبہ کی دعوت دینے میں تمام آئندہ متفق ہیں۔ البتہ مدت کے تعین میں درج

ذیل اختلافی نظریات ہیں :

۱۔ احناف کے ہاں ارتداو کا ثبوت فراہم ہو جانے کے بعد توبہ کی پیش کش کر کے غور کی مملت دینی چاہیے جس کی مدت تین یوم ہے۔ اس ضمن میں احناف اپنی دلیل حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کے اس عمل کو بناتے ہیں جسے امام شوکانیؒ نے نیل الاوطار میں اس طرح نقل کیا ہے :

ایک بار حضرت عمر فاروقؓ کی خدمت میں مسلمانوں کے لشکر میں سے ایک شخص حاضر ہو کر عرض کرنے لگا کہ ایک آدمی نے اسلام قبول کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کا انکار کر دیا اور ہم نے اس کی گردان اڑا دی، آپؐ نے فرمایا تم نے اسے تین دن کی مملت کیوں نہ دی؟ ہر روز اسے کھانا دیتے اور اسے توبہ کرنے کو کہتے ممکن ہے وہ توبہ کر لیتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرتا۔ اس کے بعد آپؐ نے اللہ تعالیٰ سے عرض کی اے اللہ مجھے معاف کر میں ان میں موجود نہیں تھا اور نہ ہی میں نے اسے قتل کرنے کا حکم دیا۔ (۲۸)

حضرت علیؓ سے متعلق روایت یہ ہے کہ ایک بار آپؐ سے یہ کہا گیا کہ مسجد کے باہر ایک قوم ہے جو آپؐ کو اپنارب گمان کرتی ہے۔ آپؐ نے انہیں بلوایا اور پوچھا تم کیا کہتے ہو تو انہوں نے کہا : ”انت ربنا“ خالقناور از قتنا“ یعنی آپؐ ہمارے رب ہیں۔ خالق ہیں اور رازق ہیں۔

یہ سن کر آپؐ نے جواب فرمایا : بے شک میں تمہاری طرح انسان ہوں۔ کھانا کھاتا ہوں جیسے تم کھاتے ہو، پانی پیتا ہوں جیسے تم پیتے ہو۔ میں اللہ کی اطاعت کر کے اس سے ثواب کی امید رکھتا ہوں اگر نافرمانی کروں تو اس کے عذاب سے ڈرتا ہوں تم اللہ سے ڈرو اور اپنے قول سے رجوع کرو لیکن انہوں نے انکار کیا۔ جب صحیح ہوئی تو آپؐ کا غلام قبیر آیا اور اس نے آپؐ کو بتایا کہ انہوں نے اپنے

کلام سے رجوع نہیں کیا۔ پھر حضرت علیؓ نے قنبر سے کہا کہ دوسرا بار ان سے یہ کو کہ اگر تم نے رجوع نہ کیا تو میں تمہیں قتل کر دوں گا لیکن پھر بھی انہوں نے انکار کیا۔ پھر آپؓ نے ایک گڑھا کھوئے کا حکم دیا جس میں لکڑیوں سے آگ جلائی گئی اور پھر ان سے کہا بھی تو بہ کر لودرنہ میں تمہیں اس آگ میں پھینک دوں گا لیکن انہوں نے انکار کیا پھر انہیں آگ میں جلا دیا گیا۔ (۶۹) حضرت علیؓ نے مرتد کو تین بار ترغیب دینے کی دلیل سورۃ نباء کی اس آیت کو قرار دیا:

”ان الذين امنوا ثم كفروا ثم امنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا“ (۷۰)

(بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر ایمان لائے پھر کافر ہوئے پھر کفر میں بڑھتے گئے)

۲۔ امام بالکؓ اور امام احمدؓ کے نزدیک بھی اثبات مرتداد کے بعد مجرم کو تین دن کی مملت دینی چاہیے لیکن ان کی دلیل سورۃ ہود کی آیت نمبر ۲۵ ہے جس میں حضرت صالح علیہ السلام کی قوم کو ناقۃ اللہ کی ٹانگیں کامنے کے بعد تین دن کی مملت کا ذکر ہے اور اس کے بعد ان پر عذاب الہی کا نزول ہوا۔

۳۔ بعض فقہاء دعوت توبہ تین بار دینے کے قائل ہیں۔ خواہ یہ دعوت ایک دن میں ہی دے دی جائے یا تین یوم میں دی جائے۔ (۷۱)

۴۔ ان قدامہ المغنى، ج ۸، ص ۱۲۵ میں فرماتے ہیں کہ تین دن کی مملت اگر مستحب ہے تو اس مملت میں اضافہ بھی کیا جاسکتا ہے۔ جیسے حضرت علیؓ کے متعلق روایت ہے کہ آپؓ مرتدین کو توبہ کے لیے ایک ماہ کی ملہٹ دیتے تھے۔ اسی طرح حضرت معاذ بن جبلؓ کی وہ روایت جس میں مرتد کو فوری قتل کرنے کا حکم ہے۔ اس طرح سے بھی مردوی ہے کہ حضرت معاذؓ کے یہن پہنچنے سے دو ماہ قبل حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ نے اس یہودی کو توبہ کی مملت دی پھر حضرت معاذؓ کے فیصلے سے قتل کا حکم دیا گیا۔ بہر حال یہ مملت دینا حدیث سے ثابت نہیں۔

۵۔ قرون اولیٰ کے امام فقیہ عراق ابراہیم تھجیؓ (مر ۹۵ھ) کا اس بارے یہ نظریہ ہے کہ مرتد کو توبہ کی مملت تاہیات دینی چاہیے اور اسے بھی قتل نہیں کرنا چاہیے۔ (۷۲)

دعوت توبہ کے بعد اگر مرتد تائب ہو جائے تو اس سے اس طرح اسلام کی شہادت لینی چاہیے:

”أشهدان لا إله إلا الله وأشهدان محمد رسول الله“

اس شہادت کے بعد اس دین سے بیزاری کا اعلان کرے جو اس نے اسلام کو چھوڑ کر

اختیار کیا تھا۔ اگر وہ تائب ہو کر پھر مرتد ہو جائے تو دوسرا مرتبا بھی وہی حکم ہے جو پہلی بار ارتاد کا ہے یعنی توبہ کے بعد دو شہادتیں دے کر کفر سے بیزارتی کا اعلان کرے۔

امام ابو حنیفہؓ فرماتے ہیں کہ اگر ایسی صورت تیرتی بار پیش آئے تو امام اسے کوڑوں کی سزادے اور قید میں رکھے تا وقتنکہ وہ خشوع سے توبہ نہ کرے (۷۳)

دعوت توبہ کی پیش کش کے لیے ایک شرط یہ ہے کہ مرتد محابت سے قبل پکڑا جائے اگر دور ان محابت پکڑا جائے تو اسے توبہ کی پیش کش کے بغیر قتل کر دیا جائے گا۔ اگر مرتد محابت کے بعد پکڑا گیا لیکن تائب ہو گیا تو محابت کی اسے سزادی جائے گی۔ (۷۴)

دعوت توبہ کے باوجود اگر مرتد توبہ نہ کرے تو تین دن بعد اسے قتل کر دیا جائے کارتداد کے بعد جس دین کو اختیار کرے اس کے مطابق اس کی مدت فین کی جائے گی۔ اس لئے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے کہ جو شخص جس قوم کی طرف رجوع کرے وہ انہیں میں سے ہوتا ہے۔ مرتد کو حاکم وقت یا اس کی طرف سے مقررہ آدمی ہی قتل کر سکتا ہے۔ حاکم کی اجازت کے بغیر اگر کسی اور نے کسی وجہ سے اسے قتل کر دیا تو قاتل کونہ تو تقصیص میں قتل کیا جائے گا اور نہ ہی اس کے قتل پر ضمان ہو گا۔ اس لئے کہ ارتاد اس کی جان کی عصمت زائل ہو چکی ہے۔ قاتل کو البتہ تعزیری سزادی جائے گی۔ (۷۵)

اگر حاکم وقت مرتد ہو جائے تو اسے اس منصب سے معزول کر کے اس پر اقتدار سے ہمہ کے لیے معزول کر کے اس پر ارتاد کا حکم لگادیا جائے۔ اگر توبہ نہ کرے تو اسے قتل کر دیا جائے۔ اگر تائب ہونے کے بعد شر پھیلانے کی کوشش کرے تو قید بامشتقت کی سزادی جائے یہاں تک کہ صالح ہو جائے اور عام آدمی کی طرح زندگی بسر کرے۔ (۷۶)

اگر ارتاد کرنے والی کوئی خاتون ہو تو اس سے متعلقہ مسائل کا ذکر ایک الگ عنوان کے تحت کیا جائے گا۔

مال سے متعلق احکام

مرتد کے مال سے متعلق احکام تین طرح کے ہیں:

- ۱۔ مال کا حکم ۲۔ میراث کا حکم ۳۔ قرضوں کا حکم

مال کا حکم: تمام آئندہ اس بات پر متفق ہیں کہ مرتد اگر تائب ہو جائے تو اس کا تمام مال و جایداد

جس کا وہ ارتدا دے پسلے مالک تھا تو بہ کے بعد بھی اس کی ملکیت میں رہے گا۔ اسی طرح مرتدہ عورت کے اموال پر بھی اس کی ملکیت قائم رہتی ہے۔

اگر مرتدہ روت کے بعد اسلامی ریاست کو چھوڑ کر کسی دشمن ملک میں چلا جائے یا قتل کر دیا جائے تو اس کی ملکیت زائل ہو جائے گی۔ البتہ زوال ملکیت کے سبب میں آئندہ کا اختلاف ہے یعنی یہ زوال ملکیت ارتدا کی وجہ سے ہوئی یا قتل ہو جانے کی وجہ سے یا ترک وطن سے۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک مرتد کی اپنے اموال سے ملکیت ارتدا ظاہر ہونے پر ارتدا کی وجہ سے زائل ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر مرتد اپنے مال سمیت ترک وطن کرنے لگے تو اسے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی بلکہ اسے قتل کیا جائے گا۔ چونکہ اس کا مال اس کی ضرورت سے زائد ٹھہر لہذا یہ مال اس کی ملکیت نہ ہو گا لہذا ارتدا کو موت اور ترک وطن کے قائم مقام قرار دے دیا جائے۔ اگر اس کا کوئی وارث نہ ہو تو اس کا مال ریاست کی ملکیت ہو جائے گا۔

صحابین کے نزدیک مرتد کی حالت ارتدا میں نہ صرف ملکیت قائم رہتی ہے بلکہ اس کا اپنے اموال پر تصرف کرنا بھی جائز ہے۔ وہ اپنامال کسی کو بھبھی کر سکتا ہے۔ اگر وہ تائب ہو جائے تو اس کے تصرفات قائم رہیں گے البتہ اگر ترک وطن یا قتل کر دیا جائے تو اس کے یہ تصرفات کا لعدم ہو جائیں گے۔ اس لئے کہ حالت ارتدا میں اس کے تصرفات مرض الموت میں بدلنا میریض کی طرح ہوتے ہیں کیونکہ اسے بھی چند روز میں قتل ہونا ہوتا ہے۔ اگر مرتد تائب ہو جائے تو تمام آئندہ کے نزدیک حالت ارتدا میں کیے گئے تمام تصرفات جیسے بیع و شرائیب اور وصیت وغیرہ جائز و مؤثر ہوں گے۔

مالکیہ کے نزدیک حاکم کو چاہیے کہ مرتد کو ارتدا کے بعد اسے تصرفات سے روکے۔ تین یوم تک اسے ضروری اشیاء فراہم کرے اگر وہ تائب ہو جائے تو اس کی ملکیت قائم رہے گی ورنہ نہیں۔ شوافع کے ہاں مرتد اگر حالت ارتدا میں ہلاک ہو گیا تو ملکیت زائل ہو گی۔ اگر تائب ہو گیا تو حوال ہو جائے گی۔ (۷۷)

مرتدہ عورت کے مال پر اس کے تصرفات باقی رہتے ہیں کیونکہ ارتدا سے اس کے اموال پر اس کی ملکیت زائل نہیں ہوتی۔ اس بارے میں تمام آئندہ کا اتفاق ہے۔ اس کا اپنے مال میں تصرف بھی جائز ہے کیونکہ اسے قتل نہیں کیا جائے گا۔ لہذا اس کا مرتد ہونا اس کی ملکیت کے زائل ہونے کا سبب نہیں بنتا۔

خلاصہ یہ کہ ارتداد کے بعد ملکیت مال کی چار صورتیں ہوں گی۔

ا۔ مرتد اگر اسلام قبول کرے تو وہ خود اس کا مالک رہے گا۔

ب۔ اگر وہ مر جائے یا قتل کر دیا جائے یا ترک وطن کرے تو اس کا مال اس کے وارثوں کو مل جائے گا اور اس کے لیے ہوئے قرضے بھی وہی واپس کریں گے۔

ج۔ اگر ترک وطن کے بعد وہ تائب ہو کرو واپس اپنے وطن آگیا تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں :

۱۔ ابھی تک عدالت کی طرف سے اس کے مال کی تقسیم کا فیصلہ نہیں ہوا۔

۲۔ عدالت کی طرف سے مال کا فیصلہ ہو چکا ہے۔

اول الذکر صورت میں وہ شخص ملکیت عال کرنے کی عدالت سے درخواست کرے گا اور عدالت اس کی سابقہ ملکیت عال کر دے گی۔ اس دوران اس کے وارثوں نے اگر کسی قسم کا اس کی ملکیت میں تصرف کیا ہو تو وہ باطل ہو جائے گا۔

مؤخر الذکر صورت میں مرتد اپنے اصل مال کا مالک ہو جائے گا لیکن وارثوں کے تصرفات باطل نہیں ہوں گے کیونکہ انہوں نے یہ تصرفات اس کے جانشین ہونے کی حیثیت سے کیے ہیں۔

اگر مرتد حالت ارتداد میں کسی ایسے جرم کا ارتکاب کرے جس کا تعلق حقوق اللہ سے متعلق ہو جیسے زنا اور شراب نوشی وغیرہ اور پھر ترک وطن کرے اور پھر واپس آجائے تو اس سے یہ حدود ساقط ہو جائیں گی کیونکہ ترک وطن یاد شمن ملک سے الحاق موت کے مترادف ہے جس سے سزا ساقط ہو جانے کا شہر ہو جاتا ہے اور شہر سے حد ساقط ہو جاتی ہے۔ اگر جرم کا تعلق حقوق العباد سے ہو جیسے قتل، چوری اور قذف وغیرہ تو واپسی پر ان جرائم میں ماخوذ ہو گا۔ (۸۷)

میراث کا حکم : مرتد کی میراث دو طرح کی ہوتی ہے :

۱۔ وہ دولت جو اس نے اسلام کی حالت میں کمائی۔

۲۔ وہ دولت جو اس نے حالت ارتداد میں کمائی۔

اول الذکر صورت میں احباب کے نزدیک اگر مرتد ترک وطن کرے یا عدالت اس کے متعلق قتل کا فیصلہ دے یا کوئی شخص اسے قتل کر دے تو مسلمان وارث اس کی میراث کے وارث ہوں گے۔ اس لئے کہ انہیں عجل المستورد کو حضرت علیؑ نے ارتداد کی بنا پر قتل کیا اور اس کے مال کو مسلمان وارثوں میں تقسیم کیا اور کسی صحابی کا اس فیصلے سے کوئی اختلاف منقول نہیں۔ اس کے علاوہ ارتداد موت کی مانند ہے۔ لہذا کسی کا مرتد ہونا ایسے ہی جیسے ایک مسلم فوت ہو گیا۔ لہذا مسلم

وارث مرتد کی میراث کے وارث ہوں گے۔

امام شافعی کے نزدیک اس صورت میں مرتد کی دولت مال فے ہے اور اس کے مسلم وارث بھی اس کے وارث نہیں ہوں گے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مسلم کا فر کا اور کافر مسلم کا وارث نہیں ہوتا۔ (۹۷)

ثانی الذکر صورت میں وہ دولت امام ابو حنفیہ کے نزدیک مال فے ہو گی اور صاحبین کے نزدیک میراث۔ اس لیے کہ صاحبین کے نزدیک ارتداو کس چیز کے مالک بننے کے منافی نہیں۔ لہذا حالات ارتداو میں کمائی گئی دولت کا بھی مرتد مال ہو گا اور مسلمان وارث اس کے وارث ہوں گے جب کہ امام ابو حنفیہ کے نزدیک ارتداو ہوتے ہی اس کا اپنال مال اس کی ملکیت سے زائل ہو جائے گا۔ چونکہ ارتداو ملکیت کے منافی ہے لہذا حالات ارتداو میں کمائی ہوئی دولت کا کوئی مال نہیں بلکہ وہ حکومت کی ملکیت ہو گا۔ (۸۰)

مرتد کی میراث کا وارث بننے کی الہیت کس وقت سے تسلیم کی جائے اس کے لیے تین احوال ہیں:

۱۔ ارتداو کے وقت ۲۔ مرتد کی موت کے وقت ۳۔ ارتداو سے متواتر تک امام ابو حنفیہ کے نزدیک ایک روایت کے مطابق صرف ارتداو کے وقت سے اور دوسری روایت کے مطابق ارتداو سے موت کے وقت تک الہیت قابل تسلیم ہو گی۔ چنانچہ اگر کوئی وارث مرتد کے ارتداو کے وقت مسلمان ہو اور پھر مرتد کی موت سے قبل وہ وارث بھی مرتد ہو جائے تو اسے میراث نہیں ملے گی۔

اگر شوہر اور بیوی ایک ساتھ مرتد ہوئے پھر بیوی نے ایک پچ کو جنم دیا اسی دوران پچ کے باپ کو ارتداو کے جرم میں قتل کر دیا گیا۔ اگر پچ کی ولادت باپ کے ارتداو کے بعد چھ ماہ کے عرصہ سے قبل ہوئی تو وہ اپنے باپ کی میراث کا وارث ہو گا کیونکہ اس صورت میں یقیناً اس کا حمل اس وقت قرار پایا جب میاں بیوی دونوں مسلمان تھے اگر چھ ماہ کے بعد پچ پیدا ہوا تو وہ باپ کا وارث نہیں ہو گا کیونکہ حمل میں شک ہے کہ دونوں اس وقت مسلمان تھے یا مرتد۔ اگر صرف شوہر مرتد ہو اور بیوی مرتد نہ ہوئی تو اس صورت میں دیگر مسلمان وارثوں کے ساتھ وہ پچ بھی میراث پائے گا خواہ وہ باپ کے ارتداو کے چھ ماہ بعد ہی پیدا ہوا ہو کیونکہ اس کی ماں مسلمان ہے۔ لہذا وہ تعجب مسلم کہلائے گا۔

صاحبینؐ کے نزدیک اور ثینے کی الہیت مرتد کی موت سے کی جائے گی کیونکہ ان کے نزدیک ملکیت کے زوال کا سبب ارتاد نہیں موت ہے۔ لہذا اور ثہ ہونے کی الہیت کا اعتبار بھی اسی وقت سے کیا جائے گا۔ (۸۱)

قرضوں کا حکم : امام ابو حنیفہؓ کے نزدیک مرتد کے ذمہ واجب الادا قرضے زمانہ ارتاد کی کمائی ہوئی دولت سے ادا کیے جائیں البتہ جو قرضے بچ جائیں انہیں زمانہ اسلام کی دولت سے ادا کیا جائے گا۔ اس ضمن میں دوسری روایت یہ ہے کہ مرتد کے قرضے پہلے زمانہ اسلام کی دولت سے ادا کئے جائیں گے اگر مزید قرض ادا کرنا مطلوب ہو تو زمانہ ارتاد میں کمائی ہوئی دولت سے ادا کیے جائیں گے۔ بہر حال اس کے قرضے ادا کرنا ضروری ہیں۔

آپ کا ایک قول یہ بھی ملتا ہے کہ حالت اسلام میں لئے گئے قرضے حالت اسلام میں کمائی گئی دولت سے اور حالت ارتاد میں لئے گئے قرضے حالت ارتاد میں کمائی ہوئی دولت سے ادا کئے جائیں۔

صاحبینؐ کے نزدیک مرتد کے قرضے اس کے اسلام اور ارتاد دونوں حالتوں کی کمائی سے ادا کئے جائیں کیونکہ ان دونوں حالتوں میں کمائی گئی دولت میراث ہوتی ہے۔

حنابله اور شوافع کے ہاں مرتد کا قرض قبل از ارتاد کے مال سے ہی ادا کیا جائے گا۔ (۸۲)

اولاد سے متعلق احکام

مرتد کی اولاد کی دو حالتیں ہیں :

ارتاد سے پہلے کی اولاد : اس کی صورت یہ ہے کہ وہ پچ جن کی پیدائش کے وقت والدین مسلمان ہوں، وہ ارتاد سے پہلے کی اولاد تسلیم ہوں گے۔ ان پھوٹوں کے متعلق اسلام کا حکم یہ ہے کہ یہ تبعی مسلمان کمالیں گے۔ اگر والدین ارتاد کی سزا میں ان سے الگ کر دیے جائیں تو یہ تبعیت اسلامی ریاست کو منتقل ہو جائے گی۔ لہذا نہیں تبعی مسلمان ہی کہا جائے گا۔ اگر والدین ان پھوٹوں کو چھوڑ کر کسی دشمن (کافر) ملک چلے جائیں تو بھی یہی حکم ہو گا۔

اگر سزا کے عدم نفاذ کی بنا پر مرتد والدین مسلم ملک میں ہی مقیم ہوں اور وہ پچ اپنے والدین کے ساتھ رہ کر بالغ ہوں۔ بلوغت کے بعد والدین ہی کے دین کو اختیار کر لیں تو انہیں حکمی مرتد کہا جائے گا۔ فقط اسلامی میں حکمی مرتد کی سزا قتل نہیں۔ ایسے مرتد کو قید میں رکھ

کر اسلام قول کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔
ارتداد کے بعد کی اولاد : اگر حالت ارتداو میں کوئی بچہ پیدا ہو تو اس کی حیثیت والدین جیسی ہو گی اور تبعیت میں اسے مرتد قرار دیا جائے گا البتہ اس کی اولاد کا فرک ملا جائے گی۔ (۸۳)

مرد کا ارتداو

اس عنوان کے تحت ان موضوعات کو زیر بحث لایا جائے گا :

۱۔ جزیہ کا عدم جواز ۲۔ تفریق مبنی الزو جین ۳۔ نجہ ۴۔ عدم ولایت

۱۔ جزیہ کا عدم جواز : جزیہ کا لفظ جزا سے ہے جو بدله کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ شرعی اصطلاح میں جزیہ سے مراد وہ رقم ہے جو اسلامی ریاست اپنے غیر مسلم شریوں کے جان کی حفاظت کے بدله میں وصول کرتی ہے۔ جزیہ کی اصطلاح انسانوں کی حفاظت کا ذمہ اور خراج کی اصطلاح زمین کے مالیہ کے لیے استعمال ہوتی ہے۔

علامہ نعیم الدین فرماتے ہیں کہ وصول جزیہ کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ اسلامی ریاست میں رہنے والے غیر مسلموں کو اس لئے مملکت دی جائے تاکہ وہ اسلام کے حasan، قوت اور دلائل دیکھ کر مشرف باسلام ہونے کا موقع پائیں۔ (۸۴)

وصولی جزیہ کا ذکر قرآن مجید کی اس آیت میں ہے :

”قاتلوالذین لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين اوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صغارون“ (۸۵)

(ان لوگوں سے جنگ کرو جو اللہ تعالیٰ اور روز آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور نہ ان چیزوں کو حرام جانتے ہیں جسے اللہ اور اس کے رسول نے حرام کیا ہے اور نہ ان لوگوں میں سے بچ دین کو قبول کرتے ہیں جنہیں کتاب دی گئی یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں اس حال میں کہ وہ مغلوب ہوں)

وجوب جزیہ کیلئے تین شرائط ہیں۔ ان میں سے کوئی ایک شرط بھی مفقود ہو تو جزیہ لینا جائز نہیں ہو گا۔ وہ شرائط یہ ہیں :

۱۔ غیر مسلموں کو مسلمان قوت اور جنگ کے ذریعہ سے مغلوب کر لیں۔ وہ لوگ جو جنگ

کرنے کی صلاحیت نہ رکھتے ہوں ان سے جزیہ نہیں لیا جائے گا۔

۲۔ وہ اسلامی حکومت کے مطیع و مکوم ہونے پر راضی ہو کر معاملہ طے کریں۔

۳۔ غیر مسلم کو حفاظت کی نعمت حاصل ہو۔ لہذا اگر جان و مال کی حفاظت نہ ہو تو جزیہ کی

وصولی کا حق نہ ہو گا۔ (۸۶)

امام ابوحنیفہ کے نزدیک مشرکین عرب کے سواہر کافرو مشرک سے جزیہ وصول کیا جاسکتا ہے۔ امام شافعی کے نزدیک صرف اہل کتاب و مجوہی سے جزیہ وصول کیا جائے۔ اگرچہ عربی ہو یا عجمی۔ اہل کتاب کا ذکر قرآن مجید میں ہے اور مجوہیوں کے بارے حدیث نبوی ﷺ ہے کہ مجوہیوں کے ساتھ اہل کتاب جیسا رویہ رکھو لیکن ان سے نکاح نہ کرو نہ ان کا فتحہ کھاؤ۔ امام مالکؓ کے نزدیک ہر کافر سے جزیہ لیا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید کے اس حکم پر مغل بادشاہ عالمگیر کے عہد حکومت کے بعد سے لے کر آج تک عمل درآمد معطل ہے۔ جزیہ کی اس منحصر و ضاحت کے بعد یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مرتد پر جزیہ کی وصولی کی شرائط پوری نہیں ہوتیں۔ لہذا اس سے زندگی کے بد لے جزیہ وصول نہیں کیا جائے گا۔ اس کے لیے ایک ہی حکم ہے۔ اسلام پر توبہ کرنا یا قتل ہونے کے لیے تیار ہو جانا۔ اس پر تمام آئمہ فقماء کا اتفاق ہے کہ مرتد سے جزیہ کی وصولی نہیں ہو سکتی اس لئے کہ اس نے اسلام قبول کرنے کے بعد کفر کیا ہے۔ اس کے لیے اسلام یا شلوار کے علاوہ کچھ قبول نہیں کیا جائے گا تاکہ مرتد مزراپا ہے۔ (۸۷)

۴۔ تفریق بنن الرزو جلین : زو جیں میں سے کوئی ایک اگر مرتد ہوئے تو ارادت کی بنا پر ان میں علیحدگی ہو جائے گی۔ امام ابوحنیفہ کے نزدیک ارادت اور موت کے قائم مقام ہے کیونکہ ارادت ادا کا انجام موت ہے اور موت سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ جیسے مرتد سے ابتدا کسی مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح نکاح کی بقاء بھی جائز نہیں ہو گی۔ اگر مرتد مرتدا کی بنا پر تفریق ہو جانے کے باوجود اس کے اختیار طلاق میں کوئی کمی واقع نہیں ہو گی۔ اگر مرتد تائب ہو جائے تو اسے طلاق کا اختیار اسی طرح حاصل ہو گا جیسے ارادت سے پہلے تھا۔ اس لئے کہ وہ امور جن میں طلاق کے بغیر میاں بیوی کے درمیان تفریق ہو جاتی ہے ان میں حق طلاق بدستور قائم رہتا ہے۔ اہل کتاب خواتین سے اگرچہ مسلمان مرد کو نکاح کرنے کی اجازت ہے لیکن اگر مسلمان بیوی عیسائی یا یہودی ہو جائے تو بھی ارادت کی بنا پر تفریق ہو جائے گی۔

امام ابوحنیفہ کے نزدیک ارادت اور موت کے قائم مقام ہے۔ امام ابویوسفؓ کے نزدیک

ارتداد تفرقی زوجین کا ایک الگ سبب ہے جب کہ امام محمدؐ کے نزدیک ارتداد طلاق کے قائم مقام ہے۔ ان آئمہ کے نزدیک اگرچہ تفرقی کی علت میں اختلاف ہے لیکن تفرقی کے حکم میں کوئی اختلاف نہیں۔ تفرقی کے بعد عورت کو عدت گزارنا ہوگی۔

اگر میاں بیوی دونوں مرتد ہو گئے تو پھر ان میں تفرقی نہیں ہوگی۔ لہذا اگر وہ دونوں اکھٹے تائب ہوں تو ان کا پہلا نکاح برقرار رہے گا۔ تجدید نکاح کی کوئی ضرورت نہیں ہوگی۔ یہ خلاف قیاس ہے۔ اس کی دلیل حضرت ابو بکر صدیقؓ کا عمل ہے۔ آپ کے عمد خلافت میں جو عرب مرتد ہو گئے اور پھر انہوں نے اسلام قبول کیا تو آپؓ نے ان کے ازواج کے درمیان کوئی تفرقی نہیں کی اور کسی صحابی نے اس عمل پر کوئی اعتراض نہیں کیا۔ لہذا یہ اجماع ہے۔ (۸۸)

۳۔ فتحہ سے مراد ہے کسی حلال جانور کو شرعی طریقے سے ذبح کرنا تاکہ اس کا گوشت کھانا مسلمانوں کے لیے جائز ہو۔

کسی بھی جانور کو ذبح کرنے کے لیے کتب فتنہ میں جو شرائط یہیں کی گئی ہیں ان میں سے ایک اہم شرط یہ ہے کہ ذبح کرنے والا مسلمان ہو یا اہل کتاب۔ رسول اکرم ﷺ نے مجوسیوں کے ساتھ اہل کتاب جیسا روایہ اختیار کرنے کا حکم فرمایا ہے لیکن ان کے ساتھ نکاح کرنے اور ان کے فتحہ کو مستثنی کر دیا۔

اہل کتاب کے فتحہ کو اس لئے جائز قرار دیا گیا کہ یہ لوگ اسلام کے بیانی عقائد یعنی توحید، آخرت اور حضرت موسیٰ علیہ السلام و حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک رسولوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں۔ لہذا جو شخص ان عقائد اسلامی کا قائل ہو اس کا فتحہ بھی جائز ہو گا۔

بہر حال جس طرح کافر کا فتحہ شرعاً جائز نہیں ایسے ہی مرتد کا فتحہ بھی جائز نہیں۔ اگر چار تدارکے بعد کوئی یہودی ہو یا عیسائی۔ امام ابو یوسفؓ کے نزدیک مرتد اگر قریب البلوغ ہو تو اس کا فتحہ درست ہو گا۔ اس لئے کہ ان کے نزدیک اس کا ارتداد صحیح نہیں۔ باقی آئمہ کے نزدیک قریب البلوغ پر صحیح ہونے پر فتحہ بھی جائز نہیں ہو گا۔ (۸۹)

۴۔ عدم ولایت : ولایت سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص کسی شخص کے فوت ہو جانے کے بعد اس کے ترک میں وہ حصہ لے جو شریعت نے اس کا حصہ مقرر کیا ہو۔ اور عدم ولایت سے مراد اس حصے سے محروم ہونا ہے۔ مرتد کو ارتدار کی بنا پر ان تمام ترکوں میں جن میں کسی بھی نسبت کی وجہ سے اس کا حالت اسلام میں حصہ مقرر تھا اس میں عدم ولایت ہو گی۔ یعنی وہ اس حصے کا حقدار

نہیں ہو گا۔ جیسے اگر کسی کا پیٹا مرتد ہو گیا۔ اب باپ نے اس کے ارتاداد کے بعد جو ترکہ چھوڑا وہ اس کا حقدار نہیں ہو گا کیونکہ وہ امور جن سے وارث اپنے مورث کے ترکہ سے محروم ہوتا ہے، یہ ہیں:

۔۔۔ وارث کا اپنے مورث کو قتل کرنا

ا۔ اختلاف دین

چونکہ اختلاف دین کی وجہ سے وارث کو اپنے مورث پر ولایت حاصل نہیں ہوتی۔ لہذا مرتد کو بھی اسی سبب کی وجہ سے عدم ولایت ہو گی سو ائے اس کے کہ وہ تائب ہو کر دوبارہ مسلم ہو جائے۔ (۹۰)

عورت کا ارتاداد اور اس کے اباحۃ الدم میں اختلاف

اگر عورت مسلمان مرتد ہو جائے تو کیا اس کا خون بھی مباح ہو گایا نہیں۔ اس ضمن میں آئندہ فقہاء کا اختلاف ہے۔

امام ابو حنیفہ کے نزدیک مسلمان عورت اگر مرتد ہو جائے تو اس کا خون مباح نہیں ہو گا یعنی اسے قتل کرنے کی جائے قید کر کے اسے اسلام لانے پر مجبور کیا جائے گا یعنی دوران قید ہر روز اس کی اصلاح کی جائے۔ اسے اسلام کی ترغیب دی جائے، یہاں تک کہ وہ تائب ہو جائے یا اسے موت آجائے۔ احتجاف مندرجہ ذیل دلائل کی روشنی میں مرتدہ عورت کا خون مباح ہونے کے قائل نہیں۔

۔۔۔ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا کافر عورتوں اور بھوں کو قتل نہ کرو۔ (۹۱)
لہذا جب عورت اپنے اصلی کفر پر قتل نہیں کی جاتی تو جو کفر بعد میں طاری ہوا ہے اس پر بھی قتل نہیں ہونی چاہیے۔

۔۔۔ عورت کو ارتاداد پر قتل نہ کرنے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ عورت کا کسی دین کو قبول کرنا بالعلوم مردوں کے تابع ہوتا ہے جیسے ایک روایت میں ہے کہ ایک شخص نے اسلام قبول کیا تو اس کی پانچ بیان بھی اس کے ساتھ اسلام لے آئیں۔ مرتد کا قتل اس لئے شروع ہوا کہ اسلام کی دعوت دو طریقوں سے دی جاتی ہے۔

پہلے طریقے میں اسلام کے محاسن بیان کرنا، زبانی دعوت دینا اور توبہ کی ترغیب دینا شامل ہے۔ دوسرا طریقے میں مرتد کو قتل کی سزا دینا ہے تاکہ اس کے نتیجے میں وہ اسلام قبول کرے۔
مرد کے تابع ہونے کے باعث چونکہ عورت کے قبول اسلام کے لیے یہ

دونوں طریقے غیر موثر ہیں۔ لہذا اسے قتل کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ اسی لئے حرمنی عورت کو قتل نہیں کیا جاتا جب کہ حرمنی مرد کو قتل کیا جاتا ہے۔ اس لئے کہ مرد اپنے معاملات میں خواہ وہ دینی ہوں یا دنیاوی، اپنی رائے پر چلتا ہے۔ کسی کی رائے پر نہیں۔ اس لئے اس کے قتل کا مشروع ہونا اس کے حق میں مفید ہے۔ (۹۲)

اس ضمن میں حضرت معاذ[ؓ] اور حضرت عبداللہ بن عباس[ؓ] کا یہ قول بھی مروی ہے کہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو اسے قید کر کے اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ قتل نہیں کیا جائے گا۔ حضور اکرم ﷺ نے ام مروان کو اس لئے قتل کرنے کا حکم دیا کہ وہ جادو کرتی، آپ ﷺ کی بھومن شعر کہتی اور اپنے ۳۰ بیانوں کو مسلمانوں سے لٹانے پر اکساتی۔ (۹۳)

۲۔ دیگر فقماء کے نزدیک مرتدہ عورت کو بھی قتل کیا جائے گا۔ مرتدہ عورت اگر حاملہ ہو تو وضع حمل کا انتظار کرنا ہو گا۔ وضع حمل کے بعد پچھے کی رضاعت اور پرورش کے انتظام کے بعد اسے قتل کیا جائے گا۔ ان فقماء کی دلیل یہ حدیث ہے:

”من بدل دینه فاقتلوه“ (جو مسلمان اپنادین تبدیل کرے اسے قتل کر دیا جائے) اصول فقہ میں من عمومیت کے لیے آتا ہے۔ لہذا اس حدیث میں قتل کا حکم عام ہے اس میں مرد عورت کی کوئی تخصیص نہیں۔ مزید یہ کہ باہت خون کا جیادی سبب ایمان لانے کے بعد کفر قبول کرنا ہے۔ یہ سبب عورت میں پایا جاتا ہے۔ لہذا اسے بھی مرد کی طرح قتل کر دینا چاہیے۔ جہاں تک رسول اکرم ﷺ کا وہ حکم ہے جس میں عورت کو قتل نہ کرنے کا حکم دیا گیا ہے تو اس سے مراد اصلہ کافرہ عورت ہی ہے۔ اس لئے کہ کفر اصلی پر کفر طاری کو قیاس کرنا درست نہیں۔ اس لئے کہ مردوں عورت کفر اصلی پر قائم رہتے ہیں نہ کہ کفر طاری پر۔ (۹۴)

۳۔ امام زہری[ؓ]، تجھی، مکحول، حماد اور او زاعی کے نزدیک بھی مرتدہ عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا البتہ اسے خادمہ بنایا جائے گا جیسے حضرت ابو بکر صدیق[ؓ] نے بنی حنفیہ کی عورتوں کو خادمہ بنایا اور ان میں سے ایک خادمہ خولہ بنت ایاس حضرت علی[ؓ] کو دی گئی اور اس سے محمد بن حنفیہ پیدا ہوئے۔ گویا یہ آئندہ بھی مرتدہ کو قتل کرنے کے قائل نہیں ہیں۔ (۹۵)

ارتداد کو حد اور اس کی سزا قتل نہ مانے والوں کے دلائل اور ان کی تتفقیح ارتداد کو حد مانے یا نہ مانے والوں کے دلائل پر تتفقیح کرنے سے قبل یہ ضروری ہے کہ مختصرًا حد کا تعارف پیش کیا جائے۔ عربی زبان میں حد کا لفظ روکنے کے معنی میں استعمال

ہوتا ہے۔ دائرة معارف اسلامیہ میں ہے کہ حد سے مراد اللہ تعالیٰ یا شارع علیہ السلام کی طرف سے مقررہ سزا ہے جو اللہ تعالیٰ کے حق تجوہ کرنے پر واجب ہوتی ہے۔ شرعی حدود کی معینہ اسلامی مملکت کے سربراہ پر فرض ہے اور انہیں معاف کرنے کا کسی کو اختیار نہیں۔ یہ حدود دو قسم کی ہیں۔

اول : وہ حدود جو خالصتاً اللہ تعالیٰ کا حق ہیں جیسے حد زنا اور حد خمر۔ ان کے اثبات کے لیے دعویٰ ضروری نہیں ہوتا۔

دوم : وہ حدود جو حقوق اللہ اور حقوق العباد سے مرکب ہیں۔ جیسے حد قذف اور حد سرقہ، ان کے اثبات کے لیے دعویٰ ضروری ہوتا ہے۔

جزیری کے مطابق احتجاف کے ہاں ان حدود کی تعداد پانچ ہے۔

۱۔ حد زنا ۲۔ حد خمر ۳۔ حد قذف ۴۔ حد سرقہ ۵۔ حد حرابة
شوافع کے ہاں ان کے علاوہ جراحات (زخم لگانا، قصاص اور خون بیہا)، بغاوت اور ارتداہ بھی حدود میں شامل ہیں۔

ارتداہ کے حد ہونے میں اس اختلاف کے باوجود تمام صحابہ کرام اور فقهاء عظام کا اس پر اجماع ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے۔ بعض مفکرین مرتد کی اس سزا سے اختلاف کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ سزا روٹ کی وجہ سے نہیں بلکہ ارتداہ کے بعد مسلمانوں کے خلاف کافروں کی معاونت کرنے کی بناء پر ہے۔ اس نظریہ کے اثبات کے لیے یہ اہل علم مرتد کی سزا قتل ہونے کے دلائل پر تقدیم اور پنے نظریہ کے حق میں دلائل پیش کرتے ہیں۔

اثبات حد کے دلائل پر کئے گئے اعتراضات کی تنتیخ: پہلے ان اعتراضات کا جائزہ لیا جاتا ہے جو ان دلائل پر قائم کیے گئے ہیں۔ جن سے مرتد کی سزا قتل ثابت ہوتی ہے۔

قرآن مجید کے حوالے سے یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ارتداہ کی سزا کاذک قرآن مجید میں نہیں ہے۔ لہذا ارتداہ کی سزا قتل مقرر کرنا غیر شرعی ہے۔ اس اعتراض کے درج ذیل جوابات ہیں:

۱۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ ارتداہ کی سزا قتل کاذک قرآن مجید میں دیگر حدود کی طرح صراحت سے نہیں لیکن سورۃ فتح کی آیت ۱۶ میں اس سزا کا واضح اشارہ ضروری ہے۔

دیگر اسلامی حدود میں حد خمر کی سزا کاذک بھی قرآن مجید میں نہیں لیکن پھر بھی تمام آئمہ فقهاء اسے حد تسلیم کرتے ہیں۔ اگرچہ اس کی سزا میں صحابہ کرام اور فقهاء کا

اختلاف ہے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عهد خلافت میں شراب نوشی کی حد چالیس کوڑے اور حضرت عمر فاروقؓ نے صحابہ کرامؓ کی مشاورت سے اسی (۸۰) کوڑے مقرر کی۔ امام ابو حنیفہ امام مالکؓ نے حضرت عمر فاروقؓ کے فیصلے کو اور امام شافعیؓ امام احمدؓ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے فیصلے کو جیادہ تریا۔

ا۔ ارتاداد کی حرمت کا ذکر قرآن مجید میں تقریباً دس بار آیا ہے۔ نیز احادیث میں واضح طور پر ارتاداد کی سزا قتل بیان کی گئی ہے۔ جن احادیث سے ارتاداد کی سزا قتل ثابت کی گئی ہے ان سے متعلق درج ذیل اعتراضات کئے گئے ہیں :

(۱) ”من بدل دینه فاقتلوه“ میں من عام ہے۔ اس عمومیت کی بناء پر اسلامی ریاست کا کوئی شری بھی اگر اپنادین تبدیل کرے تو اسے قتل کی سزا دینا ہو گی۔ اگرچہ ہندو یہ سائی ہو جائے یا عیسائی مسلمان ہو جائے۔

ب۔ معترضین کا یہ اعتراض حقیقت پر مبنی نہیں اس لئے کہ اگر من کی عمومیت کا یہ مطلب ہو تو پھر تبلیغ اسلام کا دروازہ بند ہو جائے گا کیونکہ اگر کوئی عیسائی اسلام قبول کرے تو وہ بھی قتل کی سزا کا مستوجب ہو گا کیونکہ اس نے بھی اپنادین تبدیل کیا ہے حالانکہ اسلام میں ایسا ہر گز نہیں ہے۔

ج۔ ارتاداد کی جیادی شرط یہ ہے کہ ارتاد پہلے مسلمان ہو پھر کفر اغتیار کرے۔ ایک یہودی اگر عیسائی ہو جائے تو اصطلاحاً وہ ارتاد نہیں کھلا جائے گا۔

ج۔ قرآن مجید میں دین کی اصطلاح صرف اسلام کے لیے استعمال کی گئی ہے نہ کہ دیگر ادیان پر۔ ارشادباری تعالیٰ ہے :

”ان الدین عند الله الاسلام“ (۹۶) (بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک دین اسلام ہی ہے) غیر مسلم قرآن و حدیث کے احکام کے مکلف نہیں۔ نیز حد کے نفاذ کے لیے مسلمان ہونا ضروری ہے۔ لہذا یہ اعتراض ناممکن العمل ہے۔

(۲) احادیث پر معترضین کی طرف سے دوسری اعتراض جرح و تجدیل سے متعلق ہے کہ ان احادیث کے سلسلہ سند میں فلاں راوی نایبنا ہے اور فلاں جھوٹا وغیرہ۔

ا۔ سلسلہ سند کے راویوں پر یہ سطحی جرح ہے جس کی بناء پر ہر شخص اپنے مخالف کی دلیل کو رد کرتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ علم حدیث سے متعلق تحقیق کا یہ وہ تاریک پہلو ہے جس

کے نتیجے میں بہت سی احادیث کو ناقابل عمل قرار دے دیا گیا ہے اور اسی بات کو بعض لوگوں نے انکار حدیث کی بیانیہ بھی بنایا ہے۔ لہذا اس طبقی تقدید و جرجم کا یہ اعتراض لغو ہے۔
اگر احادیث میں ظاہر اختلاف نظر آئے تو سب سے پہلے صحابہ کرامؐ کے عمل کو دیکھنا چاہیے کہ ان کا عمل کس حدیث کے موافق تھا۔ اگر پھر بھی بات واضح نہ ہو تو جو حدیث حالات کے زیادہ موافق ہو اسے بیان دنیا کر قانون سازی کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔

(۳) ایسی تمام احادیث و آثار جن میں مرتد کی سزا قتل کا حکم ملتا ہے معتبر میں ان کی یہ توجیہ کرتے ہیں کہ ان مرتدین کو ارادت دکی بنان پر قتل نہیں کیا گیا بلکہ یہ سزا اس محاربت کی تھی جو انہوں نے اسلامی حکومت کے خلاف اختیار کی تھی۔

- حقیقت یہ ہے کہ مرتد کو تین دن توبہ کی دعوت دینا اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ مرتد کو یہ سزا الرذاد ہی کی دی جائی تھی نہ کہ محاربت کی۔ اس لئے کہ محاربت کون توبہ کی دعوت دی جاتی ہے اور نہ ہی مملت۔ بلکہ اسے فوراً قتل کیا جاتا ہے۔ جیسے سورۃ مائدہ کی آیت ۳۳

”انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسيرون في الأرض
فساداً أثيقلوا او يصلبوا او يقطع ايديهم وارجلهم من خلاف
او ينفوا من الأرض“

(ان لوگوں کی سزا جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے ساتھ جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد پھیلانے کی کوشش کرتے ہیں کہ وہ قتل کیے جائیں یا صلیب پر مارے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں مختلف اطراف سے کاٹے جائیں یا انہیں نفی (قید ”کیا جائے۔“)

کے مطابق قبیلہ عکل کے افراد کو جرم محاربت میں قتل کیا گیا اور انہیں کسی قسم کی دعوت و مملت نہیں دی گئی۔ نیز حرابہ ایک الگ شرعی حد ہے جس کے باقاعدہ الگ قواعد و ضوابط ہیں۔

- سیرت و تذکرہ کی کتب سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے مرتدین کو قتل کرنے کا حکم دیا جا لانکہ انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ کوئی محاربانہ پسلواختیار نہیں کیا جیسے فتح مکہ کے موقع پر آپ ﷺ نے عبد اللہ بن ابی سرح، عبد اللہ بن اخطل اور

مقیس بن صبایہ کے متعلق فرمایا تھا۔ اگر یہ لوگ بیت اللہ کے پردوں میں بھی چھپے ہوں تو انہیں قتل کر دیا جائے حالانکہ اس روز کفار کے لیے بھی عام معافی کا اعلان کیا گیا تھا۔

iii- عمر رضالت ﷺ میں جو مسلمان بھی مرتد ہوا وہ مدینہ منورہ چھوڑ کر باہر بھاگا جیسے فتح

مکہ سے قبل حارث بن سوید انصاری اور ان کے ساتھ گیارہ اشخاص اور عبد اللہ بن امی سرح مدینہ منورہ سے مکہ چلے گئے۔ اگر اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہ ہوتی تو مرتدین مدینہ میں ہی اقامت اختیار کرتے حالانکہ یہود و انصاری مدینہ منورہ میں ہی مقیم تھے۔

حضرت عمر فاروقؓ کی روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ آپؐ نے مرتد کے قتل کو ناپسند کیا اور اللہ تعالیٰ سے اس قتل پر برأت پیش کی۔

اس روایت کو سرسری نظر سے بھی دیکھنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے قتل کی سزا سے برأت کا اظہار نہیں کیا بلکہ آپؐ نے اس امر پر برأت کی کہ اس مرتد کو توبہ کی مملکت دیے بغیر قتل کیا گیا تھا۔ لہذا یہ اعتراض درست نہیں۔

۵- یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عمد خلافت میں جن مرتدین کو قتل کیا نہیں جھوٹا دعوی نبوت اور زکوٰۃ کی ادا بھی سے انکار کی بنا پر قتل نہیں کیا گیا تھا بلکہ انہیں اس محابت و بغاوت کی بنا پر قتل کیا گیا جو انسوں نے اسلامی حکومت کے خلاف کی تھی اگر نہ کورہ جرامؓ کی وجہ سے قتل کرنا ہوتا تو وہ لوگ ابتداء ہی قتل کر دیے جاتے وہ نہ جماعت کی شکل اختیار کرتے اور نہ ہی ان کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی۔

۶- حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ان مرتدین کو کیوں قتل کرنے کا حکم دیا اس کے متعلق امام خواریؓ نے آپؐ کا یہ قول نقل کیا ہے۔ آپؐ نے فرمایا:

”خدا کی قسم اگر منکرین زکوٰۃ نے ایک رسی بھی روکی جو وہ رسول اللہ ﷺ کو زکوٰۃ میں دیا کرتے تھے تو میں اس رسی کے روکنے پر ان سے جنگ کروں گا۔ بے شک زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ بند ایں ہر اس شخص سے جنگ کروں گا جس نے نماز اور زکوٰۃ میں فرق رکھا۔“ (۷۹)

ii- جمال مکہ ان منکرین زکوٰۃ کے قتل میں تاخیر کی بات ہے تو اس کی وجہ خلافت کا آغاز اور وہ اختلاف رائے تھی جو اس وقت بعض صالحہ کرامؓ میں اس معاملہ میں پیدا ہوئی

تھی کہ کیا ان منکرین زکوٰۃ کو قتل کرنا یا ان سے جنگ کرنا شرعاً مادرست ہے۔ جبکہ وہ نماز بھی ادا کرتے ہوں تو اس وقت حضرت ابو بکر صدیقؓ نے یہ فیصلہ کن کلمات ارشاد فرمائے:

”وَاللَّهُ لَا قاتلٌ مِنْ فِرَقٍ بَيْنَ الْمُصْلِحَةِ وَالْمُنْكَرِ“ (۹۸)

”خدا کی قسم میں ہر اس شخص سے جنگ کروں گا جس نے نماز اور زکوٰۃ کی فرضیت تسلیم کرنے میں فرق رکھا“ (۱۰۰)

آپ کا یہ فیصلہ حقیقت پر مبنی تھا۔ اس لئے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی سے انکار قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت سے انکا کرنا تھا اور اس انکار سے بالاتفاق حقیقتاً کفر لازم آ جاتا ہے۔ ۶۔ چھٹا اور آخری اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے ام قرفہ نامی عورت کو مرتد ہونے کی وجہ سے قتل نہیں کیا بلکہ مغاربہ ہونے کی وجہ سے قتل کیا گیا۔ اس لئے کہ اس عورت کے تیس بیٹے تھے وہ انہیں مسلمانوں کے خلاف جنگ پر ابھارتی تھی اور اس کے قتل سے اس کے بیٹوں کی طاقت کو توڑنا مدد نظر تھا۔

- ام قرفہ کے مغاربہ ہونے کی جو وجود یا ان کی گئی ہیں وہ اس کی نہیں بلکہ ام مروان کی ہیں لیکن اس کے لیے بھی آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ اس کے سامنے اسلام پیش کیا جائے اگر توبہ کرے تو درست ورنہ اسے قتل کر دیا جائے۔

ii۔ عام مغارب، مرتد محض اور مرتد مغارب کی بزرائیں فرق ہے۔ عام مغارب کو ارتکاب جرم کے بعد جرم کے مطابق سزا دی جاتی ہے۔ مرتد محض کو قید کر کے توبہ کی پیش کش کی جاتی ہے جبکہ مرتد مغارب کو توبہ کی پیش کش کے بغیر قتل کرنے کا حکم ہے۔ اس کے لیے ختنہ سزا اس لئے ہے کہ یہ دو جرائم یعنی ارتداد اور مغارب کا مرتكب ہوتا ہے قتل کی فوری سزا نہ صرف ارتداد کی ہے اور نہ ہی صرف مغارب کی۔ لہذا یہ کہنا کہ ام قرفہ کا قتل صرف مغارب ہونے کی وجہ سے تھا درست نہیں۔ (۹۹)

معترضین کے اعتراضات پر اس تنقیح سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان اعتراضات کی کوئی حقیقت نہیں اور ارتداد کی شرعی سزا قتل ہی ہے۔

منکرین حد ارتداد کے دلائل کی تنقیح

اب ان دلائل کو پیش کیا جاتا ہے جنہیں منکرین ارتداد کی سزا قتل نہ ہونے پر پیش

کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کی تتفق بھی پیش کی جاتی ہے۔

قرآن مجید سے دلائل: مکرین حدارت داد نے درج ذیل آیات سے یہ استدلال لیا ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں ہے :

ا۔ ”لا اکراه فی الدین“ (۱۰۰) (دین میں کوئی سختی نہیں)

اعتراف کی بیان اصول فقہ کا یہ قاعدہ ہے کہ ”لا“ نافیہ کے بعد اگر اسم نکرہ ہو تو اس میں عومیت کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ چونکہ یہاں یہ اصول مستعمل ہے۔ لہذا اس سختی میں عومیت کا معنی ہے یعنی دین میں کسی قسم کی کوئی سختی نہیں ہے۔ جیسے ”الاہ الا اللہ“ میں ہے یعنی ”لا“ کے بعد ”الا“ اسے نکرہ ہے۔ اس میں عومیت کا معنی پایا جاتا ہے اور اس میں ہر قسم کے معبدوں کی نفی ہے۔ لہذا اکراه میں بھی عومیت ہے۔ کوئی شخص جب چاہے دین اسلام قبول کرے اور جب چاہے اسے چھوڑ دے۔

(i) اصول فقہ کے اس مسلمہ اصول عومیت میں بھی خصوصیت کا پسلوباتی رہتا ہے جیسے ”الاہ“ میں صرف معبدوں باطل کی نفی ہے معبود حقیقی اس میں شامل نہیں لہذا ”لا اکراه فی الدین“ ارتاداد کے علاوہ باقی معنی میں عومیت ہے جیسے اسلام قبول کرنا دین کے احکامات پر عمل کرنا دینی احکام کی ادائیگی میں عدم اکراه مثلاً ایک شخص کھڑا ہو کر نماز نہ پڑھ سکتا ہو تو یہ کر پڑھ لے، روزہ سے یہماری میں اضافہ ہونے کا خطرہ ہو تو روزہ نہ رکھے وغیرہ وغیرہ۔

ii۔ امام کاسانیؒ فرماتے ہیں کہ اگر کسی کافر کو اسلام قبول کرنے پر مجبور کیا جائے اور وہ اسلام قبول کر لے پھر وہ شخص مرتد ہو جائے تو اس کی سزا قتل نہیں اس لئے کہ اس کا یہ ارتاداد اسلام سے اخراج نہیں بلکہ کفر پر قائم رہنا ہے۔

iii۔ مفسرین کرامؒ نے اس آیت کا شان نزول یہ بیان کیا ہے کہ قبیلہ بنی سالم کا ایک شخص خود مسلمان ہو گیا لیکن اس کے دو بیٹوں نے اسلام قبول نہ کیا تو اس نے حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں اپنے بیٹوں کے اسلام قبول کرنے کے متعلق عرض کی تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ (۱۰۱)

اس شان نزول سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ”لا اکراه“ سے مراد قبولیت اسلام میں عدم اکراه ہے نہ کہ یہ معنی کہ قبولیت اسلام کے بعد جو چاہے اسلام میں رہے اور جو چاہے اسلام چھوڑ دے اور تارک الاسلام کو کچھ نہ کما جائے۔

۲۔ دوسری دلیل ان دو آیت پر مشتمل ہے :

(i) ”وَذَلِّقُولِّذِينَ امْنَوْا قَالُوا امْنَا وَذَلِّخُولَا لِي شَيْطَنِهِمْ قَالُوا انْامِعُكُمْ اِنْمَانُحُنْ مُسْتَهْزِئُونَ“ (۱۰۲)

(اور (منافین) جب ایمان والوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے ہیں اور جب وہ اپنے شیطانوں کے ساتھ خلوت میں ہوتے ہیں تو کہتے ہیں ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ ہم تو صرف ان (مسلمانوں) کا مذاق اڑا رہے ہیں۔)

ii) ”وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ امْنَوْا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ امْنَوْا وَجْهَ النَّهَارِ وَأَكْفَرُوا أَخْرَهُ لِعْلَهُمْ يَرْجِعُونَ“ (۱۰۳)

(اہل کتاب میں سے ایک گروہ کہتا ہے کہ اس نبی کے ماننے والوں پر جو کچھ نازل ہوا اس پر صحیح ایمان لا اور شام کو اس سے انکار کر دو شاید اس ترکیب سے یہ لوگ اپنے ایمان سے پھر جائیں۔)

ان دونوں آیات سے یہ استدلال لیا جاتا ہے کہ جب ایک گروہ ایک وقت میں یا ایک دن میں مسلمان ہو کر رات کو یا کسی دوسرے وقت میں اسلام کا انکار کرتا تو ان پر ارتداوی کی سزا قتل کیوں چاری نہ کی جاتی۔ اس استدلال کے ضمن میں درج ذیل باتیں قابل غور ہیں :

a۔ ان دونوں آیات کے مصداق منافین اور اہل کتاب ہیں۔ منافین کے بارے سورۃ بقرہ کے آغاز میں فرمایا گیا کہ یہ لوگ مومن نہیں۔ لہذا جب یہ لوگ مومن ہی نہیں تو ان پر شرعاً حد کا نفاذ کیسے ممکن ہو گا۔

ii) یہ لوگ مسلمانوں کے سامنے تو ایمان کا اظہار کرتے، کفر کا اعلان تو اپنے لوگوں کے سامنے کرتے۔ لہذا یہ اصول کہ جب کوئی شخص خود کو مسلمان کے اسے مسلمان سمجھا جائے کے مطابق مرتد نہ ہوتے۔ مزید یہ کہ ارتداو کا جرم بھی اقرار اور شہادت سے ہوتا ہے۔ اس طرح بھی ان کے جرم کا اثبات نہ ہوتا کیونکہ دوسرا روز ایمان کا اظہار کرنا، اثبات جرم کے خلاف ہوتا۔ اگر اسلام سے پھر جانے کا اعلان ظاہر ابھی کرتے تو ان پر حد جاری نہیں کی جاسکتی تھی کیونکہ قرآن مجید میں انہیں اہل کتاب قرار دیا گیا ہے۔ لہذا نہ وہ دن کو ایمان لانے سے مومن ہوتے اور نہ ہی شام کو انکار اسلام سے مرتد قرار دیے جاتے۔

۳۔ ”كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهَدُوا إِنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ“ (۱۰۴)

(اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو کیسے ہدایت دے گا جو ایمان لانے اور رسول اللہ ﷺ کے دعویٰ رسالت کی صداقت کی گواہی دے کر اور اسکے بعد تکہ ان کو واضح دلائل (حقانیت اسلام کے) پہنچ چکے تھے مکافر ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔) اس آیت سے مرتد کی سزا قتل نہ ہونے کا استدلال اس طرح لیا جاتا ہے کہ مرتدین کو ارتاداد کے بعد ہدایت نہیں ملتی۔ لہذا مرتداد کے بعد ہدایت نہ منانا ان کی زندگی کی دلیل ہے۔

کتب تفاسیر میں منقول شان نزول کے مطابق اس قوم سے مراد وہ لوگ ہیں جو مرتد ہو کر مدینہ منورہ سے مکہ کمر مہ چلے گئے تھے لیکن ان بارہ آدمیوں میں سے صرف ایک شخص حارث بن سوید انصاری تائب ہو کر واپس مدینہ منورہ آگئے تھے۔ اگر اس آیت کا ظاہری مفہوم لیا جائے تو یہ خلاف واقع نظر آتا ہے۔ اس لئے کہ حارث بن سوید اور عبد اللہ بن اہل سرح ارتاداد کے بعد دوبارہ مسلمان ہوئے تھے۔

اس آیت سے مصدق وہ لوگ ہیں جو سب کچھ حقیقت جان کر بھی مرتد ہوئے ہیں لیکن توبہ کی مہلت ملنے کے باوجود وہ راہ ہدایت اختیار نہیں کرتے اور قتل ہو جاتے ہیں۔ یہی مفہوم اس کا قابل عمل ہے کیونکہ اس کے آگے آیت ۸۸ میں ہے ”الاذین تابوا من بعد ذلک و اصلاحوا فان الله غفور رحيم“ کہ سابقہ تین آیات میں جو مذمیں مرتدین کے لیے بیان کی گئی ہیں ان سے وہ مستثنی ہیں جنہوں نے ارتاداد سے توبہ کی اور نیک عمل کیے۔ گویا یہ آیت مرتد کو توبہ کی پیش کش کے لیے بھی جھٹ ہے تاکہ وہ لوگ جو کسی شبہ کی بنا پر مرتد ہو گئے ہیں وہ شبہ دور ہونے پر توبہ کر لیں۔ (۱۰۵)

۳۔ (i) ”ان الذين كفروا بعد ايمانهم ثم ازدادوا كفرًا لن تقبل توبتهم

واولئك هم الضالون“ (۱۰۶)

(بے شک وہ لوگ جو ایمان لانے کے بعد کافر ہوئے تو پھر اپنے کفر میں بڑھتے رہے تو ہر گزان کی توبہ قبول نہ ہوگی اور وہ لوگ گمراہ ہیں)

(ii) ان الذين امنوا ثم كفروا ثم اسْنَوا ثُمَّ كفروا ثُمَّ ازدادوا كفرًا لم يكن الله ليغفر لهم وليهدم بهم سبيلاً“ (۱۰۷)

(بے شک وہ لوگ جو مسلمان ہوئے پھر کافر ہوئے پھر مسلمان ہوئے پھر کافر ہو گئے پھر اپنے کفر میں بڑھتے رہے تو اللہ تعالیٰ ہر گزان میں بختی والا نہیں اور نہ ہی انہیں (سیدھی) راہ دکھائے گا)

ان آیات سے یہ استدلال لیا جاتا ہے کہ ان آیات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مرتد ہونے کے بعد مرتدین کو قتل نہیں کیا جائے گابھہ اُنہیں کفر میں بڑھنے کا موقع ملے گا یہاں تک کہ اپنی موت خود مریس گے۔

- اول الذکر آیت اس سے قبل ہیان کی گئی آیت سے متعلق ہے۔ اسی لئے مفسرین فرماتے ہیں کہ یہ آیت یہودیوں کے بارے میں نازل ہوئی یعنی انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور تورات پر ایمان لانے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام، انجیل اور رسول اکرم ﷺ اور قرآن مجید سے انکار کیا۔ یا اس سے مراد عیسائی ہیں جنہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور انجیل پر ایمان لانے کے بعد حضور اکرم ﷺ اور قرآن مجید کا انکار کیا۔ لہذا اس سے مراد ہی لوگ ہیں نہ کہ مرتدین امت محمدیہ۔

- ii- اگر اس کا مفہوم امت محمدیہ سے متعلق بھی ہو تو بھی ایسے شخص کا قتل کر دینا ہی بہتر ہے تاکہ اس شخص کے شر سے دیگر مسلمان محفوظ رہ سکیں۔

- iii- موخر الذکر آیت سے وہ مرتد مراد ہے جو توبہ کی پیش کش کے بعد اسلام لے آئے تو اس کا اسلام معتبر ہو گا۔ گویا اس آیت میں مرتد اکے بعد ایمان کی قبولیت کا ذکر ہے اور اس کی نفع ہے کہ مرتد ہونے کے بعد کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں۔ اسی لئے اس آیت سے حضرت علیؑ نے مرتد کو تین بار توبہ کی ترغیب دینے کا استدلال کیا ہے۔

- ۵- ”من اهتدی فانمایہتدى لنفسه و من ضل فانما یضل علیہا ولا تزر واژرة وزرا خرى“ (۱۰۸)

(جو کوئی راہ ہدایت پر چلتا ہے تو وہ اپنے فائدے کے لیے راہ ہدایت پر چلتا ہے اور جو گمراہ ہوتا ہے تو اس کی گمراہی کا دبال اسی پر ہے اور کوئی بوجھ اٹھانے والا کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ اس آیت سے یہ دلیل وضع کی گئی کہ کسی کا فریا مرتد کے پیچھے پڑنا کسی دوسرے کا بوجھ اٹھانے والی بات ہے۔

(i) اس آیت سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ مرتد کو قتل نہ کیا جائے۔ یہاں تو زندگی کے ایک عام اصول کا بیان ہے کہ اس دنیا میں جو ہدایت پاتا ہے وہ اپنے لئے پاتا ہے اور جو کوئی گمراہ ہوتا ہے اس کی گمراہی کا نقصان اس پر ہو گا اور قیامت کے دن کوئی کسی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔

(ii) اگر اس کا یہ مطلب لیا جائے کہ کسی کو ہدایت دینے کے لیے اس کے پیچھے پڑنا دوسرا کا بوجھاٹھانے کے متراوف ہے تو پھر اسلام میں دعوت و تبلیغ کا سلسلہ مکمل طور پر بد ہو جائے گا۔ کفار کو ہدایت دینے سے متعلق رسول اکرم ﷺ سے مخاطب ہو کر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

”علک باخع نفسک الا یکونوا مؤمنین“ (۱۰۹)

(اے جان عالم) شاید آپ اپنے آپ کو اس غم میں ہلاک کر دیں گے کہ وہ ”کفار“ ایمان نہیں لارہے)

اسی طرح رسول اکرم ﷺ نے حضرت علیؑ سے فرمایا تھا :

”اے علی تمہاری کوشش سے ایک آدمی کا دین حق قبول کر لینا دنیا کی بڑی سے بڑی دولت سے بھی بڑھ کر ہے“ (۱۱۰)

اس طرح کی یہ کوشش تو آج مسلمانوں میں ہر جماعت سے غسلک فرد دوسرے کو اپنی جماعت میں شامل کرنے کے لیے کرتا ہے تو کیا یہ دوسرے کا بوجھاٹھانے والی بات ہو گا۔ لہذا اس آیت سے مذکورہ استدلال درست نہیں۔

احادیث سے دلائل

اب ان احادیث کا ذکر کیا جاتا ہے جن سے منکرین حدار مدادیہ استدلال لیتے ہیں کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں ہے۔

ا۔ صحیح خواری کتاب فضائل المدینہ میں روایت ہے کہ ایک اعرابی رسول اکرم ﷺ کے پاس آیا اور اس نے اسلام پر بیعت کی۔ پھر دوسرے رونہماری کی حالت میں آیا اور عرض کرنے لگا میری بیعت فتح کر دیں۔ آپ نے تین بار انکار کیا پھر آپ ﷺ نے فرمایا :

”المدینۃ کالکیر تنبی خبیثہا و تنصرع طیبہا“ (۱۱۱)

(مدینہ بیٹھی) کی طرح ہے۔ اس کے خبیث کو دور کرتا ہے اور اس کی خوب شو خالص ہو جاتی ہے) اس حدیث سے یہ دلیل وضع کی گئی ہے کہ بیعت واپس ہونے پر وہ شخص مرتد ہو گیا اور اس شخص کو حضور اکرم ﷺ نے قتل نہیں کیا اور اسے اپنے ہی مدینہ سے جانے کی اجازت دی۔ شارحین اس استدلال کو اس لئے درست قرار نہیں دیتے۔

(i) یہ بیعت قبولیت اسلام پر نہیں تھی بلکہ کسی دینی امر پر بیعت تھی۔ کیونکہ کفر میں اقبال نہیں ہوتا۔ جزوی بیعت میں اقالہ ہو سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ یہ بیعت مدینہ منورہ میں اقامت پر ہوا اور وہیماری کی وجہ سے اس بیعت سے رجوع کر کے مدینہ سے جانا چاہتا ہو۔

(ii) اگر اسے اسلام کی بیعت قرار دیا جائے تو پھر اکراہ کا اثبات ہو رہا ہے کیونکہ وہ شخص بیعت

- (iii) اسلام توڑ رہا ہے اور آپ ﷺ نے تین بار اس کی بیعت توڑنے سے انکار کیا۔ اگر یہ اقالہ کفر پر ہوتا ہے تو پھر اسے آپ ﷺ سے پوچھنے کی کیا ضرورت تھی۔ مرتد ہو جاتا تو خاموشی سے مدینہ سے نکل جاتا۔ عمر در سالت میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی جس میں کسی مسلمان نے آپ ﷺ سے اجازت لے کر امر مدد کو اختیار کیا ہو۔
- (iv) حدیث میں خبث کا لفظ ہے کفر کا نہیں۔ خبث مسلمان میں بھی پیدا ہو سکتا ہے۔
- (v) خبث پیدا ہونے سے کوئی مسلمان کافر نہیں ہوتا مسلمان ہی رہتا ہے۔ علامہ ان حجّ فرماتے ہیں اگر وہ شخص مرتد ہوتا تو اسے فوراً قتل کر دیا جاتا۔ اس کا قتل نہ کیا جانا اس بات پر دلیل ہے کہ یہ بیعت کی واپسی اسلام سے رجوعیت نہیں تھی۔ (۱۱۲)
- ۲۔ دوسری دلیل صحیح ہے کہ تیسری شق سے اخذ کی گئی ہے جو کہ یہ ہے : ”مسلمانوں میں سے کوئی شخص مرتد ہو کر چلا آئے تو اسے واپس نہ کیا جائے گا۔“ چونکہ رسول اکرم ﷺ نے اس شرط سے اتفاق کیا تھا۔ لہذا اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں۔
- (i) معاهدہ حدیث سے مذکورہ استدلال حقیقت بر مبنی نہیں۔ دشمن کے ساتھ معاهدہ میں کئی مقلعیتیں پیش نظر ہوتی ہیں۔ کسی بھی معاهدہ کی شرطوں کو مستقل اصول قرار نہیں دیا جاسکتا جیسے اسی معاهدہ میں کفار کمک کی طرف سے معاهدہ کی تحریر کا آغاز ”بسم الله الرحمن الرحيم“ کی جائے ”باسمك اللهم“ سے کیا گیا ہے۔ محمد رسول اللہ کی جائے محمد بن عبد اللہ معاهدہ میں لکھا گیا۔ تواب کیا بسم الله الرحمن الرحيم لکھنا منع قرار پائے گا کیا محمد رسول اللہ لکھنا اور کہنا منوع ہو گا؟ ایسا ہرگز نہیں۔ لہذا اس شرط کو تسلیم کر لینے سے مرتد کی سزا قتل ختم نہیں ہو جاتی۔
- (ii) دیسے بھی اگر کوئی مرتد اسلامی ریاست کو چھوڑ کر کسی غیر اسلامی ملک میں منتقل ہو جائے تو اسلامی مملکت اس ملک سے اسے طلب نہیں کرے گی۔ چونکہ یہ شق اسلام کے مطابق تھی لہذا حضور اکرم ﷺ نے اسے تسلیم کر لیا۔
- ۳۔ تیسری دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ سنن ہبھی میں ہے : عبد اللہ بن ابی سرح کاتب رسول تھا۔ مرتد ہوا تو قتل کا حکم دیا گیا۔ حضرت عثمانؓ نے اس کے لیے حضور اکرم ﷺ سے پناہ مانگی تو آپ کو پناہ کی اجازت دی گئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مرتد کی سزا قتل نہیں ہے۔
- (i) اس دلیل کی حقیقت کو جانے کے لیے مذکورہ شخصیت کے احوال کو جاننا ضروری ہے۔ علامہ ان اشیر جزریؓ اسد الغابہ میں نقل کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن سعد بن ابی

سرح حضرت عثمانؓ کے رضائی بھائی تھے۔ فتح مکہ سے قبل اسلام لائے اور حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں کتابت کیا کرتے تھے۔ پھر مرتد ہو کر مشرکین سے جانلے اور ان سے جا کر کماکہ میں محمدؐ کو جس طرح چاہتا تھا پھیر دیتا تھا۔ وہ مجھے عزیز حکیم لکھاتے۔ میں پوچھتا علیم حکیم آپ فرماتے ہاں۔ ہر ایک صحیح ہے۔ فتح مکہ کے موقع پر آپؐ نے ان کے عبد اللہ بن خطل اور مقیس بن صلابہ کے بارے میں فرمایا انہیں قتل کر دو۔ اگرچہ یہ خانہ کعبہ کے پردوں میں چھپے ہوں۔ عبد اللہ بن سعد حضرت عثمانؓ کے پاس بھاگ کر گئے۔ آپؐ نے انہیں امان دی۔ جب مکہ میں اطمینان ہوا تو حضرت عثمانؓ انہیں لے کر حضور اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپؐ سے (امید توبہ) امان چاہی۔ آپؐ بہت دیر تک خاموش رہے۔ پھر آپؐ ﷺ نے درخواست قبول فرمائی۔ جب عثمانؓ چلے گئے تو آپؐ ﷺ نے یہاں پہنچنے والے صحابہ سے پوچھا۔ میں اس وجہ سے خاموش تھا تاکہ تم میں سے کوئی شخص اسے قتل کر دیتا۔ ایک انصاری نے عرض کی یا رسول اللہ ﷺ آپؐ اشارہ فرمادیتے تو آپؐ نے فرمایا نبی کی آنکھ خائن نہیں ہوتی۔ اس دن سے یہ عبد اللہ مسلمان ہوئے اور پھر اسلام پر ثابت قدم رہے۔ (۱۱۳)

اس روایت سے تو یہ واضح ہوتا ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے اور آپؐ ﷺ کی خواہش تھی کہ عبد اللہ کو قتل کر دیا جاتا۔

(ii) جمال تک امان لینے کی بات ہے تو اس میں آپؐ نے اپنے صوبیدی اختیارات استعمال کیے کیونکہ بعض فقماء کے نزدیک یہ تعزیری سزا ہے نہ کہ دیگر حدود کی طرح ایک حد۔ اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عثمانؓ نے ان کے تائب ہونے کا یقین دلایا ہو۔ جس میں آپؐ کامیاب ہوئے اور حضرت عبد اللہ اسی توبہ پر ثابت قدم رہے۔

حضرت عبد اللہ بن اٹی سرحد سے متعلق اس روایت سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے مرتد کی سزا فتح مکہ سے قبل مقرر کر دی تھی۔

۲۔ اگر اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہوتی تو عورتوں کو بھی اس جرم میں قتل کیے جانے کا حکم ہوتا کیونکہ دیگر جرأت کی سزاوں میں مرد عورت کی کوئی تفریق نہیں۔

اس اعتراض کے جواب کے لیے عورت کے ارتداد کے عنوان کو دیکھا جا سکتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شوافع کے ہاں عورت کو بھی ارتداد کے جرم میں قتل کیا جاتا ہے جبکہ احناف

کے ہال بایس وجہ مرتدہ کو قتل نہیں کیا جاتا۔

(i) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے۔

(ii) عورتوں کا دین اختیار کرنا بالعموم مردوں کے تابع ہوتا ہے۔ لہذا یہ اعتراض بھی درست نہیں۔

نوث : یہ تمام اعتراضات عبدالرحمن کی کتاب "اسلامی نظریہ دربارہ قتل مرتد" اور دیگر کتب سے لئے گئے ہیں۔ (۱۱۲)

خلاصہ مبحث

اس تمام مبحث کا خلاصہ یہ ہے کہ ارتداد سے متعلق دو قسم کے اختلاف ہیں :

ا۔ "حد" ہونے میں اختلاف

ب۔ مرتد کی سزا قتل ہونے میں اختلاف

اول الذکر اختلاف میں احناف کا نظریہ یہی ہے کہ ارتداد حدود الہی میں سے نہیں ہے بلکہ شوافع کے ہال یہ حدود میں داخل ہے۔ لیکن اس پر تمام ائمہ کااتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے۔ مؤخر الذکر اختلاف میں اکثر فقہاء کا یہ نظریہ ہے کہ مرتد کو اس کے ارتداد کی بنا پر قتل کی سزا دی جاتی ہے لیکن چند ائمہ فقہاء ابراہیم ختمی اور سفیان ثوری کے علاوہ ائمہ احناف امام سرخسی، ابن حیان اور ابن حام کے علاوہ انن قدماء۔ (۱۱۵) کی رائے میں ارتداد نہ تحق اللہ ہے اور نہ حق العباد۔ لہذا مرتد کو قتل کی سزا اس لئے دی جاتی ہے کہ اس میں ارتداد کے بعد اسلامی حکومت سے محارمت یا جنگ کی صلاحیت کو ابتداء سے ہی ختم کر دیا جائے۔ نہ وہ زندہ رہے اور نہ محارمت کا سلسلہ آگے بڑھے۔ چونکہ عورت میں بالعموم یہ کیفیت نہیں ہوتی لہذا اس سے قتل کرنے کا حکم نہیں۔ مرتد کی اصل سزا تو وہ ہے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا ہے۔

ثانی الذکر رائے کو اگر نظر عمیق سے دیکھا جائے تو یہ رائے بھی حقیقت کے مطابق نظر آتی ہے۔ چونکہ عصر حاضر میں قدیم طرزِ محارمت نہیں ہے۔ لہذا اس دور میں بھی مرتد کا محارب ہونا بھی نہیں پایا جاتا۔ اس لئے یہ بات قبل غور ہے کہ کیا اس دور میں بھی مرتد کو قتل کی سزا دینی چاہیے یا اس کی مملکت توبہ کو تاحیات اس امکان و امید کے ساتھ رہنے دینا چاہیے کہ شاید یہ کسی بھی وقت تائب ہو جائے۔ یہ اس لئے بھی قابل توجہ ہے کہ آج سائنسی، عقلی، معاشی اور دینی بنیادوں پر مسلمانوں کو گمراہ کیا جاتا ہے۔

ارتداد کی سزا قتل ہونے کے متعلق ایک نظریہ یہ بھی ہے کہ یہ سزا احمد رسالت میں

ترھیا مقرر کی گئی تھی تاکہ مسلمان کسی بھی بیناد پر اسلام سے منحرف نہ ہوں۔ نیز یہود و نصاریٰ کی ان سازشوں کی حوصلہ ٹھنڈی ہو جوانسوں نے اس انداز میں اسلام کے خلاف ہمار کھی تھی جن کا ذکر پہلے کر دیا گیا ہے۔ چونکہ اب اسلام کو اس قسم کی سازشوں سے کوئی خطرہ نہیں بلکہ اس کے بر عکس اسلام کی روشنی غیر مسلم ممالک میں بڑی تیزی کے ساتھ پھیل رہی ہے۔ لہذا اس حکم پر غور کرنے کی ضرورت ہے جیسے قرآن مجید میں مذکور مصارف زکوٰۃ میں ایک مصرف تالیف قلب ہے جس پر عمر رسلت میں عمل ہوتا رہا۔ عبد صدیقؓ میں حضرت عمر فاروقؓ نے یہ کہہ کر تالیف قلب کو مصارف زکوٰۃ سے خارج کر دیا کہ اب اللہ تعالیٰ نے اسلام کو غلبہ عطا کر دیا ہے۔ لہذا اب اس مصرف کی ضرورت نہیں۔

اس کے علاوہ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ اگر عالم اسلام مرتد کی سزا قتل نافذ کروے اور اس کے رد عمل میں عالم کفر اپنے مذاہب سے متعلق ایسی ہی قانون سازی کرے تو نین الاقوامی سلطنت پر اسلامی تبلیغ کام کرنے والی تنظیمیں کس قدر متاثر ہوں گی۔ نیز جس تیزی کے ساتھ آج غیر مسلم ممالک میں اسلام پھیل رہا ہے اس پر کیا اثرات مرتب ہوں گے اور اس کا ذمہ دار کون ٹھہرے گا۔

حدار تداد کے نفاذ سے متعلق چیف جسٹس (ریٹائرڈ) پاکستان جناب ایس۔ اے۔ رحمان

نے چند تجویز پیش کی ہیں۔ یہ میں اس کے چند تجویزیں میں پیش کی جاتی ہیں:

۱۔ ارتاد کا اثبات اور اس سے متعلق دیگر احکامات کا نفاذ کم از کم ضلع کی اعلیٰ عدالت کی طرف سے ہونا چاہیے۔

۲۔ علماء کرام پر فوی کفر اور ارتاد کے اجراء پر پابندی عائد کی جائے۔ البتہ انہیں عدالت میں اپنے دلائل دینے کی اجازت ہو۔

۳۔ محض ظنی دلائل پر کفر و ارتاد کا فتوی جاری کرنے پر تعزیری سزا مقرر کی جائے۔

۴۔ محاب نہ ہونے کے باوجود مرتد کے لیے تعزیری سزا مقرر کرنے کے علاوہ دیگر احکام اسلامی مکمل طور پر نافذ ہونے چاہیے۔

۵۔ ارتاد کے اگر معاشی اسباب ہوں تو حکومت کو چاہیے کہ ان اسباب کا ازالہ کرے۔

حوالہ جات

- ۱۔ ان منظور، لسان العرب، (بذریعہ مادہ رو) دار صادر، بیروت، ۱۹۰۰ھ، ۵، ۱۸۲۔
- ۲۔ مرتفعی زیدی، تاج العروس، مطبعة الخیریہ، مصر، ۱۳۰۶ھ، ۳۵۰، ۲۔
- ۳۔ راغب اصفهانی، المفردات، نور محمد، کراچی، (ت-ن)، ۱۹۰۱، ۳۹۰، ۱۔
- ۴۔ کاسانی، بدائع الصنائع، (مترجم) مدیال سانگھ ٹرست لاہور، ۱۹۸۷ء، ۳۲۰، ۱۔
- ۵۔ وحدۃ الزکلی، الفقہ الاسلامی و ادله، دار الفکر، بیروت، ۱۹۸۳ء، ۱۸۳، ۲۔
- ۶۔ عبد الوہاب شعرانی، المیران الکبری، دار الفکر، بیروت، (ت-ن)، ۱۵۲، ۲۔
- ۷۔ کاظم حبیب، ارتداوماً ضی اور حال کے آئینے میں، دارالعروبة، منصورہ، لاہور، ۱۳۹۷ء، ص ۳۳۔
- ۸۔ سورۃ البقرہ، ۱۰۹۔
- ۹۔ ایضاً، ۲۱۔
- ۱۰۔ سورۃ آل عمران، ۱۰۶۔
- ۱۱۔ سورۃ المائدہ، ۵۔
- ۱۲۔ ایضاً، ۵۳۔
- ۱۳۔ سورۃ الفتح، ۱۲۔
- ۱۴۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۱۹۸۳ء، ۳۲۳۔
- ۱۵۔ سنن ابن ماجہ، باب الحدود، باب لامحل دم امری مسلم الافی علیاث، نور محمد، کراچی، ۱۳۸۱ھ، ص ۱۸۲۔
- ۱۶۔ ایضاً، باب المرتد عن دینہ، ص ۱۸۲۔
- ۱۷۔ امام بالک، مؤٹا امام بالک، کتاب القضییہ، باب القضاۓ فین ارتد عن الاسلام، میر محمد کتب خانہ، کراچی، (ت-ن)، ص ۶۳۹۔
- ۱۸۔ محمد بن اسماعیل الیمنی، سبل السلام، شرح بلوغ الرأیم، المحتۃ الاثریہ، سانگھہ ہل، (ت-ن)، ۱۲۲۱، ۳۔
- ۱۹۔ سورۃ آل عمران، ۱۹۔

- ۱۹۔ ابو داود، سنن اطی داؤد کتاب الحدود، باب الحکم فیسن ارتد، ولی محمد کار خانہ کتب، کراچی، ۱۳۶۹ھ، ۲۰۸۵۔
- ۲۰۔ محمد بن احمد قرطبی، جامع لاحکام القرآن، دارالکاتب، تهران، ۱۴۱۶ھ، ۳۱۱۔
- ۲۱۔ دارقطنی، سنن دارقطنی، کتاب الحدود والدیات، حدیث نمبر ۱۲۲، عبد اللہ یمانی، مدینہ منورہ، ۱۹۲۲ء، ۱۳۱۸ء۔
- ۲۲۔ شوکانی، نیل الاوطار، ابواب احکام الردۃ لالاسلام، انصار السنۃ محمد یہ لاہور، (ت-ن)، ۷۷، ۱۷۷۔
- ۲۳۔ یہقی، السن الکبریٰ، کتاب المرتد، باب قتل من ارتد عن الاسلام انٹ، دارالفکر، بیروت، (ت-ن)، ۲۰۳/۸۔
- ۲۴۔ شوکانی، نیل الاوطار، ۷۷-۳۱۷، شاعر اللہ پانی پی، تفسیر مظہری، سعید کپنی، کراچی، ۵۱۹ء، ۱۴۱۶ھ۔
- ۲۵۔ یہقی، السن الکبریٰ، ۸/۲۰۶۔
- ۲۶۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الحدود، ص ۱۸۲۔ امام احمد، المسند، ۱/۲۲، ۶۳، ۱۶۳۔
- ۲۷۔ السن الکبریٰ، ۸/۲۰۶ (السن الکبریٰ میں مزید احادیث ملاحظہ کی جاسکتی ہیں) امام احمد، المسند، دارالفکر، بیروت، (ت-ن)، ۵/۲۳۲۔
- ۲۸۔ الحجج البخاری، کتاب استنبیہ و المرتدین و قاتلهم، نور محمد، کراچی، ۱۹۲۸ء، ۱۰۲۳ھ، ۲/۱۹۲۳ء۔
- ۲۹۔ سبل السلام میں ۲۰ دن کی حللت کا ذکر ہے۔ سن بصری کے نزدیک ایک سوبار قوبہ کی دعوت دینی چاہیے۔ ان حیان، الجرحی الطیف، ۱۵۰/۲۔ ان قدامہ، المغنى، مکتبہ ریاض الحدیث، ریاض، ۱۹۸۱ء، ۸/۱۲۵۔
- ۳۰۔ شوکانی، نیل الاوطار، ۷۷-۲۱۸، ان حیم، الجرح الرائق، ۵/۱۳۶۔
- ۳۱۔ ان حیم، الجرح الرائق، مکتبہ حامدیہ، کوئٹہ، (ت-ن)۔
- ۳۲۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷۷-۳۲۰۔
- ۳۳۔ سورۃ التوبہ، ۲۵-۲۶۔
- ۳۴۔ تنزیل الرحمن، اسلامی قانون ارتداد، قانونی کتب خانہ، لاہور ۳۷۹۷ء، ص ۲۶۔
- ۳۵۔ سورۃ البقرہ، ۸۳۔
- ۳۶۔ سورۃ النساء، ۱۱۱۔
- ۳۷۔ امام احمد، مسند، ۲/۳۸۷، هیثمی، مجمع الزوائد (کتاب الاحکام، باب فی الرشائی)، مکتبہ القدسی، قاہرہ، ۱۴۳۵ھ، ۳/۱۹۹۱ء۔

- ٣٨۔ جامع الترمذی، ابواب المیوع، باب ما جاء فی کراہیۃ الغش فی المیوع،
مکتبہ رحمیہ (دیوبند) ۱۹۵۲ء، ۱۹۸۰ء، ۱۳۵۳ھ۔
- ٣٩۔ امام احمد، المسند، ۱۳۵۰ھ۔
- ٤٠۔ محمد جواد مغفیہ، علم اصول الفقہ، دارالعلم للملائیں، میروت، ۱۸۹۱ء۔
- ٤١۔ محمد شفیع، تکفیر کے اصول، ماحقہ اسلامی قانون ارتداد، ڈاکٹر تنزیل الرحمن،
قانونی کتب خانہ، لاہور، ۱۹۷۸ء ص ۷۸۔
- ٤٢۔ سورۃ الانعام : ۵۔
- ٤٣۔ سورۃ المائدہ : ۹۳۔
- ٤٤۔ ابن قدامة، المفتی، ۱۳۲۸ھ۔
- ٤٥۔ تنزیل الرحمن، اسلامی قانون ارتداد، ص ۲۶۔
- ٤٦۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۳۵۲۰ھ۔
- ٤٧۔ کاظم حبیب، ارتداد ما پسی اور حال کے آئینے میں، ص ۵۲۔ ۵۹۔
- ٤٨۔ نسائی، سنن النسائی، کتاب الطلاق، باب من لایق طلاقة ممن الا زواج، قدیمی کتب خانہ،
کراچی، (ت-ن) ۹۲/۲، احمد، المسند، ۱۳۲۱ھ۔
- ٤٩۔ ڈاکٹر ساجد الرحمن، اسلام کا فوجداری قانون، ۱۳۹۷ء، ۳/۲۰۔
- ٥٠۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۳۴۰۰ھ۔ ڈاکٹر ساجد الرحمن صدیقی، اسلام کا فوجداری قانون،
اسلامک پبلیکیشنز، لاہور، ۱۹۸۸ء، ۱۳۰۷ء۔
- ٥١۔ امام احمد، المسند، ۱۳۱۵/۲، ۳۲۷/۳۔
- ٥٢۔ الز حلیل، الفقہ الاسلامی و اولیہ، ۱۸۵۰/۲ھ۔
- ٥٣۔ سورۃ مریم، ۳۰۔
- ٥٤۔ سورۃ الحلق، ۱۰۲۔
- ٥٥۔ سنن ابن ماجہ، کتاب الطلاق، باب طلاق، المکرۃ الناسی، ص ۷۱۔
- ٥٦۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۳۲۲۰ھ۔
- ٥٧۔ ایضاً، ص ۳۳۶، ۳۲۵۔ مرغیبانی، الحدایہ، محمد علی کارخانہ کتب، کراچی، (ت-ن) ۳۲۶/۳۔
- ٥٨۔ سورۃ النساء، ۹۳۔
- ٥٩۔ امام احمد، المسند، ۲۳۰/۲، سرفیسی، البسط، ۱۰۰، ۱۰۱۔

- ۶۰۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۲۷۵۔
- ۶۱۔ اینضا
- ۶۲۔ تنزیل الرحمن، اسلامی قانون ارتداد، ص ۶۔
- ۶۳۔ خاری الجامع الصحیح، مکتب الایمان، ار ۸۔ احمد، المسند، ۳۳۵، ۲۵۔
- ۶۴۔ احمد، المسند، ۵، ۳۳۳۔
- ۶۵۔ اینضا، ۳۳۹، ۲۸۔
- ۶۶۔ شاہ ولی اللہ، الحجۃ البالغہ، نور محمد، کراچی، (ت-ن)، ۳۶۷، ۲۰۔
- ۶۷۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۱۳۵۔ تنزیل الرحمن، اسلامی قانون ارتداد، ص ۳۱۔
- ۶۸۔ مرغینانی، ہدایہ، مکتب احکام المردمین، ۵۸۰، ۲، ۵۸۰۔ شوکانی، نیل الادطار، ۷، ۱۷۔
- ۶۹۔ اینضا، ص ۲۱۶۔
- ۷۰۔ سورۃ النساء، ۷، ۱۳۔
- ۷۱۔ مرغینانی، ہدایہ، ۵۸۰، ۲، ۵۸۰۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۳۲۱۔
- ۷۲۔ انن قدامہ، المغنى، ۸، ۳۲۱۔
- ۷۳۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۳۲۱۔ ۳۲۲۔
- ۷۴۔ انن رشد بدایہ، الجحد، فاران آکیدہ می، لاہور، (ت-ن)، ار ۲۹۵۔ الز حلی، الفقہ الاسلامی و اولۃ، ۱۸۸، ۶۔
- ۷۵۔ انن قدامہ، المغنى، ۸، ۱۲۸۔
- ۷۶۔ کاظم جبیب، ارتداد ماضی اور حال کے آئینے میں، ص ۲۳۲۔ ۲۳۳۔
- ۷۷۔ مرغینانی، ہدایہ، ۵۸۱، ۲، ۵۸۱۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۳۲۶۔
- ۷۸۔ الز حلی، الفقہ الاسلامی و اولۃ، ۱۸۹، ۶۔ ۱۹۳۔
- ۷۹۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۳۲۸۔
- ۸۰۔ تنزیل الرحمن، اسلامی قانون ارتداد، ص ۶۵۔ ۶۶۔
- ۸۱۔ اینضا
- ۸۲۔ اینضا۔ الز حلی، الفقہ الاسلامی و اولۃ، ۱۹۳، ۶۔
- ۸۳۔ کاسانی، بدائع الصنائع، ۷، ۳۵۲۔ ۳۵۳۔

- ٨٣- نعيم الدين مراد آبادی، حاشیة قرآن مجید، بذیل سورة توبہ آیت ٢٩، تاج کپنی، لاہور (ت-ن)۔
- ٨٤- سورۃ التوبہ ٢٩۔
- ٨٥- ظہور احمد اظہر، "حد" دائرۃ معارف اسلامیہ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور، ١٩٢٧ء، ٧، ٢٣٩-٢٢٢۔
- ٨٦- مرغیانی، "الهدایہ" ٥٥، ٧، ٥-٥، کاسانی، بدائع الصنائع، ٧، ٢٩٠-٢٩٢۔
- ٨٧- ایضاً، ٢، ٨٢٠، ٣، ٥٣٣۔ مرغیانی، "الهدایہ" ١، ٣٢٨، الجزیری، "کتاب الفقہ" ترجمہ، منظور احسن عباسی، محکمہ او قاف، پنجاب، لاہور، ١٩٢٧ء، ٢١، ١، ٢، ٣١۔
- ٨٨- کاسانی، بدائع الصنائع، ٥، ١١٢، ٥-٥، احسن ناتوی و خرم علی، "غاية الاوطار" ٣، ٥٢٩۔
- ٨٩- امام احمد، "المسند" ٥، ٣٥٨، ٥-٥، کاسانی، بدائع الصنائع، (مترجم) ٧، ٣٢٢، ٥-٥، الجزیری، "کتاب الفقہ" ٥، ١١٢-١١١۔
- ٩٠- مرغیانی، "الهدایہ" ٥٨٠، ٢، ٥٨١، ساجد الرحمن، اسلام کا فوجداری قانون ٣، ٣٠٥، ٣، ٣-٣، ائم جم جرج عسقلانی، "تاخیص الجیر" ٥٠، ٣، ٥-٥، مکتبہ اثریہ سانگھہ مل،

Justice(R) S.A.Rshman, Punishment Apostasy in Islam,

Intitute of Islamic Culture, Lahore, 1972, p. 130, 138

- وارقطنی، "السن وارقطنی" حاشیہ حدیث نمبر ١٢٠، ٣، ١٢٠-١٢٠، ٣، ١-١۔
- سورۃ آل عمران ١٩۔
- اصحیح البخاری، "کتاب استتابۃ المعاندین والمرتدین و قالهم" باب قتل من اہل قبول الفرائض، ١٠٢، ٣، ٢-١۔
- ایضاً، "کتاب الزکوۃ" باب وجوب الزکوۃ ١٨٨، ١-١۔
- الجزیری، "کتاب الفقہ" مترجم، ٥، ٨١١، ٥-٥، سورۃ البقرہ ٢٥٢۔
- شاع الشیپانی پتی، "تفسیر مظہری" ٣، ٢، ٣-٣، کاسانی، بدائع الصنائع، ٧، ٣٢٣، ٧-٧۔
- سورۃ البقرہ ١٣۔
- سورۃ آل عمران ٢، ٧-٧۔
- ایضاً، ٨٦، ٨٦-٨٦، ٨٦

- ١٠٥- شاعر اللہ پانی پتی، تفسیر مظہری ۲۶۸/۲ کام سانی، بداع الصنائع، ۷، ۳۳۳۔
- ١٠٦- سورۃ آل عمران، ۹۰۔
- ١٠٧- سورۃ النساء، ۱۳۔
- ١٠٨- سورۃ بینی اسرائیل، ۱۵۔
- ١٠٩- سورۃ الشعراء، ۳۔
- ١١٠- المخارقی، الجامع الصحیح، کتاب المغازی، باب غزوة خیبر، ۲۰۲/۲۔
- ١١١- ايضاً، کتاب فضائل المدينة، باب المدينة تعلی الخبرث، ۲۵۳/۱۔
- ١١٢- ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، دار المشرک، الکتب الاسلامیة، لاہور، ۱۹۸۱ء، ۹۷/۳۔
- ١١٣- ابن الاشیر جزری، اسد الغابہ، ترجمہ عبدالغفور فاروقی، مکتبہ نبویہ، لاہور، ۱۴۳۰ھ، ۵/۲۳، یہ حقی، المسن الکبری، ۸/۱۹، ۷/۱۹۔
- ١١٤- عبد الرحمن، اسلامیہ نظریہ دربارہ قتل مرتد رحمانیہ منزل، ذیرہ غازی خاں، ۱۹۸۳ء، رحمت اللہ طارق، قتل مرتد کی شرعی حیثیت، ادارہ داییات اسلامیہ، ملتان، ۷/۱۹۸۱ء۔
- ١١٥- روشن دین تویر، اسلام میں مرتد کی سزا، مکتبہ تحریک، لاہور، (ت-ن)
- شیر علی، قتل مرتد اور اسلام، قادریان، (ت-ن)
- ١١٥- سرفیسی، المبسوط، ۱۰۰، ابن حیان، البحر الحيط، دار الفکر، بیروت، ۱۹۸۳ء، ۲/۱۵۰۔
- ١١٦- ابن حمام، فتح القدر، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، (ت-ن)، ۵/۳۰، ۵، الجزیری، کتاب الفقہ، ۵/۱۱، ۵/۱۰۔
- ١١٧- ابن قدامة، المغنى، ۸/۱۲۶۔