

جلاد طنی کی سزا کی شرعی حیثیت

تحریر: صوبیدار اطیف اللہ

جلاد طنی کی سزا کی شرعی حیثیت کو واضح کرنے سے قبل یہ جاننا ضروری ہے کہ ایک اسلامی ریاست میں شریعت کی کیا کیا شرعاً ناطہ ہیں تاکہ یہ معلوم کیا جاسکے کہ ان شرعاً ناطہ پر پورا اتنا نے والے شریوں کو اسلامی ریاست کن کن حقوق و مراءات سے مستفید ہونے کی ضمانت دیتی ہے۔ اور کن اسباب و واقعات کے تحت ان حقوق سے بہرہ مند ہونے پر پابندی لگادی جاتی ہے کیونکہ جلاو طنی اور ملک بدری کی سزا میں ایک شری کو حق سکونت اور نقل و حرکت کی آزادی کے ساتھ ساتھ انفرادی و شخصی آزادی اور دیگر کئی حقوق سے محروم کر دیا جاتا ہے۔

اسلامی ریاست کی شریعت اور شرعاً ناطہ: اسلامی ریاست ایک نظریہ کی علمبردار اور حامل ہوتی ہے۔ اور اس نظریے کی بھیاد اسلام ہی ہے اس لحاظ سے ایسی ریاست کا مکمل شری صرف ایسا شری ہو سکتا ہے جو دین اسلام کی حقانیت و سچائی کو دل و جان سے تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے احکام کو جالانے میں لیت و لعل نہ کرے یعنی وہ توحید و رسالت پر پختہ یقین و اقرار رکھتا ہو، اسلامی طریقے سے نمازو زکوٰۃ ادا کرتا ہو، اسلام کے مقرر کیے ہوئے قبلہ کو اپنا قبلہ مانتا ہو اور نکاح و طلاق اور حلال و حرام میں اسلامی اصولوں اور ضابطوں کی پابندی کرتا ہو۔ قرآن مجید نے اس مضمون کو اختصار کے ساتھ یوں بیان فرمایا ہے:

“فَإِنْ تَابُوا وَأَقْامُوا الصَّلَاةَ وَأَتَوْا الزَّكُوٰةَ فَإِخْرَجُوهُنُّكُمْ فِي الدَّنَّى” (۱)

(پس اگر وہ توبہ کر لیں اور نماز قائم کرنے لگیں اور زکوٰۃ دینے لگیں تو تمہارے دینی بھائی نہ گئے)

قرآن مجید کی اس آیت مبارکہ میں جوبات مختصر ابیان ہوتی ہے اسے حضور اکرم ﷺ نےوضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور ساتھ ہی یہ حقیقت بھی واضح فرمادی ہے کہ ریاست اپنے ہر شری کے صرف ظاہری بر تاؤ سے موافقہ کرنے کی مجاز ہے باطن کا محاسبہ ریاست کے دائرہ کار سے خارج ہے۔ اس وجہ سے جب تک کسی فرد کے خلاف واضح اور اثیل ثبوت موجود نہ ہوا سے حق سے محروم کرنا جائز نہیں۔ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے

ارشاد فرمایا:

”أمرت ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله وان محمدًا رسول الله ويقيموا الصلوة ويتوتا الرزكوة فإذا فعلوه عصمو مني دماءهم الابحقها وحسابهم على الله“ (۲)

(مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ اس بات کی گواہی دیں کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور حضرت محمد ﷺ کے رسول ہیں اور نماز قائم کریں اور زکوٰۃ ادا کریں جب وہ یہ باتیں قائم کرنے لگیں تو ان کی جانیں محفوظ ہو جائیں گی مگر اسلام کے کسی حق کے تحت۔ اور ان کے باطن کا معاملہ اللہ کے ذمہ ہے)

ایک دوسری حدیث میں اس سے کچھ مختلف الفاظ بیان ہوئے ہیں :

”أمرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا الله الا الله فإذا قالوها وصلوا صلواتنا واستقبلوا قبلتنا وأكلوا ذبيحتنا قد حرمت علينا دماءهم واموالهم الابحقها وحسابهم على الله“ (۳)

(مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے جنگ کروں یہاں تک کہ وہ لا اله الا الله کا اقرار کر لیں اور ہمارے طریقہ پر نماز پڑھنے لگیں اور ہمارے قبلہ کی طرف رجوع کریں اور ہمارے طریقہ پر اپنے نجح کو ذخیر کریں تو ہمارے اوپر ان کا خون اور ان کا مال حرام ہو گیا مگر کسی شرعی حق کی بناع پر۔ رہا ان کا باطن تو اس کا حساب اللہ تعالیٰ کے ذمہ ہے)

ایک دوسری حدیث میں اس مضمون کی توضیح کے ساتھ ساتھ ایک اور پہلو بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ کسی شری کے حقوق پر دست درازی دراصل اللہ کی دی ہوئی حمانت پر درست درازی ہے۔

”قال رسول الله ﷺ من صلى صلواتنا وامستقبل قبلتنا واكل ذبيحتنا فذلك المسلم الذى له ذمة الله وذمة رسول الله فلا تخفرو والله في ذمته“ (۴)

(رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ جس نے ہمارے طریقہ پر نماز پڑھی اور ہمارے قبلہ کی طرف رخ کیا اور ہمارافتحمہ کھلایا تو وہ مسلم ہے جس کے لیے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا ذمہ قائم ہو چکا ہے۔ لہذا اللہ کے ساتھ اس کی دی ہوئی حمانت میں خیانت نہ کرو)

شریعت کی ان شرائط پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اسلام چونکہ ایک نظام فکر و عمل ہے اور اسی نظام کی بحیاد پر وہ ایک ریاست قائم کرتا ہے اس لیے وہ اپنی ریاست میں شریوں کو دو

قہوں میں تقسیم کرتا ہے۔ ایک مسلم اور دوسرے ذی۔
مسلم شریوں کے متعلق قرآن مجید کا ارشاد ہے :

”إِنَّ الَّذِينَ أَمْتُواهَا حَرُوا وَأَجَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ أَوَّلَوْا نَصْرَوْا أَوْلَئِكَ بَغْضُهُمْ أَوْلَيَاً بَعْضٍ وَالَّذِينَ أَمْتُواهُمْ لِمَ يُهَا حَرُوا مَا لَكُمْ مِنْ وَلَائِتِهِمْ مِنْ شَيْءٍ حَتَّىٰ يُهَا حَرُوا“ (۵)

(جو لوگ ایمان لائے اور جنوں نے ہجرت کی اور اپنی جان و مال سے اللہ کی راہ میں جماد کیا اور جن لوگوں نے ان کو جگہ دی اور ان کی مدد کی وہ ایک دوسرے کے ولی ہیں اور جو لوگ ایمان لائے مگر ہجرت کر کے (دارالاسلام میں) نہ آئے تمہارے لیے ان کی ولایت میں سے کچھ نہیں ہے جب تک کہ وہ ہجرت نہ کریں)

اسلام کے ابتدائی دور میں جبکہ مسلمانوں کو ہجرت مدینہ کی اجازت دی گئی اس وقت چونکہ مسلمانوں کی تعداد بھی بہت کم تھی ایک طرف ان کی تعداد میں اضافہ مطلوب تھا تو دوسری طرف ان نو مسلموں کو اسلام کے احکام بھی سکھانے تھے۔ چنانچہ ان وجوہات کی بناء پر ہجرت ضروری قرار دی گئی۔

قرآن مجید کی اس آیت میں شریعت کی دو بیانیں ایمان اور دارالاسلام کی رعایا ہو نہیں بیان ہوئی ہیں۔ اگر کوئی شخص ایمان رکھتا ہو مگر دارالکفر کو چھوڑ کر دارالاسلام میں نہ آیا ہو تو وہ دارالاسلام کا شری نہیں ہے۔ یہی وجہ تھی کہ حضور اکرم ﷺ جب کوئی لشکر بھیجتے تو پہ سالاروں کو جو بہدیات دیتے ان میں عموماً یہ ہدایت فرماتے :

”اذا قيل عدوك من المشركون فادعهم الى ثلاث خصال او خلال فايتهن ما اجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ثم ادعهم الى الاسلام فان اجابوك فاقبل منهم وكف عنهم ثم ادعهم الى التحول من دارهم الى دارالمهاجرين فان ابوا ان يتحولو وامنهافاخيرهم انهم يكونون كاعراب المسلمين يجري عليهم حكم الله الذي يجري على المؤمنين ولا يكون لهم في الغنيمة والفضائل الا ان يجاهدوا مع المسلمين“ (۲)

(جب تمہارا مشرک دشمنوں سے مقابلہ ہو تو ان کو تین باتوں کی دعوت دو پھر ان میں سے جو بات بھی وہ قبول کر لیں تم تھیں اس کو قبول کرلو اور ان سے اپنا ہاتھ روک لو۔ پہلے ان کو اسلام کی دعوت

دو اگر وہ اس کو مان لیں تو تم بھی اس کو قبول کر لو اور ان سے اپنا ہا تھر روک لو۔ پھر ان کو اس بات کی دعوت دو کہ وہ اس علاقہ کو چھوڑ کر مهاجرین کے علاقہ کی طرف ہجرت کر آئیں اور انہیں آگاہ کر دو کہ اگر وہ ایسا کر میں گے تو ان کو وہی حقوق حاصل ہوں گے جو مهاجرین کو حاصل ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں ہوں گی جو مهاجرین پر ہیں اگر وہ ہجرت پر راضی نہ ہوں تو ان کو اس امر سے آگاہ کر دو کہ پھر ان کا درجہ بد وی مسلمانوں کا ہو گا۔ مسلمانوں کے لیے اللہ کے تمام احکام ان پر جاری ہوں گے مگر فتنے اور غنیمت میں ان کا کوئی حصہ نہ ہو گا جب تک وہ مسلمانوں کے ساتھ مل کر جہاد نہ کریں۔)

دوسری قسم کے شری ذمی کھلاتے ہیں۔ ذمی شریوں سے مراد تمام غیر مسلم ہیں جو اسلامی ریاست کی حدود میں رہ کر اس کی اطاعت و وفاداری کا اقرار کریں اس طرح کے شریوں کو اسلام ان کے مذہب و کلچر اور پرنسپل لا کے تحفظ اور جان و مال اور عزت و اہمیت کے تحفظ کی ضمانت دیتا ہے۔ دیوانی اور فوجداری تو انہیں میں ذمیوں اور مسلمانوں کے درمیان کامل مساوات برقرار رکھتا ہے البتہ شراب کے معاملے میں ذمیوں کے لیے استثناء ہے۔

شریعت کی مذکورہ بالاشاعت پوری کرنے پر ایک شری اسلامی ریاست کا شری کھلاتا ہے اور ریاست اسے وسیع حقوق عطا کرتی ہے۔ ریاست ان حقوق کی حفاظت کے لیے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے ہر شری کو ضمانت دیتی ہے اور اگر ریاست بغیر کسی شرعی حق کے ان حقوق میں سے کسی حق کو تلف کرتی ہے تو وہ صرف ایک شری کا حق ہی تلف نہیں کرتی ہے بلکہ وہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف سے دی ہوئی ضمانت پر حملہ کرتی ہے لہذا ایک اسلامی ریاست بغیر کسی معقول سبب کے نہ تو ان حقوق پر دست درازی کرتی ہے اور نہ ہی افراد معاشرہ کے کسی فرد کو اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ وہ ایک دوسرے کے حقوق کی پاسداری نہ کریں تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ معاشرے کا مجموعی نظام امن و سکون غارت ہو جاتا ہے اور نظام تمدن میں اختلال رونما ہو جاتا ہے۔ اسلامی ریاست چونکہ ایک ایسا مقتدر ادارہ ہے جو شریعت اسلامیہ کے مقاصد کی حفاظت و نگهداری کی ذمہ دار ہے اور اسی ذمہ داری سے عمدہ برآ ہونے کی صورت میں وہ اپنے شریوں کے حقوق کی حفاظت کر سکتی ہے۔ چنانچہ عالم اسلام کے معروف و ممتاز اصولی عالم علامہ ابو اسحاق ابراہیم شاطبی شریعت اسلامیہ کے مقاصد کو میان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”تکالیف شرعیہ خلقت میں اپنے مقاصد کی حفاظت کی طرف لوٹتی ہیں اور یہ مقاصد

تین اقسام سے زیادہ نہیں۔ پہلی قسم یہ کہ وہ ضروری ہو، دوسری یہ کہ وہ حاجیہ ہو اور تیسرا یہ کہ وہ تحسییہ ہو (۷)

گویا امام موصوف کے نزیک شریعت اسلامیہ مندرجہ ذیل مقاصد پر مشتمل ہے:
اول۔ مقاصد ضروریہ۔ دوم مقاصد حاجیہ۔ سوم مقاصد تحسییہ۔

مقاصد ضروریہ کی وضاحت کرتے ہوئے امام شاطبی لکھتے ہیں:

”مقاصد ضروریہ کا معنی یہ ہے کہ وہ دین و دنیا کے مصالح کے قیام کے لیے ضروری ہو وہ یوں کہ اگر ایسے مقاصد موجود نہ ہوں تو دنیا کے مصالح لٹھیک طور پر چل نہیں سکتے بلکہ ان میں بگاڑ، قتل و غارت زندگی کا فقدان اور آخرت میں نجات اور نعمتوں سے ہاتھ دھو بیٹھنا اور کھلے ہوئے خسارے کی طرف پلٹنا ہوگا“ (۸)

ان مقاصد کی مزید توضیح کرتے ہوئے امام موصوف لکھتے ہیں کہ ضروری مقاصد پانچ ہیں:

(۱) حفظ دین۔ (۲) حفظ نفس (۳) حفظ نسل (۴) حفظ مال (۵) حفظ عقل۔ (۶)

اسلامی ریاست شریعت اسلامیہ کے ان پانچوں مقاصد کی حفاظت کی شرعاً پابند ہے اور جو انسانی حقوق اسلامی ریاست اپنے شریوں کو عطا کرتی ہے وہ تمام کے تمام ان ہی مقاصد ضروریہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انسان جس دنیا میں اپنی زندگی بس رکر رہا ہے اس کا قیام ان ہی مصالح پر منحصر ہے جس قدریہ مصالح مکمل ہوں گی۔ اسی قدر حیات انسانی باعزت طور پر قائم رہ سکے گی اور یہ عزت انسان کو اللہ بزرگ و برتر کی جانب سے عطا فرمائی گئی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”ولقد كرمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات وفضلناهم على كثير من خلقنا ففضيلا“ (۹)

(اور بے شک ہم نے بدنی آدم کو عزت بخشی اور ان کو خشکی اور تری پر قوت دے کر آباد کیا اور ان کو پاکیزہ نعمتوں سے سرفراز کیا اور اپنی بہت سی مخلوق پر ان کو فضیلت عطا فرمائی)

لہذا بدنی آدم کی اس عزت افواہی کا تقاضا ہے کہ مذکورہ بالا پانچ امور کی محافظت کی جائے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ نے ان امور کی حفاظت کے لیے پسلے مرحلے پر افراد معاشرہ کی فکری و اخلاقی تربیت کا مکمل بندوبست کیا ہے تاکہ ان کے قلوب واذہاں میں یہ بات پوری طرح بیٹھ جائے کہ ان مقاصد خمسہ کی حفاظت میں ہی ان کی دینی و دنیاوی فلاح کا مرانی

مضمر ہے اور ان کی عدم حفاظت ہی ان کے لیے دین و دنیا میں موجب خرمان ثابت ہو گی۔ پھر دوسرے مرحلے میں ان مقاصد کی حفاظت نہ کرنے کی صورت میں شدید جرائم قرار دیتے ہوئے اسلام حدود و تعزیرات کو عدل و انصاف کے ساتھ نافذ کرنے کو قوم و ملت کے استحکام و بیقا کی بجائی قرار دیتا ہے۔

اسلام کی فکری و اخلاقی تربیت : اسلام پسلے مرحلے پر اپنے پیروکاروں کو یہ درس دیتا ہے کہ شریعت کے ان مقاصدِ خمسہ کی حفاظت نہ کرنا جرائم کا رنگ کتاب ایمانی تقاضے کے خلاف ہے لہذا اسکی مسلمان کے لیے یہ مناسب نہیں کہ وہ جرائم کے دلدل میں اپنے آپ کو پھنسادے دوسرے لوگوں کی جان و مال اور عزت و آبرو کو اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کی طرح سمجھو۔ چنانچہ حضور اکرم ﷺ کا یہ فرمان مبارک فکری و اخلاقی تربیت کا بہترین مظہر اور بے مثال نمونہ ہے :

”الْمُسْلِمُ أَخُو الْمُسْلِمِ لَا يُظْلِمُهُ وَ لَا يُخْذِلُهُ وَ لَا يُحْقِرُهُ التَّقْوَىٰ هُنَّا
وَ يُشَيرُ إِلَىٰ صَدْرِهِ ثُلَثٌ مِّنْ رَبِّهِ حَسْبٌ امْرِي مِنَ الشَّرَانِ يَحْقِرُهُ إِخْرَاهٌ
الْمُسْلِمُ كُلُّ الْمُسْلِمٍ عَلَى الْمُسْلِمِ حِرَامٌ دِمَهُ وَ مَالُهُ وَ عَرْضُهُ“ (۱۱)
(مسلمان مسلمان کا بھائی ہے نہ اس پر ظلم کرتا ہے نہ اسے ذلیل کرتا ہے اور نہ ہی اسے حقیر جانتا ہے۔ آپ نے تین مرتبہ اپنے سید مبارک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا: تقوی یہاں (دل میں) ہے۔ کسی انسان کے برآ ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ اپنے مسلمان بھائی کو حقیر جانے۔ ہر مسلمان کا خون مال اور عزت دوسرے پر حرام ہے۔)

”عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَزَنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ
وَ لَا يَشْرَبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرَبُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَ لَا يَسْرُقُ حِينَ يَسْرُقُ وَهُوَ
مُؤْمِنٌ وَ لَا يَنْتَهِبُ نَهْبَةً يَرْفَعُ النَّاسُ إِلَيْهَا بَصَارُهُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ“ (۱۲)
(حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: زانی جب زنا کرتا ہے تو وہ مومن نہیں ہوتا اور کسی کی چیز کوئی جب اچھتا ہے اور لوگ اس کی طرف دیکھ رہے ہوتے ہیں تو وہ مومن نہیں ہوتا)

ہم نے اختصار کے طور پر صرف دو احادیث پیش کرنا کافی سمجھا ہے لیکن ان دو احادیث

سے واضح ہو جاتا ہے کہ حضور نبی اکرم ﷺ نے مقاصد شریعت کی حفاظت کے لیے ایک ایسا راستہ دھکلادیا ہے جس کو آپنے کے بعد جرم کا تصور بھی باقی نہیں رہتا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ ﷺ نے مسلمانوں کی فکری و اخلاقی تربیت کی نیجیہ بنائی ہے کہ ہر مسلمان کے لیے دوسرے مسلمان کی جان و مال اور عزت و آبرو حرام ہے پھر ایمان کا تقاضا بتایا کہ اگر تم مومن ہو تو زنا چوری، شراب نوشی، قتل اور دوسروں کا مال چھینتے سے احتساب کرنا ہو گا۔

عدل و انصاف کے ساتھ حدود کا نفاذ : اسلام دوسرے مرحلہ پر جرائم کے ارتکاب پر عدل و انصاف کو کلیدی اہمیت دیتا ہے۔ قیام عدل کا مطلب یہ ہے کہ جب جرم ثابت ہو جائے تو بلا امتیاز حد نافذ کی جائے۔ اس سلسلے میں قرآن و حدیث سے واضح ہدایت ملتی ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد خداوندی ہے :

”و اذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل“ (۱۳)

(اور جب لوگوں کے باہمی جھگڑے فیصل کرنے لگو تو عدل کے ساتھ فیصلہ کرو) پھر ایک اور جگہ پر قرآن مجید یہ ہدایت دیتا ہے کہ کسی کی خواہش کے مطابق فیصلہ نہ کیا جائے بلکہ حاکم اعلیٰ کے احکام کو عمل میں لاایا جائے۔ ارشاد خداوندی ہے :

”فاحکم بینهم بما نزل اللہ ولا تتبع اهواء هم عما جاءك من الحق“ (۱۴) (پس آپ ان کے درمیان اس کے مطابق فیصلہ فرمائیں جو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا اور آپ کے پاس جو حق آیا ہے اسے چھوڑ کر لوگوں کی خواہشات پر نہ چلیں)

یہ جرائم ایسے ہیں جن میں حدود جاری کرنا واجب ہے۔ شریف ہو یا کمین، تو یہ ہو یا ضعیف سب پر حد جاری کرنا فرض ہے۔ کسی کی شفاقت و سفارش سے یا ہدیہ اور تحفہ لیکر یا کسی دوسری وجہ سے حد کو معطل کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔ سفارش و شفاقت کے بارے میں مہتمم باشان واقعہ اس عورت کا ہے جو بنی مخزوم میں سے تھی جس نے چوری کی تھی۔ کچھ لوگ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ گفتگو کرنا چاہتی تو لوگوں نے کہا آنحضرت ﷺ سے گفتگو کون کرے گا۔ گفتگو کی جرأت و ہمت سوائے اسامہ بن زید کے کوئی نہیں کر سکتا۔ چنانچہ جب حضرت اسامہ نے یہ بات حضور نبی ﷺ میں پیش کی تو آپ ﷺ نے فرمایا :

”اتشفع في حدود الله انما هلك بنو اسرائيل لأنهم كانوا اذا سرق فيهم الشريف تركه و اذا سرق فيهم الضعيف اقاموا عليه الحد والذى

نفس محمد بیبیدہ لو ان فاطمہ بنت محمد سرقت لقطعت یدھا^(۱۵)
 (کیا حدود الہی میں شفاعت و سفارش کر رہے ہو! بنی اسرائیل اسی لئے ہلاک ہوئے کہ جب ان
 میں کوئی شریف آدمی چوری کرتا تو اسے چھوڑ دیتے جب کوئی ضعیف (کمزور) آدمی چوری
 کرتا تو اس پر حد جاری کرتے۔ قسم اس ذات کی جس کے ہاتھ میں محمد ﷺ کی جان ہے
 اگر محمد ﷺ کی بیٹی فاطمہ بھی چوری کرتی تو میں اس کے ہاتھ کاٹ دیتا)

یہ واقعہ بڑا عبرت انگیز اور نصیحت اموز ہے۔ مقاصد شریعت اسلامیہ کے تحفظ کے
 حوالے سے اسلام کی فکری و اخلاقی تربیت اور عدل و انصاف کے ساتھ حدود کا فاذا خصار کے
 ساتھ اس لئے پیش کیا گیا تاکہ جلاوطنی کی سزا پر وہ شنی ڈالنے میں اس سے مدلل کے کیونکہ
 جلاوطنی بھی انہی حدود میں شامل ہے۔ علاوہ ازیں جلاوطنی تعزیری جرم بھی ہے جو حاکم کی رائے
 اور مصلحت عامہ پر منحصر ہے۔

جلاوطنی کی سزا کا شرعی جواز : قرآن مجید میں جلاوطنی کی سزا کا ذکر آیت محابت میں کیا گیا
 ہے۔ چنانچہ ارشادِ ربیٰ ہے :

”انما جزءَ الَّذِينَ يَحْارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ
 يَقْتَلُوا أَوْ يُصْلِبُوا أَوْ يُنْقَطِعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلَافٍ أَوْ يَنْفَوْا مِنْ
 الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خَزِيزٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ“^(۱۶)

(بے شک جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے لڑائی کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں ان
 کی سزا یہ ہے کہ ان کو قتل کیا جائے یا سولی پر چڑھایا جائے یا ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف سست سے
 کاٹے جائیں یا وہ جلاوطن کر دیئے جائیں۔ یہ ان کے لیے دنیاوی ذلت ہے اور ان کے لیے آخرت
 میں بہت بڑا عذاب ہے)

”اوینفومِ الارض“ یہ کہ ان کو ملک سے جلاوطن کر دیا جائے۔ نفی کا لغوی مفہوم
 جلاوطن کرنا ہے جس اور قید لغوی مفہوم نہیں البتہ اس کے مفہوم میں شامل ہے۔ اگر ایسے
 مجرموں کی جلاوطنی دشوار یاد نہیں اور یاسی نقطہ نظر سے خلاف مصلحت ہو تو ان کو محبوس اور نظر بند
 کیا جا سکتا ہے۔^(۱۷)

علامہ مادر دی[ؒ] نے اپنی کتاب احکام السلطانیہ میں اللہ تعالیٰ کے قول ”اوینفومِ
 الارض“ کے متعلق ارباب تاویل کے چار معنی نقل کیے ہیں :

پہلے معنی یہ ہیں کہ ان کو دارالسلام سے نکال کر دارالحرب بھج دیں یہ قول مالک بن النس، حسن، قادہ اور زہری کا ہے۔ دوسرے معنی یہ ہیں کہ ایک شر سے دوسرے شر بھج دیں۔ یہ قول عمر بن عبد العزیز اور سعید بن جبیر کا ہے۔ تیسرا معنی یہ ہیں کہ قید کردیے جائیں۔ یہ قول امام ابو حنفیہ اور مالک کا ہے۔ چوتھے معنی یہ ہیں کہ ان کو بنا کر حدود قائم کرنے کے لیے دور لے جائیں۔ یہ ابن عباس اور امام شافعیؒ کا قول ہے۔ (۱۸)

کتاب الفتح علی المذاہب الاربعہ کے مصنف علامہ عبدالرحمن الججزیؒ لکھتے ہیں :

آنہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص عامگزر گا ہوں پر نکل آئے اور ہتھیار اٹھائے اور مسلمانوں کو خوفزدہ کرے خواہ وہ آزاد ہو یا غلام، مسلمان ہو یا ذمی یا پناہ گیر یا بر سر جنگ تو وہی محارب ڈاکہ مارنے والا ہے اور اس پر وہی احکام نافذ ہوں گے جو محارب پر ہوتے ہیں اگرچہ وہ تھا ہو اور اس امر پر بھی سب متفق ہیں کہ ایسے مختارین میں سے کوئی شخص اگر قتل کر دے اور مال لوں لے تو اس پر حد کا نفاذ واجب ہے اگر مقتول کے ورثاء معاف کر دیں اور لوٹا ہو مال چھوڑ دیں تو جہاں تک حد کا تعلق ہے اس پر معافی کا کوئی اثر نہ ہو گا اگر ان ڈاکوؤں میں کوئی گرفتار ہونے سے پہلے مر جائے تو سن اساقط ہو جائے گی کیونکہ شرعی سزا میں اللہ عز و جل کا حق ہیں البتہ بندوں کے حقوق جو جانی مالی اور جراحت رسانی کے باعث لازم ہوں گے ان کا مطالبہ برقرار رہے گا تا آنکہ اسے معاف نہ کیا جائے۔

حنفیہ، شافعیہ اور حنبلہ رحمہم اللہ کہتے ہیں کہ ڈاکوؤں پر اسی ترتیب سے حد نافذ ہو گی جیسا کہ آیت شریفہ میں مذکور ہے۔ اب اگر رہننوں کا گروہ فرد واحد جو راستہ روک سکتا ہو رہز نی کے ارادے سے نکل پڑے اور قبل اس کے کہ مال کو لوٹ سکتیا کسی کو قتل کر سکتا اگر فتار ہو جائے تو امام ایسے ڈاکوؤں کو قید میں رکھے گا یہاں تک کہ وہ توبہ کریں۔ یہاں قید سے مراد قید مشقت ہے اگر ڈاکوؤں نے کسی مسلمان یا ذمی کا مال لوٹا اور اپنے ساتھیوں میں تقسیم کیا اور ہر ایک کو دس درہم یا اس سے زیادہ رقم ملی یا اسی مالیت کا مال ملا تو حاکم ان کے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں کو کٹوادے گا۔ اگر انہوں نے قتل کیا اور مال نہیں لوٹا تو انہیں حد کے طور پر قتل کیا جائے گا اور مقتول کے وارثوں کے معاف کرنے سے براۓ قتل ساقط نہ ہو گی۔

واضح ہو کہ رہننوں کو محاربوں میں شمار کیا گیا ہے اور بیانوں میں مال کا محافظ اللہ ہوتا ہے اگر ڈاکوؤں نے مال زبردستی چھینا تو وہ محارب قرار پائیں گے اگر انہوں نے قتل بھی کیا اور مال

بھی لوٹا تو امام کو اختیار ہو گا کہ وہ چاہے تو ان کے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ دے یا انہیں قتل کر دے یا سولی دے کر ہلاک کرے۔ دونوں سڑائیں ایک ہی ہیں جرم کی شدت کے اعتبار سے سزا میں بھی سختی ہو گی۔ چنانچہ قتل کرنا اور مال لوٹانا انتہائی بد امنی ہے پس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ سزا کو چاروں حالتوں میں تقسیم کیا جائے (یعنی محض قتل، ذاکر، محض لوٹ مار دنوں اور یا اس سے پہلے گرفتاری)

مالکیہ رحمہم اللہ کتھے ہیں کہ محارب وہ ہے جو راستہ روک دے اگرچہ مال لوٹنے کا رادہ نہ ہو بلکہ مسافروں کو سفر کے فائدے سے محروم کرنا چاہتا ہو یا کسی ناجائز طریقے سے ایک مسلمان یا ذمی یا معاذہ کمال ہتھیانا چاہتا ہو، گودہ مال نصاب سرقہ کے برادر نہ ہو یا پھر کسی کی آبروریزی کا اس طرح ارادہ رکھتا ہو کہ اس کی فریاد کی جاسکے اور چھکارا ممکن نہ ہو اس میں وہ جابر و ظالم حاکم بھی شامل ہیں جو اس طرح استھصال کرتے ہوں کہ اس کی فریاد علماء یا کسی اور سے نہ کی سکے۔ یہ سب لوگ محارب ہیں۔ محارب قرار دیئے جانے کے لیے گروہ کا ہوتا ضروری نہیں ہے بلکہ ایک فرد واحد کو بھی محارب قرار دیا جاسکتا ہے جو شر کا باشندہ ہو اور کسی کوازیت دینے پر تلا ہوا ہو۔ اس کے لیے یہ شرط نہیں کہ وہ عوام کوازیت دے۔ اس میں وہ شخص بھی آتا ہے جو کسی کی عقل کو زائل کر دینے کا عمل کرتا ہو مثلاً کسی کمال جبر و ظلم سے ازالے جانے کے لیے بھنگ یا دھوڑہ پلا دے اور وہ بھی محارب ہے جو کسی صاحب تمیز شخص کو اس کمال ہتھیانے کے لیے فریب دے خواہ یہ شخص لڑکا ہو یا لاغ اسے دھوکے سے کہیں پر لے جا کر اس کمال لے لے۔ گو قتل نہ کرے یا کسی عنگ گلی مورچ یا گھر میں رات کو یادن کے وقت داخل ہو کر اس کمال چھیننے کے لیے اس پر حملہ کر دے یا اس طور کہ اس کے خلاف نہ کوئی مدد کر سکے اور نہ چیز پکار کر سکے اور نہ کوئی مدد حاصل کی جاسکے یہاں تک کہ مار پیٹ کر مال لے جائے تو وہ بھی محارب ہے اگر یہ محارب جنگ میں پیش دستی نہ کرے تو پوچھ گچھ کے بعد اسے قتل کیا جائے اگر محارب نے قتل کیا ہے تو اسے قتل کا مجرم قرار دیا جائے گا خواہ وہ قتل مستوجب قصاص ہو جیسے کسی آزاد مسلمان کا قتل کرنا یا انہیں کا فربان غلام کا قتل۔ اس محارب کو بہر حال قتل کیا جائے گا۔ سولی دے کر یا بغیر سولی کے محض ہاتھ کا نیلا قید کرنا کافی نہیں ہے بشرطیکہ اس نے توبہ نہ کی ہو۔ اگر محارب نے کسی کو قتل نہیں کیا اور اگر گرفتار ہو گیا تاہم حاکم کو اختیار ہے کہ ان چار قسم کی سزاویں میں سے کوئی بھی سزا دے۔ اول قتل دوسرے سولی پر چڑھانا جسے مصلوب کرنا کہتے ہیں۔ تیسرا دویں ہاتھ کو

پنجوں سے اور بائیس پاؤں کو مخنوں سے کاٹ دینا اگر اسکا بایاں پاؤں کثا ہو اہو تو بایاں ہاتھ اور داہن پاؤں کا ناجائے اگر صرف ایک ہاتھ یا ایک پاؤں ہو تو وہ کاٹ دیا جائے اگر کسی کے صرف دو ہاتھ یا دو پاؤں ہیں تو صرف دایاں ہاتھ یا بایاں پاؤں کا ناجائے اور چوتھی سزا یہ ہے کہ مرد آزاد مجرم کو فدک اور خبیر جیسی جگہ پر جلاوطن کر دیا جائے اور ایک سال سے زیادہ اور توبہ کر لینے تک قید میں رکھا جائے اور حاکم اگر مناسب سمجھے تو ایسے شخص کی تنبیہ کے لیے اپنی رائے کے مطابق جلاوطن کرنے سے پہلے سزاۓ ضرب دے۔ واضح ہو کہ محارب اگر عورت ہو تو اسے نہ سولی دی جائے گی اور نہ جلاوطن کیا جائے گا۔ اس کی سزا صرف قتل یا مختلف ستوں سے ہاتھ پاؤں کا ناجاہے اگر مجرم غلام ہے تو اس کی سزا قتل ہے یا سولی دینیا ایک ہاتھ یا ایک پاؤں کا ناجاہے اسے جلاوطن نہیں کیا جائے گا۔ (۱۹)

حدیث سے جلاوطنی کا ثبوت: حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لَا يَحِلُّ دِمَ اُمَّرَى مُسْلِمٍ يُشَهَّدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ مُحَمَّداً رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا
فِي أَحَدِي ثَلَاثِ رِجُلٍ زَنِي بَعْدَ حُسْنِ فَانِهِ يُرْجَمُ وَرِجْلٌ خَرَجَ مُحَارِبًا
بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ فَانِهِ يُقْتَلُ أَوْ يُصْلَبُ أَوْ يُنْفَى مِنَ الْأَرْضِ أَوْ يُقْتَلُ نَفْسًا
فِي قَتْلِ بَهَا“ (۲۰)

(کسی مسلمان آدمی کا خون جائز نہیں جو یہ گواہی دے کہ اللہ کے سوا کوئی معبد نہیں اور حضرت محمد ﷺ اس کے رسول ہیں مگر تین وجہ سے ایک شادی شدہ زانی ہو تو اسے سنگار کیا جائے گا۔ وہ شخص جو اسلام سے مرتد ہو کر اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے جنگ کرے تو یا تو قتل کیا جائے گا یا سولی پر لکھ کیا جائے گا یا ملک سے جلاوطن کیا جائے گا کیا کوئی شخص کسی مسلمان کو جان بوجھ کر قتل کرے تو اسے قتل کیا جائے گا)

کنوارے زانی مردار عورت کی سزا سو کوڑے اور ایک سال کی جلاوطنی حدیث سے ثابت ہے۔ حدیث نبوی ﷺ ہے:

”عَنْ عَبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ قَدْ دَعَنِي خَذْوَاعْنِي قَدْ
جَعَلَهُ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا الْبَكْرَ بِالْبَكْرِ جَلْدٌ مَائِهَةٌ وَتَغْرِيبٌ سَنَةٌ وَالثَّيْبٌ
بِالثَّيْبِ جَلْدٌ مَائِهَةٌ وَالرَّجْمٌ“ (۲۱)

(حضرت عبادہ بن الصامت سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا مجھ سے سیکھ لو مجھ سے سیکھ لو واللہ تعالیٰ عورتوں کے لیے یہ حکم فرماتا ہے کہ اگر کنواراً شخص کنواری عورت سے زنا کرے تو ان کو سو کوڑے مارے جائیں اور ایک سال کے لیے جلاوطن کیے جائیں اگر شادی شدہ زنا کریں تو انہیں سو کوڑے اور رجم کیا جائے)

صحیح خاری شریف میں حضرت ابو ہریرہؓ اور زید بن خالد دونوں کی روایت ہے کہ ہم حضور اکرم ﷺ کے پاس تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر کہا کہ میں آپ کو قسم دے کر کتنا ہوں کہ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے موافق فیصلہ کر دیجیے۔ اس کا مخالف جو اس سے زیادہ سمجھ دار تھا کہنے لگا کہ ہاں آپ ہمارے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کر کے مجھے صادر فرمائیے۔ آپ ﷺ نے فرمایا اصل حقیقت بیان کرو وہ کہنے لگا میر افرزند اس کا نو کرتا۔ اسے اس کی عورت سے زنا کیا میں نے ایک سو بھریاں اور ایک خادم فدیہ میں دے دیا پھر میں نے اہل علم سے اس کی بابت پوچھا تو انہوں نے کہا کہ میرے بیٹے کو ایک سو کوڑے لگیں گے اور ایک سال کی جلاوطنی ہو گی اور اس کی عورت کو سنگار کیا جائیگا۔ آپ ﷺ نے فرمایا:

”والذى نفسى بيده لا قضين بينكم باكتاب الله جل ذكره المائة شاة

والخادم رد على ابنك جلد مائة وتغريب عام واغد يالنيس على

امراة هذافان اعترفت فارجمها فاغدا عليهما فاعترفت فترجمها“ (۲۲)

(اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے میں تم دونوں کے درمیان کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ خادم اور بھریاں لوٹائی جائیں گی اور تمہارے بیٹے پر سو کوڑوں کی سزا اور ایک سال کی جلاوطنی ہے اور اے ائمہ تم صح اس کی بیوی کے پاس جاؤ اگر وہ اقرار کرے تو اسے سنگار کر دو چنانچہ وہ اس عورت کے پاس گیا اور اس نے اقرار کر لیا تو رسول اللہ ﷺ کے حکم کے مطابق سنگار کر دیا گیا۔)

واضح ہو کہ شادی شدہ لوگ زنا کریں تو انہیں رجم کر دیا جائے۔ رجم کی سزا پر سوائے

خارجیوں کے پوری امت کا اتفاق ہے کیونکہ یہ سزا حضور اکرم ﷺ کے قول و عمل دونوں سے ثابت ہے۔ کنوارے لوگوں پر کوڑوں اور جلاوطنی دونوں کے جمع کرنے میں فقماء کا اختلاف ہے۔

علامہ عبد الرحمن البجزیریؒ اپنی کتاب ”كتاب الفقه على المذاهب الاربع“ میں لکھتے ہیں :

مالکیہ کہتے ہیں کہ کنوار آدمی مر تکب زنا ہو تو واجب ہے کہ پہلے اسے درہ زندگی کی سزا دی

جائے اور پھر اسے وطن سے دور مسافت قصر کے فاصلہ پر سال بھر کے لیے جلاوطن کر دیا جائے کیونکہ وہ بد کاری کے عیب میں ملوث ہو چکا ہے۔ یہ (جلاوطنی) اس کے ساتھ مربانی ہے کیونکہ جہاں اس نے گناہ کا رنگاب کیا ہے وہاں کے اہل شر اور اس کے پڑوسی جب اسے دھمیں گے تو اسے اذیت و رسوائی کا سامنا کرنا پڑے گا اور مسجدوں اور تقریبات میں اس کی تحقیر ہو گی اور ذلیل کرنے والے گناہ گار ہوں گے۔ لہذا اس کا جلاوطن ہونا خود اس کے لیے اور عوام کے لیے بہتر ہے۔ رہا عورت کا معاملہ جو بد کاری کی مرتبک ہوئی اسے شر سے باہر نہیں نکالنا چاہیے تاکہ برائی کی شرست نہ ہو اور خرامی نہ پھیلے اور اس لیے بھی کہ عورت پر دہ کی چیز ہے اور اسے جلاوطن کرنا اس کی نسوانیت کو ختم کر دینے کے برادر ہے۔ پھر شارع ﷺ نے عورت کو بغیر حرم کے سفر کرنے سے منع فرمایا ہے۔ ایسی عورت کے لیے واجب ہے وہ اپنے گھر میں بیٹھی رہے۔

حنیفہ کہتے ہیں کہ درہ زندگی اور جلاوطنی دونوں سزاوں کا جمع کرنا جائز نہیں ہے کیونکہ سورۃ نور کی آیت میں جلاوطنی کا ذکر نہیں ہے لہذا ایسا کرنا قرآن حکیم پر اضافہ ہے۔ جلاوطن سے زراکا کے ساتھ ثابت ہے لہذا شرعی تغیریک طور پر اسے عمل میں نہیں لایا جائے گا اور اسے سزا کا حصہ نہیں بنایا جائے گا بلکہ اسے عام سزا کے طور پر امام کی رائے پر منحصر کھا جائے گا۔ اگر حاکم کی رائے میں جلاوطنی مفید ہو تو اسے جلاوطن کر دیا جائے اگر اس میں فائدہ نظر نہ آئے تو وطن سے نہ نکالے۔ اندریں باب امام ابو حنیفہؓ کا یہ نظریہ مشهور ہے کہ ”کفی بالتفی فتنہ“ (یعنی جلاوطنی فتنہ انگیزی کے لیے کافی ہے) (یعنی صحابہؓ نے جو اس پر عمل کیا وہ انہوں نے اپنی امتیازی رائے کے پیش نظر کیا (کسی شرعی حکم کے تحت نہیں کیا)

شافعیہ اور حنبلہ کہتے ہیں کہ اگر آزاد عاقل اور کنوارے اس جرم کے مرتبک ہوں تو ان دونوں کو حدماری جائے اور (ان کو وطن سے دور) اتنے فاصلہ پر جلاوطن کر دیا جائے جہاں نماز قصر واجب ہو جاتی ہے تاکہ دونوں کو اپنے متعلقین اور وطن سے دور رہنے کی پریشانی لا حق رہے اور وہ آئندہ جرم کرنے سے باز رہیں۔ حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ میں عفاف اور حضرت علیؓ نے یہی فیصلہ کیا تھا یہاں تک کہ ان میں بعض اصحاب نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں اجماع ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے شام کی جانب، حضرت عثمانؓ نے مصر کی طرف اور حضرت علیؓ نے بصرہ کی سمت جلاوطن کیا اور رسول اللہ ﷺ سے مروی ہے کہ ”البکر بالبکر جلد مائے و تغريب عام“ (یعنی کنوار امرد کنواری عورت سے ملوث ہو تو اس کی سزا سودرے اور ایک سال

کے لیے جلاوطنی ہے) نیز عسیف کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ”علی ابنک جلد مائے و تغريب عام“ (یعنی تیرے بیٹے کو سودرے اور ایک سال کے لیے جلاوطنی کی سزا ہے) جلاوطنی کی سزا میں مرد اور عورت دونوں برادر ہیں تاہم یہ ملحوظ رہے کہ مجرمہ عورت کے ساتھ اس کا کوئی محروم اس کے ساتھ رہے اور جلاوطنی کے دوران اس کے خرچ پر اس کی دیکھ بھال کرے۔ (۲۳)

”عن ابن عباس قال لعن النبي ﷺ المختشين من الرجال والمتراجلات من النساء وقال اخرجوهם من بيوتكم واخرج فلاناً واخرج فلاناً“ (۲۴)
 (ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے مردوں میں مختشوں (یعنی عورتوں کی مشاہدہ کرنے والے) پر اور عورتوں میں سے مردوں کی شکل اختیار کرنے والوں پر لعنت کی ہے اور فرمایا کہ ان کو اپنے گھروں سے نکال دواور فلاں فلاں کو نکال دیا)

”كتاب الفقه على المذاهب الاربعه“ میں علامہ عبد الرحمن الجزریؒ مختشوں کے بارے میں لکھتے ہیں :
 مختشوہ ہے جو عورتوں کی طرح نازخرے سے بات کرے یا اپنے لباس اور بناؤ سنگھار میں عورتوں کی مشاہدہ اختیار کرے جیسا کہ عہدِ حاضر میں بعض نوجوان کرتے ہیں کہ بال بڑھا لیتے ہیں اور زلفیں لٹکا لیتے ہیں۔ نیز عورتوں کے زیارات اور ان کے بعض مخصوص کپڑے پہننے ہیں اور (عورتوں کی طرح) گنگوہ میں باریک آواز سے کام لیتے ہیں علاء اس بارے متفق اللفظ ہیں کہ مختشوہ کو بطور سزا کے مسلمانوں کی بستی سے دور علاقہ میں قصر صلوٰۃ کی مسافت پر جلاوطن کر دیا واجب ہے تاکہ وہ اس اذیت کا احساس کرے جو اسے اپنے کنے اور ساتھیوں سے دور ہو جانے کی وجہ سے موجب وحشت و مایوسی ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ تین قسم کے اشخاص کے علاوہ کسی اور کو جلاوطن نہیں کیا جائے گا۔ وہ کنوارہ جو مر تکب زنا ہو، مختشوہ اور محارب اگر مختشوہ کے ساتھ بد فعلی کی جاتی ہو تو ایسے مختشوہ کو سنگسار کر کے مار دیا جائے کیونکہ جو اس فعل بد کا مجرم ہوا سے جلاوطن کر دینا مفید نہ ہو گا۔

روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے سامنے ایک مختشوہ پیش ہوا جس کے ہاتھوں پیروں میں مندی کا رنگ تھا۔ آپ ﷺ نے فرمایا : مبابال هذل (یعنی یہ کیا ڈھنگ ہے) لوگوں نے بتایا کہ یا رسول اللہ اس نے عورتوں کی مشاہدہ اختیار کی ہے۔ حضور ﷺ نے اسے بقیع کی طرف جلاوطن کر دینے کا حکم دیا۔ لوگوں نے عرض کیا : یا رسول اللہ ہم اسے قتل نہ کر دیں۔ فرمایا ”انی

نهیت عن قتل المصلین (مجھے نمازیوں کے قتل کرنے سے منع کیا گیا ہے) علماء کہتے ہیں کہ منٹ نظر آئے تو امام کے لیے جائز ہے کہ اسے سزا دے تاکہ اسے اس گناہ میں آلوہ ہونے سے روکا جائے۔ نیز جائز ہے کہ اسے کسی دوسرے شر میں ایک مسافت کے فاصلے پر جلاوطن کر دیا جائے بھر طیکہ لوگوں کی گواہی یا اس کے اعتراف سے اس کا بد فعلی میں مر تکب ہونا پایہ ثبوت کوئہ پہنچا ہو جس طرح کہ حدیث شریف سے ثابت ہے۔ (۲۵)

ان شعبان کی کتاب میں امام اوزعی سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنے غلام کو انسنة قتل کر دیا تو حضور نبی کریم ﷺ نے اسے ایک سو کوڑے لگائے جانے کا حکم صادر فرمایا اور ایک سال کے لیے جلاوطنی کی سزا بھی دی لیکن قصاص نہیں لیا البتہ اسے یہ ہدایت فرمائی کہ ایک غلام آزاد کرے۔ (۲۶)

یہ بات بھی ثابت ہے کہ حضور نبی کریم ﷺ نے حکم بن اہل العاص کو جو مردان کا باپ تھامدینہ منورہ سے نکال دیا اور وہ طائف کی طرف چلا گیا تھا یہاں تک کہ حضور نبی کریم ﷺ نے وفات پائی تو حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اسے طائف سے بھی نکال دیا اور وہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت میں مدتوں تک مارا مارا پھر تارہ پھر جب حضرت عمرؓ خلیفہ ہوئے تو انہوں نے اسے اس علاقہ سے دور کیں نکال دیا جہاں حضرت ابو بکرؓ نے جلاوطن کیا تھا۔ پس وہ حضرت عمرؓ کی خلافت میں اسی طرح مارا مارا پھر تارہ پھر جب حضرت عثمانؓ خلیفہ ہوئے تو آپؐ نے انہیں واپس بلا لیا۔ فقہاء نے بھی روایت کیا ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حضور نبی کریم ﷺ سے حکم بن اہل العاص کو اپنے زمانہ میں واپس بلا لینے کی اجازت حاصل کر لی تھی۔ (۲۷)

خلافے راشدین اور جلاوطنی کی سزا: قرآن و حدیث اور سنت نبویہ ﷺ سے جلاوطنی کی سزا کے جواز کے بعد خلافے راشدین کے آثار سے یہ دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان ہدایت یافہ خلفاء کے عمد زریں میں کس قسم کے لوگوں کو جلاوطنی کی سزا دی گئی تاکہ یہ بات واضح ہو سکے کہ ان مقنی اور پارسا خلفاء کے سامنے کیا کیا مصلحتیں تھیں جن کے حصول کے لیے جلاوطنی کی سزا کو عمل میں لایا گیا۔

عبد فاروقی: حضرت عمر فاروقؓ نے اپنے عمد خلافت میں کچھ افراد کو مصلحت عامہ کی بناء پر جلاوطن کیا۔ چنانچہ آپؐ ایک رات گشت کر رہے تھے کہ ایک عورت کو یہ شعر گاتے تھا:

الاسبیل الی خمر فاشربها ام هل سبیل الی نصرین حجاج
 ہے کوئی صورت میری بادہ نوٹی کی یا ہے کوئی سبیل کہ میں نصرمن جاج کے پاس پنج سکون
 دن نکلا تو حضرت عمرؓ نے نصر کے متعلق دریافت کیا اور اسے بلانے آدمی بھجا جب وہ بار
 گاہ فاروقی میں پیش کیا گیا تو دیکھا کہ حقیقت میں وہ نمایت حسین ہے۔ چہرہ بھی حسین اور زلفیں
 بھی حسین۔ حکم دیا کہ اسکے بال موٹدیے جائیں لیکن بال موٹدنے سے اس کا حسن دب نہ
 سکا پیشانی اور نمایاں ہو گئی۔ حکم دیا کہ اس کا منہ کالا کر دیا جائے مگر اس سے بھی اس کا حسن گناہانہ
 ہو سکا۔ اس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا نہیں قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے تو
 اس جگہ نہیں رہ سکتا جہاں میں رہتا ہوں۔ اس کے لیے وجہ کفاف کا حکم دیا اور اسے بصرہ بھج دیا
 اگرچہ نصر کا اپنے حسن میں کوئی گناہ نہ تھا لیکن حضرت عمرؓ نے اسے مدینہ سے نکال دیا اور اس سے
 فاروقؓ عظیم کا مقصد یہ تھا کہ مدینۃ الرسول کی عورتیں اس کے فتنے سے محفوظ ہو جائیں۔ (۲۸)

حضرت عمرؓ نے صبغ نامی ایک اور شخص کو اس جرم میں قید کیا تھا کہ اس نے سورۃ
 والذاریات، سورۃ المرسالات اور سورۃ النازعات کے بارے میں دور از کار موشگان فیاض کی تھیں اور
 دوسرے لوگوں کو بھی ایسا کرنے کی تلقین کی تھی۔ اسے کئی مرتبہ پوچھا گیا پھر عراق کی طرف
 جلاوطن کر دیا گیا۔ بعض نے کہا بصرہ کی طرف۔ اور ہدایت کردی کہ کوئی شخص اس کے پاس نہ
 بیٹھے۔ حدیث فرماتے ہیں کہ اکر بھی وہ ہماری طرف آتا تو خواہ ہم سو آدمی بھی ایک جگہ بیٹھے ہوتے
 سب منتشر ہو جاتے۔ کچھ عرصہ کے بعد ابو موسیٰ نے حضرت عمرؓ کی خلاف میں اطلاع دی کہ
 صبغ نے آئندہ کے لیے اپنے قابل اعتراض طرز عمل سے توبہ کر لی ہے۔ اس پر حضرت عمرؓ کی
 طرف سے اس کے مقاطعہ کا حکم منسوخ کیا گیا۔ (۲۹)

اسی طرح حضرت عمرؓ ایک دفعہ گشت فرمادی ہے تھے کہ ایک محلے میں عورتوں کو آپس
 میں کہتے سن۔ مدینہ کا سب سے زیادہ حسین شخص کون ہے۔ ان میں سے ایک عورت بولی ابوذیب
 جب ابوذیب کو حاضر کیا گیا تو اسے حقیقت میں مردانہ حسن کا نمونہ پایا۔ بولے خدا کی قسم تو
 عورتوں کاں بھیڑیا ہے تو عورتوں کا بھیڑیا ہے۔ اس کے بعد فرمایا! قسم ہے اس ذات کی جس کے
 ہاتھ میری جان ہے تو اس سر زمین میں نہیں رہ سکتا جہاں میں رہتا ہوں۔ ابوذیب نے کہا: اگر میرا
 یہاں سے جانا ہی ضروری ہے تو مجھے وہیں بھج دیجئے جہاں آپ نے میرے چجاز ادھیانی کو
 بھجا ہے۔ اس کی مراد نصرمن جاج سے تھی۔ حضرت عمرؓ نے اس کے لیے بھی وجہ کفاف کا حکم دیا

اور بصرہ پہنچ دیا۔ (۳۰)

حضرت عمرؓ نے حصن بن زائد کو اس لیے جلاوطن کر دیا تھا کہ انہوں نے بیت المال کی مر جیسی مرتبیاری کی تھی اور اس طرح انہوں نے بیت لمال سے رقم نکلوالی تھی اور جلاوطنی کی سرالی سے بار بار کی سزاۓ قید اور سزاۓ مید زندگی کے بعد دی تھی۔ (۳۱)

حضرت عمرؓ نے الخطاب کے عمد میں شراب نوشی کے واقعات زیادہ آنے لگے تو انہوں نے سزا زیادہ کر دی۔ بعض کو جلاوطن کیا۔ بعض کا سر منڈو اکرڈیل کیا تو یہ زجوں تو بیخ کی مبالغہ آمیز سزا تھی اگر شرایقی کو تعزیر چالیس کے بعد چالیس کوڑوں کے اوپر کرنی ہو تو اس کی روٹی بند کر دی جائے اور اسے جلاوطن کیا جائے تو اچھا ہے۔ (۳۲)

حضرت ابو محبون ثقفیؓ شراب کے بہت عادی ہو چکے تھے۔ حضرت عمرؓ نے ان پر حد جاری کی۔ کوڑے گلوائے لیکن وہ باز نہیں آئے۔ پھر شراب پی لی اور حضرت عمرؓ نے پھر کوڑے گلوائے لیکن وہ باز نہیں آئے۔ بار بار شراب پیتے تھے اور بار بار کوڑے لگتے تھے لیکن وہ باز نہیں آتے تھے۔ آخر حضرت عمرؓ نے انکو جلاوطن کر دیا اور قید میں رکھنے کی سزا تجویز کی۔ پاؤں میں بیڑیاں ڈال کر حضرت سعدؓ کے حوالے کیا۔ حضرت سعدؓ نے ابو محبون کو ہمراہ لیا اور سفر کی منزلیں طے کرتے ہوئے قادیسہ پہنچے۔ حضرت سعدؓ اس وقت سپر سالار اسلام تھے۔ قادیسہ کی جنگ میں دشمنوں کا غلبہ تھا اور مسلمان پسپا ہو چکے تھے۔ اب مسلمان کچھ تازہ دم ہوئے اور فیصلہ کی جنگ لڑنے پر آمادہ ہو گئے۔ حضرت سعدؓ کو خموں کی وجہ سے میدان جنگ میں نہ جاسکے اور قیام گاہ کے ایک مکان کی چھت پر بیٹھے ہوئے جنگ کا جائزہ لیتے رہے۔ گھسان کی جنگ شروع ہوئی۔ دیکھا مسلمان پسپا ہو رہے ہیں تو بروافسوں ہوا۔ مکان کے نچلے حصہ میں پابہ زنجیر حضرت ابو محبون کو اس حالت کی خبر ہوئی۔ مسلمانوں کی حالت پر زار زار رونے لگے اور یہ شعر بار بار پڑھتے تھے :

کفی حزن ان تطردالخیل بالقنا و اترک مشدوداً عنی وثاقیا
 (آج میرے رنج و غم کی کوئی انتہا نہیں ہے کہ میدان جنگ میں دشمنوں کے مقابلہ میں لوگ اپنے گھوڑے دوڑا رہے ہیں اور میں پابہ زنجیر بیٹھا ہو اہوں)

بالآخر حضرت سعدؓ کی ملی سے کمالے نیک مخت خاتون مجھے چھوڑ دے کہ مسلمان لڑ رہے ہیں اور میں دولت جماد سے محروم ہوں۔ مسلمانوں پر مخت وقت ہے اور میں بیڑیوں میں وقت گزار رہا ہوں۔ میں تم کھا کر کھتا ہوں کہ اگر میں اس جنگ سے سلامتی کے ساتھ واپس آگیا

تو پھر اپنے پاؤں میں بیڑیاں ڈال لوں گا۔ حضرت سعدؓ کی ملی می نے ان کے پاؤں کی بیڑیاں کھول دیں۔ اب ابو محبون نے کہا اے تیک خخت خاتون مجھے سواری کے لیے گھوڑا بھی دیدے۔ حضرت سعدؓ کی ملی می نے اپنے شوہر کی اجازت کے بغیر حضرت سعدؓ کا ابلق گھوڑا اور ذرہ و بخت، نیزہ اور تکوار نکال کر حضرت ابو محبون کے حوالے کیا۔ حضرت ابو محبون گھوڑے پر سوار ہو کر میدان جنگ میں پہنچے۔ اب حضرت ابو محبون کا یہ حال ہے کہ دشمنوں کی فوج پر ٹوٹ پڑے جس طرف نکل جاتے ہیں مولیٰ گا جر کی طرح دشمنوں کو کاٹ دیتے ہیں۔ ایسی بیہادری دکھائی کہ دشمنوں کے چھکے چھوٹ گئے اور لوگ آپس میں باتیں کرنے لگے کہ خدا نے مسلمانوں کی امداد کے لیے فرشتہ بھیج دیا ہے۔ حضرت سعدؓ بھی یہ تماشہ دیکھ رہے تھے اور کہتے تھے ”گھوڑے کی تیزی اور مشقت میں کوڈ پڑنا تو بتلا رہا ہے کہ یہ میرا بلق گھوڑا ہے اور ظفر مندی بتلا رہا ہے یہ ابو محبون کی ظفر مندی ہے اور ابو محبون تو نیچے زنجیروں میں جکڑے ہوئے بیٹھے ہیں۔“

جنگ میں مسلمانوں کا پلہ بھاری رہا۔ حضرت سعدؓ مکان سے اترے اور اپنی ملی سے کہنے لگے مسلمانوں کی شکست یقینی تھی لیکن خدا نے ایک فرشتہ بھیج دیا کہ شکست فتح سے بدلتی ہے۔ اس کے ایسا ہی گھوڑا تھا جیسا کہ میرا گھوڑا ہے اور میرے ہی جیسا اس کے پاس زرہ و بخت اور نیزہ بھی تھا۔ اس نے دشمنوں کو اس قدر مارا کہ کشتیوں کے پتے لگادیے۔ دشمن کے قدم اکھڑ گئے پھر وہ فرشتہ کیسیں چلا گیا۔

حضرت سعدؓ کی ملی می نے مؤدب ہو کر عرض کیا۔ یہ وہی شخص ہے جس کا نام ابو محبون ہے اور تمہارے گھر میں پابہ زنجیر زندگی کاٹ رہا ہے۔ جب اسے مسلمانوں کی شکست کا علم ہوا تو مجھ سے قسم کھا کر کہا۔ مجھے چھوڑ دے میں جا کر میدان میں لڑوں گا اور زندہ رہا تو واپسی پر اپنے قدموں میں بیڑیاں پہن لو گا۔ میں نے چھوڑا تو آپ کا گھوڑا اور ہتھیار مانگئے اور سوار ہو کر میدان جنگ میں جا پہنچا۔ مسلمانوں کی فتح کے بعد واپس لوٹا اور پھر پابہ زنجیر ہو کر اپنی جگہ پر بیٹھ گیا۔ حضرت سعدؓ نے ابو محبون کا قصہ سنایا۔ ان کی شجاعت و بسالت اور بیہادری و جان فروشی کا حال معلوم کیا تو تین اٹھے اور کہنے لگے ابو محبون جیسا آدمی خلیفہ کے حکم سے پابہ زنجیر رہے، یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ اسی وقت حضرت عمرؓ کی خدمت میں خط بھیجا اور تمام سرگزشت ابو محبون کی پیش کی۔ حضرت عمرؓ کے پاس جب خط پہنچا تو آپ نے فوراً ابو محبون کی ربانی کا حکم دیا۔ حضرت سعدؓ نے فوراً ابو محبون کو رہا کر دیا۔ رہا ہوتے ہوئے حضرت ابو محبون بول اٹھے خدا کی قسم اب میں شراب نہیں پیوں گا۔ ہمیشہ کے لیے توبہ

کرتا ہوں۔ میں اس لیے شراب پیا کرتا تھا کہ مجھ پر حد جاری کر کے مجھے پاک و صاف کر دیا جاتا تھا۔ اب جبکہ مجھ پر حد جاری نہیں ہو گئی تو مجھے پاک ہونے کا موقع بھی نہیں ملے گا۔ (۳۳)

یہود و نصاریٰ کی جلاوطنی : عمد رسالت میں اُرچہ آنحضرت ﷺ نے مدینہ کے یہودی قبائل ہو قیقان اور ہو نصیر کو ان کی شرارتوں کی بناء پر مدینہ منورہ سے خبر جلاوطن کیا تھا لیکن پھر جب خیر بھی فتح ہوا تو ان سے کہہ دیا گیا تھا کہ جس وقت مناسب ہو گا تم کو ہم سے نکال دیا جائے گا کیونکہ یہودیوں کا اپنی آبادیوں میں رہنا کوئی ایسا حق نہ تھا جس کا احترام ضروری ہو اور ان کے ساتھ دوستی کا معابدہ صرف ایک سیاسی قدم تھا جو مدینہ کے اہنڈائی دور میں حکومت کی کسی مصلحت کے پیش نظر اٹھایا گیا تھا لیکن جب رسول اللہ ﷺ نے یہ محسوس فرمایا کہ حکومت کی اعلیٰ مصلحت اسے درست نہیں سمجھتی تو اسے چھوڑ کر دوسرا طریق عمل اختیار کر لیا۔ چنانچہ محمد حسین ہیکل نے حضرت عمر فاروقؓ کی یہود و نصاریٰ کی جلاوطنی کی پالیسی پر اظہار خیال کرتے ہوئے اسی مصلحت کو یوں آشکارا کیا ہے، وہ لکھتے ہیں :

حضرت عمرؓ کی رائے میں حکومت کی اسی اعلیٰ مصلحت کا تقاضا تھا کہ تمام جزیرہ نماۓ عرب میں صرف ایک عقیدہ رہے چنانچہ انہوں نے اپنے عمد خلافت کا آغاز ہی اس سے کیا کہ نجران کے عیسائیوں کو جزیرہ العرب سے نکال دیا۔ لیلی ان امیہ کو ان کا حکم تھا کہ عیسائیوں پر دین کے معاملے میں زبردستی نہ کی جائے لیکن جو عیسائی اپنے مذہب پر قائم رہے اسے نکال دیا جائے اور جیسی اور جتنی زمین اس نے نجران میں چھوڑی ہو ویسی اور اتنی ہی زمین اسے عراق میں دے دی جائے اور ان کے ساتھ اچھی طرح پیش آیا جائے۔ یہی کچھ ان یہودیوں کے ساتھ کیا گیا جو خیر اور فدک میں باقی رہ گئے تھے۔ انہیں وہاں سے جلاوطن کر کے شام پہنچ دیا گیا۔ ان کی زمینوں کی قیمت انہیں دے دی گئی اور ان سے کسی کے ساتھ کوئی بد سلوکی نہ کی گئی۔ اس طرح جزیرہ العرب اسلام کے سوابہ عقیدے سے خالی ہو گیا اور اس وحدت کی بنیادیں وہاں استوار ہو گئیں جو امیر المؤمنین کا مطمع نظر تھی۔ (۳۴)

تمام سورخین اس پر متفق ہیں کہ یہودیوں اور عیسائیوں کو جلاوطن کرنے میں فاروق اعظمؓ نے رسول اللہ ﷺ کی اس حدیث سے استناد کیا تھا کہ سرزین عرب میں دو دین میں جمع نہیں ہو سکتے۔ (۳۵)

امام ابو یوسف کتاب الخراج میں جلاوطنی کا سبب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”فاروق اعظم“ نے ان کو اس لیے جلاوطن کر دیا تھا کہ آپ کو مسلمانوں کے سلسلہ میں ان لوگوں کی طرف سے اندیشہ لا جت ہو گیا تھا کہ انہوں نے اپنے ملک میں گھوڑے اور بھیار میا کرنے شروع کر دیے تھے۔ چنانچہ آپ نے ان کو نجران یمن سے نکال کر نجران عراق میں بسادیا۔ (۳۶)

علامہ بلاذری اور دوسرے سورخین نے بھی یہی لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اہل نجران کی تعداد بڑھتے دیکھی تو انہیں یہ اندیشہ ہوا کہ کہیں ان کے وجود سے اسلام کو نقصان نہ پہنچ جائے۔ اس لیے انہوں نے انہیں جلاوطن کر دیا اور عراق و شام میں اپنے عمال کو حکم دیا کہ ان کی زمینوں کا معاوضہ انہیں دے دوازدھان سے اچھی طرح پیش آؤ اگر وہ نقض عمد کے جرم میں جلاوطن کیے جاتے تو ان سے اتنی نرمی و مریبی کا درتاوہر گزر وانہ رکھا جاتا۔ (۷)

ان تمام تاریخی شہادتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ عیسائی اور یہودی سیاسی ضرورتوں کی وجہ سے جلاوطن کیے گئے تھے بلکہ وہ ایک سیاست تھی جو عمدہ رسالت ﷺ میں بدل گئی تھی تو پھر بعد میں اس کی تبدیلی میں کیا قباحت تھی اور حضرت عمرؓ نے اس سیاست کو اس لیے بدلا تھا کہ بدلتے ہوئے حالات، فتوحات کی وسعت اور جزیرۃ العرب میں وحدتی رشتتوں کے استحکام کی شدید خواہش اس کی مقاضی تھی کہ اسے بدلا جائے۔ آخر حضرت عمرؓ اس عمدہ نامے پر کیوں جسے رہتے ہے حالات برداشت نہ کرتے تھے اور جو مملکت کی مصلحت اور اس کی اعلیٰ سیاست کے پیش نظر مضرت رسال ہو گیا تھا۔ یہ عمدہ نامہ اپنی اصل کے اعتبار سے ایک خاص وقت تک کے لیے تھا جو اپنی مدت ختم ہو جانے کے بعد خود خود ختم ہو جاتا تھا اور جس کی تجدید اس وقت تک نہ ہو سکتی تھی جب تک امیر المؤمنین ہی نہ چاہیں۔

عمر بن عثمانی : حضرت عثمانؓ نے اپنے عمدہ خلافت میں کوفہ پر ہوامیہ کے نوجوان سعید بن العاص کو گورنر مقرر کیا۔ سعید بن العاص نے اپنی مجلس کے لیے ممتاز افراد، مقتی بزرگوں اور قاریوں کو منتخب کر لیا تھا۔ ایک مرتبہ سعید نے مجلس میں کہہ دیا کہ سواد کوفہ قریش کا ایک باغ ہے۔ اس پر مجلس کے حاضرین میں جس میں اکثر یمنی تھے غصے کی لہر دوڑ گئی اور انہوں نے سعید کو نمایت تھی اور تیکی کا جواب دیا اور کہا سواد تو اللہ کا مال غنیمت ہے اور اس میں قریش کا حصہ دوسرے مسلمانوں سے کچھ زیادہ نہیں۔ سعید کا حافظ افسر بہت غفا ہوا اور اس نے حاضرین کی سخت کلامی پر ان کو ڈالنا لیکن حاضرین اس کی طرف بڑھے اور اس کو اتنا مارا کہ اس پر غشی کی کیفیت طاری ہو گئی۔ اس کے بعد سعید نے وہ مجلس اٹھا دی۔ اب یہ لوگ اپنی اپنی مجلسوں اور نشست گاہوں میں جمع ہونے لگے اور سعید کے

خلاف اور حضرت عثمانؓ اور قریش کے خلاف تقدیم میں اپنی اپنی زبان میں آزاد کر دیں۔ تب سعید نے حضرت عثمانؓ کو ان کے بارے میں مراسلہ لکھا اور اس میں اس بات کا اظہار کیا کہ مجھے ان کی وجہ سے خطرہ ہے کہ عوام فتنے میں مبتلا ہو جائیں گے۔ حضرت عثمانؓ نے جواب دیا کہ ان کو شام بھجواد اور شام میں امیر معادیہؓ کو لکھا کہ ان آنے والوں سے ملاؤ ان کی اصلاح کی کوشش کرو (۳۸)

بعض رایوں کا بیان ہے کہ سعید کی مجلس میں ایک دن یہی قاری اور بزرگان کوفہ موجود تھے اور بات طحہؓ میں عبید اللہ کی سخاوت اور فیاض کی چھڑگی۔ سعید نے کما جس کے پاس طحہؓ تھتی دولت اور زمین ہو اس کو دریادل اور فیاض ہونا چاہیے اور اگر میرے پاس اتنی ہوتی تو میں تم کو فارغ البال اور خوشحال بنا دیتا۔ مجلس میں بنی اسد کا ایک لڑکا بھی تھا۔ اس نے سعید سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ کاش فرات کی زمین جو حکومت کی ہے امیر کی ملکیت ہوتی تو وہ عام مسلمانوں کے لیے مال غنیمت ہے جاتی۔ حاضرین نوجوان کی اس بات پر بہت ہم ہو گئے اور اس کو لعنت ملامت کیا۔ پھر بات اتنی بڑی ہی کہ لوگوں نے اس نوجوان کو اور اس کے باپ کو مارا اور اتنا مارا کہ دونوں بے ہوش ہو گئے۔ اس پر بنی اسد کو غصہ آگیا۔ اور وہ بھجوایا۔ سعید نے بڑی کوشش کی کہ معاملہ رفع دفع ہو جائے لیکن بات نہ من سکی۔ پھر کوفہ والوں نے اس سے اصرار کیا کہ ان لوگوں کو شر بدر کر دیا جائے۔ چنانچہ سعید نے خلیفہ کے حکم سے ان کو شام بھجو دیا۔ (۳۹)

بہر حال ہم دیکھتے ہیں کہ گورنر کوفہ سعید بن العاص نے ان لوگوں کو ان کے شر سے جلواد طلن کر دیا اور ہم یہ نہیں کہ سکتے کہ حاکم کو اپنی مرضی سے یا خلیفہ کے حکم سے کس حد تک یہ جائز ہے کہ مسلمانوں کو ان کی زمین سے جلواد طلن کر دے۔ اس لئے کہ ان کو اسی وقت جلواد طلن کیا جا سکتا ہے جب یہ بات ثابت ہو چکی ہو کہ انہوں نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے مقابلہ کی ٹھان لی یا زمین پر فساد پھیلانے کی کوشش کی ہو لیکن اتنا ضرور ہے کہ حضرت عثمانؓ اور گورنر کوفہ نے شروع معصیت کو پنج ولی سے اکھاڑ دینے کیلئے ان کو جلواد طلن کی سزا دی ہو کیونکہ جو چیزیں شروع معصیت کی طرف لے جانے والی ہوں پوری قوت سے اس کی مدافعت کرنی چاہیے جب تک کہ کوئی ایسی مصلحت راجح اس کے خلاف نہ ہو۔

جلاد طنی کا دائرہ کار

جلاد طنی کی سزا کے جواز میں قرآن و حدیث کے نصوص، آثار صحابہ کرام اور فقہاء کرام کے فقہی دلائل کا مناقشہ کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جlad طنی کی سزا جس میں مجرم شریوں کو ان کے حق سکونت و شخصی آزادی اور نقل و حرکت کی آزادی سے محروم کر دیا جاتا ہے۔ ان میں سے بعض جرائم توحید میں شامل ہیں اور بعض کی نوعیت تعزیری درجہ میں آتی ہے۔ پھر حدود کے جن جرائم میں جlad طنی کی سزا مقرر کی گئی ہے ان پر چاروں متداول فقہی مکاتب فکر کے اختلاف کو بست و کشاد کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے تاہم جlad طنی کی سزا جو خلفاء راشدین[ؓ] خصوصاً حضرت عمر فاروق[ؓ] اور حضرت عثمان غنی[ؓ] کے عمد زریں میں دی گئی تھی وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے تعزیری کے دائے میں آتی ہے۔ اور ان ہدایت یافہ خلفاء نے مصلحت عامہ کے حصول اور شر و معصیت کے ذرائع و مسائل کا سدباب کرنے کے لیے یہ انتہائی قدم اٹھایا۔ پھر یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ ان مقنی اور مجتند خلفاء نے جlad طنی کی سزا دینے میں اسلام کے نظام عدل و انصاف کو ملحوظ رکھا جس کا مختصر تذکرہ ہم نے مقالے کی ابتداء میں کرنا ضروری سمجھا۔ علاوہ ازیں یہ بات بھی نہایت اہم ہے کہ ان دو خلفاء راشدین نے جlad طنی کی سزا دینے میں اسلامی ریاست کی شرائط کو مد نظر رکھا جس کا ذکر ہم نے مقالے کے آغاز میں کر دیا ہے۔ کیونکہ ایک اسلامی ریاست اپنے شریوں کے حقوق کی نگرانی ہوتی ہے اور وہ شریست کی شرائط پوری کرنے والے شریوں کے حقوق پر بغیر کسی شرعی حق کے دست درازی نہیں کر سکتی اس لئے کہ وہ اس سلسلہ میں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی عطا کردہ ضمانت کی پابند ہوتی ہے۔

جن جرائم میں جlad طنی کی سزا دی جاسکتی ہے ان میں تخفیث، متشابهات میں کلام کرنا جعل سازی وغیرہ کے جرائم شامل ہیں۔ ابو جن[ؓ] تلقی کو حضرت عمر[ؓ] نے بار بار شراب پینے کے جرم میں کوڑے لگوانے کے بعد جlad طن کیا۔ اسی طرح حضرت عثمان[ؓ] نے شروفیاد کے فتنہ کے سدباب کے لیے چند افراد کو جlad طن کیا۔ چنانچہ مذکورہ بالا واقعات سے یہ اصول اخذ ہوتا ہے کہ جlad طنی کی سزا عموماً ان جرائم میں دی جاسکتی ہے جن کے پھیلنے کا خطرہ ہو اور صورت حال ایسی ہو کہ معاشرہ کو ان کے برے اثرات سے چنان لازمی ہوتا کہ یہ جرائم سوسائٹی اور معاشرے کے دوسرے لوگوں کے اندر پھیلنے نہیں۔ لہذا مفہوم کویہ اختیار ہے کہ جن تعزیری جرائم کے لیے وہ مناسب سمجھے یہ سزا تجویز کرے بشرطیکہ مصلحت عامہ کے مفاد میں ہو۔

تعزیر کے معاملہ میں امام یا قاضی کا اختیار

تعزیر ان گناہوں کی تادیب کو کہتے ہیں جن میں شرعاً حدود مقرر نہیں کیے گئے ہیں۔

اس کا حکم گناہ اور مرتكب گناہ کے اختلاف سے مختلف ہوتا ہے۔ (۲۰)

تعزیر اصطلاح شریعت میں اس سزا کو کہتے ہیں جس کی مقدار شریعت کی طرف سے مقرر نہیں ہے بلکہ اس کا انحصار حکم وقت کی رائے پر ہے کہ وہ جرم کے موافق سزا کا اس غرض سے تعین کرے کہ وہ جرم مجرم سے چھوٹ جائے اور دوسرے لوگ بھی عبرت پکڑ کر اس جرم کے ارتکاب سے باز رہیں لیکن حاکم کو یہ احتیاط بھی کرنی ہوگی کہ نہ تو سزا تنی بلکل ہو کہ محض تفریخ ن جائے اور نہ اتنی سخت ہو جائے کہ ظلم ن جائے اور حد شرعی کے معیار پر پہنچ جائے۔ (۲۱)

فہد کی کتابوں میں لفظیاست بالعوم تعزیری سزاوں کے لیے استعمال ہوا ہے جو اگرچہ قرآن و سنت کی صریحی نصوص سے ثابت نہ ہوں مگر وہ شرعی قواعد کے مطابق ہوں اور ان کا مقصد مصلحت عامہ اور دفع فساد ہو۔ تعزیر کی تین صورتیں ہیں :

ایک تدوہ سینکڑوں جرام کی گناہ ہیں جن کی سزا مخصوص نہیں ہیں۔ اس قسم کے جرام کے لیے دیانتدار ماہرین شریعت کا کوئی ادارہ یا ریاست کی مقتدر (مجلس شوری) کم سے کم اور زیادہ سزا کی مقدار اور نوعیت کا تعین کرے گی اور قاضی کو اختیار ہو گا کہ اس تعزیری قانون کے دائرے کے اندر رہتے ہوئے جو سزا مناسب سمجھے دے۔ اگر اس قسم کا کوئی قانون مجلس شوری یا مجاز ادارے نے نافذ نہ کیا ہو پھر بھی عدالت کو حق ہے کہ قواعد شرعیہ اور نظائر کی روشنی میں مناسب سزا میں دے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ منصوصہ اور قصاص کے نفاذ کے لیے جس قسم کا قطعی ثبوت ضروری ہوتا ہے وہ قانونی شرکاط کے ساتھ فراہم نہ ہو سکا ہو مگر عدالت کو قرآن یا اقطاعی شواہد کی ہماپ اطمینان حاصل ہو چکا ہو کہ جرم کا کسی کسی صورت میں ارتکاب کیا گیا ہے۔ ایسی صورت میں حدود تو نافذ نہیں ہو سکتیں لیکن تعزیری سزا جتنے عدالت تجویز کرے گی دی جا سکتی ہے۔

تیسرا صورت یہ ہے کہ جدد کے لیے جو قطعی ثبوت ضروری ہے وہ تو فراہم ہو چکا ہو لیکن جرم کا ارتکاب کسی سرکاری افسر نے کیا ہو جو خود انسداد جرام کا ذمہ دار ہے یا کوئی شخص جرام کا غادی بن جائے یا جرم کا ارتکاب در دنک اور وحشت ناک صورت میں کیا گیا ہو تو اس قسم کی

صورت میں قاضی کو اجازت ہے کہ وہ مقررہ شدہ سزا پر مزید سزا بطور تعزیر دے بڑھ طیکہ اس میں مصلحت نظر آتی ہو۔ (۳۲)

امام ابو یوسف "مکتاب الخراج" میں لکھتے ہیں :

"حضرت عمرؓ کے پاس ایک آدمی لا یا گیا جس نے رمضان میں انگور کی شراب پی تھی۔ آپؓ نے اسے اسی کوڑے مارے پھر بطور تعزیر یہ میں کوڑے اور مارے۔ حضرت علیؓ کے بارے بھی روایت بیان کی گئی ہے کہ آپؓ کے پاس ایک آدمی کو لا یا گیا جس نے رمضان میں انگور کی شراب پی تھی تو آپؓ نے ایسا ہی کیا۔ (۳۳)

ان آثار سے واضح ہو جاتا ہے کہ تعزیری سزا کے نفاذ کا اختیار امام یا قاضی کو ہے حد اور تعزیر میں جو بنیادی فرق ہے وہ یہی ہے کہ تعزیر امام یا قاضی کے اختیار تیزی پر موقوف ہے۔ اور حد منجانب شارع پہلے سے معین ہوتی ہے۔ قاضی کے لیے ضروری ہے کہ تعزیری سزا نافذ کرتے وقت اصل سبب یعنی جرم کا جائزہ لے اور اس جرم کے لیے جو سزا مناسب ہو وہ نافذ کر دے۔ ڈاکٹر عبدالعزیز عامر جرم کے اختلاف سے تعزیری سزا میں اختلاف کے بارے میں لکھتے ہیں :

قاضی کا فرض ہے کہ وہ سزا دہی کے اصل سبب کا جائزہ لے۔ اگر یہ جرم ایسا ہو کہ اس جیسے کسی دوسرے جرم میں شریعت نے سزا نے حد تجویز کی ہے لیکن اس جرم میں سزا نے حد کسی عارضی سبب کے باعث موقوف ہو گئی ہے تو ایسے جرائم میں تعزیری سزا سے سخت سے سخت تجویز ہو گی اور اگر یہ جرم ایسا ہے کہ اس تو اس جیسے دوسرے جرائم میں سزا نے حد نہیں ہے تو ایسے جرائم میں سزا نہ ہو گی۔ البتہ سزا کی تجویز کا اختیار امام ہی کو ہے مثلاً کوئی شخص کسی دوسرے کی مملوک لونڈی یا مولد سے کے اے زانیہ! تو اس جرم میں سزا زیادہ سے زیادہ ہو گی کیونکہ یہ جرم ایسا ہے جیسے دوسرے جرائم مثلاً آزاد عورت کو زانیہ کرنے پر حد قذف جاری ہو گی اور دوسرے کی مثال یہ ہے کہ کوئی دوسرے شخص سے کے اے خبیث! اے فاسق اس پر بھی تعزیری سزا واجب ہو گی مگر وہ زیادہ سے زیادہ نہ ہو گی۔ اس کے بعد مزید لکھتے ہیں :

التبہ بیب میں لکھا ہے کہ تعزیری سزا کا تعین امام کے اختیار میں ہے بڑے جرم کی سزا بھی بڑی ہو گی اور چھوٹے جرم کی سزا بھی چھوٹی ہو گی۔ مزید یہ کہ دو مقامات ایسے ہیں جن میں تعزیری سزا اپنی انتہا کو پہنچ جاتی ہے۔ ایک یہ کہ ایک شخص کسی اجنبی عورت کے ساتھ مجامعت

کے علاوہ اور سب کچھ کرے۔ دوسرے یہ کہ چور مکان میں مال جمع کرے اور اسے نکالنے سے پسلے ہی پڑا جائے۔ (۲۴)

امام ابو یوسف "كتاب الخراج" میں لکھتے ہیں :

ہمارے زدیک اس باب میں بہترین رائے یہ ہے کہ تعزیری سرزادوں کی مقدار کا تعین امام کی صوابید پر منحصر ہے وہ جرم کے بڑے یا چھوٹے ہونے کے لحاظ سے سرزانے والے کی قوت برداشت کو سامنے رکھتے ہوئے اسی کوڑوں سے کم کی سرزادے گا۔ (۲۵)

امام ابو الحسن الماوردي "أحكام السلطانية" میں لکھتے ہیں :

جلاد طفی کی تعزیری کی مدت امام شافعی کے زدیک بظاہر ایک سال سے کم ہے خواہ ایک ہی دن کم ہوتا کہ زنا کی تعزیری کے سال کے مساوی نہ ہو۔ امام مالک کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ حسب ضرورت ایک سال سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ (۲۶)

امام ابن تیمیہ اپنی کتاب "سیاست شرعیہ" میں لکھتے ہیں :

وہ معاصی اور گناہ جن میں کوئی مقرر اور مقرر حد نہیں اور نہ کفارہ ہے ان جرائم کے مر تکب افراد کی سزا الطور تعزیریاً عبرت یا ادب کے والی و حاکم تجویز کرے گا۔ حاکم و ولی گناہوں کی قلت و کثرت دیکھتے ہوئے عقوبات و سزا تجویز کرے جب معاصی اور گناہ زیادہ ہوں تو عقوبات و سزا بھی زیادہ ہونی چاہیے جب گناہ کم ہوں تو حسب حال گناہ زیادہ ہوں تو عقوبات و سزا بھی زیادہ ہونی چاہیے جب گناہ کم ہوں تو حسب حال گناہ کرنے والے کی سزا ہو گی اور جب لوگ فتن و فجور میں بستلا ہو جائیں اور گناہ کے مد من اور عادی ہو جائیں تو عقوبات و سزا زیادہ کر دینی چاہیے۔ جب فتن و فجور کم ہو تو عقوبات اور سزا بھی کم ہونی چاہیے۔ (۲۷)

امام موصوف مزید لکھتے ہیں :

اگر والی و حاکم سے کوئی جرم ایسا ہو جائے کہ اس میں حد مقرر نہیں ہے تو اسے ولایت و حکومت سے معزول کیا جائے جیسا کہ رسول خدا ﷺ اور آپ کے صحابہ نے کیا تھا اور کبھی فوجی عسکری خدمات سے بسکدوش کرنے کی تعزیری کی جائے کہ مسلمانوں کی فوجی عسکری خدمات انجام دیتا تھا اس سے اس کو علیحدہ گردی۔ مثلاً وہ فوج اور لشکر کہ کفار سے لڑ رہا ہے تواریخ آئندے سامنے چل رہی ہیں اور کوئی مسلمان فوج میں سے بھاگ لکھا کہ فرار من الا حف۔ جنگ سے بھاگنا کیا رہے گناہ ہے۔ اس کی روئی اس کا کھانا پینا ہم کر دینا ایک قسم کی تعزیر ہے۔ اسی طرح اگر امیر و حاکم سے

کوئی ایسی حرکت ہو جائے جو بہت بڑی اور بہت مردی کبھی جاتی ہو اور لوگ اس سے نفرت کرتے ہوں تو اسے امداد و حکومت سے معزول کر دینا چاہیے۔ یہ اس کی تعزیر ہے۔ اسی طرح کبھی جس وقید کی تعزیر کی جائے اور کبھی اس کامنہ کالا کیا جائے اور اسے الٹے منہ گدھے پر سوار کیا جائے جیسا کہ حضرت عمر بن الخطابؓ سے مردی ہے کہ جھوٹی گواہی دینے والے کی تعزیر آپؐ نے ایسی کی تھی کہ جھوٹ بولنے والے نے جھوٹ سے جھوٹ سے اپنا منہ کالا کیا تو اس کامنہ کالا کیا گیا۔ اور بات کو مقلوب کر دیا تو اسے مقلوب یعنی الٹے منہ گدھے پر سوار کیا گیا اور اس کی تعزیر کی تھی۔ (۲۸) امام ابو الحسن المادریؓ اپنی کتاب ”احکام السلطانیہ“ میں لکھتے ہیں :

کوئی شخص اگر بار بار جرم کا مرتكب ہو اور توبہ نہ کرے تو لوگوں میں مشور کیا جائے اور جرم کا اعلان کیا جائے۔ سر کے بال موٹنڈا بھی جائز ہیں۔ داڑھی موٹنڈا جائز نہیں۔ منہ کالا کرنے کے جواز میں اختلاف ہے۔ اکثر جائز اور بعض ناجائز کہتے ہیں۔ (۲۸)

تعزیر کے درجات : فقیاء کے نزدیک مجرمین کی ذات کے اعتبار سے تعزیری سزا کے چار درجے ہیں۔ علماء اور سادات کے لیے تعزیر یہ ہو گی کہ انہیں صرف اطلاع کر دی جائے۔ مثلاً قاضی انہیں یہ کہے کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم یہ یہ فعل کرتے ہو صرف اعلام ہی سے ان لوگوں کی اصلاح ہو جائے گی۔ ان لوگوں کی حیثیت کا تقاضا یہ ہے کہ انہیں عدالت میں طلب نہ کیا جائے اور یہ بھی ہے کہ بغیر مناسب تحقیق و تفتیش کے بھی قاضی کوئی بات نہ کے بلکہ قاضی یہ اطلاعی نوث تب جاری کرے گا جب اس کے پاس ٹھوس ثبوت اور شواہد موجود ہوں کہ مجرم نے اس کی طرف منسوب جرم کا لٹکا بھر حال کیا ہے۔

شرفاء امراء اور بڑے بڑے زمینداروں اور ملکوں کی سزا یہ ہے کہ انہیں اطلاعی نوث بھیجا جائے اور پھر انہیں عدالت میں طلب کر کے اس سلسلے میں ان کے ساتھ بحث و مباحثہ کیا جائے۔ اوست درجے کے لوگوں یعنی عام شری لوگوں کو عدالت میں طلب کیا جائے اور قید کی سزا بھی دی جائے۔ اور عام عادی مجرموں کو اطلاعی نوث عدالت میں طلبی اور قید کے ساتھ ساتھ کوڑوں کی سزا بھی دی جائے۔ (۵۰)

یہاں یہ اعتراض بھی اٹھایا جاسکتا ہے کہ تعزیر کے مذکورہ بالادرجات کا تعین اس اصول کے خلاف ہے کہ تعزیری سزا قاضی کے اختیار تیزی پر متوقف ہے لیکن اگر گمرا نظر سے دیکھا جائے تو اعتراض خود خود بے وقت ہو جاتا ہے کیونکہ درجات مذکورہ سزا سے متعلق نہیں بلکہ ان

کا تعلق مجرموں کے حالات سے ہے اور حالات کی وجہ سے تعزیری سزا کے تعین میں تفاوت ہو جاتا ہے۔ مطلب یہ ہو گا کہ مجرم چار قسم کے ہوتے ہیں۔ لہذا مجرموں کے حالات کے لحاظ سے ان کے درجات کا تعلق اس اصول کے مخالف نہ ہو گا کہ سزا کا تعین قاضی کے اختیار تمیز پر موقوف ہے کیونکہ اگر سزا کا تعین قاضی پر چھوڑ دیا گیا ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قاضی مجرموں کے حالات کو پیش نظر رکھے۔

چنانچہ امام المادریؒ نے احکام السلطانیہ میں اس سلسلے میں تفصیلی بات کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

تعزیر تین باتوں میں حدود کے خلاف ہے۔ ایک تو یہ کہ جرم کا رتکاب کرنے والوں میں سے اعلیٰ طبقہ کے لوگوں کی تادیب اسفل طبقہ کے لوگوں سے خفیف ہوتی ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ بڑے لوگوں کی لغز شیں معاف کر دیا کرو۔ لہذا تادیب میں فرق مرابت کا ضرور لحاظ رکھا جائے۔ اگرچہ حدود مفہیم میں سب مساوی ہیں۔ پس بہت بڑے رتبے کے شخص کی تعزیر یہ ہے کہ اس سے اعراض کیا جائے۔ اس سے کم رتبہ کی یہ ہے کہ اس سے ناک چڑھائی جائے۔ اس سے کم رتبہ کی یہ ہے کہ اس کو جھٹکا اور بر املاک کما جائے۔ جس میں تمست یا گالی نہ ہو۔ اس سے کم رتبہ ہوں تو قید کی سزا دی جائے۔ قید بھی جرائم کے اعتبار سے ہو۔ لہذا بعض کو کم قید کرے بعض کو اس سے زیادہ۔ ایک خاص مدت تک کے لیے، شافعیہ میں سے ابو عبیدہ زیری قید کی غایت تفتیش اور برأت کے لیے ایک مینہ اور تادیب کے لیے چھ مینے مقرر کرتے ہیں۔ اگر ان سے بھی اسفل ہوں جن کے جرائم متعدد اور مضرت رسال ہوں تو ان کو نکالنے اور جلاوطن کرنے کی سزا دی جائے۔ (۵۱)

اس تمام حکم سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ تعزیر کا اختیار قاضی کے دائرہ اختیار میں دیا گیا ہے۔ اسے یہ اختیار ہے کہ جو مقدمہ اس کے سامنے پیش ہو اس کے حالات کے مطابق کوئی ایک یا متعدد تعزیری سزا میں تجویر کرے جو مجرم کی تادیب و اصلاح کے لیے ضروری ہوں۔ سزا دہی میں مجرم کے حالات جرم کے حالات، مظلوم اور مستغث کے حالات اور جس زمان میں جرم سرزد ہوا ہو اس کے حالات کو پیش نظر رکھے اگر قاضی مجرم کو جلاوطنی کی سزا دینا مناسب سمجھتا ہو تو سزا نے جلاوطنی کی زیادہ حد سے زیادہ حد کے اندر رہنا چاہیے۔

جلاوطنی کا مقام اور مدت : مجرم کو کس مقام اور جگہ پر جلاوطن کر کے بھجا جائے۔ اس بارے میں فقیاء کے درمیان اختلاف ہے۔ امام ابن تیمیہؓ کہتے ہیں کہ جلاوطن کرنے کے معنی یہ ہیں کہ

کسی ایک شر اور آبادی میں اجتماعی حیثیت سے انہیں لفڑو بھئے ویجا لئے بعض کتنے ہیں کہ انہیں جس وقید میں رکھا جائے یہی ان کے لیے جلاود طنی ہے۔ بعض کتنے ہیں کہ جلاود طن کرنے کے معنی یہ ہیں کہ امام و امیر اور حاکم جس بات کو قوم کے حق میں اصلح سمجھے وہ کرے خواہ جلاود طن کرے یا جس وقید میں رکھے جو طریقہ بھی مناسب ہو معلوم کرے۔ (۵۲)

امام ابو الحسن الماوردی نے "احکام السلطانیہ" میں چار قول بیان کیے ہیں :

ایک قول یہ ہے کہ ان کو دارالاسلام سے نکال کر دارالحرب پہنچ دیا جائے۔ یہ قول مالک بن انس، حسن، قتادہ اور زہری کا ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ ایک شر سے دوسرے شر میں پہنچ دیا جائے۔ یہ حضرت عمر بن عبد العزیز اور سعید بن حمیر کا ہے۔ تیسرا قول یہ ہے کہ قید کردیے جائیں۔ یہ قول امام ابو حنیفہ اور امام مالک کا ہے۔ چوتھا قول یہ ہے کہ ان کو بلا کر حدود فاقم کرنے کے لیے دور لے جایا جائے۔ یہ اتن عباس اور امام شافعی کا قول ہے۔ (۵۳)

بعض لوگوں نے جرم زنا میں جلاود طنی کے بارے میں یہ کہا ہے کہ جہاں جرم زنا کا ارتکاب کیا ہے وہاں سے مجرم کو ایک "قصر" کے فاصلے تک جلاود طن کر دیا جائے گا کیونکہ قصر سے کم فاصلہ اپنا علاقہ تصور ہوتا ہے کیونکہ قصر سے کم فاصلے سے کے حدود میں گھریوار کی خبریں ملتی رہتی ہیں اور جلاود طنی کا مقصد یہ ہے کہ مجرم کو اپنے اہل و عیال اور اپنے دشمن سے دور کر کے پریشان کر دیا جائے۔ (۵۴)

قصر کی مسافت یک طرف سولہ فرغت ہے اور ایک فرغت تین میل کا ہوتا ہے۔ اس طرح قصر کا فاصلہ ۳۸ میل بتا ہے۔ (۵۵)

امام شافعی کی رائے یہ ہے کہ جہاں مجرم کو ملک بدر کیا جا رہا ہے اس کا فاصلہ کم از کم ایک دن رات کے سفر کے برابر ہونا چاہیے۔ (۵۶)

لیکن اس بات کی اجازت ہے کہ قصر کے فاصلے سے زیادہ فاصلے تک مجرم کو جلاود طن کر دیا جائے کیونکہ حضرت عمر نے بصرہ تک مجرموں کو جلاود طن کیا تھا لیکن یہ ضروری ہے کہ مجرم کو دارالاسلام کے کسی دوسرے علاقے میں جلاود طن کیا جائے کیونکہ اگر مجرم کو دارالحرب کی طرف نکال دیا جائے توہ اسلامی حکومت کے دائرہ اثر سے باہر نکل جائے گا اور اس طرح وہ مزید فتنہ کا شکار ہو جائے گا۔

جلاود طنی کی کیفیت اور مدت: مجرم کو جس علاقے میں بھیجا جائے گا وہاں اس کی نقل و حرکت اور تادیب و اصلاح کے لیے کوئی ضابطہ نہیں جائے گا۔ حضرت عمر نے جب صبغ کو جلاود طن

کیا تو حکام کو حکم دیا کہ وہ اس کی مسلسل نگرانی کریں حتیٰ کہ اسے کسی سے بات چیت کرنے کی بھی اجازت نہ تھی۔

جلادو طنی کی مدت امام ابو حنیفہ کے نزدیک ایک سال سے زائد بھی جائز ہے کیونکہ وہ جرم زنا میں جladو طنی کی سزا کو حد سمجھتے بلکہ اسے تعزیری سزا سمجھتے ہیں۔ امام مالکؓ اگرچہ جرم زنا میں جladو طنی کو حد سمجھتے ہیں لیکن وہ بھی اس بات کو جائز سمجھتے ہیں کہ یہ سزا ایک سال سے زیادہ ہو جائے۔ کیونکہ امام مالکؓ اس حدیث کو منسوخ سمجھتے ہیں جس کا مضمون یہ ہے کہ جو شخص غیر حد جرم میں سزاۓ حد نافذ کرے یا حد کی تعداد تک پہنچ جائے تو گویا اس نے حد سے تجاوز کیا۔ امام ابو حنیفہؓ اور امام مالکؓ کی رائے کی بھروسائی بعض فقیہاء شافعیہ اور حنبلہ بھی کرتے ہیں۔ ان دوناہب کے بعض دوسرے فقیہاء یہ سمجھتے ہیں کہ تعزیرات میں سزاۓ جladو طنی ایک سال سے کم ہونی چاہیے کیونکہ جرم زنا میں سزاۓ جladو طنی کو یہ لوگ حد سمجھتے ہیں اور جرم زنا میں اس کی مدت چونکہ ایک سال ہے اس لئے ان کے نزدیک یہ سزا ایک سال تک نہیں پہنچنی چاہیے کیونکہ یہ حضرات اس حدیث پر اعتماد کرتے ہیں:

”من بلغ حدًا في غير حدي فهو (جو شخص غیر حد و جرم میں حد کے برادر سزاۓ گا من المعتمدين“) (۵) وہ دراصل حد سے تجاوز کرنے والوں میں سے ہو گا)

لیکن مناسب یہ ہے کہ مفتہ (مجلس شوری) مختلف جرم کی سزا میں مقرر کرے اور جن جرم کے لیے جladو طنی کی سزا تجویز کرے وہ اس سزا کو غیر محدود المدت قرار دے تاکہ قاضی غیر محدود المدت کے لیے جladو طنی کی سزا دے اور سزا کی انتہا کا تعین مستقبل کے حالات پر چھوڑ دے اور اس کا تعین جرم کی سیرت و کردار اور اس کی اصلاح پذیری اور تادیب نفسی کو دیکھ کر بعد میں کیا جائے۔ یہ اصول ہمیں حضرت عمرؓ کے نظائر سے ملتا ہے جب حضرت عمرؓ نے صیغہ کو جladو طن کیا تو آپؓ نے ان کی مدت مقرر نہ کی تھی لیکن جب ابو موسی اشعریؓ نے اطلاع دی کہ صیغہ تائب ہو چکا ہے تو حضرت عمرؓ نے اس کی سزا ختم کر دی۔ اس سلسلے میں دوسری نظراب ایجمن شفیعی کے باربار شراب پینے اور کوڑے لگوائے جانے سے متعلق ہے اور آخری دفعہ غیر مقررہ وقت کے لیے جladو طن کیا گیا۔ قادریہ کی جنگ میں جladو طنی کی حالت میں دشمنوں کو عبر تناک ٹکست و ہزیمت سے دوچار کرنے اور شراب پینے سے ہمیشہ کے لیے تائب ہو کر مومنانہ زندگی گزارنے پر رہائی پانیا اس سلسلے میں بہترین نمونہ ہے۔

حوالہ جات

- ١۔ سورة التوبہ : ١١
- ٢۔ صحیح مسلم مع شرح نووی، جلد اول، کتاب الایمان، باب الامر بقتل الناس، ص ۷۰، خالد احسان، پبلیکر ز، لاہور۔
- ٣۔ صحیح خاری، جلد اول، کتاب الصلوۃ، باب فضل استقبال القبلہ، ص ۲۲۲، مطبع سندھ ساگر پٹرز
- ٤۔ ایضاً
- ٥۔ سورۃ الانفال : ٧٢
- ٦۔ صحیح مسلم مع شرح نووی، جلد پنجم، کتاب الجہاد والسریر، باب تامیر الامراء علی البوث، ص ۲، المواقف للغاطی، جلد دوم (اردو)، کتاب المقادم، ص ۱۳، مرکز تحقیق دیال، علمی لاہوری لاہور۔
- ٧۔ ایضاً
- ٨۔ ایضاً، ص ۱۵
- ٩۔ سورۃ بنی اسرائیل : ٥٠
- ١٠۔ مکملۃ المصائب، جلد دوم، باب الشفیع و الرحمۃ علی اثاثن، ص ۳۳۶، مکتبہ رحمانیہ، اردو بازار، لاہور
- ١١۔ صحیح خاری، جلد سوم، کتاب الحدود، ص ۲۱۸، دینی کتب خانہ اردو بازار لاہور
- ١٢۔ سورۃ النساء : ۵۸
- ١٣۔ سورۃ المائدہ : ۳۸
- ١٤۔ امام انن تھیہ، سیاست شرعیہ (اردو)، ص ۱۵۸، کام کپنی ناشر ان و تاجر ان کتب، مولوی مسافر خانہ کراچی
- ١٥۔ سورۃ المائدہ : ۳۳
- ١٦۔ مولانا مین احسن اصلحی، تدریج قرآن، جلد دوم، ص ۵۰۶، فاران فاؤنڈیشن، لاہور
- ١٧۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو)، ص ۹۷، مطبع سعیدی قرآن محل کراچی۔
- ١٨۔ علامہ عبد الرحمن الجزری، کتاب الفقہ علی الذہب الاربعہ (اردو ترجمہ)، جلد پنجم، ص ۷۸۔ ۷۸۰۔ ۷۷، شعبہ مطبوعات مکملہ اوقاف پنجاب، لاہور
- ١٩۔ سنن ابن ماجہ (اردو)، جلد دوم، باب الحکم فینین ارتد، ص ۳۵۲، مطبع سعیدی کراچی
- ٢٠۔ سنن ابن ماجہ (اردو)، جلد دوم، باب حد الزنا، ص ۵۰، دینی کتب خانہ اردو بازار، لاہور
- ٢١۔

- ۲۲۔ صحیح خاری (اردو) جلد سوم، کتاب المخارقین، ص ۶۲۶، مطبع سعیدی قرآن محل کراچی
- ۲۳۔ علامہ عبد الرحمن الجبیری، کتاب الفتح علی المذاہب الارابی جلد پنجم، ص ۱۰۹۔ ۱۱۱
- ۲۴۔ صحیح خاری (اردو) جلد سوم، کتاب المخارقین، ص ۶۲۱، دینی کتب خانہ اردو بازار، لاہور
- ۲۵۔ علامہ عبد الرحمن الجبیری، کتاب الفتح علی المذاہب الارابی جلد پنجم، ص ۲۲۷۔ ۲۲۶
- ۲۶۔ عبداللہ القرطبی، عدالت نبوی کے فیصلے، ص ۱۳، مطبع ادبستان، لاہور
الیضا، ص ۳۲۱
- ۲۷۔ محمد حسین بیکل، عمر فاروق (اردو) ص ۱۰۷، مطبع میری لاہور بیکل، مینار چوک، انارکلی، لاہور
- ۲۸۔ عبداللہ القرطبی، عدالت نبوی کے فیصلے، ص ۱۳، مطبع ادبستان، لاہور
- ۲۹۔ محمد حسین بیکل، عمر فاروق (اردو) ص ۲۰۱، مطبع میری لاہور بیکل، مینار چوک، انارکلی، لاہور
- ۳۰۔ محمد حسین بیکل، عمر فاروق (اردو) ص ۲۰۱، مطبع میری لاہور بیکل، مینار چوک، انارکلی، لاہور
- ۳۱۔ ڈاکٹر عبد العزیز عامر، اسلام میں جرم و سزا (اردو) حصہ دوم، ص ۱۳۳، البدرونی، لاہور
- ۳۲۔ امام انن تھیہ، سیاست شرعیہ (اردو) ص ۲۱۲ کلام کمپنی ناشر ان و تاجر ان کتب،
الیضا، ص ۲۱۲۔ ۲۱۳
- ۳۳۔ محمد حسین بیکل، عمر فاروق (اردو) ص ۷۸۵، مطبع میری لاہور بیکل، مینار چوک، انارکلی، لاہور
- ۳۴۔ الیضا، ص ۵۷۹
- ۳۵۔ امام ابو یوسف، کتاب الخراج (اردو) ص ۷۲، مکتبہ چراغ راہ، کراچی
- ۳۶۔ محمد حسین بیکل، عمر فاروق (اردو) ص ۷۵، مطبع میری لاہور بیکل، مینار چوک، انارکلی، لاہور
- ۳۷۔ ڈاکٹر طحہ حسین، سیرۃ حضرت عثمان، ص ۱۲۰، نفسِ آکیدی، کراچی
- ۳۸۔ الیضا، ص ۱۲۰۔ ۱۲۱
- ۳۹۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۳۹۱، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۰۔ مولانا محمد متین حاشی، اسلامی حدود، ص ۳۔ ۳، سنگ میل، البدرونی، اردو بازار، لاہور
- ۴۱۔ مولانا گوہر الرحمن، اسلامی سیاست، ص ۲۰۔ ۲۱، المدار بک سنتر، لاہور
- ۴۲۔ امام ابو یوسف، کتاب الخراج (اردو) ص ۳۶۹، مکتبہ چراغ راہ، کراچی
- ۴۳۔ ڈاکٹر عبد العزیز عامر، اسلام میں جرم و سزا (اردو) حصہ دوم، ص ۵۸۔ ۷۲۵، البدرونی، لاہور
- ۴۴۔ امام ابو یوسف، کتاب الخراج (اردو) ص ۷۲، مکتبہ چراغ راہ، کراچی
- ۴۵۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۳۹۲، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۶۔ امام انن تھیہ، سیاست شرعیہ (اردو) ص ۲۲۱ کلام کمپنی ناشر ان و تاجر ان کتب،
مولوی مسافر خانہ کراچی

- ۳۸۔ ايضاً، ص ۲۲۳-۲۲۲
- ۳۹۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۳۹۶، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۰۔ ڈاکٹر عبد العزیز عامر، اسلام میں جرم و سزا (اردو) حصہ دوم، ص ۲۲۱-۲۲۲، البدر پبلیکیشنز، لاہور
- ۴۱۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۳۹۱-۳۹۲، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۲۔ امام ابن تھمیہ، سیاست شرعیہ (اردو) ص ۶۷، اکلام کپنی ناشر ان و تاجر ان کتب، مولوی مسافر خانہ کراچی
- ۴۳۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۹۷، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۴۔ ڈاکٹر عبد العزیز عامر، اسلام میں جرم و سزا (اردو) حصہ دوم، ص ۱۳۸، البدر پبلیکیشنز، لاہور
- ۴۵۔ علامہ عبد الرحمن الجزیری، کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ جلد اول، ص ۶۱-۶۷
- ۴۶۔ الماوردی، احکام السلطانیہ (اردو) ص ۳۶۸، مطبع سعیدی، قرآن محل، کراچی
- ۴۷۔ ڈاکٹر عبد العزیز عامر، اسلام میں جرم و سزا (اردو) حصہ دوم، ص ۵۳-۵۲، البدر پبلیکیشنز، لاہور