

عورت کی سیاسی سرگرمیاں۔ شروع نقطہ نظر سے

ڈاکٹر یوسف قرضاوی (قاهرہ یونیورسٹی مصر)

ترجمہ: پروفیسر حافظ خالد محمود ترمذی، گورنمنٹ ڈگری کالج نمبر ۲، ڈیرہ اسماعیل خان

تعارف ڈاکٹر یوسف قرضاوی

یوں تو ڈاکٹر صاحبؐ کی تعارف کے محتاج نہیں ہیں لیکن اتنا عرض کرونا ضروری ہے کہ حال ہی میں برونائی کے سلطان نے آپ کی اسلامی خدمات کے اعتراف میں آپ کو ایک ایوارڈ دیا جس کی مالیت ملنے ۵۰ ہزار ڈالر ہے جو آپ نے آکسفورڈ کے مرکزدار اسات اسلامیہ (Islamic Centre) کو بطور عطیہ دے دیا۔ اس سے قبل آپ شاہ فیصل عالی ایوارڈ بھی لے چکے ہیں۔ حکومت ملکیتیانے بھی آپ کی علمی و ادبی خدمات کے اعتراف میں آپ کو علمی ایوارڈ سے نوازا۔ نیز یہ بات یہاں قابل ذکر ہے کہ پچھلے میں دس سال کی عمر میں جب آپ نے قرآن مجید حفظ کیا تھا تو آپ کو سجنیہ مصری انعام ملے تھے جو آپ نے اپنے مرے کو دے دیے تھے جن کی مالیت آج کے ۱۰۰۰ مصری جنیہ بنتی ہے۔ موصوف قاهرہ یونیورسٹی میں فقہ اسلامی کے پروفیسر ہیں۔ (مترجم)

مغرب میں عورت کی آزادی کا بڑا جرجا کیا بڑا چلن ہے وہ زندگی کے ہر شعبہ میں مرد کے شانہ بثانہ کام کر رہی ہے یا کرنے پر مجبور کردی گئی ہے۔ وہاں مردوں کی مساوات و آزادی عملہ تسلیم کی چاچکی ہے لیکن یہ بھی ایک تلخ حقیقت ہے کہ وہاں اسے دوٹ کا حق بت دیر سے ملا ہے۔ نیز جن مناصب پر وہ کام کر رہی ہے اسی منصب پر مرد کی بنیت اسے آج بھی کم مشاہرہ دیا جاتا ہے۔ اسی بنیاد پر کہ وہ چھٹیاں بہت کرتی ہے یا اسے کرنا پڑتی ہیں۔ یعنی وہاں بھی بھی عورت امتیازی سلوک کا شکار ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ عورت کی نام نہاد آزادی اور مساوات ایک چال ہے۔ جس میں مرد کی بوس نے اسے پسند کیا ہے ورنہ عورت عورت ہے اور مرد بھر حال مرد خواہ وہ امریکہ کا ہو یا یورپ کا یا ایشیا اور افریقہ کا۔ مردانگی اس کا جو ہر ہے اور نوانیت عورت کا زیور۔ ان دونوں میں جسم و ساخت اور مزانج و عادات و اطوار کے اعتبار سے زمین و آسمان کا فرق ہے۔ ان کے وظائفی چات بھی جدا جدا ہیں اور یہی انفرادیست ان کی شناخت ہے۔ ان کو خلط ملط نہیں کیا جاسکتا۔ جن کو خالق حقیقی نے جدا جدا پیدا

کیا ہے، انہیں انسان کیسے ایک کر سکتا ہے۔ یہ ایک غیر فطری فعل ہے۔ جو فطرت سے بغاوت کے مترادف ہے۔ بھر حال اس نام نہاد آزادی اور مساوات کے باوجود یورپ و امریکہ میں میدان سیاست میں عورت کا وجود خال نظر آتا ہے بلکہ اس کا وجود نہ ہونے کے برابر ہے۔ صرف ایک واحد مثال برطانیہ کی سابق وزیر اعظم مسرنار گریٹ تھیپر کی ہے یا امریکہ میں واحد مثال وزیر خارجہ مس ایلمبرانٹ کی ہے۔

لیکن اس کے بعد جنوبی ایشیا میں عموماً اور پاک و ہند میں خصوصاً اس کی کئی مثالیں موجود ہیں۔ چنانچہ انڈیا میں آں جہانی اندر اگاندھی، پاکستان میں بے نظیر بھٹو و مرتبہ وزیر اعظم رہ چکی، ہیں، بیگم دیش میں حسینہ واجد وزیر اعظم ہیں۔ اس سے قبل خالدہ ضیاء وزیر اعظم تھیں۔ سری لنکا میں ماں، بیٹی وزیر اعظم اور صدر ہیں۔ اب کانگریس میں سونیا گاندھی میدان میں آئی، ہیں۔ محترمہ فاطمہ جناح مرحومہ صدارتی انتخاب میں امیدوار تھیں۔ بیگم رعنایا قات علی گورنر اور سخیر رہی تھیں۔ ترکی کی مادام تانوسو چلر اور بہت سی مثالیں ہیں لیکن ان سب مثالوں سے کیا یہ لازم آتا ہے کہ عورت کا سیاست میں حصہ لینا اسلام میں جائز ہے؟ اگر صورت حال یہ نہیں ہے تو دیکھنا یہ ہے کہ اس بارے میں اسلام کی تعلیمات کیا ہیں؟ مصر معروف عالم دین اور قانون دان علامہ ڈاکٹر یوسف القرضاوی نے اس سوال کا کافی اوپنی دلائل سے جواب دیا ہے۔ جو کویت کے عربی مجلہ "اجمیع" میں شائع ہوا ہے۔ ذیل کی سطور میں اس کا ترجمہ پیش ہے۔

پہلی دلیل: علامہ القرضاوی صاحب پہلی دلیل ان لوگوں کے رو میں جو عورت کے سیاست میں حصہ لینے کے قابل ہیں۔ اس آیت قرآنی سے لاتے ہیں (رقم قرآنی آیات کے احترام کے پیش نظر آیت کے صرف ترجیح پر اکتفا کرتا ہے)

(ترجمہ) اور تم اپنے مغربوں میں قرار پکڑو (الاحزاب: ۲۳) جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ یہ حکم صرف امہات المؤمنین یا ازواج نبی ﷺ کیلئے خاص ہے تو کیا دوسری مسلمان عورتوں کو آزادی ہے کہ وہ مکملی گائے کی طرح گلیوں میں بازاوریں میں پھرتی رہیں۔ بلا مقصد۔ آپ اس کے رو میں اس آیت سے قبل والی آیت سے استنباط کرتے ہیں۔

(ترجمہ) اسے نبی کی بیبیو! تم معمولی عورتوں کی طرح نہیں ہو اگر تم تقوی انتیار کرو تو تم (نامورم سے) بولنے میں (جیکہ بضرورت بولنا پڑے) نراکت مت کرو (اس سے) ایسے شخص کو (طبعاً) خیال فاسد پیدا ہونے لگتا ہے جس کے قلب میں خرابی ہے (الاحزاب: ۳۲)

آیت مندرجہ بالا میں تو خطاب بی امہات المؤمنین سے ہے تو کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ دیگر مسلمان عورتیں نامحرم مردوں سے زنا کت سے باتیں کریں؟ ہرگز نہیں۔ امہات المؤمنین بھی حضور اکرم ﷺ کی طرح تمام مسلمان مردوں نے کلئے نمونہ میں۔ اسی طرح آیت کریمہ اے نبی ﷺ جس چیز کو اللہ نے آپ کیلئے حلال کیا ہے۔ آپ (قسم سمجھا کر) اس کو (اپنے اوپر) کیوں حرام فرماتے ہیں۔ پھر (وہ بھی) اپنی بیویوں کی خوشنودی حاصل کرنے کیلئے۔ اور اللہ تعالیٰ نہ نہنے والاامر ہاں ہے (التحریم: ۱) میں چونکہ خطاب بھی اکرم ﷺ سے ہے اس لئے عام لوگ حلال کر سکتے ہیں؟ نیز یہ قاعدہ ہے کہ جب کسی کام سے کسی بڑے آدمی کو منع کر دیا جائے تو عام آدمی کو تو اس سے پہلے باز آ جانا چاہیے۔ امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطابؓ کی یہ عادت شریف تھی کہ جب آپ عوام کو کسی کام سے روکنا چاہتے تو اپنے اہل و عیال کو اکٹھا کر کے پہلے انہیں اس سے روکتے اور کہتے کہ اگر انہوں نے پھر بھی یہ کام کیا تو انہیں دگنی سزا دوں گا۔ لوگوں کے نفوس کی اصلاح کا یہ طریقہ قرآن پاک کے ادرا و نواہی کی عملی تفسیر تھی۔

دوسری دلیل: آج کی عورت گھر سے باہر کے کاموں میں عملًا حصہ لے رہی ہے۔ وہ حصول تعلیم کیلئے سکول و کالج اور یونیورسٹی جاتی ہے۔ بطور معلمہ تعلیم بھی دے رہی ہے۔ ہبہتاں میں بطور نر اور ڈاکٹر کے کام کر رہی ہے بلکہ اب تو مغرب کی نقاوی میں زندگی کے ہر شعبہ میں مثلاً یہ یوٹی وی وی اور فلم میں اخبارات و رسائل میں بطور صحافی و ایڈیٹر دفاتر میں حتیٰ کہ پولیس اور صفائی انتظامیہ میں بھی کام کر رہی ہے۔ بُرنس میں اپنے جو برداشت کیا ہے اور کوئی اس پر نگیر نہیں کرتا تو گھر سے باہر اس کے کاموں پر عوامی اجماع کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ پارلیمنٹ کی رکنیت کیلئے انتخاب میں حصہ لینا بھی جائز ہے۔

تیسرا دلیل: ان لوگوں کے جواب میں جو یہ کہتے ہیں کہ عورت کو گھر کی چار دیواری میں محدود کر دینا۔ گویا اس کو قید کر دینے کے مترادف ہے اور قرآن کی رو سے یہ تو صرف اسی وقت جائز ہے جب اس نے کسی بد کاری کا ارتکاب کیا ہو۔ فرمان الٰہی ہے "اور جو عورتیں بے حیاتی کا کام کریں تھاری بیویوں میں سے ----- تو تم ان کو گھروں کے اندر مقید رکھو یہاں تک کہ موت ان کا خاتمه کر دے یا اللہ ان کیلئے کوئی اور را تجویز فرمادیں (النساء: ۱۸)

وہ کہتے ہیں کہ پارلیمنٹی انتخاب سے عورت کو روکنے کا مطلب گویا یہ ہے کہ اسے گھر کی چار دیواری میں قید کر دیا۔ لیکن مصلحت اس میں یہ ہے کہ مسلمان عورت بہت اشد ضرورت کے وقت گھر سے باہر نکل سکتی ہے اور اس کی کچھ حدود ہیں اور انتخابات میں حصہ لینا اس میں شامل نہیں ہے نہ ہی

یہ اس کی ضرورت ہے۔ کیونکہ اس طرح اسے گھر سے باہر زیادہ وقت گزارنا پڑے گا۔ جلوں سے خطاب اور جلوسوں کی قیادت کیلئے جیسا کہ مرد سیاست انوں کو کرنا پڑتا ہے اور حدیث شریف کے احکام یہ ہیں کہ عورت کی نماز اپنے گھر میں افضل ہے اس کی مسجد میں نماز سے اور پھر اپنی کوٹھری (کمرے) میں نماز افضل ہے گھر کے صحن میں نماز سے۔ یہ حدیث اس بات کا تھا تھا کرتی ہے کہ عورت کی عبادت بھی پر دے میں زیادہ سے زیادہ پوشیدہ جگہ میں افضل ہے حالانکہ مردوں کیلئے نماز باجماعت انفرادی نماز سے ۷۲ گنا افضل ہے لیکن عورت کو جماعت میں حاضری سے مستثنی کر کے اسلام نے بہت سے ان مفاسد کا سد باب کر دیا ہے جن کا اس کی جماعت میں حاضری کی وجہ سے قوی احتساب تھا۔ اس کے عام اختلاط کی وجہ سے۔ اسی طرح عورت کو اپنے شوہر کی وفات پر عدت میں بیٹھنے کا حکم ہے۔ اسے تو کوئی قید تصور نہیں کرتا تھا نہ عورت نے عورتوں کے ہمدرد۔ نیز سیاسی تگ و دو کیلئے عورت کو ملک اور بیرون ملک سفر کرنا پڑیں گے اور عورت جو عمرہ ہیسے مقدس فریضے کی ادائیگی کیلئے بھی بغیر مردم کے سفر نہیں کر سکتی پھر جائیکے عام سفر یا سیاسی سفر و غیرہ (متترجم)۔

چوکھی دلیل: یہ فرمان الٰہی ہے "مرد حاکم میں عورتوں پر (الناء: ۳۲: ۳) یعنی ازدواجی زندگی میں مرد خاندان کا سربراہ ہوتا ہے اور وہی مسئول اور مستلزم ہوتا ہے۔ عورت کھمیں بھی حتیٰ کہ مغرب میں بھی خاندان کی یا گھر کی سربراہ نہیں مانی جاتی محاورتاً اسے گھر کی ملکہ ضرور کہا جاتا ہے۔ بادشاہ کھمیں بھی نہیں جانا جاتا یعنی عورت مرد کی سربراہ نہیں ہو سکتی یعنی جو عورت ایک چھوٹے سے گھر کی سربراہ نہیں ہو سکتی وہ پوری مملکت یا ملک کی سربراہ کیسے ہو سکتی ہے؟ اسے بعض امور میں ولایت ضرور حاصل ہے یہی فتویٰ، اجتہاد اور تعلیم و تربیت و غیرہ۔ اس پر علماء کا اجماع ہے اور اس پر گزرے زنانوں میں عمل بھی ہوتا رہا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اسلامی کی رکنیت یعنی عملی سیاست کیلئے جس قدر تگ دو اور بیگ دوڑ کی ضرورت ہوتی ہے وہ ایک پر مشتمل اور انتہائی کھن کام ہے جو گھر کی سربراہی سے بھی زیادہ کھن ہے۔ اس مقصد کیلئے اسے اپنے گھر میلو فرانس یعنی شوہر کی خدمت، اولوں کی پرپرورش اور تعلیم و تربیت کیلئے کم وقت دینا پڑے گا۔ یا یوں کھمیں کہ اپنے اصل فرانس سے خلفت بر تبا پڑے گی۔ اس سے ظاہر ہے گھر کا نظام در بھم بر بھم ہونے کا احتساب ہے جب گھر کا نظام ہی ابتر ہو جائے جو ایک بنیادی اکانی ہے مملکت کی تو پھر پوری مملکت کا نظام کیسے صحیح چل سکتا ہے؟ یعنی عورت کا گھر میں موجودہ کر گھر میلو فرانس منصبی ہے احسن طور انجام دننا گھر سے باہر وجود سے زیادہ معنوں اور بہتر ہے اور اس کے گھر

سے بلاوجہ یعنی شرعی ضرورت کے بغیر لفظ میں مغاید ہی مغاید ہیں۔ اس میں کوئی خیر نہیں ہے۔ کوئی فلاح نہیں ہے۔ اس میں جو مغاید پوشیدہ ہیں وہ ہر کہد و سہ پر عیال ہیں کہ اخبارات انحوں قتل کے واقعات سے بھرے پڑے ہیں۔

یہ درست ہے کہ دین کی تبلیغ یعنی نصیحة فی الدین اور امر بالمعروف و نهى عن المنکر علماء و ائمہ اور عوام و خواص سب پر یکساں واجب ہے اور اس پر صرف مردوں کا ہی حق نہیں ہے عورت کا بھی حق ہے۔ تو کیا اس کیلئے اسلامی کی رکنیت ہی شرط ہے؟ یہ کام تو ہر عورت اپنے دارہ کار یعنی اپنے عزیز وقارب میں بخوبی کر سکتی ہے۔ پھر ڈاکٹر صاحب عبد نبی ﷺ کی مشور خواتین کی مثالیں دے کر اپنی بات واضح کرتے ہیں کہ ام المؤمنین حضرت خدجہؓ اور حضرت سیہؓ کی مثالیں موجود ہیں۔ حضرت خدرؓ نے اپنی تمام دولت اسلام کی خدمت اور اشاعت کیلئے نچادر کر دی۔ اپنا تمام وقت اپنے عظیم شوہر اور اپنی عظیم بیٹیوں کیلئے وقف کر دیا۔ انہوں نے ہر دکھ میں آپ ﷺ کا ساتھ دیا۔ حضرت سیہؓ کے پورے خاندان نے مشرکین مکہ کی اذیتوں پر بے مثال صبر کیا پھر آپ فرماتے ہیں کہ عبد بنوی ﷺ میں عورتوں کا جہاد میں حصہ لینا اسی قدر محقق ہے کہ وہ زخمیوں کی مرہم پڑی کرتی تھیں۔ اور پیاسے مجہدین کو پانی پلاپتی تھیں۔ صرف ام عمارةؓ کی منفرد مثال ہے کہ انہوں نے غزوہ احد اور یہاں میں قتال کیا جس کی آپ ﷺ نے تحسین فرمائی مرفیدہ اسلامی کی مثال ہے کہ انہوں نے غزوہ خندق میں حضرت سعد بن معاذ کا علاج کیا یعنی اس عمد کی خواتین نے بڑے اہم روں ادا کیے جو کسی صورت مردوں کے روں سے کم نہیں۔ لیکن اگر سیاست میں عورت کا حصہ لینا ضروری ہوتا تو اس سے زیادہ اس کا مردوں کے شانہ بشانہ عملی جہاد میں حصہ لینا ضروری ہوتا جبکہ اونک اسلام میں مسلمانوں کی قلت تعداد کے پیش نظر اس کی اشد ضرورت بھی تھی لیکن اسلام نے عورت کی فطری جلت کا علاذ کرتے ہجئے اس پر عملی جہاد میں حصہ لینا موقوف کر دیا۔

مترجم کی رائے میں عبد بنوی ﷺ کی خواتین کا جود و سر ابھم کروارہا ہے وہ یہ ہے کہ گوانہوں نے عملی جہاد میں حصہ نہیں لیا لیکن ان عظیم المرتبت ماؤں نے مجہدین غازی اور شید بیٹوں کو کو جنم دیا ان اولوں عزم اور باوفا بیٹیوں نے اپنے خاؤندوں کو بہنوں نے اپنے پیارے بھائیوں کو جہاد اور شہادت کی ترغیب دی۔ آج کی مسلمان عورت کا بھی یہی فریضہ ہے کہ مجہد غازی اور شید بیٹی پیدا کرے انہیں جہاد کیلئے ابخارے۔ مسلمان بیویاں اپنے شوہروں بھنیں اپنے بھائیوں کو جہاد اور شہادت کی ترغیب دیں کیونکہ آج کے عالم اسلام کے تمام سیاسی اقتصادی سماجی اور معاشرتی مسائل کا حل جہاد میں بصرہ ہے۔

سیاست میں مسلمان عورت کے حصہ لینے سے یہ کام افضل اور ابھم ہے وہ مجہدوں، غازیوں اور شہیدوں کی نائیں بہنیں اور بیویاں کھلانیں کیونکہ آج ہندو یہود، فرانس، یورپ اور امریکہ و روس میں ابل کتاب اور مشرکین پر اسلام اور مسلمانوں کے خلاف متح مہوگے ہیں۔ جیسے صلیبی جنگوں میں اور اوتل اسلام میں مسجد ہو گئے تھے۔

پانچویں دلیل: ان لوگوں کے جواب میں جوام المؤمنین حضرت عائشہؓ کا جنگ جمل میں حصہ لینے کو دلیل بناتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت عائشہؓ جیسی علم و فضل اور جمال و کمال والی عورت میں شاذ ہی پیدا ہوتی ہیں۔ ایک عرب شاعر نے کیا خوب کہا ہے۔

ولو ان النساء، كمثل صلبرى . لفضلك النساء على الرجال

ترجمہ: اگر تمام عورتیں حسیرا (حضرت عائشہؓ) ایسی ہوتیں تو عورتیں ضرور مردوں پر فضیلت کی بازی لے جاتیں۔

لیکن آپ نے قصاص حضرت عثمانؓ کیلئے اس میں شرکت کی جو ایک واجب تھا۔ بہر حال آپ نے اس قتال میں عملاً شرکت نہیں کی آپ اپنے اونٹ پر بودج میں موجود بلکہ مستور رہیں اپنے معنوی بیٹھوں سے مستور رہیں اسی لئے اس جنگ کا نام جنگ جمل پڑھا گیا۔ مستر جم کی رائے یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ جیسی عبرتی شخصیت کی موجودگی میں امیر المؤمنین حضرت عثمانؓ کی شہادت سے جو سیاسی بحران امت مسلمہ میں پیدا ہوا۔ پھر بھی ان اجل صحابہ کرامؐ نے جو دینی مسائل اور سیرت نبوی ﷺ کے بارے میں آپ کی ذات والا صفات سے رہنمائی حاصل کرتے تھے سیاسی رہنمائی کیلئے اسے سیاست کے میدان میں گھسیٹا نہ صرف عورتوں پر ظلم ہے بلکہ مردوں پر بھی ظلم ہے۔ پوری اسے سیاست کے میدان میں قوم و ملک کی کوئی فلاح نہیں ہے۔ جیسا کہ حضور ﷺ کا فہمان اس باب میں بالکل حق کے برحق کی خلاف ورزی اور رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی میں فلاح ہو بھی کیسے سکتی ہے؟

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.