

نقطہ تحقیق

ملکیت کی معاشی قدر (Economic Value of Property)

تحریر: خضر ایں (فاضل حوم اسلامیہ و عربیہ)

معاشیات وہ علم ہے جس کا مونو گر وہ حقیقت ہے جس پر زندگی کا انحصار ہے۔ اس لحاظ سے معاشیات، عمرانیات اور سیاسیات سے بالکل منفرد اور مستیز علم ہے۔ عمرانیات اور سیاسیات میں بقاء اور حیات کے لوازمات زیر بحث نہیں ہوتے ان علوم میں تنظیم حیات کے عناصر کو موضوع بحث بنایا جاتا ہے۔ بقاء حیات کا انحصار جس حقیقت پر ہے وہ اشیاء صرف کھلاتی ہیں۔ یہ حیات انسانی کی حقیقی اور واقعی ضرورت ہیں۔ اگر اشیاء صرف یا حوالج ضروریہ میسر نہ آ سکیں تو انسان کا زندہ رہنا ممکن ہی نہیں رہتا۔ گویا جب آپ انسان کی زندگی کی بقاء کے مضرات پر توجہ کریں اور جن اشیاء کی عدم موجودگی سے حیات انسانی معدوم ہوتی نظر آئے وہ اشیاء معاشیات کا موضوع ہیں۔ یہ اشیاء جن کا تعلق بقاء حیات سے ہے وہ جب ملکیت کے تصور کے دائرے میں شامل ہوں معاشیات کا حقیقی اور واقعی موضوع بن جاتی ہیں اور اگر ان اشیاء کا تصور ملکیت کے دائرے سے خارج رہے تو وہ معاشیات کا موضوع نہیں بن سکتی ہیں۔ تو گویا ملکیت وہ بنیادی تصور ہے جس پر معاشیات کی ساری فنی تعمیر مسخر ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ معاشیات کے نظام کی تکمیل کا انحصار انسان کے اس رویے پر مسخر ہے جو وہ اپنی ملکیت کے تعلق میں اختیار کرتا ہے۔ اگر ملکیت کی جانب انسان کا رویہ حرص لائی اور بخل کا ہو تو نظام معاشیات کی تکمیل میں اپنی خواہشات کو بطور غایت کے اختیار کیا جائے گا۔ اور نظام واحکام میں فقط اپنی امور کو بطور مسلمات کے قبول کیا جائے گا جن میں لائی اور بخل کی تکمیل ممکن ہو۔ یہاں حرص لائی اور بخل کو اخلاقی رذائل کے طور پر بیان نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ ان کی حیثیت نظام معاش میں محركات کی ہے۔ جن کے باعث نظام معاش تکمیل پاتا ہے۔ بر عکس اس کے اگر انسان کا طرز عمل ملکیت کی جانب انفاق، ایشار اور احسان کا ہو تو معاشی نظام کی تکمیل میں اپنی غایات کی تکمیل کا جذبہ محرك کا

درجہ رکھتا ہوگا۔ یہاں بھی انفاق ایشارا اور احسان کو اخلاقی فضائل کے طور پر بیان کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ فقط انسانی عمل کی حقیقی توجیہ جو غایات و محکات بیان کرنے بغیر ممکن نہیں ہوتی، کافی مطلوب ہے۔

معاشیات کا وظیفہ یہ ہے کہ وہ ملکیتی مادے (Property Matter) کی ماہیت، تقسیم، تبادلہ، پیدائش اور صرفیت کے امکانات کو واضح کرے اور نظام معاشیات میں ان مشکلات کو بیان کرے جو اس نظام کی وجہ سے پیدا ہو رہی، میں یا دوسرے لفظوں میں یوں سمجھیے، کسی نظام معاشیات کے باعث اشیاء صرف و تبادلہ کی پیدائش اور تقسیم کے امکانات بڑھ رہے ہیں یا کم ہو رہے ہیں۔ حقیقی معنوں میں معاشیات کا منہوظ فقط یہی ہے کہ نظام معاشیات میں پیداوار اور صرفیت کے عدم توازن کے اصلی امکانات کو واضح کیے کیا جائے؟ لیکن اس منہوظ کی جانب بڑھنے سے قبل، ہم پہلے معاشی خالق کا باعتبار ماہیت جائزہ لیتے ہیں۔ یعنی وہ اشیاء جن پر زندگی کا انحصار ہے ان کی ماہیت کیا ہے۔ اور ان میں سے ہر ایک کی معاشی قدر کیا ہے؟

معاشی خالق دو طرح کے ہیں: یعنی وہ اشیاء جو معاشیات کا موضوع ہیں دو طرح کی ماہیت کی حامل ہیں۔

نمبر ۱: اشیاء صرف: غذا، لہاس اور رہائش

نمبر ۲: اشیاء تبادلہ: سونا یا نمائندہ سونا یعنی کرنی نوٹ

اشیاء صرف کی قیمت اشیاء، تبادلہ میں اور اشیاء تبادلہ کی قیمت اشیاء، صرف میں ہے۔ اگرچہ یہ دونوں فقط ملکیت کے تصور کے تحت آکر اپنی اس ظاہری نمود کی حقیقت کھو دیتے ہیں اور فقط ملکیت کا تصور ہی ان کی اس معاشی قدر کا سرزناوار ہے۔ اس لئے جب ملکیت کو ہم زیر بحث لائیں گے تو ہاں چونکہ بحث غالباً بیط درجے کی ہو گی اور فقط کلیات ہی پر اکتفا کیا جائے گا اور فردیات کی بحث بالکل ہی ختم ہو جائے گی اس لئے یہاں ہمیں اپنی بات کو زیادہ قابل فہم بنانے کیلئے ان جزوی امور کو زیر بحث لانا پڑ رہا ہے۔ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ چونکہ دور حاضر میں مانیٹر گگ سٹم کی اجارہ داری ہے تو اس لئے بھی اس تقسیم کو لانا پڑ رہا ہے۔

اشیاء صرف لانہ پیداواری ہوتی ہیں جبکہ اشیاء تباولہ غیر پیداواری ہیں۔ یہاں پیدائش سے مراد "موجودہ ذخیرے میں صفائی یا صدی اضافہ ہے۔ اور یہ صرف اس وقت ہوتا ہے جب محنت اور قدرتی وسائل کا ملکپ ہو۔ پیداوار فقط محنت اور قدرتی وسائل کے ملکپ سے ممکن ہوتی ہوتی ہے۔ اسی ملکپ کے باعث تمام اشیاء صرف وجود میں آتی ہیں۔ جبکہ اشیاء تباولہ پیداواری نہیں، ہیں۔ یہ محنت کی قیمت ہے اور اشیاء صرف کی قیمت ہے۔ گویا یہ اشیاء صرف کی پیدائش کا باعث ہے اور وہ بھی با میں معنی کہ خام مواد کے طور پر بھی استعمال نہیں ہوتی ہیں بلکہ خام مواد کی قیمت کے طور پر استعمال ہوتی ہے جبکہ لیبر کیلئے بھی یہ قیمت ہے یہ محنت کی قدر ہے۔

اشیاء صرف کی ایک خوبی صرفیت ہے اور اشیاء تباولہ کی خوبی عدم صرفیت ہے تمام اشیاء صرف کی پیدائش کا جواز صرفیت ہے۔ یہاں صرفیت سے مراد موجود ذخیرہ میں صفائی یا صدی اضافہ ہے۔ اس کے بر عکس اشیاء تباولہ میں پیدائش کا کوئی امکان اس لئے نہیں ہوتا کہ اس میں صرفیت ہوتی ہی نہیں ہے۔ جن مالک میں سونا کا نول سے نکالا جاتا ہے وہاں کرنی کی مالیت میں اضافہ اس لئے ہوتا ہے کہ عدم صرفیت اس کو سهارا دتی ہے۔ ان امتیازات کے باعث اشیاء صرف اشیاء تباولہ سے بہر حال متیز ہوتی ہیں۔ گویا ہم اشیاء تباولہ کو بطور معاشی حقیقت کے زیر بحث لاتے ہیں تو اس کی معاشی قدر (Economic Value) قیمت کی ہے یہ گویا فقط قوت خرید ہے۔ اس سے محنت خریدی جا سکتی ہے۔ اس سے اشیاء صرف خریدی جا سکتی ہیں۔ محنت کی بار آوری اشیاء تباولہ کے قوت خرید ہونے سے وابستہ ہے اشیاء صرف کی پیدائش اشیاء تباولہ یا کرنی نوٹ کے معاشی قدر کے دائرے میں رہنے سے وابستہ ہے۔ یعنی اشیاء صرف کی قیمت ہونے وابستہ ہے۔ کرنی یا اشیاء تباولہ کی معاشی قدر سے تجاوز کے نتیجے میں محنت کا حاصل باقی نہیں رہے گا۔ اور اشیاء صرف کی قدر میں معلوم اثر پڑتے گا، اس مشکل کا حقیقی اور اک حاصل کرنے کی ہم سی کرتے ہیں۔

دنیکھئے کرنی کی معاشی قدر محنت اور اشیاء صرف کی قیمت کی ہے یہ قوت خرید ہے اور یہی اس کا معاشی قدری دائرہ ہے۔ اس سے تجاوز اس وقت ہوتا ہے جب کرنی قوت خرید نہیں بلکہ قوت آمدی بن جاتی ہے۔ اب اگر کرنی قوت آمدی (Earning)

(Power) بن جائے جبکہ کرنی ہی محنت اور اشیاء صرف کی قیمت بھی ہو تو یہ ایک ہی قوت ہو سکتی ہے۔ قوت آمدنی ہے تو قوت خرید نہیں ہے اور اگر یہ قوت خرید ہے تو قوت آمدنی نہیں ہو سکتی۔ جونہی یہ قوت آمدنی بنے گی محنت اور اشیاء صرف کی قیمت صفر ہو جائے گی۔ گویا کرنی کا معاشی قدر سے بجاوزاً محنت اور اشیاء صرف کی ناقدری (Valueless ness) پر ہی منتج ہوتا ہے جہاں کرنی قوت آمدنی ہو گی وہاں محنت کی قیمت صفر ہو گی۔ جہاں کرنی قوت آمدنی ہو گی وہاں اشیاء صرف کی قیمت صفر ہو گی۔ فقط اتنی بات ہی نہیں کہ محنت رائیگان جلی جاتی ہے یا اشیاء صرف کی قدر صاف ہو جاتی ہے۔ بلکہ قومی معیشت میں اس کا اثر ارکاء ملکوس کا ہوتا ہے، یعنی جن اداروں کے ذریعے کرنی قوت خرید کے بجائے قوت آمدنی ہوتی ہے ان اداروں کی حیثیت غیر پیداواری اداروں کی ہوتی ہے۔ ملکی معیشت میں پیداواری اداروں کی بہتان اشیاء صرف کی وافر مقدار پیدا کرتے ہیں۔ لیکن جونہی غیر پیداواری ادارے نشوونما پاتے جائیں گے پیداواری ادارے خارے کا شکار ہوتے چلے جائیں گے۔ ان دو طرح کے اداروں میں ترقی کا گراف ملکوس ہوتا ہے۔ غیر پیداواری اداروں کی نشوونما پیداواری اداروں کی تنزلی اور انحطاط کا باعث ہوتی ہے اور غیر پیداواری اداروں کی عدم موجودگی پیداواری اداروں کی نشوونما کے امکانات کو روشن کرتی ہے۔

اشیاء تبادلہ کی حرکت کا انحصار فقط محنت اور اشیاء صرف پر ہوتا ہے۔ کرنی بذات خود مسترد ہونے والی شے نہیں ہے، اس کی حرکت یا گردش کے مرکز کا وظیفہ محنت اور اشیاء صرف کے سر پر ہوتا ہے۔ یعنی کرنی کی گردش کی هر طبق محنت کی قیمت ہونے کے ساتھ مشروط ہے، یا اشیاء صرف کی قیمت ہونے میں مضر ہے۔ کرنی کی گردش کا انحصار قیمت ہونے میں ہے اور جب قوت آمدنی بنتی ہے تو گردش سے بنتی ہے اور گردش قیمت ہونے سے ہوتی ہے۔ بڑھو تری یا اضافہ لیبر اور اشیاء صرف کو بے قیمت بنا کر ہی ممکن ہوا ہے۔ چنانچہ کرنی کا قوت آمدنی ہونا قوت استعمال ہونا ہے۔ یہ خون و پسمنڈ کو رائیگان کرنا ہے۔

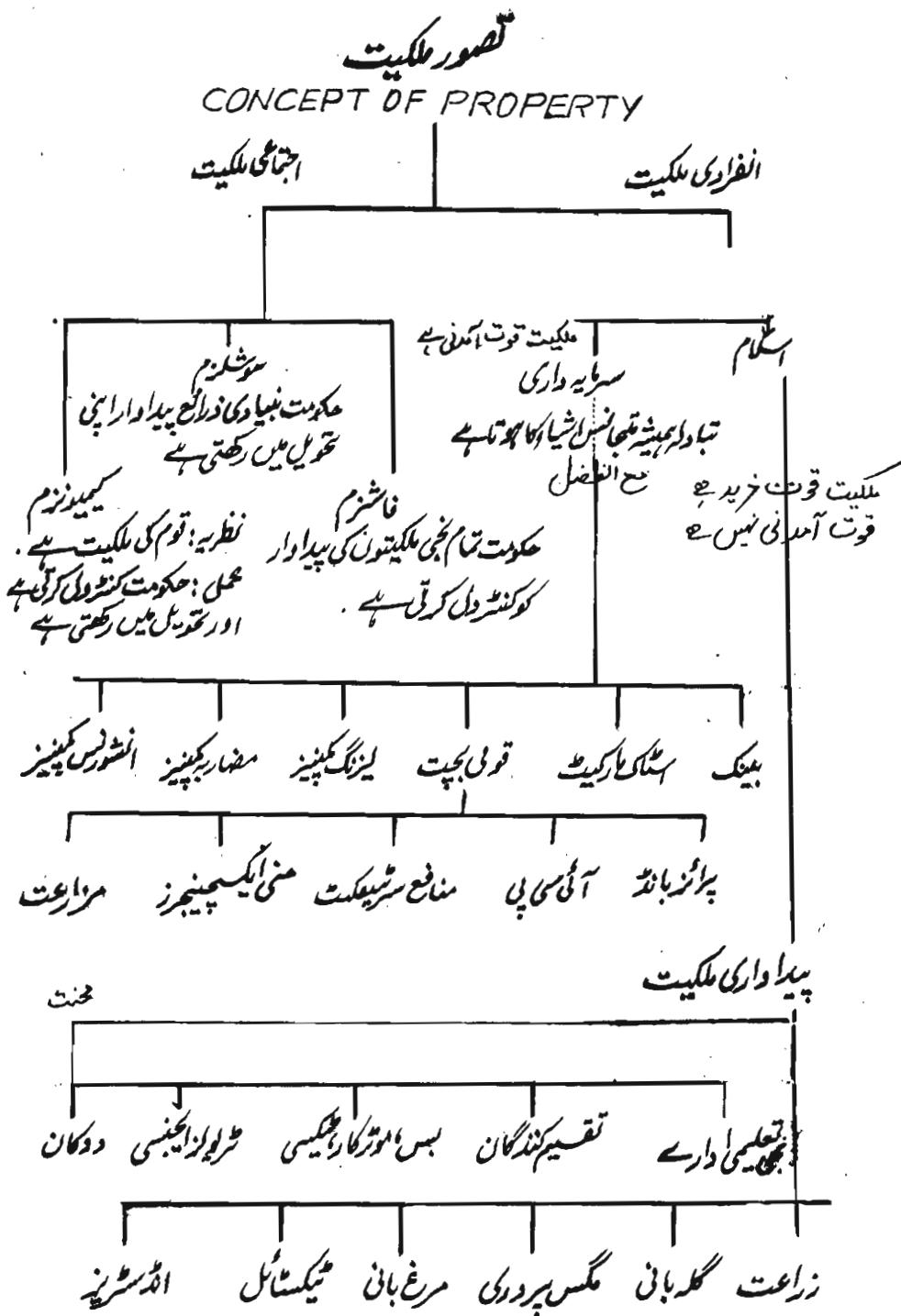
معاشی استکامہ اشیاء تبادلہ یا کرنی کی گردش سے ممکن ہوتا ہے اور گردش زر فقط اس وقت ہوتی ہے جب ملکیتی مادہ (Property Matter) مسلسل تبدیل ہو رہا ہو۔ آج کرنی

ملکیتی مادہ ہے تو کل جاول ہوں اور پرسوں پھر کرنی ہو۔ گردش رز ملکیتی مادے کی بالتواتر تبدیلی سے عبارت ہے۔ اور یہ صرف اس وقت ممکن ہوتا ہے جب ملکیت قوت خرید ہو اور قوت آمدنی نہ ہو۔ اور چونکہ خرید و فروخت کے تصور میں بھی آمدنی یا اضافہ ہوتا ہے اس لئے خرید و فروخت کے عمل میں آمدنی کی نفی نہیں ہوتی۔ گویا قوت خرید بنانے سے مراد یہ نہیں ہے کہ اس سے آمدنی ختم ہو جائے بلکہ قوت خرید ہونے سے محنت اور اشیاء صرف کی قیمت صاف نہیں ہوتی اور دوسرا طرف گردش رز بھی لازمی ہوتی ہے۔ معاشری استحکام کے منافی یہ نہیں ہے کہ ملکیتی قدر (Property Value) میں اضافہ ہو۔ ملکیتی قدر میں اضافہ ہی تو معاشری استحکام ہے۔ اصل مشکل اس وقت پیدا ہوتی ہے جب ملکیتی قدر میں اضافہ ملکیتی مادے کی تبدیلی کے بغیر ہو جونکہ ملکیتی مادہ نہ بدلتے اور ملکیتی قدر بڑھ جائے تو یہی وہ مشکل ہے جہاں گردش رز نہ صرف رک جاتی ہے بلکہ مرکوز ہونا شروع ہو جاتی ہے جس سے لوگوں کی یعنی صارفین کی قوت خرید کم ہونی شروع ہو جاتی ہے اور محنت اور اشیاء صرف کی قدر ختم ہو جاتی ہے۔ گویا صورت یہ ٹھہری کہ ملکیتی قدر میں اضافہ دو طرح سے ممکن ہے ایک یہ کہ ملکیتی مادہ تبدیل ہوئے بغیر ملکیتی قدر بڑھ جائے اور دوسرا یہ ہے کہ ملکیتی مادہ تبدیل ہو جائے اور اس تبدیل پر ملکیتی قدر بڑھ جائے۔ پہلی صورت ملکیت قوت آمدنی ہے دوسرا صورت میں ملکیت قوت خرید ہے۔ قوت خرید ہو گئی تو پیدائش کے امکانات روشن ہوتے ہیں محنت کی قیمت ہوتی ہے اشیاء صرف کی قیمت ہوتی ہے۔ لیکن دوسرا صورت میں یہ تمام احوال صفر ہو جاتے ہیں۔

جب ملکیت قوت آمدنی ہوتی ہے تو تبادلہ متجانس اشیاء کا ہوتا ہے جس پر اضافہ آمدنی مستحور ہوتا ہے اور جب ملکیت قوت خرید ہوتی ہے تو تبادلہ لانا غیر متجانس اشیاء کا ہوتا ہے اور اضافہ آمدنی ہوتا ہے۔

ملکیت وہ واحد حقیقت ہے جب اس سے کوئی چیز مستصف ہوتی ہے تو وہ معیشت کے دائرے میں آجائی ہے، ملکیت کے تصور کو بالکل ہی محدود کر دیا جائے تو کوئی بھی شے ہو اس کی معاشری قدر صاف ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی۔ یعنی ہم اس کو معاشریات میں زیر بست لا ہی نہیں سکتے۔ اب یہ ملکیت ہی ہے جس کی حیثیت اور وظیفہ معاشری دائرہ کار متعین ہو کر نظام معیشت کی تکمیل کرتا ہے۔

چنانچہ ملکیت کے تصور کی تکمیلات جواب تک دنیا میں متعارف ہوئی ہیں، وہ تین ہیں۔



حقیقت یہ ہے کہ ہر معاشی نظام کی اساس اس بنیادی تصور سے ہوتی ہے کہ ملکیت کی معاشی قدر (Economic Value of Property) کیا ہے؟ ملکیتی مادہ اشیاء تباہہ ہوں یا اشیاء صرف ہوں اس سے کوئی غرض نہیں ہے۔ فی نفس ملکیت کی معاشی قدر کے بارے میں دو نظریات ہیں:

نمبر ۱ ملکیت قوت آمدی (Property is Earning Power)

اس نظریے کے تحت ملکیت کی بناء پر آپ کو اصل زیر اساس المال پر فضل لینے کا حق حاصل ہوتا ہے۔ یہی نظریہ ہے جس کیوجہ سے محنت کی قدر صفر کے برابر ہو جاتی ہے نہیں، بلکہ محنت کی قدر منفی ہوتی ہے وجد اس کی یہ ہے کہ اگر ملکیت ہی محنت اور اشیاء صرف کی قدر ہو تو محنت اور اشیاء صرف کی قدر کو منفی کرنے بغیر ملکیت کو قوت آمدی بنایا ہی نہیں جاسکتا۔ ہمیشہ ملکیت قوت آمدی ہوتی ہی محنت کی قیمت پر ہے یعنی جب تک محنت کی قیمت کو منفی نہ کر دیا جائے اس وقت تک رأس المال (Principal) پر زیادتی کا مطالبہ کیا ہی نہیں جاسکتا۔ یہ سرمایہ داری یا (Capitalism) ہے اس کی دوسری شکل کیسیوزم کی ہے۔ اس میں انفرادی ملکیت کا تصور نہیں ہوتا مگر پیداوار میں محنت کی قدر کے تعین کے بغیر فرد کی ضروریات پوری کی جاتی ہیں۔ گویا یہاں بھی محنت کی قدر نہیں ہوتی محنت کو خرید نہیں کیا جاتا، محنت کی خرید ہی اس امر کی نشاندہی کرتی ہے کہ محنت کی قدر ہے۔ دنیا میں اب تک یہی نظریات سامنے آئے ہیں جن میں ملکیت قوت آمدی ہوتی ہے۔ اس قسم کے معاشی نظام کی مسئللات سے ہم بحث کر آئے ہیں۔ اب آئیے ہم اسلام کے نقط نظر کی جانب متوجہ ہوتے ہیں جو کہ ملکیت کی معاشی قدر کا تعین اس طرح سے کرتا ہے کہ سرمایہ داری کی انفرادی اور اجتماعی ہر دو شکلوں کی نفع ہی نہیں ہوتی بلکہ وہ کسی طور پر بھی ان دونیں یعنی کارستہ نہیں بنتا۔ مسلم مفکرین معاش اس صورت حال کا صحیح اور اک نہیں کر رہے ہیں۔ جبھی تو اسلام پر معتدل ہونے اور دو انتہاؤں میں درمیان کے راستے ہونے کا الزام لگاتے ہیں۔

ملکیت کی معاشری قدر کے بارے میں اسلام کا نظریہ یہ ہے کہ ملکیت قوت خرید ہے اور قوت آمد فی نہیں ہے (Property is Buying Power and is not earning) ملکیت (Power) قوت خرید ہونے کی صورت میں تبادلہ لازماً غیر متجانس اشیاء کا ہوتا ہے۔ ملکیت قوت خرید ہے تو اس سے محنت خرید کی جائیں گی اور اسی طرح اس سے اشیاء صرف خرید کی جائے گی، یہاں کسی کی ملکیت کو غصب کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ ملکیت دار کو پورا حفظ دیا گیا ہے اور ملکیت صرف کرنے یا نہ کرنے میں بھی کوئی جبر نہیں ہے۔ فقط ملکیت کی معاشری قدر سے تجاوز کی نفی کی جا رہی ہے۔ آپ کی ملکیت زمین ہے یا زر آپ فقط ملکیت کی بنیاد پر کچھ نہیں حاصل کر سکتے کیونکہ ملکیت کی بنیاد پر اضافی چار جزو فقط محنت کی قیمت پر لیے جاسکتے ہیں اور محنت کی قدر منفی ہو جاتی ہے۔ محنت کی قیمت کو کسی طور پر صاف نہیں کیا جاسکتا حتیٰ کہ نفع یا نقصان میں شرکت کی شرط پر بھی کیونکہ محنت کی قدر میں رسک آ جاتا ہے اس لئے ایک بنیادی اصول کے طور پر ملکیت کو قوت آمد فی نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ تو نفع اور نقصان میں شرکت کی شرط بھی لغو اور لا یعنی ہو جاتی ہے۔

اسلامی اصول یہ ہے کہ آپ کی ملکیتی قدر میں اضافہ ضرور ہو گر ملکیتی مادے کی تبدیلی پر ہو۔ آپ کی ملکیتی قدر میں اضافہ اگر ملکیتی مادے کی تبدیلی پر انحصار پذیر ہو تو لازماً آپ کی محنت شامل ہو گی یا پھر آپ کی ملکیت محنت کی قیمت ہو گی۔ یعنی کسی کی محنت خرید کر آپ یہ کام کر سکتے ہیں۔ اس لئے ملکیتی مادہ لازماً تبدیل ہو گا اور ملکیتی مادہ کی بالتوتر تبدیلی ہی گردش زر کھلانی سے۔ اس کا کوئی امکان نہیں ہے کہ آپ کا ملکیتی مادہ تبدیل نہ ہو اور اس کے باوجود آپ کی ملکیت میں اضافہ ہو سکے گا۔

مزارعت میں مزارع کی محنت کی قدر کو صاف کر دیا جاتا ہے، یا پھر اس رسک میں ڈال دیا جاتا ہے کہ جو کچھ حاصل ہو گا اس میں مزارع کی شرکت استھنر ہو گی یا اس قدر ہو گی ہر ایک شکل میں جہاں کہیں بھی آپ کی آمد فی کی بنیا آپ کی ملکیت ہے اسلام کیلئے ناقابل قبول ہے۔ سو ملکیت کے قوت آمد فی ہونے کا نام ہے۔ جہاں پر تبادلہ لازماً متجانس اشیاء کا ہوتا ہے اور اس پر فضل یا زیادتی لی جاتی ہے۔ اسلام میں اس کو سختی سے منع کیا گیا ہے اور اس کے مقابلے میں نفع کو دروغ دیا ہے۔ نفع میں ملکیت قوت آمد فی نہیں ہوتی بلکہ قوت خرید ہوتی ہے اور خریداری میں دس روپے کی چیز کا بارہ روپے میں لینا یا دس روپے کی چیز

کا نور و پے میں لینا ہوتا ہے خریداری میں نفع کے امکانات ہر دو جانب برابر ہوتے ہیں۔
 اسلام میں گردش زر کا اصول انتہائی ہے۔ آپ کی ملکیت کا محتوی بدل رہا ہے یعنی
 ملکیتی مادہ بدل رہا ہے متواتر تبدیل ہو رہا ہے اور ملکیتی قدر اربوں روپے میں ہواں سے کوئی
 تعرض نہیں کیا جائے گا۔ اگر کوئی بھی ملکیتی مادہ ایک سال تک آپ کے ہاں رک گیا ہے اور
 اس کی قدر سارہ سے سات تو لے سونا برابر سے تو اس سے ڈھانی فیصد زکوہ آپ کو لازماً ادا
 کرنی ہے۔ یہ فقط اس صورت میں ہے کہ کوئی ملکیتی مادہ آپ کے ہاں ایک سال تک رک گیا
 ہو گویا زکوہ کا تعلق ملکیتی قدر سے نہیں ہے بلکہ ملکیتی مادے سے ہے اس کیلئے هر طریقے ہے
 کہ ایک سال تک وہ آپ کے پاس رہے۔ ملکیتی مادہ کا تعین غیر ضروری ہے۔ ہر وہ چیز
 جس کی معاشی قدر ہے یعنی ملکیتی مادہ ہے اگر حد نصاب کو پہنچے تو اس پر زکوہ واجب ہو گی۔
 اس لحاظ سے اسلام کے نظام معاشیات میں گردش زر کا اصول انتہائی رزیں ہے گویا اسلام میں
 فقط ملکیت کی معاشی قدر قوت خرید ہونا ہی نہیں ہے بلکہ اس کے علاوہ یہ بھی یہ لازم ہے کہ
 ایسی قوت خرید جو ایک سال تک آپ کے ہاتھ میں رہ جائے اس کے حق بجانب ہونے کی
 ایک ہی صورت ہے کہ ڈھانی فیصد ایسے لوگوں کو پہنچادی جائے جو اس سے محروم ہیں۔

یہی دو نظاموں معاشیات، میں جن میں بنیادی جو سہری فرق ہے۔ ایک خاص مشکل یہ
 پیدا ہوتی ہے کہ اس حقیقت کو عقلی طور پر باور کرنا تو ناممکن نہیں ہے کہ اگر ملکیت قوت
 آمد فی ہو تو محنت کی قیمت صفر ہو جاتی ہے مگر واقعی اعتبار سے اس کا مثابہ بادی النظر میں
 ممکن نہیں ہوتا۔ واقعی لحاظ سے ہمارا مثابہ یہ ہوتا ہے کہ مزدور کو محنت کی قیمت دی جاتی
 ہے تو مزدوری حاصل کی جاتی ہے۔ اس کے باوجود یہ کیلئے سمجھا جائے کہ محنت کی قیمت صفر
 ہو گئی ہے، علامہ اقبال نے فرمایا تھا

مک کی چالوں سے بازی لے گیا سرمایہ دار
 انتہا سادگی میں مزدور کھا گیا مات

محنت کو صنائع کرنے کی ناسعودی کے بے شمار طریقے ہیں۔ ایک تو سیدھا سادا
 مہاجنی معیشت کا نظام تھا جس میں ملکیت کی بناء پر آمد فی ہوتی تھی اور اس کا محکم مجبوریاں
 ہوتی تھیں دور چدید میں یہی نظام انتہائی سانشیک ہو گیا ہے۔ تبلیغ کے عمل میں بالواسطے
 ٹیکنیک اختیار کی گئی ہے۔ جس میں مزدور کی محنت کا صدر قوت للہوت ہوتا ہے اور یہ بھی

فقط اس لئے ہے کہ ظالم "کا وجود ضروری ہے اس کے بغیر زندگی کی عیاشی کے تھاضے پورے نہیں ہو سکتے۔ بالواسطہ ملکیت میں پوری مہارت کے ساتھ نمود کو قابل قبول بنایا گیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود آپ دیکھیں کہ ملکیت کے قوت آمد فی ہونے سے ملکیت کی مرکوزت مسلم ہو جاتی ہے۔ اور مرکوزت برقرار ہوا اور پھر بھی زندگی میں دشواری پیدا نہ ہو رہی ہو تو اس کا امکان اس کے بغیر ہو جی نہیں سکتا کہ محنت لا یعنی ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے محنت ایک ایسا امر ہے جس کو کسی طور پر بھی بلا معاوضہ نہیں کیا جاسکتا۔ یوں بھی قابل غور امر یہ ہے کہ محنت ایک تخلیقی عمل ہے جس کا نتیجہ پیدا ہو کر رہتا ہے جب کہ ملکیت ہرگز تخلیقی عمل نہیں ہے بلکہ تخلیقی عمل کا حاصلات ہے اور اس کی اہمیت یہ ہے کہ اس سے محنت خریدی جائے یعنی محنت کا حاصل ٹھہرے سرمایہ داران نظام میں ملکیت کو حاصلات محنت ہونے پر اصرار کیا جاتا ہے مگر یک طرف طور پر جب تک آپ محنت کر رہے، یہ ملکیت آپ کو منتقل ہو گی لیکن جب ملکیت آپ کے ہاتھ آگئی ہے تو اس کا حاصلات محنت ہونا آپ کے حریت عمل کے خلاف ہو گا۔ یہ آزادی کفر و عمل کے خلاف ہے۔ اس مناقفانہ چال کا جواز بد کرواری کے سوا کچھ ہو سکتا ہے، اگر محنت کی قیمت ملکیت ہے تو اس کو محنت کی قیمت ہی بنایا جاسکتا۔ اسے قوت آمد فی کیونکر بنایا جاسکتا ہے؟ اس کا کوئی معاشی حقائق کے تناظر میں جواز ہونا جائیے۔ جیسا کہ ہم عرض کر چکے ہیں کہ اسلام میں ملکیت کی معاشی قدر قوت خرید کی ہے۔ یہی ایک بنیاد ہے جس پر محنت کو کسی طور پر بھی صنائع نہیں ہونے دیا جاتا۔ (ان سعیکم کاں مشکوراً)

مسلم دنیا میں سرمایہ کاری کی ایک روشن مصاربت کی ہے جسے معلوم نہیں کس بنیاد پر جائز کیا گیا ہے؟ یہ سرمایہ داری نظام کی نفی اور اسلام کا زریں اصول بناؤ کر پیش کیا گیا ہے حالانکہ یہ سرمایہ داری نظام کا زریں اصول ہے۔ اس میں ملکیت قوت آمد فی ہے۔ اور محنت کا صلمہ محدود ہے پھر آخر کس بنیاد پر اس کو جائز کیا جاتا ہے۔ کیا نفع یا نقصان میں شرکت کی ہر طرف پر راس المال پر فضل لینا جائز ہو جاتا ہے یعنی مشروط خلاف ورزی درست ہے۔ کیونکہ راس المال پر فضل کا نام سود ہے۔ ملکیت کو قوت آمد فی بنانا سود ہے۔ یعنی متعدد اشیاء کے تبادلے پر فضل کا نام سود ہے۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ اسلام میں بنیادی حقیقت یہ ہے کہ ملکیت قوت آمد فی نہیں ہے بلکہ قوت خرید ہے۔ نیز

محنت کا صدھ کسی طور پر بھی مشکوک نہیں ہو سکتا اور ان تمام مشکلات میں مصارب ت برابر کی شریک ہے۔ یہ سرمایہ دارانہ نظام کی ایک ایسی شکل ہے جو بظاہر محفوظ مگر اندر سے دجل و فریب کا مرقع ہے۔ اسکا آغاز ہی ملکیت کو قوت آمدی بنانے کی ملعون آرزو سے ہوتا ہے جو کہ حکم الٰہی کے خلاف ہے۔

جیسا کہ ہم نے عرض کیا ہے۔ ایسے تمام ادارے جہاں ملکیت کو بطور قوت آمدی بنایا گیا ہے، ملکی معاشی پیداوار میں کوئی اضافہ نہیں کرتے یہ تمام غیر پیداواری اور کمائی کے ادارے ہیں ان کا اثر مجموعی ملکی پیداوار پر انتہائی خطرناک ہوتا ہے۔ غیر پیداواری اداروں کا ارتقاء پیداواری اداروں کا تزلیل ہوتا ہے۔ ہمارے ملک میں آئے دن غیر پیداواری اداروں میں اضافہ ہو رہا ہے اور واقعہاً پیداواری ادارے تزلیل و انحطاط کا شکار ہو رہے ہیں۔ ادھر ہمارے اخراجات میں اضافہ ہو رہا ہے۔ پیداوار میں کمی اخراجات میں اضافہ زیادہ دیر تک برقرار نہیں رکھا جاسکتا۔ پیداوار کی کمی ضروریات کی تکمیل میں ناکافی ہوتی ہے چہ جائیکہ ایکسپرٹ کر کے زر مقابلہ میں اضافہ کریں۔ اور اپنی معیشت کو مستحکم کریں۔ اس خلا کو پر کرنے کیلئے سوا اس کے چارہ نہیں ہوتا کہ ہم کرنی کی قیمت میں کمی کر دیں۔ اور غیر ملکی کرنی اپنی کرنی کی کم قیمت ادا سیکنے سے حاصل کریں اور یہ ایک اور خارہ ہے، نتیجہ یہ ہے کہ ہم مستواتر کرنی ہی کوڈھی ویلیو کر رہے ہیں اور اس کی قیمت ملکی معیشت کی نام نہاد ترقی حاصل کر رہے ہیں اور وقت نظر سے غور کریں تو اس قسم کی ترقی ملکی ذخائر زر کی قیمت پر ہو رہی ہو تو اس کو ترقی کھتنا جا بیلت ہی ہو سکتی ہے۔ یہ بالکل اس نشہ زدہ انسان کی صورت ہے جو اپنے گھر کا ایک ایک بر تن یعنی کر ایک لمحے گیلے سکون حاصل کرتا ہے۔

ملکیت کے قوت آمدی ہونے سے ایک طرف ملکی مجموعی پیداوار میں کمی ہوتی ہے اور دوسری طرف آزاد منڈھی کا تصور لا یعنی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ ملکیت کے قوت آمدی ہونے سے کرنی کنٹرول ہو جاتی ہے یعنی اشیاء تبادلہ رک جاتی ہیں۔ اس کا لازمی نتیجہ آزاد منڈھی کا ختم ہونا ہوتا ہے۔ ملکی سلطن پر تمام غیر پیداواری ادارے ملکی معیشت کو ناقابل تلافی نقصان پہنچا رہے ہیں۔ ان اداروں کی وجہ سے قدرتی وسائل کو استعمال میں لانا ممکن نہیں رہا۔ گرفتی پیداوار کی کمی کی وجہ سے ہوتی ہے۔ جو ہمارے ہاں آئے دن بڑھ رہی ہے۔ جو اس بات کی

دلیل ہے کہ پیداوار اخراجات کے مقابلے میں کم ہو رہی ہے۔ اخراجات میں اضافہ کا سبب آبادی کا بے تکashہ اضافہ بیان کیا جاتا ہے۔ اور افرادی قوت کو استعمال میں نہ لانے کا سبب کسی کے پیش نظر نہیں ہے۔ افرادی قوت کی فراوانی ترقی پذیر ملک کیلئے خوش آئند بات ہے مگر جہاں افراد کی ضرورت بطور غلام ہو دہاں اضافہ واقعہ تشویش ناک ہوتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ تمام ترقی پذیر ممالک کی معاشی بقا صرف اور صرف مغربی تجارتی کلپنگ کو ترک کرنے یعنی ملکیت کو قوت خرید بنانے اور قوت آمد فی کے تصور کو ختم کرنے میں مضر ہے۔ ملکیت کے قوت آمد فی ہونے سے لوگوں میں محنت کی صلاحیت صالح ہوتی جا رہی ہے اور افرادی قوت جو قوم کا گراندھر سرمایہ ہے ختم ہو رہا ہے۔ لوگوں کا مسابقت اور مقابلے کی طرف بڑھنا ممکن نہیں رہتا۔ قوم کی زندگی میں تن آسانی اور موت دونوں میں فرق لا یعنی ہوتا ہے۔ اب تک کے تمام بالیاتی اسکنڈلز میں یہی حرام خوری کی آرزو ہی لے ڈوبی ہے۔ اس تجارتی کلپنگ سے ہمارے مزدور کی محنت رائیگاں جا رہی ہے اشیاء صرف کی پیداوار غیر ملکی کثیر القومی کمپنیز کے ہاتھ جا رہی ہے۔ ملکی معاشی ترقی کی ٹھوس شکل پیداواری اداروں کے نجیانے یا قومیانے میں نہیں رکھی ہے۔ بلکہ فقط ملکیت کے قوت خرید ہونے میں مضر ہے۔ افراط رزر کے مفہوم کا غلط استعمال صحیح صورت حال کے سمجھنے میں حائل ہے۔ کیا کرنی کی زیادتی جبکہ کرنی کی مالیت میں کمی واقع نہ ہو معاشی نظام میں خرابی کا باعث ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں، یہ صورت حال خوشحالی کی نشاندھی کرتی ہے افراط رزر کا منہد فقط دیگر کرنیز کے مقابلے میں مالیت کی کمی سے پیدا ہوتا ہے۔

سو اگر ہم معاشی ترقی کے خواہاں ہیں تو ارباب حل و عقد کو چاہیے کہ وہ اس امر کی جانب متوجہ ہوں اور ملکی پیداوار کے امکانات کو روشن کریں اور اپنی افرادی قوت کے ضیاع سے بچیں اور محنت و مزدوری کو بے قیمت ہونے سے محفوظ کریں۔

ہم کو فریاد کرنی آتی ہے
آپ سننے نہیں تو کیا کیجیے

