

کرتی چاہیے۔ بہر حال ترکیب خواہ اسلامائزیشن کی استعمال کی جائے یا نفاذ اسلام وغیرہ کی اس سے ہمارے نزدیک وہ کوششیں مراد ہیں جو فرد اور مجتمع کو اسلامی اصولوں پر عمل پیرا ہونے میں مدد دینے کے لیے حکومتی یا غیر حکومتی سطح پر کی جاتی ہیں۔ اگرچہ بہت سے لوگ ان کوششوں کو حکومت کی طرف سے محض اسلامی قوانین کی تیاری اور نفاذ تک محدود سمجھتے ہیں لیکن ہماری رائے میں یہ درست نہیں ہے۔

اسلامائزیشن کی اس تحدید کے بعد آئیے اب دیکھتے ہیں کہ حکومتی سطح پر اسلامائزیشن کے لیے آج تک کیا ہوا ہے اور اسکے کیا نتائج نکلے ہیں؛ پاکستان بننے کے بعد اٹھ سال ہمارے وہ حکمران سیاستدان جنہوں نے پاکستان بنایا تھا، ملک کے لیے وہ بنیادی ڈھانچہ (آئین) بھی نہ بنا سکے جس میں یہ طے کیا جاتا کہ معاشرے کو اسلامی بنیادوں پر استوار کرنے کے لیے کیا اقدامات کئے جائیں گے آئین کے بننے میں دشواریاں دوسری بھی تھیں لیکن ایک بڑی دشواری یہ تھی کہ حکمران ایسا آئین بنا چاہتے تھے جو اپنے کردار میں اسلامی نہ ہو اور دینی عناصر یہ چاہتے تھے کہ آئین ایسا بنے جو اسلامی کردار کا حال ہو اس کوشش کی تفصیل دیکھنی ہو تو بورڈ آف تعلیمات اسلامیہ کے قیام، علماء کے متفقہ ۲۲ نکات بنیادی اصولوں کی پہلی اور دوسری کمیٹی کی رپورٹوں، قرارداد متعاصد کی منظوری، دینی عناصر کی اسلامی آئین کے لیے ٹک دو دو۔ خواجہ ناظم الدین حکومت کی بظرفی وغیرہ جیسے معاملات پر ایک نظر ڈالی جائے، ۱۹۵۶ء کا آئین بلکہ بعد میں جتنے آئین بنے ان کی کہانی آپ پڑھیں تو بلاخوف تر وید یہ بات کہی جا سکتی ہے کہ وہ سب COMPROMISE DOCUMENTS تھے، ان میں جتنی بھی اسلامی دفعات تھیں وہ محض بامجبوری، دینی عناصر کے دباؤ کے نتیجے میں رکھی گئی تھیں، ورنہ کوئی حکمران نہ اسلام چاہتا تھا اور نہ اسلامی قوانین کا نفاذ۔ بہر حال ۱۹۵۶ء کے آئین میں جو اسلامی شقیں رکھی گئیں (اور اکثر و بیشتر وہی بعد کے آئینوں میں دے دی گئیں) وہ محض یہ تھیں کہ پاکستان میں حاکمیت اللہ تعالیٰ کی ہوگی۔ اسلام مملکت کا سرکاری مذہب ہوگا، لوگوں کو دینی تعلیمات پر عمل درآمد میں مدد دینے کے لیے اقدامات کئے جائیں گے، قوانین اسلامی تعلیمات کے مطابق بنائے جائیں گے وغیرہ وغیرہ لیکن یہ تین محض سجاوٹ (DECORATIVE) کی تھیں کیونکہ یہ یا تو آئین کے دیباچے میں لکھی گئی تھیں یا ایسی کے اصولوں میں آئین کا اس طرح متن نہ تھیں کہ ان پر عمل درآمد ضروری اور ناگزیر

ہوتا۔ ۱۹۵۶ء کا آئین صرف دو اداروں کا ذکر کرتا ہے جو بعد میں اسلامی نظریاتی کونسل اور ادارہ اسلامی تحقیقات کی صورت میں سامنے آئے اور سر آئین میں انہی کا ذکر کیا جاتا رہا۔ ایک کا کردار محض مشاورتی تھا اور دوسرا فقط علمی و تحقیقی ادارہ تھا اور اسے کبھی اس کے شاہان شان کام نہیں کر لے دیا گیا۔ ان حالات میں ۱۹۷۷ء تک نہ تو کوئی خاص اسلامی قانون سازی ہوئی اور نہ کسی آئین کی صورت (اسلامی نقطہ نظر سے) بہتر ہوئی تا آنکہ ۱۹۷۷ء میں جنرل محمد ضیاء الحق نے عنانِ اقتدار سنبھالا اور اپنے گیارہ سالہ دور میں اسلامائزیشن کے لیے کئی اقدامات کئے۔ یہاں ہمیں نہ تو جنرل ضیاء الحق کے سیاسی کردار سے کوئی بحث ہے اور نہ ہم ان کے اقدامات کے محرکات کا تجزیہ کریں گے کہ وہ خلوص دل سے اسلامائزیشن کے حامی تھے یا محض اپنے اقتدار کو طول دینے کے لیے انہوں نے اسلام کا نعرہ لگائے رکھا۔ البتہ یہ کہے بغیر نہیں جا سکتا کہ انہوں نے فی الواقع اسلامائزیشن کے لیے کئی اقدامات کئے۔ ان اقدامات کی تفصیل دینے کی بجائے ہم محض ان کے ذکر پر اکتفا کریں گے۔

۱۔ اسلامی نظریاتی کونسل کو فعال کیا، اسے وافر بجٹ، کل وقتی محققین اور ایک قابل و متحرک سربراہ (ڈاکٹر تنزیل الرحمن صاحب) دیا جس نے اس عرصے میں ۱۷ مسودہ ہائے قوانین تیار کئے، پاکستان کوڈ کی پہلی آٹھ جلدوں میں ۲۲۷ قوانین اور بقیہ جلدوں کے شخصی اور مالیاتی قوانین پر نظر ثانی کا کام کیا جو ۱۵ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اسلامی نظریاتی کونسل کی کارکردگی اور سابقہ کام کے ساتھ اس کے موازنے کے لیے دیکھئے ضمیمہ ۱۔

۲۔ جنرل ضیاء الحق نے آئین میں ترمیم کر کے پہلے ہائی کورٹوں میں شریعت بیج قائم کئے اور بعد میں انہیں فاقی شرعی عدالت اور سپریم کورٹ کے شریعت اپیل بیج کی صورت دے دی۔ اس عدالت کے قیام کا فیصلہ انتہائی دور رس اثرات کا حامل تھا اس عدالت نے نہ صرف اسلامی قوانین پر نظر ثانی کا کام کیا (پاکستان کوڈ کی جلد ۹ سے ۲۰ تک سب قوانین پر نظر ثانی کی تفصیلات کے لیے دیکھئے ضمیمہ ۲) بلکہ وہ شریعت پیڈیشنز اور کیمینٹس بھی لٹائی ہے۔ اس نے بے شمار اہم قوانین کو غیر اسلامی قرار دے کر ان کو تبدیل کر دیا ہے۔ عدالت کا طریق کار منصف و عام عدالتوں سے الگ اور اسلامی طریقے کے عین مطابق ہے اس میں ایسے جج بھی ہوتے ہیں جو اسلامی علوم کے ماہر ہوتے ہیں

۳۔ ۱۹۷۳ء کا آئین میں ترمیم کرتے ہوئے جنرل ضیاء الحق نے قرارداد مقاصد کو جو ہمیشہ سابقہ

دساتیر میں دیباچے کے طور پر شامل رہی تھی، آئین کا باقاعدہ قابل عمل حصہ بنا دیا وفاق شرعی عدالت کے قیام کے لیے دستور میں تبدیلی کی۔ علاوہ ازیں انہوں نے حدود کے قوانین، زکوٰۃ و عشر آرڈینی منس احترام رمضان آرڈینی منس جاری کیا، جو مجلس شوریٰ انہوں نے قائم کی تھی اس نے قاضی کو رٹس، قانون حق شفیعہ، قانون قصاص و دیت اور قانون شہادت کے مسودہ کو منظور کیا اور آخری عمر میں جنرل ضیاء نے شریعت آرڈینی منس پاس کروایا۔

۴۔ جنرل ضیاء الحق نے اسلامی یونیورسٹی قائم کی، ادارہ تحقیقات اسلامی اور وزارت مذہبی امور کو فعال کیا۔ اس کے علاوہ اسلامی نقطہ نظر سے قانون سازی کے لیے لاکمیشن، مجلس شوریٰ اور انصاری کمیشن کا قیام عمل میں لایا گیا۔

۵۔ جنرل ضیاء الحق نے ملک میں نظام صلاۃ جاری کیا، قومی لباس کو رواج دیا، تعلیمی نصاب کو اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ کرنے اور ریڈیو اور ٹی وی سے غیر اسلامی پروگراموں کو ختم کرنے کی کوشش کی، علماء و مشائخ کو کنونشن باقاعدگی سے منعقد کئے، سالانہ سیرت کانفرنسوں کا انعقاد شروع کیا وغیرہ وغیرہ۔ سوال یہ ہے کہ جنرل ضیاء الحق کے ان اقدامات کے کیا مثبت نتائج نکلے؟ اس کے جواب میں پہلی بات تو یہ ہے کہ جنرل ضیاء ہمارے ہاں ایک بڑی ممتاز شخصیت ہیں۔ سیاسی حمایت و مخالفت کے علاوہ یہاں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو دینی لحاظ سے بھی انہیں منافق اور اسلام دشمن سمجھتے ہیں اور ایسے لوگ بھی ہیں جو انہیں ولی اللہ شہید یا خادم اسلام اور شہید اسلام سمجھتے ہیں۔ اس اور لاکمیشن سے بچے ہوئے اگر ہم غیر جانبداری اور معروضیت سے سوچیں اور انہیں حسن نیت اور ذاتی اچھے کردار کا الاؤنس بھی دیں تو بھی ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اسلامائزیشن کے سلسلے میں ان کے قابل قدر اقدامات کے باوجود ان کی اسلامائزیشن کے مثبت اثرات ہمارے معاشرے پر نمایاں نظر نہیں آتے اس کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں، چند اہم وجوہ کی طرف ہم بھی اشارہ کریں گے۔

۱۔ جنرل ضیاء الحق عوام کو اپنے اسلامائزیشن کے پروگرام کے حق میں فعال طریقے سے متحرک کرنے میں ناکام رہے اس کی وجوہ کئی ہیں۔ ان کا تعلق فوج سے تھا وہ عوامی میڈیٹریٹ کے کمر نہیں آئے تھے نہ انہوں نے سیاسی جماعت بنانے، یا کسی سیاسی جماعت کو اپنانے یا عوام سے براہ راست رابطہ قائم کرنے کی کوشش کی۔ ایک ریفرنڈم انہوں نے اس غرض کے لیے ضرور کروایا لیکن وہ اتنا

مصنوعی تھا کہ وہ اپنا وزن منوانہ سکا۔

۲۔ انہیں فعال اور موثر دینی عناصر کی حمایت بھی حاصل نہ تھی، اس کی وجہ خواہ سیاسی ہوں یا دوسری بہر حال یہ ایک حقیقت ہے کہ اس ملک میں دینی حوالے سے کوئی کام اس وقت تک معتبر نہیں گرا مانا جاسکتا اور نہ موثر ہو سکتا ہے۔ جب تک کہ ملک کے دینی عناصر اس کے پشتیبان نہ ہوں۔

۳۔ ہمارے ملک کی بیوروکریسی (خواہ سول ہو یا فوجی، حاضر ڈیوٹی ہو یا ریٹائرڈ اس) کا مزاج اور اس کی تربیت بنیادی طور پر سیکولر ہے، اس کی قلب ماہیت کئے بغیر اور اس کے فعال تعاون کے بغیر ملک میں کوئی بھی دینی پروگرام نافذ نہیں کیا جاسکتا۔ جنرل ضیاء الحق نے کئی دفعہ اس امر کا اظہار کیا کہ انہیں بیوروکریسی کی طرف سے مخالفت کا سامنا تھا۔

۴۔ اسلامائزیشن کے لیے جو ادارے جنرل ضیاء نے قائم کئے وہ فعال طریقے سے کام نہ کر سکے۔ اسلامی نظریاتی کونسل کا کردار مشاوری ہے، اسے اپنی رپورٹیں شائع کرنے تک کا اختیار نہ تھا، اس کی فائلیں مختلف وزارتوں کی درازوں میں پڑی رہتیں۔ فیڈرل شریعت کورٹ بنائی گئی لیکن اس کا دائرہ کار محدود رکھا گیا اور آئین، مالی امور، عدالتی پروسیجر اور شخصی قوانین کو ان کی حد سے باہر رکھا گیا اسلامی یونیورسٹی بنائی گئی لیکن اس کے فارغ التحصیل نوجوانوں کی کھپت کے لیے کوئی راستہ نہ نکالا گیا، لارکیشن بنایا گیا لیکن اس کے فعال اسلامی کردار کے انتظامات نہ کئے گئے زکوٰۃ وغیرہ اور نماز کا نظام جاری کیا گیا لیکن ایسی فعال، قابل اعتماد اور متحرک مشینری وضع نہ کی جاسکی جو احسن اور موثر طریقے سے انہیں نافذ کرتی۔

۵۔ اسلامائزیشن کا کام سست روی کا شکار رہا، نہ اس کے لیے بزد وقت قانون سازی ہو سکی اور نہ آئینی تراسیم۔ مجلس شوریٰ کے وقت حتیٰ شفعہ، قصاص و دہیت، اور قانون شہادت وغیرہ کے مسودہ جات، نظریاتی کونسل وزارت مذہبی امور، وزارت قانون، مجلس شوریٰ اور اس کی کمیٹیوں اور لارکیشن وغیرہ کے درمیان برسوں سفر کرتے رہے اور جب روپیٹ کر پاس ہوئے تو فوجی صدرت میں جا کر پھینس گئے، صدر ضیاء کی ایک مجبوری یہ تھی کہ وہ خود عالم دین نہ تھے جب کوئی مسئلہ اس مقام پر آکر پھنس جاتا کہ وہ اسلامی ہے یا نہیں تو وہ فیصلہ نہ کر پاتے کہ کیا کریں نتیجتاً تاخیر ہوتی کہونکہ ملک میں کوئی ایسا ادارہ موجود نہ تھا جو یہ فیصلہ کرنا کہ کون سی چیز اسلام کے مطابق ہے اور کون سی خلاف

اور نہ انہوں نے کوئی ایسا ادارہ بنانے کی کوشش کی۔

۶۔ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جنرل ضیاء کی اسلامائزیشن کی ترجیحات مناسب نہ تھیں۔ انہوں نے کام کا آغاز خود کے نفاذ سے کیا اور لوگوں کو بجا طور پر یہ کہنے کا موقع ملا کہ یہ سیاسی مخالفین کو کوٹے مارنے کا ایک بہانہ ہے۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ آج اسلامائزیشن کے عمل کی ترجیحات اس طرح طے کرنی چاہئیں کہ لوگوں کی مشکلات عملاً کم ہوں غریب، مظلوم اور مفلس و محروم لوگوں کے دکھ کم ہوں، ایسے اسلامی اقدامات کے چاہئیں جن کے نتیجے میں معاشی خوشحالی ہو، مہنگائی کم ہو، معاشرتی امن و سکون ہو اور لوگ اسلام کی برکات کو اپنی آنکھوں سے دیکھ اور اس کے خوشگوار اثرات کو واضح طور پر محسوس کریں۔ اور اس کو خوش آمدید کہیں۔ اس غرض کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ عوام کی دینی اور فکری تعلیم و تربیت کا انتظام کیا جائے تاکہ وہ اسلامی زندگی کی اہمیت و ضرورت کو سمجھ سکیں یہ سب کچھ کئے بغیر اور ضروری تعلیم و تربیت کا اہتمام کئے بغیر اگر اسلامائزیشن کا آغاز کر دے مارنے اور ہاتھ کاٹنے سے کیا جائے تو ظاہر ہے صحیح حکمت عملی نہیں کہا جاسکتا۔

۷۔ اسلامائزیشن کے عمل کے موثر نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ اس کام کے لیے اقتساب کے کسی فعال نظام کا انتظام نہ کیا گیا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ جنرل ضیاء، علما اور مشائخ کا نفر نیس باقاعدگی سے کرتے رہے جس میں اسلامائزیشن سے متعلق کارکردگی بھی زیر بحث آجاتی تھی لیکن اس سے منظم اقتساب کی کمی پوری نہ ہو سکی۔ ضرورت اس چیز کی تھی کہ اس غرض کے لیے ایک نگران وزارت بنا دی جاتی جو سارے کام کو مربوط و منظم کرتی یا کوئی دوسرا ادارہ ایسا ہوتا جو مختلف اداروں سے رپورٹیں لیتا، ان کی نگرانی کرتا، ان کے مسائل و مشکلات کو حل کرتا اور اس طرح کام کی رفتار بڑھتی۔ جنرل ضیاء کو ایسی تجاویز کئی دفعہ پیش کی گئیں لیکن وہ اس پر عمل درآمد نہ کر سکے۔

۸۔ اسلامائزیشن کے عمل کے بے نتیجہ ہونے کی ایک وجہ یہ تھی کہ جنرل ضیاء بطور اپنی مجبوریوں کی بنا پر (جہاں بعض لوگ مجبوریاں ماننے پر تیار نہیں) شریعت کو مارشل لا اور ملکی قوانین پر بالادستی نہ دلو اسکے اور ظاہر ہے کہ باطل کو پسند ہے حق کو لاشرک ہے۔ جنرل ضیاء کی سیاسی اور انتظامی طاقت کا منبع فوج تھی لہذا مارشل لا کو جاری رکھنا (اور سول لا اور شریعت پر اس کو بالادست رکھنا) ان کی مجبوری تھی ورنہ وہ جس وقت بھی شریعت کو بالادست کرتے، ان کی حیثیت کو عدالت میں

چیلنج کر دیا جاتا اور ان کا مستقبل مخدوش ہو جاتا اس لحاظ سے فوجہ مجبور تھے کہ جب تک وہ برسرِ اقتدار رہنا چاہتے تو مارشل لا کو جاری رکھتے اور جب وہ سیاسی طور پر مجبور ہوئے کہ آئین کو بحال کریں اور مارشل لا اٹھائیں تو بھی وہ اپنی گردن بچانے کے لیے اسمبلی کے ساتھ جوڑ توڑ کر کے اتنا ہی کر کے کہ آئین کی اسلامی شقوں کو کچھ بہتر کر سکیں جب کہ ان سے پہلے حکمران اتنا ہی نہیں کر کے تھے۔

۹۔ ایک جہت سے دیکھا جائے تو ملک میں سیاسی عدم استحکام کو کبھی اس صورت حال کا ذمہ دار قرار دیا جاسکتا ہے، جنرل ضیاء کے دور میں ان کی ذات میں ارتکاز اختیارات کے باوجود، یہ ایک حقیقت ہے کہ ملک سیاسی اور انتظامی طور پر عدم استحکام کا شکار رہا، امن و امان کی حالت اچھی نہ تھی، سرحدیں بھی غیر محفوظ تھیں پاکستان افغانستان میں ملوث ہونے کی وجہ سے ایک سپر پاور کے زیرِ عتاب تھا، سیاسی گردپ ان کی دشمنی میں کچھ بچ کر گزرنے کو تیار تھے، بیوروکریسی ان سے ناخوش تھی، عوام ان کے ساتھ نہ تھے اس لحاظ سے دیکھا جائے تو جنرل ضیاء کو جو کھلی جنگ لڑنا پڑی اور ان کے حمایتیوں کے اس بیان میں وزن محسوس ہوتا ہے کہ ان حالات کے باوجود انہوں نے اسلام کے لیے جو کچھ کیا وہ غنیمت ہی نہیں حیرت انگیز بھی تھا۔

مختصراً یہ وہ اہم اسباب ہیں جن کی وجہ سے جنرل ضیاء الحق کا اسلامائزیشن کا کام بہت موثر ثابت نہ ہوا، معاشرے پر اس کے مثبت اثرات نمایاں نہ ہوئے اور لوگ اسلامی نظام کے نفاذ کی برکات سے مستیع نہ ہو سکے لیکن دیانت داری کا تقاضا ہے کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ جو کچھ جنرل ضیاء نے کیا، ان کے پیشرو اتنا بھی کر سکتے اور نہ آج تک ان کے بعد آنے والے کر سکتے ہیں اور نہ مستقبل قریب میں اس کا امکان نظر آتا ہے کہ کوئی کرے گا۔ جنرل ضیاء نے سیاسی لوگوں کو اقتدار منتقل کیا، مسلم لیگیوں کی حکومت بنی لیکن اسلامائزیشن کے لیے ان کا رول منہی ہی رہا، پھر ضیاء قتل کر دیے گئے، عارضی حکومت بنی انتخابات ہوئے، پیپلز پارٹی کی حکومت بنی جو کبھی اسلامائزیشن کے حق میں نہ تھی بلکہ اس کے دین دشمن اقدامات نے عوام کو مشتعل ہی کیا اس کی سیاسی اور انتظامی جارحیت اور اسلام دشمنی نے اسلامی جمہوری اتحاد کو جنم دیا، اس کی حکومت بھی بن چکی ہے لیکن اس میں بھی مسلم لیگی ذہن ہی غالب ہے اور اسلامائزیشن کے لیے کسی بڑے اقدام کی توقع اس سے نہیں کی جاسکتی۔ جیسا کہ ماضی میں ہوتا رہا ہے اسلامی عناصر سیاسی دباؤ کے ذریعے کچھ تھوڑا

بہت سوالیں تو ان کی قسمت لیکن اسلامائزیشن کے حق میں کسی طبعی اور فعال تبدیلی کے آثار مستقبل قریب میں کہیں نظر نہیں آتے الا یہ کہ اللہ تعالیٰ اپنی مشیت سے لیے غیر معمولی حالات پیدا فرمادیں جو موجودہ صورت حال کو بدل کر رکھ دیں۔

پاکستان جو اسلام کے نام پر بنایا گیا تھا اس کی عمر عزیز نصف صدی ہونے کو ہے اس عرصے میں اس کے حکمرانوں نے نفاذ اسلام کے لیے جو کوششیں کی ہیں اس کے بہت مختصر جائزے سے جوہ نے سطو بلا میں لیا ہے یہ بالظہر من الشمس ہے کہ اسلامائزیشن کا بھاری بھاران سے نہیں اٹھ سکتا اس لیے کہ نہ یہ اس پتھر کو اٹھانے کے لیے تیار ہیں، نہ اس کی خواہش رکھتے ہیں اور نہ اس کے لیے تیاری کرنے پر آمادہ ہیں۔ پاکستان میں حکمران ٹولہ ہمیشہ سے تین طرح کے طبقات پر مشتمل رہا ہے۔ جاگیردار، سرمایہ دار، سول اور ملٹری بیوروکریٹ (اور ان تینوں طبقوں سے چھین کر اوپر آئے ہوئے سیاستدان) یہ لوگ اپنی تعلیم، تربیت، خاندان اور ملازمت کے پس منظر کے لحاظ سے سیکولر ذہن کے مالک ہیں وہ نفاذ اسلام چاہتے نہیں وہ کوئی ایسی تبدیلی نہیں چاہتے جس سے ان کے مفادات پر زور پڑتی ہو گئی کہ اسلامی تبدیلی۔ پھر سپر پارلیمنٹی اسلام دشمن ہیں وہ ایسی کسی مسلم حکومت کو برداشت کرنے کو تیار نہیں جو اسلامائزیشن کی حامی ہو۔ آج اسلامائزیشن کا امکان صرف ایسی مسلم ریاست میں ہو سکتا ہے جہاں کے حکمران اس کام کے لیے دل و جان سے خواہاں ہوں اور عوام کی بھرپور حمایت بھی انہیں حاصل ہو تاکہ وہ اس کے لیے ہر قسم کی قربانی دینے پر تیار ہوں۔ اس کے بغیر یہ کام ہرگز نہیں ہو سکتا۔ پاکستان میں جب تک موجودہ طرز پر جاگیردارانہ اور بیوروکریسی پر مشتمل حکمرانی ڈھانچہ تبدیل نہیں ہوتا، اور ان کے وٹوں پاکستانی علوم کی صحیح نمائندگی کے حامل ایسے افراد برسر اقتدار نہیں آتے جو اسلام کے لیے ہر قسم کی قربانی دے سکتے ہوں، موجودہ صورت حال میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہو سکتی اور ایسا صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب ملک میں کوئی ایسی اسلامی طاقت ہو جو سیاسی طور پر عوام کو اپنے حق میں متحرک کر سکے اور موجودہ طبقوں کو کمزور کر سکے۔ سوائے اتفاق سے ایسی کوئی طاقت ملک میں اس وقت موجود نہیں۔ اس وقت ملک میں جو دینی سیاسی جماعتیں موجود ہیں وہ محض شکست خوردہ دینی گروپ ہیں اور وہ کبھی زیادہ تر فرقہ وارانہ مفادات کے حامل یہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے

اپنے فرقے کے لوگوں کو اکٹھا کر کے ایک سیاسی گروپ بنایا ہوا ہے، پھر ایک فرقے کے اندر کئی گروپ ہیں، یہ لوگ آپس میں ایک دوسرے کے دشمن ہیں متحد نہیں ہو سکتے خواہ کوئی دشمن دین ہی کیوں نہ حکم ان پر پڑے۔ ان کی حالت یہ ہے کہ سیاست اور اقتدار تو ایک طرف رہا یہ تو نفاذ اسلام پر بھی متفق نہیں ہیں، کوئی گروپ شریعت آرڈیننس کی حمایت کرتا ہے تو دوسرا اس کے خلاف سرگرموں پر جلوس نکالتا ہے کوئی گروپ اسے دینی و ایمان کا مسئلہ سمجھتا ہے تو کوئی اسے محض سیاسی عیاری گردانتا ہے۔ ان لوگوں کی سیاسی پالیسیاں ناکام ہو چکی ہیں اور ان میں سے اکثر دوسری سیاسی جماعتوں کے سہارے زندہ ہیں۔ ان حالات میں حکومت کی سطح پر دینی عناصر کی طرف سے کسی ایسی پیش رفت کی توقع نہیں کی جا سکتی جس سے پاکستان میں اسلامائزیشن سے عمل کو تقویت مل سکے۔

ہم نے اس مضمون کے شروع میں عرض کیا تھا کہ اسلامائزیشن کے عمل کو محض حکومتی کوششوں تک محدود نہیں سمجھنا چاہیے۔ اس لحاظ سے غیر حکومتی کوششوں پر بھی ایک نظر ڈالی جانی چاہیے۔ اسلامائزیشن کے نقطہ نظر سے غیر حکومتی سطح پر سب سے بڑا عنصر دینی عناصر، کہتے ہیں۔ دینی عناصر سے ہماری مراد دینی اور اصلاحی جماعتیں، دینی سیاسی جماعتیں، دینی مدارس اور جامعات اور دین کے لیے کام کرنے والی ہزاروں چھوٹی بڑی انجمنیں اور ادارے ہیں جو کہ ملک کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے ہیں۔ ان عناصر کو ہم آسانی سے دو اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ ایک گروہ میں وہ دینی جماعتیں اور گروہ اور افراد ہیں جو عموماً دین کے اجتماعی پہلو سے صرف نظر کرتے ہیں جو اپنی دینی سرگرمیوں کو زیادہ تر محض فرد کی اصلاح اور تبلیغ و تعلیم تک محدود رکھتے ہیں انہیں اس سے کوئی غرض نہیں کہ معاشرہ کدھر جا رہا ہے اور ملک میں اجتماعی ماحول اسلام کے مطابق کیسے اور کیوں کر بنے گا بلکہ خود ملک بھی رہے گا یا نہیں؟ انہیں اپنی تبلیغ اور مدرسہ چلانا ہے، مشرقی پاکستان نہ سہی بنگلہ دیش سہی۔ دوسری طرف وہ دینی عناصر ہیں جو دین کو وسیع تر تناظر میں دیکھتے اور سمجھتے ہیں، سیاسی اور اجتماعی سرگرمیوں میں حصہ لیتے ہیں۔ بد قسمتی سے اس عنصر نے اپنی ساری طاقت سیاست پر لگا رکھی ہے اور سیاست میں بھی ایسی حکمت عملی اپنانے میں وہ ناکام رہے ہیں جو انہیں کامیابی کی دلہیز تک لے جاتی، وہ نہ صرف آپس میں اتحاد کرنے میں ناکام رہے ہیں بلکہ عوام کو اپنے حق میں متحرک کرنے میں بھی ناکام رہے ہیں اور سرانجام میں ناکامی انہیں مزید اور کمزور کر دیتی ہے۔ ان کی اکثریت اب دوسری سیاسی جماعتوں کے ساتھ اتحاد کر کے

اپنی ساکھ بچانے کی فکر میں ہے۔ ضرورت اس بات کی تھی کہ یہ دینی سیاسی عناصر آپس میں متحد ہو جاتے اور تقسیم کار کے اصول کے مطابق اپنی قوت کا محض ایک حصہ سیاسی کاموں میں لگاتے اور اپنی طبعی قوت کو دعوت و تبلیغ اور تعلیم و تربیت کے کاموں میں کھپاتے، اس سے نہ صرف انہیں مسلم علوم کی تربیت کا موقع ملتا بلکہ جو لوگ ان سے الگ علوم کی دینی تربیت اور ان کی ذاتی اصلاح کے لیے کوشاں تھے انکی کوششوں کے ثمرات کو سمیٹنے کا بھی موقع مل جاتا اور اس طرح معاشرے میں دینی ماحول، دینی بیداری اور دینی تعلیمات پر عمل کی ایک ایسی فضا تیار آجاتی جو نہ صرف اجتماعی سطح پر نفاذ اسلام میں مدد دہوتی بلکہ اس کے بغیر بھی معاشرے کو امن و سکون اور راحت و عزت کے رستے پر ڈال دیتی لیکن افسوس کہ دینی سیاسی عناصر کے ایک بہت بڑے حصے اور تقریباً سارے ہی مکتبہ ہائے فکر کے اہم لوگوں نے سیاسی جدوجہد کو اپنی تنگ و نازک مرکز بنالیا اور دوسری دینی سرگرمیوں پر ان کی توجہ نہ ہی اس توقع میں کہ اگر انہیں سیاسی کامیابی مل گئی تو فرد اور معاشرے کو اسلام پر عمل پیرا کرنے میں ان کو نہایت آسان ہو جائے گی لیکن سیاسی کامیابیوں نے اور دعوت و تعلیم اور تربیت و اصلاح کا کام نہ کرنے نے انہیں کہیں نہیں چھوڑا، اب بھی ضرورت اس بات کی ہے کہ اس ملک کے ہنیم دینی عناصر اس صورت حال کا ٹھنڈے دل و دماغ سے جائزہ لیں یا نئے نئے احتساب کریں ماضی کی کمزوریوں کو محسوس کر کے غلط یا لیسوں سے اپنی جان چھڑالیں اور مستقبل کی صحیح پلاننگ کر کے زحمت سفر باندھیں اور اللہ کی نصرت کے طلب گار رہیں تو بید نہیں کہ یہ خطہ جو ہم نے اسلام کے نام پر چل کیا تھا عملاً بھی اسلام کا گہوارہ بن جائے اور اسلام کی نشاۃ ثانیہ کا حدی خوان بن کر اٹھے۔

ہماری رٹے میں اسلامائزیشن کے اس عمل کو رو بہ عمل لانے اور اسے نتیجہ خیز بنانے اور فرد و مجتمع کی کامیاب اصلاح (انقلاب امامت سمیت) کا ایک ہی طریقہ ہے اور وہ یہ ہے کہ دینی عناصر متحد ہو کر اپنی طاقت کا بڑا حصہ اس ملک کے افراد کی تعمیر شخصیت (انسان سازی) دعوت و تبلیغ، تعلیم و تربیت اصلاح معاشرہ اور لوگوں کو نفع رسانی کے کاموں میں لگائیں اور اپنی طاقت کا ایک حصہ سیاسی جدوجہد پر لگائیں جو سیاسی میدان میں سیاسی عمل اور سیاسی تحریک کے ذریعے (غزوی اور دینی تحریک کے ذریعے نہیں) پاکستان کے ان مسلمانوں کو اپنے حق میں کامیابی سے متحرک کرے جو اسلام کے ساتھ شدید جذباتی لگاؤ رکھتے ہیں اور اس طرح وہ ان اثرات کو بھی سمیٹ سکے جو اسلام کے حق میں معاشرے میں موجود ہیں، اسکے بغیر ہماری رٹے میں، پاکستان میں اسلامائزیشن کے عمل کی کامیابی کی کوئی صورت نہیں اور نہ سرمایہ دارانہ اور جاگیر دارانہ پس منظر کے حامل سیکولر اور نیشنلسٹ حکمرانوں سے اس عمل کے لیے اخلاص اور محنت سے کام کرنے کی توقع کی جاسکتی ہے۔



ضمیمہ نمبر ۱

اسلامی نظریاتی کونسل کی کارکردگی

۱۹۶۶-۸۴ ۱۹۵۶-۶۶

(۷ سال) (۲۰ سال)

۵۳	۴۸	۱۔ کل سیشن -
۳۸۸	۱۳۶	۲۔ جتنے دن کام ہوا -
۳۲۹	۱۱۳	۳۔ قوانین جن پر نظر ثانی ہوئی -
۸	۰	۴۔ خصوصی رپورٹیں -
۱۵	۰	۵۔ قوانین کی اسلامائزیشن سے متعلق رپورٹیں -
۱۷	۰	۶۔ نئے مسودہ جات جو تیار کئے گئے -
۱۳۵	۱۹	۷۔ استفسارات جن کے جوابات دیے گئے -
۲۰	۸-۱۵	۸۔ محققین (ارکان) کی تعداد -
۵	۰	۹۔ کل وقتی محققین -
۶	۴	۱۰۔ وہ قوانین جو کونسل نے مرتب کئے اور حکومت نے نافذ کر دیے -

ضمیمہ نمبر ۲

وفاقی شرعی عدالت

صوبائی قوانین پر نظر ثانی کی تفصیل

صوبائی قوانین جن پر نظر ثانی کی گئی۔	وہ قوانین جو غیر اسلامی پائے گئے	وہ قوانین جو غیر اسلامی پائے گئے	تبدیل کر نیکے لیے حکومت کو دی گئی آخری تاریخ	صوبے کا نام
۳۱۱	۲۴۳	۶۸	۱۹۸۴ - ۹ - ۳۰	پنجاب
۲۰۷	۱۵۴	۵۳	۱۹۸۴ - ۱۱ - ۳۰	سندھ
				این۔ ڈی۔ سیو
۳۰۳	۲۵۱	۵۲	۱۹۸۴ - ۱۱ - ۳۰	ایٹ۔ پی
۱۷۸	۱۳۹	۳۹	۱۹۸۴ - ۱۱ - ۳۰	بلوچستان
۹۹۹	۷۸۷	۲۱۲		کل

وفاقی قوانین پر نظر ثانی کی تفصیل

۵۰۶	قوانین جن پر نظر ثانی کی گئی
۲۵۷	قوانین جن میں کوئی غیر اسلامی شق نہیں پائی گئی
۴۹	قوانین جو غیر اسلامی پائے گئے