

فقہ حجت فریہ میں عُشر کی تحقیق و تثبیت

حجۃ الاسلام علامہ شیخ محمد حسین نجفی صدر مؤتمرا علمائے شیعہ مرکوز ہا

عُشر کے لغوی اور اصطلاحی معنی اکی تحقیق لغت عرب میں عُشر کے معنی دسویں حصہ کے ہیں اور نقی

اصطلاح میں زکوٰۃ کی اس خاص قسم کو عُشر کہا جاتا ہے جو اس فاصلہ زرعی پسیداوار سے ادا کی جاتی ہے جو بارش یا ہر سے سیراب کی جائے (کہ اس میں دس فیصد وحباب ہے) اور اگر زمین مصنوعی ذرائع آب پاشی سے سیراب کی جائے تو اس کی آمدی سے نصف عُشر (بیسوں حصہ یعنی ۵ فیصد واجب ہوتی ہے)

ہر قسم کی زرعی زکوٰۃ کو عُشر کرنے کی وجہ باوجود یہ کہ زرعی پسیداوار میں بعض اوقات عُشر (بیسوں حصہ) بطور زکوٰۃ واجب ہوتا ہے مگر کامب کو عُشر بھی جاتا ہے۔ اس کی بظاہری وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ہونکہ نسبت مصنوعی ذرائع آب پاشی سے سیراب ہونے والی زمینوں کے نہی اور بارانی زمینوں کی مقدار زیادہ ہے۔ اس لئے نام کے سلسلہ میں غالب مقدار کو غلبہ دیتے ہوئے دوسری قسم کو بوجب "النادر فی حکم المعدوم" نظر انداز کر دیا گیا ہے؛

شیعہ و سنی کی فقی اصطلاح کا یہی فرق مُشرک کے سلسلہ میں شیعہ و سنی ہیں دو قسم کا اختلاف پایا جاتا ہے۔

ایک تو صرف اصطلاح کا ہے (ولامشاحۃ فی الاصطلاح) اور وہ یہ ہے کہ شیعہ حضرات ہر قسم کی زکوٰۃ کو خواہ وہ نقدین سے متعلق ہو۔ یا غلط ارجمند سے یا مویشی سے سب کو زکوٰۃ ہی کہتے ہیں (گو ان سب اقسام کے احکام جدا جدابیں) مگر حضرات اہل سنت نقدین (سونا و پاندی) اور مویشی کی زکوٰۃ کو تو زکوٰۃ کہتے ہیں مگر غلات کی زکوٰۃ کو "عشر" کہتے ہیں۔

بنیادی اختلاف دوسرا اختلاف (جو کہ بنیادی ہے) یہ ہے کہ حضرات شیعہ زرعی پیداوار میں سے صرف فلات ارجمند (گندم، بج، انگور اور کھجور) پر مقررہ شرعاً لٹکے ساتھ زکوٰۃ واجب جانتے ہیں۔ جو کبھی عُشر (دو سو ان حصہ) اور کبھی نصف عشر (پیسو ان حصہ) ہوتی ہے۔ اور اہل سنت ہیں سے چند اکابر جیسے جناب ابن ابی لیلی، اسفیان ثوری اور ابن مبارک کا بھی یہی مسلک ہے (بدایۃ البخت جلد اصل ۲۳۲ طبع مصر) مگر جمہور اہل سنت (بالخصوص حضرات حفیر) سوائے گھاس، لکڑی اور سرکنڈ سے کے ہر قسم کی زرعی پیداوار پر عُشر یا نصف عُشر واجب جانتے ہیں۔

شیعی موقوف کی صحت پر بعض دلائل شیعی موقوف کی صحت پر کئی قوی دلائل موجود ہیں۔ بڑے اختصار کے ساتھ ذیل میں چند دلائل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

بہلی دلیل جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی وہ مستند و معجزہ احادیث جو بطرق اہل بیت ثبوت مردی ہیں (و اہل البیت ادری بما

فی الْبَيْتِ) ان میں صراحت موجود ہے کہ صرف غلّاتِ اربعہ میں زکوٰۃ راجیہ
اور باقی چیزوں میں معاف (چنانچہ امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام سے مردی
ہے فرمایا "فرض اللہ الزکوٰۃ مع الصلوٰۃ فی الاموال و سنتها
رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی تسعۃ اشیاء و عفی عما سواه فی
الذهب والفضة والابل والبقر والغنم والحنطة والشعير
والتمر والزبيب وعفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ عما سوی
ذلک" (کتب اربعہ وسائل الشیعہ) یعنی خداوند عالم نے ناز کے ساتھ
زکوٰۃ راجیہ قرار دی ہے اور رسول خدا نے اسے ٹوچیزوں میں مقرر کیا ہے۔
یعنی سونے اور چاندی میں۔ اور اونٹ، گائے، بھیس اور بھیر بکری میں۔ اور گندم
جو، کھجور اور افگور میں اور ان چیزوں کے علاوہ باقی چیزوں سے رسول خدا نے معا
کردی ہے۔"

غلّاتِ اربعہ میں تو زکوٰۃ کا وجوب اجماعی واتفاقی ہے۔ چنانچہ
دوسری ولیل علامہ ابن رشد اندلی نے اس سلسلہ میں اتفاقی چیزوں کا تذکرہ

کرتے ہوئے لکھا ہے:

"اما ما اتفقاً علیه فصنفان من المعدن الذهب والفضة
اللتين ليستا بحلي وثلاثة أصناف من الحيوان الابل و
البقر والغنم وصنفان من العيوب الحنطة والشعير و
صنفان من التمر والتربيب" (بداية المجتهد ج ۱ ص ۲۳۰)
یعنی جن چیزوں میں زکوٰۃ کے واجب ہونے پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے وہ
نہیں۔ معدنیات میں سے سونا اور چاندی۔ جیکہ زیویہ کی شکل میں نہ ہوں (کیوں کہ

اس میں اختلاف ہے۔ بلکہ بطور سکرائچ ہوں) حیوانات میں سے اونٹ ہگائے اور محیر بھری۔ دالوں میں سے گندم، جو اور پیلوں میں سے کھور اور انگور "بعدازماں علامہ موصوف نے اسی صفحہ پر زیورات میں زکوٰۃ کے وجوہ میں اختلاف کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ابن ابی لیلی، سفیان ثوری اور ابن مبارک تو مرفت انہی غلات رابجہ میں زکوٰۃ واجب مانتے ہیں۔ اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک رہیں کی ہر اس پسید ادار میں زکوٰۃ واجب ہے جو کافی جاتی ہے اور بطور ذیخہ لمحی جاتی ہے اور امام ابو منیف[ؓ] کا موقف یہ ہے کہ گھاس، لکڑی اور سرکنڈے کے علاوہ باقی ہر پسید ادار میں واجب ہے۔ شیعی علماء کے نزدیک بھی غلاتِ رابجہ ن زکوٰۃ کا واجب اتفاقی ہے۔ باقی میں اختلاف ہے چنانچہ علامہ شیخ یوسف بحرانی مائف نامہ میں رقطراز ہیں:

الخلاف بين الاصحاب في وجوب الزكوة في الغلات
الاربعة المشهورة وهي التمر والزبيب والحنطة
والشعير" (جلد ۵: ص ۲۳)

یعنی غلات اربعہ گندم، انگور اور بجہ میں زکوٰۃ کے واجب ہونے میں کوئی اختلاف نہ ہے۔ عقلی قاعدہ یہ ہے (اور یہی ارشاد رسالت کا ماحصل ہے کہ "خدم ما سقی و دع ما کدر" عمرہ و اتفاقی چیز کو لے لو اور گدی و اختلافی چیز کو چھوڑ۔ فان المجمع عليه لاشك فيه۔ والسلامة في الاتفاق۔

سری دلیل | ہر پسید ادار پر زکوٰۃ کے واجب پر کسی قابل المینان دلیل کا موجود نہ ہے تاہم اس قول کے منیع اور اس کے مقابل دوسرے قول

کے قوی ہونے کی قوی ترین دلیل ہے۔ (حالاً نکنفی محتاج دلیل نہیں ہوتی) کیونکہ اس عمومی قول کے قائلین کے پاس سے دس کراگر کوئی دلیل ہے تو جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد: **فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءَ الْعَشْرَ وَفِيمَا سَقَى بِالنَّضْحِ نَصْفَ الْعَشْرِ**: جو چیز بارش سے سیراب ہواں سے دسوائ حصہ اور جو دُول سے سینچی جائے اس سے میساں حصہ واجب ہے۔ بدایہ المحدث جلد ا صفو ۲۳۳۔ **الْفَقَهُ عَلَى الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ جَلْدُ اُنْ**^{۹۶} طبع مصر

وجہ استدلال یہ ہے کہ **فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءَ اور فِيمَا سَقَى بِالنَّضْحِ** ۔
 میں لفظ ما وارد ہے اور یہ عموم کے لئے ہے۔ لہذا ہر زمینی پیداوار سے عشر یا نصف عشر واجب ہے۔ حقیقین کے نزدیک یہ دلیل ہیں وجہ علیل ہے۔ اذلًا تو لفظ "ما" کا عموم میں حقیقت ہونا اتفاقی امر نہیں بلکہ اختلافی ہے۔ بعض اسے عموم میں حقیقت اور خصوص میں مجاز اور بعض کے نزدیک دونوں میں مشترک ہے اور بعض کے نزدیک اس کا حکم قضیہ مہلہ دالا ہے۔ جو عموم و خصوص دنوں کے ساتھ سازگار ہو جاتا ہے۔ تفصیلات معلوم کرنے کے خواہشمند حضرات خوا در معانی بیان کی کتب مبسوطہ کی طرف رجوع کر سکتے ہیں۔ (معنى الليب طبع مصر جلد ۱۲ ص ۱۳۴ تا ۱۴۱)
 تک لفظ ما کے اقسام اور احکام پھیلے ہوئے ہیں) قرآنی آیات سے بھی اسی آخری قول کی تائید مزید ہوتی ہے۔ خدا دن دن عالم جناب رسول نہ آنکھ طلب کر کے فرماتا ہے و علمک مالوت کن تعلم۔ خدا نے تجھے وہ پڑھایا جو تو نہیں جانتا تھا؟
 قابو بہ کہ خدا کے بال مقابل پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کا علم کلی اور عمومی نہیں ہے، بکسر جزی ہے اس سے بھی زیادہ واضح آیت وہ ہے جس میں خلق عالم نے جملہ ابل اسلام کو خلاطب کر کے فرمایا ہے "وَعِلْمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ" خدا

نے تہیں وہ کچھ پڑھایا جو تم نہیں جانتے تھے؟ کیا کوئی صاحب عقل و علم یہ کہ سکتا ہے کہ اس آیت میں چونکہ لفظ "ما" موجود ہے اور یہ عموم میں حقیقت ہے۔ اس تمام اہل اسلام و ایمان کی عمومی علم و فضل کے نالک و حامل ہیں خا شا و کلا ثانیاً: اگر بتظر غائر اس حدیث کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں اس چیز کا بیان کرنا مقصود نہیں ہے کہ کس چیز میں عشر واجب ہے اور کس میں نہیں؟ بلکہ اس میں صرف یہ چیز بیان کرنا مطلوب ہے کہ عشر (دسوائیں حصہ) کیاں واجب ہوتا ہے اور نصف عشر (بیسوائیں حصہ) کیاں؟ پہلی جست سے یہ حدیث بالکل فاموش ہے۔ لہذا یہ بات ہر زرعی پیداوار میں عشر یا نصف عشر واجب ہے یا صرف نلات اربعہ میں یہ دوسرے اخبار و آثار میں تلاش کرنا پڑے گی۔ (جیسا کہ پہلی دلیل میں واضح کیا جا چکا ہے کہ صرف نلات اربعہ میں زکوٰۃ و عشر واجب ہے)

ثالثاً: اگر سابق تمام حقائق سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ لفظ مائنوم کے لٹھتے ہاں داخیل و خارجی قرائیں قطعیہ کی بناء پر در حق کے ساتھ کجا سکتا ہے کہ یہ بات اپنے عموم پر باقی نہیں ہے۔ بلکہ بالاتفاق مخصوص (تحفیص خورده ہے) مثلاً اس حدیث میں یہ مذکور نہیں کہ وجوہ عشر میں نصاب کا الحاظ مزدوجی ہے یا ہر مقدار پر واجب ہے، اور اگر نصاب کا الحاظ ضروری ہے تو اس کی مقدار کیا ہے؟ اس طرح اس حدیث میں اس بات کی بھی کوئی وضاحت نہیں کہ بالآخر پر واجب ہے یا بالآخر پر بھی؟ عاقل پر واجب ہے یاد یوانہ پر بھی! ظاہر ہے کہ دلائل خارجیہ سے یہ باتیں معلوم کی جائیں گی اور ماننا پڑے گا کہ ہر مقدار پر نہیں بلکہ صرف نصاب پر واجب ہے۔ ہر شخص پر نہیں بلکہ صرف

عقل و بالغ پر۔ تو بعینہ یہ بات بھی فارجی قرآن اور دلائل سے معلوم کی جائے گی کہ آیا ہر زرعی پسیدا اور پر عشر یا تصنیف واجب ہے یا صرف غلات ارجمند پر؟ بنفہنہ ہم اس سلسلہ کی پہلی دلیل میں واضح کچکے ہیں کہ صرف غلات ارجمند میں واجب ہے۔ نہ ہر زرعی پسیدا ارجمند وہ المقصود وقد حصل بعون اللہ العزوجل وہ اس بیان سے یہ امر بھی واضح و عیاں ہو گیا کہ جس معنی میں فقرہ حنفیہ میں عشر واجب ہے اس معنی میں فقرہ جعفریہ میں ثابت نہیں ہے۔

خرابی اور عشری زمین کتب فقہ کامطا الحکم کرنے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ عُشر کے سلسلہ میں حضرات شیعہ اور حضرات اہل سنت میں اس بات پر اختلاف ہے کہ زمین کی دو قسمیں ہیں۔ ایک خرابی ہے اور دوسری عشری۔ اور یہ کہ جس کاشت کار سے خراج لیا جائے اس کی پسیدا اسے عشر نہیں لیا جائے گا۔ اور جس کاشت کار سے عشروصول کیا جائے اس سے خراج (جزیہ) نہیں لیا جائے گا۔ البتہ اس بات میں اختلاف ہے کہ زمین کے خرابی یا عشری ہونے کا میار کیا ہے؛ ہاں زمین کی ایک الیٰ قسم بھی ہے جو نہ خرابی اور نہ عشری اس سلسلہ میں اہل سنت و اجماعت کے فقیٰ مسلم کا فلاصہ یہ ہے۔ جو حضرت مولانا عبدالمحی لکھنؤی نے اپنے فتاویٰ میں بیان کیا ہے:

”بزمک صالح سے لیا جائے یا پسر قوت سے غلبہ کیا جائے مگر شکر اسلام میں تقسیم کرنے کی بجائے خود کافر، باشندوں کو ان کی املاک پر باقی رکھا جائے یادوں سے کافروں کو اس کی زمینیں دیدی جائیں تو یہ زمینیں خرابی ہیں لگی اور مصیر کے خرابی ہونے پر علماء کا آتفاق ہے۔۔۔۔۔ زمین کے اہل مال لا وارث مر گئے اور تمام اراضی بیت المال میں آگئیں اور حاکم

نے دو اہم لے کر کاشت کاروں کے حوالے کر دیں تو اب کاشت کاروں سے صرف اجرت لی جائے گی عشر یا خراج نہ ہو گا۔ تو یہ زمین نہ عشری کھلائے گی اور نہ خراجی بکر ایک تیسرا قسم ہو گی جس کو ارضِ الملکت اور اراضی الحوزہ کہتے ہیں۔ (فتاویٰ مودا: عبدالحی منوب باب الحراج م ۲۵۶ ج ۱۷)

اسلامی حکومت کے زیر تصرف آنے والی زمینوں کی اقسام [ذکر و بیان] بیان کی
بقدرت مزدود تفضیل یہ ہے کہ اسلامی حکومت کے زیر تصرف آنے والی زمینوں کی چند قسمیں ہیں:

- ۱۔ وہ زمین جو کسی قسم کی لشکر کشی اور فوجی تگ و تاز کے بغیر قبضہ میں آجائے۔ خواہ اس طرح کہ اس کے اصلی مالک، اسے چھوڑ کر چلے جائیں۔ یادیں موجود بخنز کے باوجود خود اپنی زمین اسلامی حکومت کے حوالے کر دیں۔
 - ۲۔ اصل مالک اپنے دین دُکْفُر دُشْرِک پر باقی رہتے ہوئے اسلامی حکومت سے مصالحت کر کے اپنی زمین اس کے حوالے کر دیں۔
 - ۳۔ وہ از کار اف cade اور تناہارہ زمین جس مارے سے کوئی مالک تھا ہی نہیں۔ یا کبھی اسکی لاکٹ تو تھا مگر وہ لا رواہ تھا مر گیا اور زمین چھوڑ گیا۔ یادہ زمین جو بھاڑیوں، دلدوں اور سیلا بیوں کی زمیں آگئی ہو۔
 - ۴۔ وہ زمین جس کے مالک اسلام قبول کر کے سلمان بن جائیں۔
 - ۵۔ وہ زمین جس کے مالکوں کو بزرگ شہری مغلوب کر کے سلمان اس پر قبضہ کر لیں۔
- ان پنجگانہ اقسام میں پہلی قسم کو ”فی“ پہلی تینوں قسموں کو ان اقسام کے احکام [”الْفَوَال“ کہا جاتا ہے۔]

فہی اور انفال کا بیان | فتح جعفریہ کے مشہور قول کے مطابق
 ایسی زمینیں نبی و امام کی ملکیت متصور ہوتی ہیں۔ یعنی اگر نبی کے حیات میں ایسی زمین اسلامی حکومت کے قبضہ میں آئے تو یہ خیال جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت تجویز ہائے گی اور اس پر ان کا قبضہ متولیانہ نہ ہو گا بلکہ مالکانہ ہو گا جس میں ان کو ہر قسم کے مالکانہ تصرفات اقتضم ہے اور بیع و شراء وغیرہ کا کلی حق حاصل ہو گا۔ اور اگر نبی کے بعد اس کے جانشین (امام) کے دور میں حاصل ہو تو، اس امام کا مال متصور ہو گی۔ جس میں ان کو ہر قسم کا مالکانہ تصرف کرنے کا حق حاصل ہو گا۔

اس حکم کا مأخذ و مصدر | محبیہ کی درایات میں۔ دوسرے وہ احادیث دردیافتے جو ان آیات کی تفسیر میں جناب رسول نہ اور انہر مددی سے مردی میں:

پہلی آیت سورہ انفال پر رکوع ۱۵ میں ہے:
 يَنْذِلُ عَنِ الْأَنْفَالِ قَلِ الْأَنْفَالِ لَهُ وَاللَّهُ سُولُ۔ اے رسول! لوگ تم سے انفال کے! اسے میں سوال کرتے ہیں۔ کہ و کہ انفال تو یہن خدا رسول کے لئے ہے۔ دوسری آیت سورۃ هشر پار (رکوع ۲۳) میں موجود ہے، ارشاد تدریست۔ یہ:-

وَمَا أَنْذَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ هُرْفَمَا وَجَفَّتُمْ عَلَيْهِ مِنْ خَيْلٍ وَلَرَكَابٍ وَلَكَنَ اللَّهُ يَنْتَطِرُ رَسُولَهُ عَلَى مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ ما افأ، اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقَرَبَى نَلَهُ وَلَرَسُولُهُ لِذِي الْقَرَبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ اور جرمائی خدا نے اپنے رسول کو (بے لڑے) بفت میں ان سے دلوادیا تو

(تم اس کیلئے کچھ دوڑ دھوپ تو کی نہیں (نہ) گھوڑوں سے اور نہ اونٹوں سے مگر اللہ اپنے پیغمبروں کو جس پر چاہے قابض کر دے اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔ جمال اللہ اپنے رسول (وائے) بستیوں کے لوگوں سے منت بیں دلو اسے تو (وہ) اللہ کا حق ہے اور رسول کا اور (رسول کے) قرابتداروں کا۔ اور شیعوں کا اور محساجوں کا اور (بے تو شہ) مسافروں کا۔

(ترجمہ مولا ناذیر احمد دہلوی صفحہ ۱۱، طبع دہلی)

ان آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ فرمائے اور انفال (خدا و رسول کا مال ہے۔ اور ظاہر ہے کہ خدا کا مال رسول کا مال ہے۔ اور رسول کے بعد ان کا وہ حصہ جو باقی با رخصب ان کو حاصل ہوتا تھا وہ ان کے قائم مقام (امام) کو حاصل ہو گا۔ اس بات کی مزید وضاحت ان احادیث شریف سے ہوتی ہے جو ان آیات کی تفسیر کے سلسلہ میں امداد اہل بیتؑ سے مردی میں چنانچہ فروع کافی میں امام عجّر صادق علیہ السلام سے منقول ہے فرمایا: الا نفال ماله میوجف علیہ بغیل ولا رکاب او قوم صولحوا او قوم اعطوا بایہ یہ حوصلہ ارض خربۃ و بطون الاودیة فهم ولرسول اللہ صلی اللہ علیہ واللہ وسلو وھو الامام من بعده یضلعہ حیث یشاء۔

یعنی انفال وہ ہے جس کے حصول پر گھوڑے اور اونٹ نہیں دوڑائے گئے۔ یا جس قوم سے صلح کی جائے را اور اس کے نتیجہ میں اس کی جائیداد اسلامی حکومت کے قبضہ میں آجلئے یعنی وہ اپنی مردمی اپنی جانشاد (اسلامی حکومت) کو پیش کرے اور اقتاہہ زمین اور وادیوں کے پیٹ یہ سب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تکیت ہیں اور ان کے بعد امام علیہ السلام

کامال ہیں جس طرح چاہیں اس میں تصرف فرمائیں ”

تیز اہنی حضرات سے وسائل الشیعہ میں مردی ہے۔ فرمایا:

الانفال مَا كَانَ مِنْ أَرْضٍ لَهُ يُحِبُّ كَنْ فِيهَا هُرَاقةٌ دَمٌ
أَوْ قَوْمٌ صُوْلَهُوا وَاعْطُوا بَابِيْهِ يَهُمُّ وَمَا كَانَ مِنْ أَرْضٍ
خَرْبَةٌ أَوْ بَطْوَنٌ أَلَوْدِيَّةٌ فَهُدَى أَكْلَهُ مِنْ الْفَئَ وَالْأَنْفَالِ
لَهُ كَلْرُسُولٌ فَمَا كَانَ لِلَّهِ فَهُوَ لِرَسُولٍ يَصْنَعُهُ حِدَثٌ يَشَاءُ
(اس کا مطلب بھی وہی ہے جو سابقہ حدیث کا ہے) ان آیات و روایات
سے یہی واضح ہوتا ہے کہ اس قسم کی زین ہر نبی و امام کا قیضہ مالکا ہے ہوتا
ہے۔ صرف مترلياہ نہیں ہوتا۔ چنانچہ علامہ شیخ عبداللہ ما مقانی اپنی کتاب
منتهی المقاصد جلد زکوٰۃ صفحہ ۳۲۹ پر لکھتے ہیں:

”آن معنی کون الانفال للتبی فی حیواتہ وللامام بعده
رحلتہ هو کونہ اولاد کے یتصرف فیہا کیف شاد کما
صیح بذلک جمع کثیر من الاصحاب بل لاختلاف فی ذلک
ینقل؟“

یعنی انفال کے نبی اور ان کے بعد امام کامال ہوتے کا مفہوم یہ ہے کہ
وہ ان کی ذاتی ملکیت ہے وہ جس طرح چاہیں اس میں تصرف فرمائیں جیسا کہ بت
سے علماء نے اس کی صراحت کی ہے بلکہ اس سلسلہ میں کوئی اختلاف منقول نہیں ہے۔
اس نظر پر کے مؤید بعض علماء ہندست کا ذکر اگر دانی کرنے سے علوم
ہوتی ہے کہ حضرات شیعہ اس تصریح میں منفرد نہیں ہیں بلکہ بہت سے جیتد علاماء

اہل س. ب. ای. ان سے، دا. یب. ب. ب. ۰۰۰ راس۔ ۶۰ م ای. ان سے حلام
یہاں درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ فاضل نووی نے شرع مسلم جلد اصفہر ۹۲، پر بحوارِ جناب قاصفی عَزَّ
حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مسلوکہ اموال کی تفہی
لکھتے ہوئے انفال کو ان میں شامل کرنے کے بعد لکھا ہے:
فَكَانَتْ هَذِهِ كَلْمَهُ الرَّسُولِ اللَّهِ خَاصَّةً لَا هُنَّ فِيهَا
غَيْرُهُ۔ یعنی یہ تمام اموال غاصل آنحضرتؐ کی ملکیت تھے اور کسی شخص کا
میں کوئی حق نہ تھا۔“

۲۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر جلالین صفحہ ۵۳ م پر انفال کے
رسولؐ ہونے کے متعلق لکھا ہے: ”یفعل فیہ ملیشأة“ یعنی آپ کو اس
مال میں ہر قسم کا تصرف کرنے کا حق حاصل ہے۔

۳۔ علامہ فخر الدین رازیؐ نے اپنی تفسیر کبیر جلد ۸ صفحہ ۲۵ پر لکھا ہے:
”ضعفه حیث یشاؤ“

مذکورہ بالاحقائق کی روشنی میں یہ چیز
ایک ضروری وضاحت اجاگر ہو جاتی ہے کہ ”فی“ والی آیت

جن ذمی القربی ریتامی اور مساکین وغیرہ کا ذکرہ موجود ہے۔ اس سے رہ
کے قراتبدار اور اسی خاندان کے فقراء و مساکین اور قیم اور مسافر مراد ہے
چنانچہ اس آیت کی تفسیر میں آئندہ اہل بیتؐ سے اس قسم کی متعدد روایات
ہیں جن میں وارد ہے ”اقر بأشنا و مساکیننا و آیتا منا“
(ملاحظہ ہو تفسیر صافی، مجمع البیان، الیر ہان)

ن کی نائید مزید مولا ناذر را حمد ہلوی کے ترجیح قرآن سے بھی ہوتی ہے جنہوں والذی القریب
ترجمہ "رسول کے قراتبدار" کیا ہے تو جب قراتبداروں سے عام لوگوں کے
راتبدار نہیں بلکہ جناب رسول الحداک کے قراتبدار ہیں تو ماںتا پڑتے گا کہ فقراء
ساکین سے بھی عام لوگوں کے فقراء نہیں بلکہ خاندانِ مصطفیٰ کے مساکین
ادیں۔

وتحی قسم کا حکم [یعنی جس زمین کے مالک اسلام قبول کر لیں ان کی زمین کا حکم
یہ ہے کہ وہ بدستور سابق اپنی تمام ممتلكات جاندار کے مالک
حروف رہیں گے اس میں ذرہ برابر کی بیشی کی جائے گی۔ اور اگر اسلام لانے سے
مدد ان سے خراج لیا جاتا تھا۔ تواب وہ ساقط ہو جائے گا۔ اور اب مقررہ شرالظ
کے ساتھ ان سے عشرہ صول کیا جائے گا۔ یعنی ان کی زمین عشری متصور ہو گی۔
اور اگر یہ لوگ اسلام قبول نہ کریں مگر معاہدہ کے ذریعہ سے خزان (جزیہ)
کے کراسلامی حکومت کے ماتحت رہنا قبول کر لیں اس شرط پر کہ زمین بدستور
ان کے قبضہ میں رہے گی۔ تو اسلامی حکومت پر اس معاہدہ کی پابندی لازم ہو گی
مرعی و سکنی جاندار بدستور سابق ان کے پاس رہے گی۔ ہاں ان سے ان کی زمین
کا خراج لیا جائے گا۔ اس طرح یہ زمین خراجی متصور ہو گی۔

لیکن اگر وہ اس طرح مصالحت کریں کہ خراج دینے کی بجائے صرف سکنی
بین اپنے پاس رکھ کر باقی تین اسلامی حکومت کے حوالے کر دیں تو
اس کا حکم وہ جو ذیل میں پائی جویں قسم کا بیان ہو گا۔

پائیجی قسم کا حکم [یعنی وہ زمینی جو اس کے کافر مالکوں کو بزور شمشیر بٹکیں
مغلوب کر کے ماحصل کی جائے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ جو

زمین فتح کے وقت آبا ہوگی وہ تمام موجودہ اور بعد میں آئے والے مسلمانوں کی مشترک ملکیت تصور کی جائے۔ اسی وجہ سے اس زمین کی بیعت و شرائروں تملیک و وقف جائز نہیں ہے۔ اسلامی حکومت صرف مسلمانوں کی ایک جنگ اور نمائندہ ہونے کی حدیث سے کام کرے گی۔ اور اس کی آمد نی مسلمانوں کے رفاه عامہ کے کاموں پر صرف کی جائے۔ اب اصل مالکوں کی ملکیت تو ختم ہو جائے گی۔ اب یہ بات اسلامی حکومت کے سربراہ کی صواب دید پر منحصر ہے کہ خواہ ان کو کاشت کاری پر یا کسی اور کو دے۔ پاپڑ پر دے۔ اور اگر ان کو کاشت کاری کے لئے دے تو ان کی حدیث کاشت کاری کی ہوگی۔ ان سے محسول و صربل کیا جائے گا اور اسے مسلمانوں کے رفاه عامہ کے کاموں پر صرف کیا جائے۔

گا اس صورت میں اس زمین کے مالک پر نہ خرچ ہوگا اور نہ عشرہ۔

جوز میں فتح کے وقت افتادہ اور از کار رفتہ (بخار) ہو وہ بوجہ الفعال ہونے کے نبی و امام کی ملکیت متصور ہوگی۔ ان کو اس میں ہر قسم کا مالکانہ تصرف کرنے کا حق حاصل ہوگا۔ اور کسی شخص کو ان کی اجازت کے بغیر اسے آباد کرنے کا حق نہ ہوگا۔ اسی لیے اسے "خالصہ" کہا جاتا ہے۔ ہاں اگر وہ (نبی و امام) موجود نہ ہوں تو شخص اس زمین کو آباد کرے گا وہ اس کا مالک متصور ہوگا۔ جب اس خالک این عالم پر انسانی آبادی شروع ہوئی تو اسی فطری طریقہ کے مطابق ملکیتیت زمین کا آغاز ہوا کہ جس شخص نے جس جگہ پر قبضہ کر لیا اور اسے سکنی یا زرعی مقصد کے لیے اپنا لیا وہی اس کا مالک اور وہی سب سے نیادہ اس کا احتمار رہیں گیا۔ اس زمین کی آمدنی پر مقررہ شرائط کے ساتھ صرف عشرہ اجب ہوگا۔ جو زمین کفار سے بوجہ مصالحت حاصل ہو۔ اس کا حکم بھی یعنی اسی پانچوں قسم مالاہی ہے کہ جو بوقت صلح آباد ہوگی وہ تمام مسلمانوں کی مشترک ملکیت سمجھی جائے گی۔ اور جو بوقت صلح خیر آباد ہوگی وہ بنی

اور اسکے بعد امام کی ملک مستصور ہو گی۔

ان حقوق کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ کچھ زمینیں خراجی ہوتی ہیں اور کچھ عشری پچھے خراجی اور نہ عشری۔ اور یہ کہ جب زمین پر خراج لاگو ہو اس پر عشر و احباب نہیں ہوتا۔ اور جس پر عشر و احباب ہو اس پر خراج نافذ نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ امام الجنفی کے نزدیک اہل ذمہ پر خراج کے ساتھ ساتھ عشر بھی لازم الاداء ہوتا ہے (وہا بصر

(بیل مقالہ)

اب رہی اس بات کی تحقیق کہ سابقہ پاکستان کی زمین خراجی ہے یا عشری متحده ہندوستان اور موجودہ

پاکستان کی زمین کی حیثیت کیا ہے؟ آیا یہ خراجی ہے یا عشری؟ تاکہ اس کے مطابق اس کے مالکوں اور کاشتکاروں سے سلوک کیا جائے۔ اس سلسلہ میں ماضی کے دھندکوں میں جھانک کر اس بات کا جائزہ لینا پڑے گا۔ کہ پہلے پہل مسلمان یہاں کس طرح آئے اور کس طرح اس ملک پر قبضہ کیا؟ جب اس بات کا تعین ہو جائے گا تو اس کے بعد بآسانی اس بات کا فیصلہ کیا جاسکے گا۔ کہ یہاں کی زمین مذکورہ بالا اقسام میں سے کس قسم میں داخل ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟ واللہ العالم و ہو ولی التوفیق۔

فقہ جعفریہ کی رو سے زکوٰۃ ضروریات دین میں سے ہے اسی کتابوں

پر ایک طائرانہ نگاہ ڈالتے والے حضرات پر حقیقت روز روشن کی طرح واضح و آشکار ہے کہ زکوٰۃ رجیے ملات میں عشر کہا جاتا ہے) اسلام کے ان ضروریات میں سے ہے جن کا منکرو اشرہ اسلام سے خارج ہو کر زمرہ کفار میں شامل ہو جاتا ہے۔ اور جو شخص اسے واحب توجانتا ہے مگر مقام عمل میں ادا نہیں کرتا اس کی شرعی عدالت ختم ہو

جانی بے اور وہ فاسق و فاجر قرار پاتا ہے۔

فہرست جعفریہ کی رو سے صرف وہی حکومت زکوٰۃ لینے
کی حقدار ہے جو علیٰ منہاج النبوت ہو اور عادلانہ ہو
حریم صرف وہی طلاق دلانہ
حکومت زکوٰۃ^{۱۷}

عشر وصول کرنے کی مجاز اور حقدار ہے جو علیٰ منہاج النبوت قائم ہو اور ہر بحاظ سے
شرعی حکومت ہو۔ اور اس کی وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور کوئی عبادت
بغیر قصد مرتب تتمیق نہیں ہو سکتی۔ اور جب تک ادا کرنے والے کو اس بابت کا لینین
حکم حاصل نہ ہو کہ اس کی ادا کردہ زکوٰۃ اپنے صحیح صرف پر صرف ہو گی۔ اس وقت
تک وہ فارغ الذمہ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے تم چاہتے ہیں کہ ہر قسم کے حکومتی دباوے سے
بالآخر ہو کر ہر شخص آزادانہ ماحول میں عبادت سمجھ کر زکوٰۃ و عشرہ ادا کرے اور اسے ہاں
صرف کر سے جہاں اس کی مذہبی فقة سے اجازت دے۔

لئے فہرست جعفریہ کی مستند کتابوں کا جائزہ لیا گیا یہ کی کتاب میں فاضل مقالہ نگار کی اس نظر کا تذکرہ نہیں ہے لہذا
یہ مقالہ نگار موصوف کی ذاتی راستے مقصود ہوئی۔ (احوال)

لہ نوٹ ۱۴: محمد اللہ کہ حکومت پاکستان نے عشرہ زکوٰۃ کی وصولی کا اہتمام کیا ہے اور
 تمام مسائل فقیہ اس بات پر متفق ہیں کہ اگر کوئی اسلامی حکومت اس قسم کا شرعاً
 اقدام کرے تو تعاون نوا علی البر والتعوی کے حکم کے تحت اس سے تعاون کرنا چاہیے
 لہذا حکومتی دباوے کی نفی سے اجتماعی نظام عشرہ زکوٰۃ میں خلل پڑنے کا اندازہ ہے اس
 سلسلے میں خطط ماتقدم تھا ہے کہ حکومتی دباوے کو تسلیم کیا جائے۔