

اسلامی حکم سیاسی متعلق جہاد و قتل مرتد اور

سید محمد مرزا غلام احمد

لاہور توجہ گورنمنٹ
مرزا غلام احمد اور اسکے ایک حواری نے اس قسم کے مضامین سول دہتری گزٹ
۱۹۰۶ء میں شائع کئے تھے۔ جن میں یہ جتنا یا تھا کہ برٹش گورنمنٹ سے
اسکی موجودہ حالت نیوٹرٹی (عدم مداخلت مذہبی) میں مذہبی جہاد کو ناجائز جانا
خاصۃً اور صرف مرزائی پارٹی کا اعتقاد ہے۔ جس میں مسلمان عموماً اور نہر مسیحی امیر
افغانستان خصوصاً انکے مخالف ہیں۔ اسی مخالفت کی وجہ سے اسکا ایک مرید کال
میں قتل کیا گیا ہے۔

سید محمد اذیر اخبار الحق کراچی نے انکے مضامین کو عام مسلمانوں اور خاص کر
نہر مسیحی امیر غیر شریفانہ حملہ قرار دیکر سول دہتری گزٹ ۲۲ مئی میں ان کا
یہ جواب دیا ہے۔ جو دو فقروں میں منقول ذیل ہے:-

(۱) گورنمنٹ کی موجودہ حالت نیوٹرٹی میں اس سے مذہبی جہاد کرنا تمام عالم
نافصل مسلمانوں کے نزدیک ناجائز ہے۔ بلکہ اصول اسلام کے مخالف ہے۔ لہذا مرزا کا
یہ الزام عام مسلمانوں پر محض اتہام ہے۔ اور خاص کر نہر مسیحی امیر پر جو برٹش گورنمنٹ
کے سچے دوست ہیں مصالح ملکی کی نظر سے بھی بے جا۔ اور ناتناسب ہے۔

(۲) مرزا کے مرید کا کابل میں قتل کیا جانا۔ اس وجہ سے نہیں ہوا۔ کہ وہ
مرزا گورنمنٹ سے جہاد کو ناجائز بتاتا تھا۔ بلکہ وہ اس وجہ سے جو اتفاقاً
کہ مرزا اسلام سے مرتد ہو کر خاتم المرسلین اور کل انبیاء کی (جن میں حضرت مسیح
بھی شامل اور اعتقاد اہل اسلام میں قابل عزت و توقیر ہیں) توہین کرتا۔ اور انکو

گالیاں دے چکا تھا۔ اور خود مدعی نبوت بن بیٹھا تھا۔ اور اسکی ان باتوں کو تسلیم کرنے کی وجہ سے اسکا وہ مرید جو قتل کیا گیا ہے مرتد ہو چکا تھا۔ اس کے جواب میں مرزا نے پھر قتل اور شہایا اور رسول و مطر گزٹ ۲۸ مئی ۱۸۵۷ء میں ایک مضمون مشترک کیا۔ جس میں چار فقرے لائق بحث و نظر ہیں:-

(۱) میں اور میرے مرید از تھوڈا کس (راخ مسلمان ہیں) خدا کو اور رسول کو اور قرآن کو اور قرآن کو مانتے ہیں۔ ایسے ہم مرتد نہیں ہیں۔ پھر جو ہکو اسلام سے تہنہ قرار دیا گیا ہے۔ اور ہمارے مرید کو قتل کیا گیا ہے۔ تو اس کی وجہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے۔ کہ ہم اس ہمدی اور سیج موعود کے منکر ہیں۔ جو بزور شمشیر اسلام پھیلائیں گے اور اسی بنا پر ہم جہاد کے بھی منکر ہیں۔ جو کلا مسلمانوں کے خیال میں مانا گیا ہے۔

(۲) جو سلوک ہم سے کابل میں کیا گیا ہے۔ یہی سلوک مکہ اور مدینہ اور تمام اسلامی سلطنتوں میں ہمارے ساتھ جائز سمجھا جاتا ہے۔ اور ہمارے جانوں اور مال اور مذہب کو بجز سلطنت برٹش گورنمنٹ کسی جگہ امن نہیں ہے۔ ایسے جیسے ہم اس سلطنت کے خیر خواہ اور دوام قیام کے طالب ہیں۔ کوئی دوسرا مسلمان نہیں ہو سکتا۔

(۳) ہم مسلمانوں کے اس مقدس مسئلہ کو کہ ہمدی وسیج آئیگی اور بزور شمشیر اسلام پھیلائیگی۔ خطرناک سمجھتے ہیں۔ اور یہی مسائل سرحدی مسلمانوں کی تباہی باعث ہوتے ہیں۔ جب جاہل لوگوں کے دلوں میں ایسے خیال جگہ پگڑہیتے ہیں۔ تو بجز داسکے کہ کوئی شخص ہمدی ہونے کا دعوے کرے اور زوار ہاتھ میں لے تعصب کی آگ شعلہ زن ہو جاتی ہے۔ جاہلوں کی کثیر تعداد اسکے ساتھ ہو جاتی ہے۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ یہ اعتقادات غلط ہیں۔

مذہب اسلام کی صداق اور روشن تعلیم کی موجودگی میں کسی جہاد کی ضرورت نہیں ہے۔ مسلمانوں میں جو دانا ہیں۔ وہ ایسے اعتقادات کو آہستہ آہستہ چھوڑتے جاتے ہیں۔

(۴) میں یہ نہیں کہتا کہ راسخ مسلمانوں سے جو ہمارے مخالف ہیں۔ وہ گورنمنٹ کے وفادار رعیت نہیں ہیں۔ وہ وفادار تو ہیں۔ لیکن اگر وہ ایسے اعتقادات کو چھوڑ دیں تو زیادہ بہتر ہے۔

حضرات اناظرین میں ان دونوں خیالوں پر منصفانہ محاکمہ کرنا چاہتا ہوں۔ مگر لوگ محسوس پہلے آتے ہیں پلے پلے محسوس اور میرا رسالہ اکاقتصاد فی مسائل الجہاد کے اردو ترجمان زبانوں (اردو۔ انگریزی۔ فارسی) میں چھپ کر سرچارلس اسپین سرجمیل کی اور سر فریڈک رائٹس کے نام ڈیپریٹ ہو چکا ہے۔ اور اسکے عربی ایڈیشن کی (جس کو میں ہر سبھی ایسے کے نام ڈیپریٹ کرنا چاہتا ہوں) اشاعت پر تیار ہے۔ کی جس زبان سہوہ لپیسی رکھے ہوں اسکی ایک کاپی طلب فرما کر ملاحظہ کریں پھر اس سالہ دوسرے دیکر مضامین مندرجہ اشاعت السنۃ کے متعلق جو چھیاٹ و سرٹیفکیٹ اعلیٰ افسران گورنمنٹ کے چھپ چکے ہیں اور انکی بھی ایک کاپی آپکے ملاحظہ کے لیے ارسال کرتا ہوں۔ ملاحظہ فرمادیں۔ ان چھیاٹ خصوصاً ترجمہ چھٹی فارسی گورنمنٹ پنجاب سے جو اس کاپی میں دوسرے نمبرہ درج ہے۔ میرے رسے کی وقت کا اندازہ کریں۔ جو گورنمنٹ اہل اسلام کی نظر میں ہے۔ آدر پھر مرزا غلام احمد کی رسے کی وقت کا اندازہ کریں کہ وہ اہل اسلام میں کس قدر ہے۔ اور گورنمنٹ میں کس قدر ہے۔ اہل اسلام میں تو اسکا اندازہ اسکے مضمون کے دوسرے فقرے سے ہو سکتا ہے۔ بس میں وہ لکھتا ہے کہ تمام اسلامی سلطنتوں میں مرتد و استبداد سمجھا جاتا ہوں۔ اور گورنمنٹ میں اسکی رسے کی وقت کا اندازہ اس سے بہت زیادہ ہے۔

کہ اسکے مضامین ممانعت جہاد کے مشہور کرنے پر بھی گورنمنٹ کی طرف سے اسکے نام کی دوسری چٹھی بھی اسکو عطا نہیں ہوئی۔ جس میں مسرت و خوشنودی کا اظہار ہے۔

اسکے بعد یہ تصفا نہ محاکمہ سنیں کہ جو کچھ سید محمد ایڈیٹر الحق نے کہا ہے سچ اور بالکل صحیح ہے۔ اسکے فقرہ اول کی صداقت پر ایک تو میرا رسالہ "تقصا" فی مسائل الجہاد شاہر عدل ہے۔ دوسرا گواہ اس سے پیشتر کا رسالہ "ڈاکٹر سید بچواب رسالہ ڈاکٹر نٹ" ان دونوں کے ہوتے تیسرے گواہ کی کوئی ضرورت نہیں۔ رسالہ "سید امید" ناظرین کا لحاظ سے گزرا ہوگا۔ اگر اسکی ضرورت ہو تو وہ بھی حاضر ہے۔ اور اسکے فقرے کے پہلے حصہ کی راکہ اس کے مرید کو مرتد قرار دیکر قتل کیا گیا ہے) صداقت پر جو مضمون مرزا کا فقرہ دوم ناطق گواہ ہے۔ رہا اسکا پچھلے حصہ (کہ اسکو انبیاء کی توہین و دشنام دہی اور دعوت نبوت کی وجہ سے مرتد قرار دیا گیا ہے۔ یہ مسئلہ جہاد کی وجہ سے اسکی صداقت پر بھی دو گواہ ہیں۔ ایک مرزا کی تصانیف جن میں اسنے نبوت کا دعوے کیا۔ اور نبی آخر زمان اور حضرت مسیح کی توہین کی ہے۔ جو اسکے بعینہ الفاظ سے نقل کی جاتی ہے۔

ازالہ ادیان کے صفحہ ۳۳۰ پر یہ لکھا ہے۔ خدا تعالیٰ نے اس عاجز کانام امتی بھی رکھا ہے۔ اور نبی بھی۔ اور ضمیمہ انجام اٹھم کے صفحہ ۵ میں حضرت مسیح کا ذکر کر کے اسنے کہا ہے۔ آپکی عقل موٹی تھی آپکو گالیاں دینے اور بزدلی کرنے کی اکثر عادت تھی۔ جسپر یہودی ہاتھ سے کرمال لیا کرتے۔ آپکو کسب قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ اور اسکے صفحہ ۷ میں لکھا ہے آپکا خاندان نہایت پاک مظلوم (یعنی ناپاک) ہے تین دلویاں اور نائیاں

زنا کار نہیں۔ کسی عورت میں نہیں۔ جن کے خون سے آپکا وجود ظہور پذیر ہوا۔
 آپکا کتہہ خبریوں سے میلان۔ اور صحبت بھی شاید ایسوجہ سے ہو کہ جدی مناسبت
 درمیان ہے۔ اور رسالہ دافع البلاء کے صفحہ ۱۳ میں کہا ہے کہ میں امر ایسی کسی
 ابن مریم پریشان میں دھکے ہوں۔

دوسرا گواہ ایک معزز عہدہ دار سلطنت کابل لہو اس دربار میں جس میں
 مرید مرزا پر مرتد ہونے کا حکم لگایا تھا۔ شامل و شریک تھا کی دستخطی تحریر ہے
 جو مضمون سول و بلٹری ۲۸ مئی کو پڑھ کر اسنے میرے پاس پشاور ارسال کی ہے
 اس تحریر میں وہ عہدہ دار لکھتا ہے۔ میں خود اس جگہ میں جو مسجد شاہی کابل
 میں ہوا تھا۔ موجود تھا۔ جہاد کا ذکر مطلق نہ ہوا تھا۔ صرف ارتداد کا فتوے دیا
 گیا تھا۔ کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا قائل نہ
 تھا اور مرزا اسکے پرینے حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں دشنام و توہین
 کے لفظ استعمال کئے تھے۔

میں کہتا ہوں ایسے مرتد کو جو نبیوں کو گالی دے اور انکی توہین کرے
 قتل کرنے کی فلاسفی اور پوٹیکل وجہ یہ ہے۔ کہ اسکے ان افعال سے تمام
 اہل المذہب میں شہتعال پیدا ہو کر اس سے کشت و خون و نقصان عارضاتی
 کے وقوع کا اندیشہ ہوتا ہے۔

اسی وجہ سے اسلام میں ایسے فتنہ انداز مرتد کو قتل کرنے کا حکم ہے۔ جیسے
 کہ دنیا کی تمام سلطنتوں میں پادشاہوں کی لانت کرنا والوں اور بناؤں پھیلانے
 والوں کو پھانسی یا عبور دریا سے شور کا حکم دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ اٹکل پنجاہ
 میں ہوا ہے۔ آس قتل کی وجہ صرف مذہبی مخالفت یا ایک جزئی حکم جہاد سے
 انکار نہیں ہو سکتی۔ اگر یہ وجہ ہوتی تو کئی مخالفت مذہب مسلمان پادشاہوں

کئی تلوار سونہ بچنا۔ اور انکے ماتحت رعایا میں امن و آزادی نہ رہ سکتا۔ حالانکہ شروع اسلام سے اس وقت تک اسلامی سلطنتوں کے ماتحت غیر اسلامی لوگ برابر امن و آزادی سے رہتے چلے آئے ہیں۔ ہنزہ پجھٹی امیر ہی کی سلطنت کو دیکھو۔ کہ اس میں ہندو و عیسائی ارنی وغیرہ مسلمانوں کی طرح امن و آزادی سے پیش بسر کر رہے ہیں۔ حتیٰ کہ ساٹھ ستر ہندو شاہی دربار میں شرف یاب ہیں۔ اس ملک ہندوستان میں ہنزہ پجھٹی تشریف لائے۔ تو اس ملک کے ہندوؤں و عیسائیوں سے بھی اسی سلوک سے پیش آئے۔ جیسے مسلمانوں سے پیش آئے۔ عید کے شاہی دربار دہلی میں جیسے مسلمان روساء مدعو و شرف ہوئے۔ ویسے ہی ہندو روساء مدعو ہوئے۔ ہندوؤں کے معاہدہ و مشاہدہ کی بھی ہنزہ پجھٹی امیر نے ویسے ہی داد و پیش سے اعانت و عزت کی۔ جس سے مسلمانوں کی مساجد و مشاہدہ و سکول اور کالجوں کی یہی وجہ ہے۔ ہنزہ پجھٹی امیر ہندوستان و پنجاب کے تمام ہندو مسلمان سکھ وغیرہ باہر مذاہب کے اشخاص کو (بجز فرقہ مرزائیہ) دلوں میں ایسی اس محبت و عزت کی تخم ریزی کر گئے ہیں۔ کہ جب تک برٹش گورنمنٹ سے ہنزہ پجھٹی کی دوستی قائم رہے گی وہ عزت اور محبت روز افزوں ترقی کرے گی اور عمدہ پہل لائیگی۔

اور جو کچھ مرزا غلام احمد نے کہا ہے۔ اس میں سے صرف فقرہ دوم تو صحیح ہے جو خیال سید محمد کا مصدق ہے اور ہمارا بھی اسپر صا وہ ہے کہ بیشک ایک بوجہ سلطنت برٹش گورنمنٹ کہیں جائے امن نہیں ہے۔ کیونکہ آپ کے مذہبی خیالات روئے زمین کے مسلمانوں کے مخالف ہیں۔ اور باقی تینوں فقرے تھمن سے تھمن خلاف واقعہ اور بالکل غلط و سراسر مفالطہ ہیں۔

پہلے فقرے میں جو اسے کہا ہے۔ ہم خدا اور رسول و قرآن کو مانتے ہیں۔ یہ مراد کہ صرف اعتقاد و مذہب و ہدی سے انکار کی وجہ سے ہے۔ وہ بالکل

سید جھوٹ ہے۔
 مرزائی پارٹی کا بظاہر خدا و رسول و قرآن کو ماننا ایسا ہے جیسا کہ اسکے
 تمام مخالف مسلمانوں کا سچے دل سے خدا و رسول اور قرآن کو ماننا ہے وہ جھوٹا
 جیسا مرزا ان سب مسلمانوں کو کافر و مرتد سمجھتا ہے۔ اور اپنی پارٹی کا ان
 میل بخول رکھتا۔ اور انکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں رکھتا۔ ان دنوں اسے
 کتاب حقیقت الوحی شائع کی ہے۔ تو اسکے صفحہ ۱۲۸ میں ایک بڑے بکے
 مسلمان ڈاکٹر عبدالحکیم خان اسٹنٹ سر جین پیالہ کو جو خدا و رسول و قرآن
 کو ماننا ہے۔ صرف اس جھوٹے پھانوسے کہ وہ رسول کے ماننے کو ضروری نہیں
 جانتا مرتد قرار دیا ہے۔ جس کا جھوٹ ہونا۔ ڈاکٹر نے اخبار وطن مورخہ ۲۸ مارچ
 ۱۹۰۷ء میں شائع کر دیا ہے۔ ایسا ہی اگر تمام مسلمانوں نے ان سچے اور واقعی
 عذرات سے کہ مرزا خود مدعی نبوت بن بیٹھا اور انبیاء کی توہین کرتا ہے اسکو
 مرتد قرار دیا۔ تو یہ کون سی شکایت کا محل ہے۔ اور اس حکم ارتداد کو آبدی
 وسیع سے انکار پر مبنی کیوں ٹھہرا گیا ہے۔ کیا مرزا کے سولے آبدی وسیع و
 ہدی سے منکر اور کوئی مسلمان نہیں ہے اور اگر ہے تو کیا اسپر حکم ارتداد
 لگایا گیا ہے۔ ہم بہت سے مسلمانوں کی نشان دہی کرتے ہیں جو مرزا کی مانند
 آبدی وسیع و ہدی سے منکر ہیں۔ اور وہ راسخ مسلمانوں کے نزدیک کافر و مرتد قرار
 نہیں دیئے گئے۔ بلکہ صرف بدعتی۔ سنی قرار دیئے گئے ہیں۔
 مسلمانوں کا ایک قدیم فرقہ جہیہ اور بعض معتزلہ مسیح کی آمد سے منکر
 آئے ہیں۔ چنانچہ شرح صحیح مسلم کے صفحہ ۳۴۰ میں منقول ہے۔ اور معتزلہ کے
 انکار جہت مسیح کو جو آمد کے لئے شرط ہے۔ مرزا نے بھی اپنی کتاب حقیقت الوحی
 صفحہ ۲ میں نقل کیا ہے۔ پھر ان لوگوں کو کوئی راشد مسلمان اس انکار کی وجہ سے

مرتد قرار نہیں دیتا۔ امام مہدی کی آمد کے متعلق احادیث سے ایک بڑے موعظ اور سنی محدث ابن خلدون ہنرمی نے کتاب "العصر فی دیوان البنداء والنجر میں لکھا کیا ہے۔ اسکو بھی اس انکار کے سبب کسی نے مرتد نہیں کہا۔ دورہ جاؤ۔ اس زمانہ کے معتزلہ (نیچر یہ) مسرید اور انکے فالور نے مسیح اور مہدی دونوں کے آنے سے انکار کیا ہے۔ پھر انکو اس انکار کی وجہ سے مرتد نہیں سمجھایا۔ پھر اس انکار کی وجہ سے راشد مسلمانوں کا مرزا اور مرزائیوں کو مرتد قرار دینا کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔

مذہبی جہاد کی نسبت کسی لکھے پڑھے راشد مسلمان کا یہ خیال نہیں ہے کہ وہ جبراً اور بزورِ شمشیر اسلام پھیلانے کے لئے ہے بلکہ تام واقف کار مسلمانوں کے نزدیک مذہبی جہاد صرف "تفنیسیو" ہے اور بغت کے لئے شروع ہے۔ پھر اس سے انکار کی وجہ سے مسلمانوں کا مرزا کو مرتد سمجھنا کیونکر ممکن ہے۔

فقہہ سوم میں جو مرزائے کہا ہے۔ وہ بھی محض غلط اور مخالف ہے۔ مذہبی جہاد کی نسبت جو کچھ واقف کار مسلمانوں کا خیال ہے۔ وہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں۔ مسیح موعود اور امام مہدی کے آنکے متعلق بھی واقف کار مسلمانوں کا خیال یہ ہرگز نہیں ہے۔ کہ وہ بزورِ شمشیر اسلام پھیلانے کے لئے آئیں گے۔ حضرت مسیح ابن مریم کی نسبت صحیح بخاری سے جو سنی مسلمانوں اور مرزائے

اتفاق سے صحیح مسلم جلی آتی ہے (کے صفحہ ۴۹۰ میں مسیح کی نسبت صاف آچکا ہے) یضہ الحرب (یعنی جب وہ آئیں گے وہ الٹی جہاد کو موقوف کر دیں گے) جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ صرف آسمانی نشانات و کرامات سے تمام زمین میں دین اسلام کو پھلاویں گے۔ تمام زمین پر کافر ایک ہی نہ رہے گا اور جب کافر کوئی نہ رہتا تو یہ جہاد کس سے ہوگا اور چونکہ امام مہدی کا آمد بھی

اسی زمانہ میں ہوگی لہذا وہ بھی حکم حدیث مذکور جہاد کے ذریعہ نہیں بلکہ روحانی در آسمانی برکات سے اسلام پھیلانے کے یہی بات مزانے خود مسیح موعود و ہندی مسیح کے اپنے لئے تجویز کر لی ہے تو پھر اگر یہی اعتقاد مسلمانوں کا واقعی اور اصلی مسیح اور ہندی کی نسبت ہو تو پھر انکی آمد کا اعتقاد کیوں خطرناک بتایا جاتا ہے۔ اس باب میں مینے ایک مستقل مضمون بہ عنوان آسمانی مسیح اور اسکا رفیق ہندی تیار کیا ہے جو کہ عنقریب شائع ہونے والا ہے۔ بناؤ علیہ مسیح موعود اور ہندی کے آمد کا اعتقاد کسی لٹھ کا محل نہیں ہے۔ ہاں بجائے اسکے محل خطرہ آپ جیسے لوگوں کا۔ دعوے مسیحائیت، وہدیت ہے چونکہ واقعی مسیح موعود ہیں۔ اور نہ اصلی ہندی۔ اور کسی قسم کی کرامات اور آسمانی برکات اپنے ساتھ نہیں رکھتے۔ اور پھر خود ہی مسیح موعود اور خود ہی ہندی مسعود بن بیٹھے ہیں۔

آپ لوگ جب کبھی جمعیت اور شوکت پاوننگے۔ کچھ نہ کچھ کر دکھائینگے۔ ابھی تک آپکی طرف سے کچھ ظہور میں نہیں آیا۔ تو یہ مستر بی بی ازبے چادر کی مصداق ہے۔ اگر آپکی مریدوں کی تعداد بقول آپ کے ہزاروں یا لاکھوں تک پہنچ گئی ہے۔ تو پھر بھی وہ متفرق ہے۔ اور دوسرے کی ماتحتی میں ہے۔ جس میں یا تو دو سو آپکے مرید ملہ ہور میں ہیں۔ اور سو پچاس یا زیادہ افریقہ میں محلے ہذا القیاس اور سب کے سب سرکاری ملازم ہیں اور سرکاری رعایا ہیں۔ جب ان سب کو کھائی جمعیت ہوگی۔ اور کسی شخص کی ماتحتی نہ رہے گی۔ تو اسوقت دیکھا جائے گا۔ کہ آپ لوگوں سے کیا کچھ ظہور میں آتا ہے۔

آپکی ایک نظر ہندی سوادنی کو ہم دیکھ چکے ہیں۔ پہلے تو وہ آپکی مانند روحانی درویش تھا۔ اور آخر جمعیت پا کر پوپٹیکل سردار بن گیا جس کو نیچا دیکھانے کے

یہ ہماری گورنمنٹ کو بھی کچھ حصہ لینا پڑا۔
یہ بات گورنمنٹ کو ہم اور ہمارے ہمعصر بارہا بتا چکے ہیں۔ اور گورنمنٹ
بھی آپکی طرف سے غافل و مطمئن نہیں ہے۔ اور آپ کے اشتہارات و تحریرات
سے وہ ہونے نہیں کھاتی۔

چوتھے فقرہ میں جو کچھ مرزا نے کہا ہے۔ اس میں بھی بالکل
مغالطہ سے کام لیا ہے۔ راجہ مسلمان رکھایا کو پہلے تو اس نے گورنمنٹ کا وفادار
تسلیم کیا۔ اور پھر اس میں اسے بھروسہ ملا دیا اگر وہ اعتقاداتِ ہمدی و مسیح کو
چھوڑ دینگے۔ تو پورے وہ ہنر و فادار بنے گی۔

فقرہ سوم کے متعلق ہم ابھی کہ چکے ہیں کہ جس طور سے راجہ مسلمان
مسیح موعود اور ہمدی کی آمد کو ماننے میں ہیں۔ اس میں انکی وفاداری میں کچھ
نقصان نہیں ہے۔

سلطنت کو یا وفاداری رعیت کو کوئی اگر خطرہ ہے تو جھوٹے مسیحوں کی
مسیحیت اور بناوٹی ہمدیوں کی ہمدیت سے ہے و بس۔ جسکی تفصیل ہمارے
مستقل مضمون آسمانی مسیح اور اسکا رفیق ہمدی میں ہے۔ جو عنقریب شائع
ہوگا۔ اس فقرہ چہام کے متعلق ہم اس قدر کہنے سے نہیں شگ سکتے۔ کہ اس
فقرہ میں پہر مسلمانوں کی وفاداری برصراحتاً اور نہر ہمدی کی برٹش گورنمنٹ
سے بھی دوستی پر دیرہ حملہ کیا ہے۔ اور یہ بتایا ہے کہ مسیح موعود و ہمدی
کی آمد کے اعتقاد کے ساتھ مسلمان گورنمنٹ کے پورے وفادار اور ہمدی
امیر گورنمنٹ کے پورے صادق دوست نہیں ہو سکتے۔ جو نہایت افسوس کمال
ہے۔ اور ہمدی شرمناک اور غیر شریفانہ حملہ ہے۔ جس کا جواب ہم اب بھی دینے
میں۔ ان کے مقابلہ میں مسلمان مرزا غلام احمد کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں

جبکہ تم اپنی کتاب دافع الوسوس کے صفحہ ۹۰۱ میں صاف یہ عبارت لکھ چکے ہو کہ جب انسان خدا تعالیٰ کا نافرمان ہو جاتا ہے۔ تو اسکی ملک اصل مالک (خدا تعالیٰ) کی طرف عود کرتی ہے۔ اور پھر اس مالک حقیقی کو اختیار ہوتا ہے۔ کہ چاہے تو بلا توسط رسل نافرمانوں کے مالوں کو تلف کرے اور ان کی جانوں کو معرض عدم میں پہنچا دے۔ یا کسی رسول کو واسطے سے یہ تجلّی قہری نازل فرمائے۔ ایک ہی بات ہے! اور تمہارے نزدیک گورنمنٹ ہی بلحاظ مذہب خدا کی نافرمان ہے۔ اسی واسطے تم نے اپنے انگریزی اشتہاروں میں گورنمنٹ کو اپنے مذہب کی طرف بلایا۔ اور عذاب اخروی سے ڈرایا ہے۔ لہذا اس عبارت میں اپنے اس امر کو جائز رکھا ہے۔ کہ خدا چاہے تو تمہارے ذریعہ گورنمنٹ کی جان و مال کو تلف کر دے۔ اور یہی بعینہ جہاد کا مفہوم اور اسکا نتیجہ لازمہ ہے۔

اس صورت میں تمہاری وہ تحریرات و اشتہارات جن میں تم گورنمنٹ سے جہاد کو ناجائز کہتے ہو۔ تمہارے عقائد کا نوٹو نہیں۔ بلکہ وہ واقعی جہاد کی مانند ہیں جو کھانے کے آور دکھانے کے آور۔۔۔ اگر اب تم عبارت کو روڈ ڈراپیں، کرو یا اسکی غلطی و منسوخی کا اشتہار دو تو پھر تم بھی تمام مسلمان عبادا کی مانند گورنمنٹ کے سچے و عادلانہ بن جاؤ گے۔ اور گورنمنٹ سے اسکی موجودہ حالت میں جہاد کو ناجائز جاننے والے سبھے جاؤ گے۔ مگر اس شرط سے کہ سبھ مسعود اور مہدی مسعود کا دعوائے جھوٹے دو۔ یہ دعویٰ بجز حضرت عیسیٰ بن مریم اسرائیلی اور اسکے رفیق امام مہدی جس شخص کو نہ سے کلیگا وہ مفسد ہوگا اور وہ جیسے قابو پائینگا تلوار اٹھائیگا اور زمین میں خون بہائیگا۔ روحانی برکات اور آسمانی نشانات سے دیون اسلام کو تمام دنیا میں پھیلانا اسی حضرت مسیح ابن مریم اسرائیلی کا کام جو آسمان پر اٹھایا گیا ہے۔ آسمان ہی سے اتر گیا اور اسکے وقت میں اسکی تائید کیلئے کوئی اور امام

پیدا ہوگا جو امام مہدی کسلائیگا۔ زمینی ہو کر جو شیخ بن بیٹھے گا اور خود ہی اسلامی مسیح کے موجود ہونیکے بغیر مہدی کسلائیگا وہ مسلمانوں کے اعتقاد میں مفید و خیر نہ ہوگا۔

یہ مضمون سول اینڈ ملٹری گزٹ ۱۹ جولائی میں صبح ہو کر شائع ہوا نو مرزا کے پارٹی میں کھل بل چم گئی۔ اور ۲۱ جولائی کو اس کے کوارٹر قادیان میں ایک جنرل میڈنگ ریڑی بھاری کیٹی ہوئی جس میں شور و غل برپا ہو گیا۔ کوئی کتا اسکا بچا سول میں شائع کیا جائے۔ اسکو جواب ملا کہ سول اسکو نہیں چھاپے گا۔ کوئی کتا اس کے جواب سے بالکل سکوت اختیار کرنا چاہئے۔ اس پر مرزا جی نے خوف زدہ ہو کر یہ اعتراض کیا کہ اس صورت میں گورنمنٹ ہم پر بظن ہو جائیگی۔ اور یہ قرار پایا کہ اسکے جواب میں ایک مستقل پمفلٹ چھپو اگر اعلیٰ انٹرن گورنمنٹ کے پاس بھیجنا چاہئے۔ اور مولوی حیراجن امروہی یا حکیم نور دین کو یہ کام سپرد ہو کہ نواب صاحب بھوپال کی تالیفات جمع کر کے ان سے آمد مہدی کے متعلق خیالات نواب صاحب کو نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ چونکہ راقم مضمون و خاکسار ایڈیٹر نے نواب کو امام و پیشوا تسلیم کیا ہوا ہے۔ لہذا اسکا اعتقاد بھی آمد مہدی کی نسبت وہی ہوگا جو نواب نے ظاہر کیا ہے۔ یہ حال تشویش اور ارادہ جواب نویسی اس پارٹی کا سرخاکسار نے مرزا جی کے نام اس مضمون کا خط لکھا کہ اگر اس مضمون کا جواب آپ لکھنا چاہیں تو خاکسار آپ کی مدد کر نیکو حاضر ہے۔ نواب صاحب کی تالیفات سے جو کتاب مطلوب ہو خاکسار سے مستعار طلب کریں اور میرا رسالہ اشاعت السنۃ جس میں نواب صاحب کے خیالات پر بحث ہے اور وہ اردو و انگریزی دونوں زبانوں میں شائع ہو چکا ہے بقیہ طلب کریں اس خط کے روانہ ہو جانے کے بعد مرزا جی کے آرگن ایڈیٹر الحکم بٹالہ میں آئے اور وہ خاکسار کا رسالہ جہاد اردو و فارسی میں نقل و شائع کئے۔ دیکھئے انکا پمفلٹ کب شائع ہوتا ہے یا