

حجیم بابوی نے جو انون کی مبارزت پر ایک منصفانہ نظر

جسے ایلدریش کی خوش قسمتی سے مرشد آباد میں مناظرہ ہوا اور اسکی کیفیت نے بذریعہ اخبارات و رسائل شیعہ پایہ تک رسائی حاصل کی اور ان نوجوانوں میں مقابلہ و مبارزہ شروع ہے جو اب تک موتوف ہوا نہیں پایا۔ ہم دور سے طرفین کے حکموں کی خبر لے رہے اور کسی جاہل کے طرفدار اس خوف سے نہ بنے کہ اسکی جانب مخالف کے مخاطبہ بحث ہو جاوے۔ اور جس قیل و قال فضول اور بحث قال قول کو ہم بدترین خصال سمجھتا رہا ہوں۔ سال سے ترک کر چکے ہیں اس میں جاہل نہیں۔ مگر اس غیر طرفدار پر پارے بعض معزز احباب (جو ہماری ناچیز رائے کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں) ہسوا خوش ہوئے اور ہمیشہ متقاضی امید جانب حق رہے اور اب تک میں۔ ان احباب کے پاس تجاویز ہم کو اس امر پر مجبور کیا ہے کہ ہم ان مشاجرات کی نسبت صرف اپنی رائے ظاہر کریں اور حاضر و غائب بحث فضول قال قول (جس سے ہم کو سون بہا گتے ہیں) سولوں رفیع ہو گیا ہے کہ کسی سٹائین علی بحث کریں اور عادی و دلائل فریقین سے تعرض کا حجت نہیں۔ اس صورت میں ہماری مخالفت ہوگی تو صرف اس قدر ہوگی کہ فریق مخالف ہماری رائے کو غلط قرار دے اسکو نہ تجاویز ہوگی کہ ہم سے ایک لاطال و فضول بحث قال قول قائم کرے۔ پس ہم اپنی رائے ان مختصر الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں :-

کہ ان مشاجرات میں غلبہ حق حجیم بابویوں کی جانب ہے۔ دینی مسائل کی نظر سے دیکھا جاوے تو انکو غلبہ ہے۔ علم و فہم و تقریر و تقریر کا لحاظ کریں تو وہی غالب نظر آتے ہیں۔ تہذیب و پابندی و ادب مناظرہ کو خیال کریں تو وہ ان میں نسبت فریق مخالف بڑھ کر دکھائی دیتے ہیں۔ لہذا ہم کہتے ہیں کہ یہی ہے حال نہیں ان مشاجرات کی

کو اس میں ہدایت و حقیقت حاصل ہے۔ اس غلبتِ حق کے ساتھ رحیم آبادیوں کی سچی اور اسکے نتیجے کی نسبت یہ کہنا ہی ہمارا فرض ہے کہ وہ مثل کوہِ کندن ہو گیا ہے براہِ درق کا مصداق ہے۔ بیشک ان کی تقریرات و تحریرات سے انکی علمیت و جہتِ نایت ہے۔ اور ان تقریرات کے طبع و اشاعت سے انکی سماحت و سرگرمی متحق۔ مگر اس سے اسلام یا مسلمانوں کو کوئی ایسا فائدہ مستدیر حاصل نہیں ہوا جو پہلے انکو حاصل ہوا ہو۔ (مثلاً) انہوں نے پُر زور دلائل سے بنا سے عید گاہ کا بے اثر بنوایا نایت کیا اور صرف زر و نیامیں اسکا اہتہا کر دیا تو اس میں مسلمانوں کو کوئی نیا فائدہ ہوا۔ اور اسلام کے کوئی رکن فرض یا واجب پستت کا ایسا ہوا۔ یا انہوں نے شہادتِ شہادت سے پرہیز کر دیا کہ تناظرہ مرشد آباد میں عام مناظرہ ایک رحیم آبادی پیدوان تہانہ بناری نوجوان تو اس سے اسلام و مسلمانوں کا کیا اثر ہے۔ ہمارے عزیز نوجوان رحیم آبادی جس قدر اپنے عزیز وقت اور کارآمد تر اس قسم کے مسائل حق کے متعلق میں جھگڑ کر چکے ہیں وہ اصول اسلام کی تائید یا اصول مذاہب مخالفہ کی تخریف و تردید میں صرف کرتے تو اسلام کو فائدہ پہنچاتے اور مسلمانوں کی قوت بڑھاتے۔ اس مانہ استرا نہ ہوا ہے پھر سبب السخا وین اس قسم کے مسائل فرجیہ بنیہ میں یا ہی بحث و مناظرہ ایسی ضروری نہیں ہے جیسا کہ اصول مخالفہ اسلام (مثلاً) اسکا زہوت۔ ایصالِ معجزات (مثلاً) کی مدافعت میں مخالفین۔ اسلام سے مکالمہ ضروری ہے۔ گذشتہ تراصلیات و آئندہ را احتیاط۔ وہ آئندہ ہی ایسی قلم و طبع و وقت و ذر کو اسلام کی اعانت میں مصروف کریں یا ہی مشاجرت و مناظرات بنیہ یک قلم تک کریں۔ ہم اپنے معزز و مکرم دوست سماجی شیخ احمد اللہ صاحب والد ماجد نوجوانان رحیم آبادی کی خدمت میں ناصحانہ التماس کر کے ہیں۔ کہ آپ اپنے لائق اور بہنہار فرزندوں اور اپنی خدا داد دولت کو

اسول و اہلہ مسائل اسلام کی تائید و اشاعت میں متوجہ و مصروف کریں اور خدا کے اس احسان کا کہ اس نے ایسے لائق فرزند کا پیکر عطا کیا ہے میں اور مال کثیر حیرت فرمایا ہے شکر یہ بجا لاؤں۔ وہ مشکر یہ اسی صورت سے ادا ہوتا ہے کہ آپ اسلام کو مدد پہنچائیں۔ اور مسلمانوں کی مذہبی قوت بڑھائیں۔ نہ موجودہ خانہ جنگیوں سے جن سے اسلام و مسلمانوں کو ضعف حاصل ہوتا ہے۔

یہ بھی نصیحت ہم نوجوان بھائیوں کو نہیں کہہ سکتے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ کبھی تو وہ کبھی نہیں ہیں اس قسم کے مشاجرات ان کے رسالہ کا مدار کاہن میں۔ اور اپنی جزئیہ مناقشات کی بدولت وہ اپنے اتباع میں پہلوان اور مرد میدان کہلاتے ہیں۔ پہرہ ہماری نصیحت سے ان پر گڑبگڑوں کو جن کے سبب انہوں نے جنگ جھگڑا تو قوم میں نام پایا ہے کب چور کہتے ہیں۔ ہاں اس قدر کہنے سے (وہ مابین خواہ نہ مابین) ہم رہ نہیں سکتے اور اس کہنے کو ہم اپنا فرض اور اپنے ذمہ ایک واجبی حق سمجھتے ہیں کہ ان مشاجرات و مباحث میں وہ جناب مولانا و شیخنا و شیخ النکل حضرت تید محمد زبیر حسین صاحب محدث دہلوی کی جناب میں کوئی گلوہ موسم تو میں متعین مقرر سے نہ نکالاکرین جیسے قائلین جوازینا عید گاہ کو بدستی و مروانی کہنا۔ (دیکھو توشیح صفحہ ۱۳۴) باوجودیکہ جناب شیخنا و شیخ النکل کا قائل جواز ہونا انکو معلوم ہے نہ دیکھو توشیح صفحہ ۱۳۴) یا جناب میان صاحب شیخنا و شیخ النکل کے حق میں یہ الفاظ تحریر کرنا کہ وہ بعض ذمہ پرانے خیالات کی طرف رجوع فرماتے ہیں (دیکھو توشیح صفحہ ۱۳۴) جو اس کہنے کے برابر ہے کہ وہ بعض وقت اولڈ فیشن کے بن جاتے ہیں جیسا کہ بخیری لکھ قدیم علما کو کہا کرتے ہیں۔ یا اس کہنے کے برابر ہے کہ وہ بے ضبط و غیر متعین احوال میں کہیں بے تحقیق و غلط بات ہی کہہ دیتے ہیں۔ یا منگھ عید گاہ میں ہونا شیخنا کی مخالفت کے جواب میں یہ کہنا کہ اگرچہ میان صاحب اس مسئلہ میں ہمارے

موافق نہیں ہو سکتا۔ اگر اس زمانہ کے مجدد العلوم والیرین افضل التماخرین اس لئے نواب صاحب مرحوم ہوپال امیر سے موافق نہیں رہے (دیکھو توشیح صفحہ ۱۷۷) حسین جناب شیخاکی صیح منقصدت پائی جاتی ہے۔ نواب صاحب مرحوم و مشفق کے فضل و کمال سے کسی الحدیث کو انکار نہیں ہے، مگر جناب شیخاکی کے مقابلہ میں انکو افضل التماخرین کہنا بیشک شیخاکی تفتیش کا موجب ہے۔

جہاں سے خود ایک شخص کی حجت و تعریف کی جائے اس سے کسی تفتیش لازم نہیں آتی۔ مگر جب کسی خاص شخص کے مقابلہ میں ایسی بزرگی بیان کی جائے تو اس سے اس شخص کی تفتیش کن فرنگس کی سمجھ میں آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ایک نبی کے مقابلہ میں دوسرے نبی کی بزرگی بیان کرنے سے منع کیا ہے۔ چنانچہ بتاریخی اور صحیح مسلم وغیرہ میں آپ کا

لا تفضلوا این انبیاء الله
لا ینبغی لاحد ان یقول انا خیر من
لا تغیرونی علی موسی

یہ ارشاد فرمایا ہے کہ انبیاء میں سے ایک کو دوسرے پر بزرگی نہ دو۔ اور تم اسکا اپنی نسبت نہ بناؤ۔

کہے یونس بن متی سے بہتر نگہو۔ اور فرمایا مجھے موسیٰ پر ترجیح نہ دو۔ اس ارشاد نبوی کی وجہ یہی ہے کہ بہت بابت تعریف کرنے میں مدوح کے مقابل کے تفتیش لازم آتی ہے۔ اور ایسی تعریف موجب تفتیش جائز نہیں ہے چنانچہ

مغابہ لا تفضلوا بعضا بحیث یلزم منه
نقص المفضل (کہا جاتا ہے حاشیہ بخاری ص ۷۸)
والا یشان النبی اما هو عن تفضیل یود
الذی تفتیر المفضل (نودی شرح مسلم ص ۲۲۵)

امام نودی و کرمانی وغیرہ اس کے اس پر تصریح کی ہے۔
نو جوانی ببارسی اگر بجائے اس
کہنے کے مخالفت شیخاکی کے جواب

میں یوں کہتے کہ اگر یہ جناب بیان صاحب سے موافق نہیں ہیں مگر ایک اور کون

رام لکھ

جماعت المحدثین یا بعض اور اکابر المحدثین سے موافق بھی نہیں یا اس سے بھی بڑھ کر یوں کہہ دیتے "کلامہایں اشباحنا لیکید و لکن اللعاب الکریمہ" یعنی بیشک جتنے میان صاحب (جو اس سلسلے میں میرے مخالف ہیں) بڑے بزرگ اور ہمارے گروہ کے ابام و سربراہین لیکن حق (جو کوئی نہ حق سمجھتا ہے) ان سے بڑھ کر بزرگ اور لائق اتباع ہے۔ تو بنارس کا مدعا بخوبی حاصل ہو جاتا اور جناب میاں صاحب کی جناب میں کوئی کلمہ جو ہم تقیص انکی تلم سے نہ نکلتا۔ نوجوان بنارسی کے اس قسم کے کلمات جملہ اشخاص المحدثین خصوصاً تلامذہ خدایتیہ اکل کے دلون پر (جو بنارسی کی محبت میں "حبك للشيء یعنی وصيم" کے مصداق نہیں ہونے سے زبرد کو درخیز یا اٹکر (پارہ آتش) کا کام کر رہے ہیں۔ ہمارا گمان بلکہ عقیدت میں یہ ہے کہ رحیم آبادی نوجوانوں اور ان کے والد ماجد (جو جوگت میں پیر ہیں مگر عہت اور حیرت حقیرین نوجوان) کو ان ہی کلمات سے زیادہ اشتعال ہوا ہے شیخنا کے حقیرین بنارسی کی قلم سے اس قسم کے الفاظ نہ نکلتے تو وہ اس کا زدار کو اس حد تک تشنچا تے۔ لہذا ہم اپنے نوجوان بنارسی سے اُمید کرتے کہ وہ آئندہ ایسے کلمات تو ہم سے قلم کو روکین گئے۔ اور اس ناتوان پیر کو اپنی رسالت میں پیر و کا خطاب دیکھتے ہیں۔) کی نصیحت کو پس پشت نہ ڈالیں اور اگر آروہ اس قسم یا مستی میں اور حادثات آسی سے کچھ جھٹکتے ہیں تو غم باقیل۔ نصیحت گوئی کن جاناں کہ نہ جان دوست میدارند جو انان مسادت مند پیر و انارا

