

کہ زمانہ حال کے اہل حدیث ان اہل حدیث میں داخل نہیں تھا اہل حدیث ہونا ہمارے نزدیک مسلم ہے اور ہماری کتب مذہبی ہیں انکو اہل حدیث کہا گیا ہے۔ مگر سچے نذر ہمارے دعویٰ اور اسکو دلائل کے مخالفت نہیں ہے کیونکہ اس میں اہل حدیث زمانہ حال کو خاص کر بحث و تقریر نہیں ہوا۔
 وچند اس عذر کا جواب ہمارے پچھلے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جدیدہ یعنی سالہ نمبر (۱۱) (جلد ۸) ادا ہو چکا ہے علاوہ برآن ایک جواب سکا ہم اور دینا چاہتے ہیں جسکو آئندہ "اشتبہ" میں شائع کریں گے وہ جواب انشاء اللہ تعالیٰ ایسا ہوگا کہ اس میں ہمارے بہائیوں کو سہ ماہی کی مجال نہ ہوگی۔

اس مضمون حال سے پہم بات تو ثابت ہو گئی کہ اہل اسلام میں کوئی فرقہ اہل حدیث ہی کہلا چکا ہے جسکو مقلدین مذاہب مشہورہ خصوصاً حنفیہ نے اپنی اور دیگر اہل مذاہب اربعہ کے مقابلہ میں اہل حدیث (خطاب سے یاد کیا ہے۔ اور یہ خطاب کسی دوسرے فرقہ کے حق میں (اس میں اہل حدیث زمانہ حال داخل ہوں خواہ خارج) استعمال کرنا ایسی دل آزدگی کا باعث نہیں ہو سکتا۔ وہو المدعا۔

سہ ماہی چشم آریہ

یہ کتاب لاجواب مولف براہین احمدیہ نثر اعلیٰ احمد صاحب رئیس قادیان کی تصنیف ہے جو بغرض نثر ریویو مصنف عالی مرتبت نے ہمارے پاس بھجوائی ہے اس میں جناب مصنف کا ایک نمبر آریہ سماج سے سباحتہ شائع ہوا ہے جو معجزہ شوق القمر اور تعلیم و پرچار بمقام ہوشیار پور ہوا تھا۔ اس سباحتہ میں جناب مصنف نے تاریخی واقعات اور عقلی وجوہات سے معجزہ شوق القمر ثابت کیا ہے۔ اور اس کے مقابلہ میں آریہ سماج کی کتاب (وید) اور اسکی تعلیمات و عقاید (تساخ و عینہ) کا کافی دلائل سے ابطال کیا ہے۔ ہم بجای نثر ریویو اس کتاب کے بعض مطالب نقل اصل عبارت بدینہ نظر کرتے ہیں۔ وہ مطالب حکیم رشک اکت کہ خود ہونیکہ عطار بگویند خود شہادت دینگے

کہ وہ کتاب کیسی ہے اور ہمارے ریویو کہنے کی حاجت باقی نہ رہے گی
 مصنف باخبر نے مباحثہ سے پہلے ایک مقدمہ لکھا ہے اس مقدمہ میں لکھنے والا کتاب
 فرمایا "بجہا چاہیے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر عمل کرتے ہیں ان کے پاس صرف یہی ایک تہیاب
 ہے اور وہ یہی ٹوٹا پھوٹا کشف القمر قرآن میں قدرت کے برخلاف ہے اس لیے مناسب معلوم
 ہوا کہ اول ہم ان کے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پھر وہ تاریخی ثبوت پیش کریں جو
 اس آیت کی صحت پر دلالت کرتے ہیں سو جانا چاہیے کہ پھر کے مانتے والے یعنی قانون قدرت
 کے پیرو کہلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک انسان اپنی
 عقلی توان سے جان سکتا ہے وہ بجز قدرت اور قانون قدرت کے کچھ نہیں دیکھتا
 و موجودات مشہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف ہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی
 یا غیر مادی جو ہم میں اور ہمارے ارد گرد یا فوق و تحت میں موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام
 اور ترتیب آثار میں ایک سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اسکی ذات میں پایا جاتا
 ہے اور کہی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت جس طرح پر جبکا ہونا بنا دیا غیر خطا کے اسی
 طرح ہوتا ہے اور اسی طرح ہر موجد اسکی ہی ہے اور اصول ہی وہی ہے جو اسکی
 مطابق ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ بلاشبہ ہم سب کچھ مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت
 اسی کے طریقے اور اس کے قانون اسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے
 ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ جس حالت میں اسی قدر توان کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری
 سلسلہ ہے جو اسی سے نظام کارخانہ الوہیت و نسبت اور اسی سے ترقیات علیہ کا سہیہ کے
 لیے دروازہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ حجت پیش کریں کہ
 جو ہر ہماری سجد اور مشاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت کی ہی باہر ہے بلکہ جس حالت
 میں ہم اپنے ہونہ سے اقرار کر چکے ہیں کہ قوانین قدرت غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر ہمارے
 پر اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آئے پہلی ہی اپنے عقل سے بالاتر ہوگی

اسکو رو کرین بلکہ خوب متوجہ ہو کر اس کے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لینا اگر وہ ثابت ہو تو اپنے قانون قدرت کی فہرست میں اسکو بھی داخل کر لینا اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو حزن اتنا کہندین کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہتی کے ہم سرگرمیاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے سے پہلے کہ وہ سرگرمیاز نہ ہو کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدا تعالیٰ کے تمام قوانین انہی و اہلین کے ساتھ ساتھ ہیں اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تمام کرے کہ خدا تعالیٰ نے فرز اول و اولاد کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئینہ اپنے ابدی زمانہ میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کرے گی۔ کیا وہ جدید و جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہوگا یا کوہلو کے قبل کی طرح انہیں چند قدرتیں ظاہر کرے گا۔

زیادہ جتنی ہم دیکھ چکے ہیں اور جتنی ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور انہیں میں یقین اور محصور رہ کر تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت و قدرت اور طاقت کو یہ یقین اور محصور رہنا کس وجہ سے ہوگا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھلانے سے عاجز ہو گیا یا کسی دوسرے نام سے ہر جہر کیا ہوگا یا اس کی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے قوت پہنچتی ہے اور دوسری قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اوپر زوال آتا ہے۔ بہر حال اگر ہم خدا تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنوں اور دیوانگی ہے کہ اسکی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید کرنا کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکے تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف یہ نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ خدا کی انہی و اہلین کی تمام قدرتوں کا حد سب سے نوالا ہوگا بلکہ ایک بڑا بیماری نقص یہ بھی ہے کہ اسکی قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا پڑیگا کہ جو کچھ خدا تعالیٰ حقیقت اور کتب سے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اس کے گہر اور تہ تک ہم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جس قدر کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی پھری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں سوا ایک محدود زمانہ کے محدود و محدود تجارب کو پورا پورا

قانون قدرت خیال کر لینا اور اسپرینز سے تباہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کو
اسرار کہنے سے نا امید ہو جانا ان پست نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدا کے ذوالجلال
جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی عظمت میں نہایت منقبض واقع ہو گئے
یا شک کہ ایک کنوینین کی میٹڈک ہو کر یہ خیال کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر ناپیدا
پر ابکو عبور ہو گیا ہے تمام خوش بیان عارفوں کی اور تمام حست میں عم زدوں کی اس
کہ خداستغاک قدرتوں کا کنارہ لائڈرک ہو میں یہ نہیں کہتا کہ بے تحقیق اور بے ثبوت
یہ بے باکشی یا نارنجی کسی نئی بات کو مان لو کیونکہ اس عادت سے بہت سے رطب یا سر
ذخیرہ اکٹھا ہو جائے گا بلکہ میں یہ کہتا ہوں کہ خدا کے ذوالجلال کی تعظیم کر کے اس کے
کاموں کی نسبت (جو ہماری محدود نظروں میں سے دکھائی دیتے ہیں) بیجا صند
کر دو کیونکہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ کی عجائب قدرتوں اور فائق حکمتوں
پچھور پچھور اسراروں کے ابھی تک انسان نے بجلی حد نسبت نہیں کی اور نہ اس کے کو اس
کیاوت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اس مالک الملک کے دراز اور ابرہیدوں کی کہ
چوٹے سے رقبہ زمین کی طرح پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ
کر لیا و ہم مار سکے مجھے ان صاحب وطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت
جو اپنے اوس پیارے مالک سے ولی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود انکو وہی
سچی محبت پر طریق ادب سکھاوے گی کہ ذات جامع الکمالات حضرت احمدیت
علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اسکی ازلی ابدی قدرتوں کو اپنے رشتہ
ارت سے زیادہ نہ سمجھتا بہت برا اور نالائق خیال ہے جو ادب اور تعظیم اور عجز
اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دور پڑا ہوا ہے لیکن میں ان خشک فلسفیوں
عشق آہی اور اسکی بزرگ ذات کی بے درستی سے غافل ہیں جہاں تک مجھے طاقت
دی گئی ہے بدلائل شافیہ راہ راست کی طرف پیہرنا چاہتا ہوں کیونکہ میں دیکھتا

کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی بجا آزادی اور ضعف ایمانی بہت ہی
 برا اثر انکے ارادت باطنی اور انکی دینی اولوالعزمی اور انکی اندوہی حالت پر ڈالا ہے
 اور عجیب طور پر انہوں نے منکالت کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے۔ پھر ان فلسفیوں
 کی فہمائش کے لیے لکھنوی ۴۵ فرمایا ہے۔ کہ قانون قدرت کو کسی ایسی شے نہیں ہے
 کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانون قدرت خدا تعالیٰ کے ان
 افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئیں گے لیکن چونکہ وہی خدا
 تعالیٰ اپنی قدرتوں کے دکھانے سے تہمت نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اب قدرت
 نامی سے بے زور ہو گیا ہے یا کسی طرف کو لٹک گیا ہے یا کسی خارجی قاسم سے
 مجبور کیا گیا ہے اور مجبوراً آئندہ کے عجائب کاموں سے دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے
 لیے وہی چند صدیوں کی کارگزاری یا اس سے کچھ زیادہ سچہ لو چھوڑ گیا ہے اس لیے سارے
 عقائد اور حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسپرین ہے کہ ہم چند موجودہ مشہور
 قدرتوں کو جن میں ابھی صدیوں کا اجمال باقی ہے مجھتہ قوانین قدرت جنیال نکر
 بیٹھیں اور اسپر نادان لوگوں کی طرح ضد کریں کہ ہمارے مشاہدات سے خدا تعالیٰ
 کا فضل ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف احمقانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا
 گیا اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ مگر مانا کہ مذہب نیچر کا نقیض نہیں ہے مگر یہ آپ
 کیونکہ ہم سے تسلیم کرتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اوسپر کوئی
 دلیل یہی ہے یا نرا حکم ہی سے موافقہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف ظاہر ہے کہ اگر تجا
 و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم رکھتے
 کی جگہ نہ رہتی حالانکہ آپ لوگ بھی کہا کرتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لیے
 کھلا ہے میں سوچ میں ہوں کہ کیونکر ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر مقیاس الصد اقت
 یا میران الحق ٹھہر سکتی ہیں جنکے اپنے ہی پورے طور پر انکشاف میں ابھی بہت سی منازل

باتی ہیں اور اس بیچ و بیچ معنائے بیان تک حکما کو حیران اور سرگردان کر رہا ہے کہ بعض ان
 میں سے حقائق ہستی کے منکر ہی ہو گئے (منکرین حقائق کا وہی گروہ ہے جو ایک سو ستر
 کہتے ہیں) اور بعض ان میں سے یہ بھی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص ہستی یا ثابت ہیں تاہم
 وہ ایسی طور پر ان کا ثبوت نہیں پایا جاتا یا پانی آگ کو بچھا دیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی رضی
 یا سماوی تاثیر سے کوئی چشمہ پائیکا اس خاصیت سے باہر آجاوے آگ لکڑی کو جلا دیتی ہے
 مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجبات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو ظاہر نہ کر سکے
 کیونکہ ایسی عجائبات ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں حکما کا یہ بھی قول ہے کہ بعض تاثیرات
 ارضی یا سماوی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جو ناوقت
 اور بے خبر لوگوں کو بطور خارق عادت معلوم دیتی ہیں اور کبھی کبھی کسی زمانہ میں
 ایسا کچھ ہو رہتا ہے کہ کچھ عجائبات آسمان میں یا زمین میں ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے
 فیلسوفوں کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور پھر فلسفی لوگ انکے قطعی ثبوت اور شاہدہ سے
 خیر اور مستند ہونے پر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی ماہیت میں انکو گھسیٹ دیتے ہیں تا ان کے
 قانون قدرت میں کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کی ادھر لگا کر اور نئی باتوں
 کو کسی علمی قاعدہ میں جبراً ڈھا کر گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر دار چہلی نہیں دیکھی گئی
 تھی تب تک کوئی فلسفی اسکا قائل نہ تھا اور جب تک متواتر دم کے نٹنے سے دم کٹے
 کتے پیدا نہ ہونے لگے تب تک اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقرار ہی نہ ہوا اور جب تک بعض
 زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی آگ نہ نکلی کہ پتھروں کو گھبلا دیتی تھی مگر
 لکڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا خلاف
 قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپرٹ کا آلہ نہیں نکلا تھا جس فلسفی کو
 معلوم تھا کہ عمل ٹرنیشن فنوٹران آف بلڈ یعنی ایک انسان کا خون دوسرے انسان
 میں داخل کرنا قانون فطرت میں داخل ہے پہلا اس فلاسفر کا نام لینا چاہیے جو ایک لکڑی

مشتمل فیجی کی کل نکلنے سے پہلے میں کبھی لگانے کے عمل کا قائل تھا۔
 فلسفی آئیم حق میں محنت نابینا بود۔ گریہ بیکین باشد و یا بونالی سینا بود۔
 یہ ثابت ہو چکا اور ہمیشہ شاہدہ میں آتا ہے کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند کہلاتے
 ہیں وہ اپنی رائے میں بہت کچھ ہوتے ہیں اگر دوسرے میں معتبر اور سخت عقلمند اور انکے
 ہم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات سمجھنے کے طور پر ہی بیان کر دین سشلا یہ کہہ دین کہ ہم ایک پتر
 دار آدمی کو بچشم خود دیکھا آئے ہیں یا ایک پتھر میں سے شہد مترشح ہوتا ہم نے دیکھا کیا
 بلکہ کہا یا ہے یا آسمان سے ہم نے پھول برستے دیکھے اور پھولوں میں سے سونا نکلا یا شاید
 کوئی واقعہ صحیح ہی پیش آوے جیسے آجکل کے بعض اخباروں میں مشال لکھا گیا ہے کہ
 یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر میں وزن برسا جس میں ہڈیاں بھی ملی ہوئی ہیں
 شاید ان کی ہڈیاں میں جو چاند کے کمرہ میں رہنے والے ہیں تو نے القور ایک فلاسفر
 صاحب کے دل میں ایک دھڑکا سا شروع ہو جائیگا تو یہ دھڑکا اور اضطراب اس کم محنت
 کا اس کے نقصان عقل اور ضمیر پر صریح شہادت دیتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے
 کہ اکثر سرمایہ اسکاظن ہے کیونکہ کسی قطعی ثبوت میں انسان کبھی تردد نہیں کر سکتا مثلاً اگر
 کسی زندہ آدمی کو دوسرے آدمی ملکر یہ کہیں تو زندہ نہیں بلکہ مرا ہوا ہے۔ تو اس
 قدر کیا وہ دوسرے آدمی کی شہادت سمجھی اپنی زندگی سے شک میں نہیں پڑے گا بلکہ
 بے سمشار شخص خاص کا مجمع ہی اپنے علمی گواہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں
 ڈالے گا کیونکہ اسکو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا کہ فلسفہ میں جو
 واقعی دانائے وہ تجارب فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ انکے معلومات
 وسیع ہیں اور انکو اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے۔

علامہ شارح قانون جطیب حافظ اور پڑا بہاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی
 کتاب میں لکھتا ہے جو یونانیوں میں یہ کہتے بہت مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو چاہتے تھے

عقیدہ اور صالحہ تہین بغیر صحبت مرد کے حمل ہو کر اولاد ہوگی جسے ہم علامہ موصوفت
 رائے کے لکھتا ہے کہ یہ مقصد افزا اور پر محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیحہ کو
 افراد اور مہذب قوموں میں ایسے دعاوی ہرگز نہ رونم نہیں پاسکتے ہیں اور نہ
 کو جراثیم ہو سکتی ہے کہ وہ زائیم ہونے کی حالت میں اپنے حمل کی ایسی وجہ پیش کر
 سے اور بہن مہنی کرائیں اور ہمیں سببات پر پزیر کرنا چاہیے کہ خواہ مخواہ الیہ
 عورتوں پر زنا کا الزام لگائیں جو مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں سے
 گزر چکی ہیں کیونکہ طبی قواعد کے رو سے ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں
 بہت ہی نادر الوجود ہیں باعث غلبہ رجولیت اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی مہنی
 قوت فاعلی والفعالی رکھتے ہو اور کسی سخت تحریک خیال شہوت سے جنبت میں اگر نہ
 حمل نہیں کیا موجب ہو جائے تو میں کہتا ہوں کہ ایسے قصہ مندوں میں بھی شہوت
 سورج ہنسی اور پسند مہنی خاندان کے انہیں مقصود پر بنیاد پائی جاتی ہے۔
 غرض یہ خیال ہندوں میں بھی پرانا چلا آتا ہے یہاں تک کہ رک و ما
 لکھا ہے کہ ایک نیک بخت رشی کی لڑکی کو فقط اندر دپوتا کی ہی توجہ سے حمل ہو گیا
 اور ایسا ہی شش و قمر ہے شرفا آریہ کی پاک دہن لڑکیوں کو حمل ہوتا رہا ہے
 ان مقصود اور کہا ہوں کہ جو بکثرت مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں ایک ہر
 اور باطل سبک پر اعتبار سے ساقط کر دینا حکیمانہ طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ
 مقصود کو انکے زواہر سے الگ کر کے دیکھا جائے تو انکے نیچے وہی ایک دقیق
 علم طبی کا چھپا ہوا نظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے اور اس سببات
 نہیں کرنی چاہیے کہ اگر یہ بات کچھ حقیقت رکھتی ہے تو ہر عام طور پر کیوں وقوع
 نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے نادر الوقوع نہیں ہیں جیسے آج کل کے نئے
 انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں اس کے آثار سلسلہ وار چلے

میں اگرچہ عبرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کیے گئے ہیں لیکن
 یونانیوں اور آریوں کی کتابوں میں اس کی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں۔ اور حال کے
 زمانہ اور اس کے قریب قریب ہی بعض ممالک کی عورتیں حملدار ہو کر ایک کچھ بیان کرتی
 رہی ہیں اب ان سب قصوں کی نسبت گو کسی منکر کی کیسی ہی رائے ہو مگر صرف ان
 کے نادور وقوع ہونے کی وجہ سے وہ سب کے سب وہ نہیں کیے جاسکتے اور ان کے ابطال کوئی
 دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر یونانی فلسفی (آسمانوں کے ماتے والے) اور انہیں یونان
 سے افلاطون اور ارسطو ہی اس بات پر متفق ہیں کہ حادث چیزوں کی مبادی
 آسمانوں کی حرکتیں اور ان کے مختلف دورے ہیں۔ اسی جہت سے علوی اور سفلی چیزوں
 کی حکم اور حال مختلف ہوتے ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے رو سے ممکن ہے کہ ایک
 دور میں ایسی عجائیب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جانور پیدا ہوں کہ نہ تو دورہ سابق
 میں اور نہ دور لاحق میں انکی نظیر پائی جائے فرض نادور الظہور سیار کا سلسلہ اس
 وضع عالم کو لازمی پڑا ہوا ہے۔ اور علامہ موصوف نے اس صحت میں ایک تقریر بہت
 ہی عمدہ لکھی ہے وہ لکھتے ہیں کہ اگرچہ سب انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم
 مناسب الطبع واقفہ میں مگر پھر بھی ان میں سے بعض کو نادور طور پر کبھی کبھی کسی کسی زمانہ
 میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسروں
 میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں
 تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہو اور بعض کی قوت حافظہ
 یا قوت نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اسکی نظر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے
 لوگ بہت نادور الوجود ہوتے ہیں جو صدہا یا سزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں
 سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر امور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور سے
 ہوا کرتی ہے اور یہ بھی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر

الطہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانون قدرت کے الی جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر انہیں اعتماد ہوتا ہے اس لیے دوسرے امور جو نادر الوقوع ہوتے ہیں وہ بمقابلہ امور کثیر الوقوع کے ہنایت مضحمل اور شہتہ بلکہ باطل کے رنگ میں دکھائی دیتے ہیں اس پر جو صبر و اہم کیا گیا کہ خواص کو بھی ان کے وجود میں شکوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما کو پیش آتی ہے اور بڑی بہاری ہو کر جو اون کو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہے کہ وہ امور کثیر الوقوع کے لحاظ سے نادر انوش کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ ان کے آثار چلے آتے ہیں انکو صرف قصی اور کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پر سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہہہ قدیم سے عادت الہیہ ہے جو امور کثیر الوقوع کے ساتھ نادر الوقوع عجائبات بھی کہی گئی ہیں اور میں آتے رہتے رہتے ہیں اسکی نظیر بہت ہیں جنکا لکھنا سو حساب تطویل ہے اور حکیم لفظ نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا ہی حال لکھا ہے جو قواعداً عظیمہ اور تجربہ اطباء کی رو سے ہرگز قابل علاج نہیں ہوتی مگر ان بیماریوں نے عجیب طور پر شفا بھی جسکی نسبت انکا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نادر تاثیرات ارضی یا سماوی سے ہے۔ اس جگہ ہم اس قدر اور لکھنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوع انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الوقوع اور نادر الوقوع خاص کا اس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دوسرا سلسلہ ہر یکہ نوع میں پایا جاتا ہے۔ مثلاً نباتات میں سے اک کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تلخ اور زہرناک نہ ہو مگر کبھی مدقون اور برسوں کے بعد ایک قسم کی نبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو تہانت تیز اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس نبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی زندگی کو دیکھ کر آیا ہو بے شک وہ اسہات کو ایک امر طبعی کی نقیض سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی اجنبی میں بھی درودر از عرصہ کے بعد کوئی نہ کوئی خاصہ نادر طور میں آجاتا ہے۔ پھر اس قسم کو ختم کرنے کے بعد اصل امراض مخالفین کا سرچرہ شق القمر قانون قدرت کے مخالف ہونے کی تاریخ و واقعات میں اس پر شہادت پائی نہیں جاتی۔ یہاں عطفی جواب دیا ہے اور بحوالہ مقدمہ

اس کا قانون قدرت کے مخالف نہ ہونا ثابت کیا ہے اس کے بعد اسپر تار کی شہادت کا ثبوت دیا اور پھر حضرت مہ سے کہا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں نے عام اور علمانیہ طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرے ہاتھ میں معجزہ شوق القمر واقع میں آ گیا ہے اور کفار نے اسکو بچشم حوزہ دیکھ ہی لیا ہے مگر اسکو جا دو قرار دیا ہے اس دعویٰ میں سچے نہیں تھے تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جنکو یہ خبر میں گویا بقارہ کی آواز سے پہنچ چکی تھی چپ رہے اور کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا کہ آپ نے کب چاند کو دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہم نے اسکو جا دو کہا اور اسکو قبول سے موخر پہیر اور کیوں اپنے مرتے دم تک خاموشی اختیار کی اور سو نہ بندر کہا یہاں تک اس عالم سے گزر گئے کیا انکی یہ خاموشی جو ان کا مخالفانہ حالت اور جو دشمن مقابلہ کے بالکل برخلاف تھی اس بات کا یقین نہیں دلائل کہ کوئی ایسی سخت روک تھام تھی جسکی وجہ سے کچھ بول نہیں سکتے تھے مگر بجز ظہور سخاوتی کے اور کہن سہی روک تھام یہ معجزہ مکہ میں ظہور میں آیا تھا۔ اور مسلمان ابھی بہت کمزور اور غریب اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا تو ان کے یہی انکار میں کچھ زبان کشائی نکلی حالانکہ اونپر وجہ و لازم تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر انفرامخص تھا اور صد ہا کوسوں میں مشہور ہو گیا تھا اس کے رویں کتابین لکھتے اور دنیا میں شائع اور مشہور کرتے اور جب کہ لاکھوں آدمیوں عیسائیوں عربوں یہودیوں مجوسیوں وغیرہ میں سرور کلہنے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علمانیہ تہذیبوں آدمیوں کی رو پر و چشم دید گواہی دیتے رہے جنکی شہادت میں آج تک اس زمانہ کی کتابوں میں مندرج باہی جانی ہیں تو یہ صریح دلیل اس بات پر ہے کہ مخالفین ضرور شوق القمر مشاہدہ کر چکے تھے اور رد کہنے کے لیے کوئی ہی گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی جس نے انکو منکرانہ شور و غوغا سے چپ رکھا تھا سو جب کہ اسی زمانہ میں کثرتاً مخالفت میں شوق القمر معجزہ شایع ہوا مگر ان لوگوں نے خجست رنہ ہو کر اس کے مقابلہ پر دم

ہی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چپ رہنا شتر
 کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اس کے ابطال کی کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام
 پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور لکھنا چاہیے تھا اور انہوں نے کیوں نہ
 لکھا حضرت کوئی معمولی درویش یا گوشہ نشین نہیں تھے تاہم عذر پیش کیا جائے
 ایک فقیر صلح مشرب جس نے دوسرے مذہب پر کچھ حملہ نہیں کیا چشم پوشی کے لائق
 علیہ ان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عدم مخالفین کا جہنمی ہونا بیان کرتے تھے اس
 صورت میں بظاہر طور پر چوہوش پیدا ہونے کے سوجیات موجود تھے۔ ماسوا
 یہ بھی کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر چوہوش سے کچھ زیادہ نہیں
 ہر ایک دلالت کے لوگ اطلاع پا جائیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کاتا
 تعداد اور کسی جگہ مطلع ناصات اور پرغبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا ایسا ہی کہ
 اور ایک سوجیات عدم ردیت ہو جاتے ہیں۔ اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور
 عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ سردی آسمان کی طرف نظر لگائی کہ
 بالخصوص رات کے وقت جو سونے اور آرام کرینا اور بعض موسموں میں زبردستی
 کا وقت ہے ایسا التزام بہت بعید ہے۔

کچھ ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق القمر کے واقعہ پر مذکور
 لی شہادتوں میں بھی شہادت بائی جاتی ہے مہا بہارت کو دہم پر ہے
 بیاس جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھیل گیا تھا
 وہ اس شق القمر کو اپنے بے ثبوت خیال سے پسوا مہتر کا معجزہ قرار دیتے ہیں
 لیکن بیڈت و یا نذ صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققوں کے بیان
 پایا جاتا ہے کہ مہا بہارت وغیرہ پر ان کچھ قدیم اور پرانے نہیں ہیں بلکہ بعض
 پر انوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو اور نو سو برس مہا ہے اب قرین قیاس

ہے کہ مہا بہارتہ یا اسکا واقعہ بدشاہدہ واقعہ شق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا
 لکھا گیا اور سو امر کا نام صرف بیجا طور کی تعریف پر چسپا کہ قدیم سے ہندوؤں کی انجیر
 بزرگوں کی نسبت عادت ہو درج کیا گیا ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت
 ہندوؤں میں مولف تاریخ و منشیہ کی وقت میں بھی بہت کچھ پہلی ہوئی تھی کیونکہ اس نے
 اپنی کتاب کے مقالہ یازدہم میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل سیکر بیان کی ہے
 کہ شہر دہار کہ جو متصل دریائے پینبل صوبہ مالوہ میں واقع ہے اب اسکو شاہید دہار انگری
 کہتے ہیں دان کاراجہ اپنے محل کی چہت پر بیٹھا تھا ایک بارگی اوس نے دیکھا کہ چاند
 دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر مل گیا اور بعد تفتیش اس راجہ پر کہل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ
 وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان ہو گیا اسکا کہ لوگ اوس کے اسلام کی وجہ یہی
 بیان کرتے تھے اور اس سرگردنواح کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس
 بنا پر ایک محقق مولف نے اپنی کتاب سپین لکھا۔ بہر حال جب آئیہ دیس کے راجوں
 مات یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ صاحبوں کے مہا بہارتہ میں درج ہی ہو گئی
 اور پڑت دیا نند صاحب پر انون کے زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانون
 قدرت کی حقیقت ہی کہل چکی تو اگر اب ہی لالہ مر لید پر صاحب کو شق القمر میں کچھ
 مائل باقی ہو تو انکی سوجہ پر ہمیں بڑے بڑے منوس میں گے۔

پہر لکھنؤ ۱۸۶۴ء کے اصول تنازع پر دل سپت بحث کی ہے کچھ صفحہ ۹۱
 سے ۲۰۰ تک آریہ کے اصول اعتقادات اور وید کی تعلیمات کے صحیح نہ ہونے پر بحث کی ہے

جو ملاحظہ ناظرین کے لائق ہے

جو صاحب ان مباحث سے غلط اٹھانا چاہتے ہیں وہ اصل کتاب قیمت ۵۰۰ روپے
 صنف کے جو نادوان سنسکرت گورداس پور میں مقیم ہیں طلب فرما کر ملاحظہ فرمادیں۔
 اور حمیت و حماقت اسطرح تو نہیں ہے کہ ایک ایک مسلمان اس کتاب کے دس

دس میں بیس سو خرید کر ہندو مسلمانوں میں تقسیم کیے۔ یہی ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اصول اسلام کی خوبی اور اصول مذہب آریہ کی برائی زیادہ مشہور ہو جائے گی۔ اور اس سے آریہ سماج کی ان مخالفانہ کارروائیوں کو جو اسلام کے مقابلہ میں وہ کرتے ہیں روک دیا جائے گی۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ اس کتاب کی قیمت سے دوسری تصانیف مرزا صاحب لیسراچ منیر وغیرہ کے جلد چہینچہ اور شائع ہونے کی ایک صورت پیدا ہوگی۔

تیسرے سنا ہے کہ ہر وقت تک سراج منیر کا طبع ہونا عدم موجودگی زر کے سبب غیر التوا رہتا ہے اور اس کے مصارف طبع کے لیے آمد قیمت سیرتِ محمدیہ کا انتظار ہے۔ چھ بات صحیح ہے تو مسلمانوں کی حالت پر کمال افسوس ہے کہ ایک شخص اسلام کی حمایت میں تمام جہان کے اہل مذہب سے مقابلہ کے لیے وقت اور فدا ہو رہا ہے پھر اہل اسلام کا اس کام کی مالی معاونت میں یہ حال ہے۔ شاید ان خام خیالوں کو یہ خیال ہو گا کہ مرزا صاحب اپنے دس ہزار روپیہ کی جائداد جس کو انہوں نے مخالفین اسلام کو مقابلہ پر الغام دینے کے لیے رکھا ہوا ہے فروخت کر کے صرف کر لین تو سچے کر وہ انکو مالی مدد دینگے ان کا واقعی یہی خیال ہے تو ان کا حال اور یہی منوس کے لائق ہے۔ اس منوس پر بھی انکا یہی حال رہا اور انہوں نے بہت جلد سیرتِ محمدیہ کو ماہر ماہر اہل مذاہب کے مصارف طبع سراج منیر کے لیے روپیہ مہیا کر دیا تو ہم کو ان کے حال پر پشیمان ہونا پڑے گا۔ اور خدا تعالیٰ تو سب سے زیادہ مسلمانوں کو دل بہت سماحت ہمدردی عطا فرمائے۔ آمین۔