

بعض مضمون

بعض تہا جر

(جو نمبر ۱۲ جلد ۹ سے شروع ہے)

تمسک احادیث ائمہ اربعین اہل بیت بغض کی غلطی کا بیان

پانچویں حدیث (الحب لله والبغض لله) میں اہل بیت سے علاوہ اس غلطی کے نمبر ۱۲ جلد ۹ میں بعض نمبر ۱۲ بیان ہوئی ہے ایک غلطی یا مخالفت وہی یہ ہوتی ہے کہ وہ ایک ہی کی نظر سے دست آویز جز دوم حدیث مذکور ایک شخص جس سے انکی کوئی ذاتی تعرض ہو

اور جو صحیحین کی حدیث کو نہیں آیا ہے کہ میری امت کے بعضے لوگ حوض کوثر پر میرے پاس آئیں گے پیر وہ ہائے جائیں گے۔ جن کہوں گے۔ کہ یہ تمہارے لوگ ہیں۔ انکے جواب میں کہا جائیگا تو نہیں بتا انہوں نے میرے پیچھے کیا کچھ کالہ۔ پھر میں بھی کہوں گا

عن سهل بن سعد عن النبي صلى الله عليه وسلم لما لارون على توام اعرفهم ويعرفوني ثم قال بيني وبينهم فاقول اهل منى فيقال انك لا تدري احد توابعك فاقول محققا صحقا لم يخبر بعدك (صحیح بخاری صفحہ ۴۴)

دور ہوں جنہوں نے میرے پیچھے تبدیلی کی۔

یہ بھی جملہ اعمال میں نہیں ہے اس میں اول تو مسلمان اہل بیت کا مراد ہونا مستحسن و مستیقن نہیں کیونکہ علماء کے اس میں تین قول ہیں ایک یہ کہ اس میں مسلمان اہل بیت مراد ہیں دو سمرایہ کہ منافقین مراد ہیں۔ تیسرا یہ کہ اس میں وہ لوگ مراد ہیں جو آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں۔ قاضی عیاض نے کہا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول

بعض تہا جر (۱۲)

بعض کہتے ہیں اور اسکے کسی ٹیکے کے خیال سے بنظر جز اول حدیث مذکورہ کو لائق حب نہیں سمجھتے۔ اور اسی پر یہی بلکہ اس سے بڑا کہہ برائی کی نظر سے دوسرے شخص سے جس سے انکی کوئی ذاتی غرض متعلق ہو) بلحاظ جز دوم حدیث مذکور شدہ بعض نہیں کہتے۔

قال القاضی دلیل الصحیحین من ناول انهم اهل الردة ولهذا قال فیهم یستقامت ولا یقولونک فی مذنبی لانه یل یستقیم و یهتد لایهم قال و قبل هو لا و صفیان احدیما عصاة مرتدون عن الاستقامت عن الاسلام و هو لا و صدقون الاعمال الصالحة بالسنة و الثانی مرتدون الی الکفر حقیقة تا کتبا علی اعقابهم و اسم التبدیل یشتل الصنفین شرح صحیح مسلم ۲۵۲ جلد ۲

دور ہوں اس امر کا مؤید ہے۔ کہ ان لوگوں سے مرتد مراد ہیں کیونکہ آنحضرت نے انکے حق میں لفظ دور ہوں فرمایا ہے یہ لفظ آپ اپنی امت کے گنہگاروں کے حق میں فرمایا گیا بلکہ انکے لئے غم کھائیں گے۔ قاضی عیاض نے فرمایا ہے۔ کہ بعض علماء کا یہ قول ہے کہ وہ گنہگاروں سے ہیں۔ ایک گنہگار جو استقامت سے پھر گئے ہوں۔ دوسرے مرتد جو اسلام سے پھر گئے ہوں تبدیلی و دونوں قسم کو شامل ہے

اور قسطلانی نے شرح بخاری میں کہا ہے کہ آنحضرت کا یہ فرمان کہ دور ہوں جنہوں نے میرے

ر من غیرہم (ای دینہ لانه لا یقول فی المصاۃ بغیر الکفر یستقامت و لا یستقیم و یهتد بامرہم تا لا یخفوا) (قسطلانی جلد ۲ نم ۳۷۵)

بعد تبدیلی کی۔ اس سے مراد ہے کہ انہوں نے دین کو بدل لیا ہے مرتد ہو گئے کیونکہ یہ لفظ دور ہوں آپ اپنی امت کے گنہگاروں کے حق میں نہ کہیں گے۔ بلکہ انکی شناخت کریں گے اور انکے حال پر غمناک ہوں گے۔

اور اگر فرض کریں اور مان لیں کہ اس حدیث میں مسلمان اہل بدعت ہی مراد ہیں تو یہی اس میں انکے جہا ایمان یا اعمال کا کچھ ذکر نہیں ہے تو یہی ہے کہ وہ عرض کو شے محروم رہیں گے۔ اور یہ سننا ایسی ہے جس میں نام گنہگار صرف ظالم رستی یا انہی کیوں ہوں

اور اسکی کوئی نہ کوئی نیکی پیش نظر رکھ کر بدست آوریز جز اول حدیث مذکور اس سے
 مدحیت کرنیکے مدعی ہوتے ہیں۔ جس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ انکی جب و بعض انکی
 نفسانی اور ذاتی اعتراض کی تابع ہے۔ اور یہ سیاب میں انکا حدیث سے تمسک و استدلال
 غلطی یا مغالطہ وہی ہے۔

و حقیقت وہ اس حدیث کی جز اول یا دوم کے پیرو ہوتے تو اس جب یا بعض میں وہ سبھی
 اشخاص سے مساوات عمل میں لاتے۔

و کذا لك الظلمة المستنونة في الجود - یہی شامل ہیں چنانچہ قسطلانی نے شرح بخاری میں
 والظلمة المستنونة في الجود - ۱۷۹ جلد ۱۰ صفحہ ۷۵ ذکر کیا ہے

بعض عام کردہ اہل حدیث اہل بدعت کے ایمان و اعمال کے باطل دیکار بیکار پرستی
 و دلیل پیش کرتے ہیں کہ اس زمانہ کے اہل بدعت مشرک بھی ہوتے ہیں۔ اور شرک
 کے علاوہ شرک تقلیدائین ایسا جاری و ساری ہے کہ اس سے کوئی بدعتی نہیں بچ سکا
 اور مشرکین کے اعمال کا باطل و بیکار ہونا صریح نص قرآن سے ثابت ہے۔

ان بیچاروں نے یہی اس دلیل میں دھوکا دکھایا اور اوکو کسی نے
 یہ نہیں سمجھایا۔ کہ شرک بھی دگر کی طرح جسکی تفصیل تقسیم مضمون کفر و کافر میں بعض
 نسبتاً جلد ہر رسالہ ہو چکی ہے، و قسم ہوتا ہے اعتقاد ہی جو حقیقی شرک
 اور عملی جو عملی شرک ہے یعنی مشرکوں کا عمل اور گناہ ہونے میں مشرک کی مش ہے۔ یہ
 اُس کے مرتکب مشرک خارج از ملت نہیں کہلاتا۔ اس کی مثال نازکو

اتقوا الصلوة ولا تكونوا من المشركين
 سورہ زمرہ رکوع ۱۱

شرک کرنا ہے جسکو خدا سے تعالیٰ نے قرآن
 مشرکوں کا کام ٹھہرایا ہے۔

و معہذا کوئی اہل علم تارک الصلوٰۃ کو مشرک نہیں کہتا۔ گو اسکے کافر کہوں میں بعض اہل علم کا
 اختلاف ہے۔

چھٹی حدیث پر تنک کر نے میں ان حضرات پر یہ غلطی ہوئی ہے کہ انہوں نے محل تغیر و انکار جبکہ میں حکم ہے اس شخص کو سمجھ لیا ہے جس میں کوئی امر منکر (لا اذن انکار) پایا جائے اور اس حدیث محل تغیر و انکار اس امر کو ٹھہرایا گیا ہے جو لائق انکار ہے اس حدیث کا لفظی ترجمہ یہ ہے کہ جو شے

من الناس من يتخذ من دین الله اندادا
جیسے یہ ہے کہ ^{بِسْمِ اللّٰهِ} الذین امنوا انشدوا
لله (سورۃ البقرہ: ۲۰۶) دوسری مثال محبت خدا کی مثل کسی محبت کرنا جبکہ قرآن میں صاف صاف منکر کہا ہے یہ کوئی ان مسلمانوں کو جو اہل سنت اور اہل حدیث

میوی اور بیٹوں کے ساتھ خدا سے بڑھ کر محبت کرتے ہیں یہی بیٹوں کے اجازت فرمائشوں کے مقابل میں حکم خدا اور رسول پر عمل نہیں کرتے گواہین دروغ الیہین پر لٹنے سے کہ تیار ہو جاتے ہیں غارت ازلت نہیں کہتا

تیسری مثال بجز خدا کسی کی شہد کہنا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منکر کہا ہے من حلف لغير الله فقد اشرک (قرآن مجید) یہ کوئی غیر خدا کی قسم کہانے والا منکر خارج

ازمت نہیں کہتا

چوتھی مثال کسی عمل میں ریا کرنا ہے جبکہ اس نے مقدار کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان بیسیر المریاد اشترک () منکر کہنا ہے اور اس پر شاید ہزار مسلمان

(موجود تین سنت کیوں نہ کہلاتے ہوں) ایک ہی جگہ ہونگا یہ کوئی شخص ریا کار کو منکر خارج ازمت نہیں ٹھہرانا اور نہ ریا سے توبہ کے بعد تجدید نکاح کا حکم دینا ہے اس قسم کی عمدہ مثال میں جنکی تفصیل میں بہت تطویل ہے

اہم ابو جحیسہ نے من غیر اللہ کی منکر کی حدیث نقل کر کے فرمایا ہے کہ ہر

تفسیر هذا الحدیث عند بعض اهل العلم ان قوله فقد كفر او اشرک علی خدا کو منکر رکھ کر کہنا بطور تغلیظ (تشدید) ہے یعنی ان حضرت نے اس فعل سے سختی کے ساتھ روئے کہ

امرا لائق الحکمہ دیکھیے وہ اس امر کو اتہ سے بہاؤ کے بہر طاقت نہ تو زبان سے یہہ طاقت نہ ہو
 ولے اس امر کو بہا سے ہے۔
 ان حضرات نے اس امر کی جگہ اس شخص کو دہرایا اور تین دن درجہ تعمیر و انوار کا اس کی نشانہ

<p>عمران النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما سمع عمر یقول ابی ولابی فقال لا ان الله یناکم ان تجلفوا ابایا انکم وحدنا ابی ہریرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال من قال فی حلفہ واللاد واللعزۃ فلیقل لا الہ الا اللہ وحده مثل ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال الربا یشک وقد فسخت اهل علم ہذہ الایۃ فمن کان یرجو لقاء ربہ فلیعمل عملاً صالحاً الایۃ قال لا یرائی (جامع ترمذی ص ۱۹۶)</p>	<p>کے لئے یہ حکم فرمایا ہے حقیقہ یہ قسم کفر و شرک نہیں ہوا اس پر دلیل یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ آنحضرت نے حضرت عمر کو اپنے باپ کی قسم کہا تھا ہوں سنا تو انکو اس قسم سے منع فرمایا (یعنی انکو مشرک قرار دیکر تہا و تہا کا حکم نہ کیا) اور یہ حدیث جو لوات اور عرس کی قسم ہائی وہ پر لایہ الا اللہ کہو جس میں کفر کا لفظ نہ ہو تہا کہ تہا یا اور حکم کفر کو جاری فرمایا اس کی مثال ہے آنحضرت کا یہ ارشاد ہے جسکو بعض اہل علم نے حدیث اللہ تعالیٰ کے قول سے کہ جو شخص خدا سے ملو کی امید کہو وہ تہا ہو کر اور خدا کی عبادت میں کسیکو شریک نہ کہے مراد تہا ہوا</p>
--	---

اور اسکی تفسیر میں کہا ہے کہ وہ شرک ہے (یعنی سہرا کوئی مسلمان رہا کہ شرک خانہ ارست تہا ہوا)
 ناقص (نکسار ایڈیٹر) کہتا ہے ممنوع و گناہ اور عملی و حکمی شرک ہی وہ قسم ہے جو
 ارادہ ہو اور اس میں غیر خدا کی قسم کہا جاتی ہے (تفہیم و نظر ہو۔)

<p>یا عبد اللہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا رسول اللہ اعلم انما اعظم اجر فقال اما وایک لتبأنہ ان تصدی وانت مع شیعہ (صحیح مسلم ص ۲۳)</p>	<p>اور اگر یہ قسم بلا ارادہ و محض مادہ کیے منہ سے نکل جائے تو یہ گناہ اور حکمی شرک نہیں ہے۔ ایسی قسم عادیہ و بے ارادہ آنحضرت صلی اللہ وسلم کی زبان سے بھی نکل گئی ہو جسکو کوئی گناہ اور شرک عملی نہیں صحیح مسلم میں حدیث ہے کہ آنحضرت صلی اللہ سلم سے ایک شخص نے انفل صدقہ کا سوال کیا آپ نے اس کے باپ کی قسم کہا کہ جو ایسا دیکر انفل صدقہ</p>
--	---

پہرا ہے۔ اور یہ خیال نہیں فرمایا کہ اس حدیث میں اس شخص کا (جسکو پڑا سبب نامہم اس حدیث سے نکالتے ہیں) کہاں ذکر ہے۔ اور اگر لفظ منکر سے وہ شخص مراد ہو سکتا ہے تو پھر لائق سے اسکی تغیر و تبدیل (جو اول درجہ ایمان ہے) کیونکر ممکن ہے۔

جسکو تو حالت بھوت حاجت میں فیرا کرتے۔

اس حدیث کی شرح میں امام نووی نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے

قد يقال حلف بلية وقد هي من الحلف
بغير الله وعن الحلف بالآثار والحيوان
النهي عن اليمين بغير الله لمن تعهد
وهذا اللفظ الواقعي في حديث بخري
على اللسان من غير تعهد فلا تكون
يميناً ولا منهيّاً عنها (شرح صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۲۲)

اُسکے باپ کی قسم کو پائی اور غیر اللہ اور بالوں کی قسم سے مانع بھی آچکی ہے اسکا جواب یہ ہے کہ ممنوع وہ قسم ہے جو ارادہ سے ہو اور یہ لفظ بلا ارادہ زبان پر وارد ہوا ہے لہذا یہ قسم نہیں اور نہ ممنوع ہے۔

ان احادیث اور انکی شروع کی عبارت

ہمارے وہ عامی بہانی اہل حدیث اور اس زمانہ کے مبتدعین کو تقلید و قیرہ شریکات عملیہ کے سبب مشرک بھی جانتے ہیں (خو رہے پڑھیں یا کسی سے پڑھو اگر سنہین ان احادیث سے صاف ثابت ہے کہ شرک دو قسم ہے اعتقادی جو حقیقہ شرک ہے اور عملی جو حکماً شرک ہے اور ملت اسلام سے خصلت اور جہا اعمال صرف قسم اول کا لازم ہے نہ قسم دوم کا۔ بلکہ کسی قسم (دوم) مشرک سے اکثر اہل عیت زمانہ حال کے شریکات ہیں اور خاص کر تقلید بقا بقا بقا بقا (جسکو ہمارے اور اکثر سلف و خلف کی تالیفات میں شرک سے تعبیر کیا گیا ہے) بھی اسی قسم کا شرک ہے۔ یہ کہ کوئی نہیں کہہ سکتا اور نہ اسپر کوئی دلیل پیش کر سکتا ہے کہ جو لوگ نص کے مقابلہ میں اللہ کی تقلید کہتے ہیں وہ مشرک خارج از ملت ہیں۔

یا بظنہ کسی کوئی دلیل قرآنی یا حدیثی نہیں ہے جس سے یہ امر ثابت ہو کہ اہل عیت کا

بظنہ اس قسم کا شرک بھی وہی تقلید بقا بقا بقا بقا ہے جس میں نص کی صحت معلوم ہو اور ثابت ہو اور غابری

شاید انکی اس لفظ نہیں کا منشا یہ ہے کہ جب کسی شخص میں کوئی امر منکر پایا گیا تو اس امر کے سبب وہ خود منکر (لائق انکار) ہو گیا۔ کیونکہ قیامِ سید و حملِ مشتق کا موجب ہوتا ہے گو اس پر یہ پیش لکین لفظ مست کرے وہ شخص مراد نہ ہو۔

(معاذی بدعتی ہون خواہ سنی، ایمان و اسلام وغیرہ اعمال و حسنات سبھی صحت پر مبنی ہیں۔ اور عقیدہ اہل بدعت کے ساتھ کوئی عمل مقبول نہیں ہے۔)

لہذا مولانا مرحوم کی کلام کا وہی مطلب ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس میں فاصکرا عمل مبتدع کا صحت ہونا مراد ہے نہ جملہ اعمال و حسنات کا صحت ہونا۔ اس نوٹ کو پڑھ کر امید ہے ہمارے منتقد مزاج عینی برہانی اہل حدیث ایسے زمانہ کے مرکبین برہانت کی تکفیرے باز آئیگی جو کج نیران اللہ تعالیٰ پہ کھلیگا کہ وہ ہی انکو واپسی کہتے اور کافر مقرر بناتے نہ ہاں نہیں۔ اس نوٹ سے یہی امر مقصود ہے کہ اس میں فاصکرا ایسے ہی جہانگیر کی عیانت و حمایت نظر ہے۔ آج کل جس قدر ان بجا پر دن پر شکر و در ظلم ہو رہا ہے کہ وہ عام اہل اسلام کی مسجدوں سے نکلے جاتے ہیں اور انہیں ایسے شعار مذہبی ادا سے کھنکھتے مجاز نہیں ہوتے اور بہت جگہ وہ ان افعال کے سبب بار بھی کہتے ہیں۔ یہ اسی باہمی کھینچاؤ ہے۔ یہ تکفیر ہے پروردگار جو اسے تو یہ سب تشددات و مظالم بھی موقوف یا کم ہو جاویں۔

یا کیت قومی ہون

معلوم و متفق ہوں۔ پھر وہ ہٹ دھرمی سے تقلید پارٹیک اور حدیث پر عمل کرے۔ نہ وہ تقلید بمقابلہ لغویں جنہیں نفس کی صحت میں مقلد کہہ سکتا ہو یا اس کے ذمہ ہری منہ میں شہ ہوا یہ اس میں شیخ یا دل کا اقتدار رکھتا ہو اس قسم کی تقلید بمقابلہ لغویں صحابہ تابعین میں اپنی گئی ہے۔ جسکو کوئی مسلمان شکر نہیں کہہ سکتا۔ اس حال کی تفصیل مجتہد ابوالفتح محمد بن عبداللہ بن محمد ۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲ وغیب اور ضمیمہ اشاعت السنہ جلد اول کے صفحہ ۵۲ و ۵۳ و ۵۴ تا ۵۸ سے ۶۲ و ۶۳

اس میں بھی ان حضرات نے غلطی کھائی اور اس امر کی طرف توجہ نہیں فرمائی کہ جب شخص میں کوئی امر منکر (لائی الخیار) پایا جاتا ہے اس میں بہت سے امور معروف و جنکنا شرع پسند کرتی ہیں (بہی پائے جاتے ہیں۔ پھر کوئی وجہ نہیں کہ اس ایک امر منکر کی نظر اس شخص کو منکر (بڑا) سمجھیں اور ان بہت سی امور معروف و مذکی نظر سے اس کو معروف (پسندیدہ) خیال کریں۔ یہ ترجمیح مروج ہو جو شرعاً و عرفاً و عقلاً جائز نہیں۔

تشریح و کشمکش

پہلا کہ یہی اس تقریر کو شاید عوام ناظرین نہ سمجھیں انکی خاطر سے ہم ایک مثال دیکر اسکو تشریح کرتے ہیں۔

ایک شخص مسلمان ہے پانچویں وقت نماز پڑھتا ہے روزہ رکھتا ہے زکوٰۃ دیتا ہے حج کتبہ کر آیا ہے۔ اُسے اپنے بیٹے کی شادی کوئی بدعت یا گناہ کی رسم کی۔ اُس سے ہمارے دیندار بہائی اس ایک بدعت یا رسم کی نظر سے کلی بعض اختیار کرتے ہیں اور اسکی کسی نیکی نماز روزہ حج زکوٰۃ کی نظر سے اسکو محبت کی لائق نہیں سمجھتے۔ اور ہرچہ اس حدیث سے متمسک ہو کہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں ایسے شخص سے ولی بعض رکھنے کا حکم ہے اگر ما تہہ یا زبان سے اسکو روکنے کی طاقت نہ ہو اور وہ سمجھتے ہیں کہ جب اُس نے امر منکر بدعت یا گناہ کا ارتکاب کیا تو وہ بدعت یا بعض و الخیار کی لائق ہو گیا۔

اس میں ایک غلطی ان حضرات سے یہ ہوتی ہے کہ حدیث میں اس فعل بد پر تغیر و الخیار مستحب کر نیکا حکم تھا انھوں نے اس شخص پر جس میں وہ فعل پایا جاتا ہے تغیر و الخیار مستحب فرمایا اور اس شخص سے بعض اختیار کیا۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ اس شخص کو ایک بدعت یا گناہ کی نظر سے بد قرار دیا۔ اسکی اور حسنت و قربات اسلام نماز روزہ حج زکوٰۃ کا لحاظ نہ کر کے کو نیک کردار مومن نہ سمجھا۔ اور ان سب نصوص آیات و احادیث کو جنہیں مومنون نمازیون حاجیون وغیرہ اہل خیرت

سے حب کا ارشاد ہے پس پشت ڈال دیا۔

اور اس حدیث میں مذہبہ تصریح ہے نہ اس سے مفہوم دست بند ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی امر منکر کا مرتکب ہو تو اسکی ذات اور شخص سے بغض و تغیر و انکار اختیار کریں اور اس بدی (بدعت یا رسم بد) کے مقابلہ میں اسکی کوئی نیکی حساب میں نہ لادیں۔ اور نہ اس نیکی کے سبب اس سے محبت کریں۔ بلکہ اس حدیث سے بالفصام و ہمہری آیات و احادیث صاف ثابت ہے کہ صرف اس امر بد کو برا سمجھیں، اس شخص کو جس میں وہ امر بد پایا جائے اس سے بغض یا بُرائی کی نظر کریں تو اسقدر جسقدر بغض و بُرائی اس کام میں پائی جاتی ہے اس کے سوا جسقدر حسنات و خیرات اس شخص میں پائی جاتی ہیں انکی نظر سے اس شخص کو اچھا سمجھیں اور بقدر ان حسنات و خیرات کے اس سے محبت رکھیں۔

اس حدیث کے خاتمہ پر جو ارشاد ہوا ہے کہ دل سے بدی کو بُرا جاننا ایمان کا ادنیٰ درجہ ہے اسکے بعد اسکے سوا رانی برابر ایمان نہیں رہتا اسکا مطلب سمجھنے میں ہمارے بعض اہل حدیث بہائیوں نے (جو راتین قرآن و تفسیر الفناط خوانی و ادراک گردانی میں لگے رہتے ہیں) ایک اور غلطی کھائی۔ اسکو ہم اس مقام میں اس غرض سے بیان کرتے ہیں کہ انکے معتقدین انکے اس فہم و علم پر انکے بغض و تنہا جہ کا رجحان وہ سب مسلمانوں سے پیش قدم ہیں) قیاس کریں اور انکی تقلید سے بچیں۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ اس کلام میں آنحضرت نے بدی کو صرف دل سے بُرا جاننے والے اشخاص کو ضعیف الایمان کہا اور فاسق ٹھہرایا ہے جسکے بعد بجز کافر ہونے کے اور کوئی درجہ نہیں ہے۔

اور اس خیال سے وہ باوجود عدم استطاعت دستی و زبانی کے بدی کو صرف دل سے بُرا جاننے میں اکتفا نہیں کرتے۔ جسم و زبان کو بھی اس میں جاری و شامل سمجھتے ہیں اور یہ انکی کھلم کھلی غلطی ہے اس کلام میں کسی شخص کو ضعیف الایمان یا فاسق نہیں کہا بلکہ در صورت عدم استطاعت دستی و زبانی دلی انکار

و کہ بہت کو ایمان کا ہونی درجہ تہا ہے جو عین طاعت ہے نہ فسق و معصیت۔ اور
اسی طاعت کے پائے نہ جانے پر راتی برابر ایمان نہ ہونے کا ڈر سنایا ہے۔ اور
اس کلام کے جملہ "وذلك اضعف الایمان" میں لفظ "ذک" کا اشارہ دلی تعمیر و انکار کی
طرف ہے نہ کسی شخص کی جانب۔ اور لفظ "اضعف الایمان" سے ایمان کا ادنیٰ درجہ
مراد ہے جو عین طاعت ہے نہ کوئی شخص جس کا ایمان اسکے گناہ فسق کے سبب
ضعیف ہو گیا ہو۔

انسوس اس فہم پر وہ لوگ اپنے آپ کو دوسروں کی ہدایت یا مشورت سے مستثنیٰ
سمجھتے ہیں اور انکے اتباع بھی انکو بذات خود مادی و مہدی خیال کرتے ہیں۔
اور انکے منفرد خیالات و مقالات کی تائید و تسلیم نہیں چھوڑتے۔

آثار صحابہ و تابعین سے تسک کرنے میں بھی ان حضرات سے وہی غلطی
ہوئی ہے جو احادیث نبویہ سے تسک کرنے میں ہوئی ہے جسکی تفصیل نمبر ۱۲
جلد ۵ میں صفحہ ۲۷ سے ۳۷ تک اور اس نمبر میں صفحہ (۸۰) وغیرہ ہو چکی ہے
اسکی مختصر تھمر میرا شمار کے متعلق یوں ہو سکتی ہے کہ صحابہ و تابعین نے بعض امور
منکرہ کے سبب ان امور کے مرتکبین اہل اسلام سے صرف ظاہری ترک کلامی
کی ہر شہ دلی بعض کی۔ انکے دلوں میں اُنکا ایسا بعض نہ تھا کہ وہ ان امور کے سبب
انکو حسب لائق ہی نہ سمجھتے۔ اور اُنسے سلام و کلام جائز نہ جانتے اور ان امور کے
مقابلہ میں انکی کسی نیکی ایمان و اسلام و نماز و روزہ وغیرہ کو لائق حب و عتبار و
ستائرنہ جانتے انکو محض باطل و بیکار سمجھتے۔ انکے دلوں میں بعض تہا تو اسی لہر کا تھا
جسکو وہ بڑا جانتے تھے اور اوسے قدر بھقدر اس امر میں پڑائی پائی جاتی تھی نہ ان
لوگوں کی ذات و اشخاص سے اور نہ اسقدر بھقدر ایک کا فر خارج از ملت فائدہ
جمع حسنات اخیرات کا بعض انکے دلوں میں ہوتا تھا۔ وہ جیسے ان لوگوں سے

بنظر کسی فحش یا اعتقاد کے بعض رکھتے اور انکو برا جانتے۔ وہ جیسی ہی ان لوگوں سے بنظر انکے ایمان و اسلام وغیرہ حسنات و غیرات کی نسبت محبت رکھتے اور انکو اچھا جانتے۔ گو اس محبت اور حسن اعتقادی کا اظہار وہ اس مصلحت و دراندیشی سے کرتے کہ ان لوگوں یا انکے بیٹے والوں کو ترک کلامی سے عبرت و ہدایت و خوف پیدا ہو اور وہ امر مستحکم کو ترک کر دیں۔ اس نظر سے انکی مہاجریت و ترک کلامی عین محبت تھی نہ عداوت۔

علاوہ پرین انہی آثار کی نسبت یہ بات بھی کہی جا سکتی ہو۔ کہ صحابہ و تابعین کے ان خشناک افعال میں کبھی بے شریعت و خطا اجتہادی کا بھی دخل تھا۔ لہذا یہ افعال لائق تسک و اعتذار نہیں ہیں۔

کون مسلمان اہل علم بشرطیکہ کچھ توہم بھی رکھتا ہو محض لم یجیبہ لہوہم کہہ سکتا ہے کہ حضرت عائشہ کا این زہر سے صرف اس امر پر کہ انھوں نے اسکی جیبا تصرفات و مالی اختیارات کو بند کرنا چاہا تھا۔ ترک کلامی کرنا بے شریعت و نقیصیت سے خالی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت عائشہ کے اس فعل مہاجریت کی نسبت حضرت ابن الزبیر نے فرمایا تھا کہ بیفعل جلال نہیں ہے۔ اور حضرت عائشہ نے خود بھی اس فعل سے رجوع کیا اور قسم کا کفارہ دیا تھا۔

چنانچہ صحیح بخاری میں اس حدیث منقول سابق کے اخیر میں ہے۔ حضرت

<p>فقلت لا والله لا اشق غیبا امیگا ولا اتحدث الی نذری فلما طال ذلک علی ابن الزبیر کلمہ المسود بن مخزومہ عبدالرحمن بن الاسود بن عبد بنو ش وہما من بنی زہرہ وقال لہما انشد کما</p>	<p>عائشہ نے کہا بخدا میں ابن الزبیر کے تعمیر کی کسی سفارش نہ مانو گی۔ اور اپنی قسم کو نہ توڑوں گی۔ جب اس امر نے طول کھینچا تو حضرت ابن الزبیر مسور بن مخزومہ اور عبدالرحمن بن اسود سے جو بنی زہرہ قبیلہ سے تھے کہا</p>
--	--

لما اذخمتما على عائشة فانه لا يحل لها
 ان تترك طبعتي فاقبل به المسور و
 عبد الرحمن مشقارين يارديتها حتى استأذنا
 على عائشة فقال السلام عليك ورحمة
 الله وبركاته لندخل قالت عائشة
 ادخلوا قالوا ككنا قالت نعم ادخلوا
 كماكم وكنتم ان معهما ابن الزبير فلما
 دخلوا دخل ابن الزبير بالحجاب فاعتنق
 عائشة فنفق ينشد هاويكي وطفق
 المسور وعبد الرحمن يتشدانها الا لما
 كلمت وقلت منه ويقولان ان النبي
 صلى الله عليه وسلم هي عما قد علمت من
 الجهره فانه لا يحل لمسلم ان يهر اخاه
 فوقت ثلث ليال فلما اكثر واعلى عائشة
 من المذكرة والشرب ففقت تذكرهما
 وتبكي وتقول اني بنذرت والتذد رشدي
 فلم يزل ابها حتى كلمت ابن الزبير و
 اعتقت في نذرهما ذلك اربعين ذبيحة
 فكانت تذكر نذرهما عند ذلك فتبكي
 حتى تبل دموعها خما زها
 (صحيح بخاري ۹۹۵ جلد ۲)

میں تم سے خدا کا نام لیکر سائل ہوں۔ کہ
 حضرت عائشہ کے پاس پہنچاؤ و کیونکہ انکو
 قطع رحمی پر ہم کہا نا حلال نہیں ہے مسور
 عبد الرحمن حضرت عائشہ کے گھر پہنچے۔ اور
 سلام اجازت کے خواہستگار ہوئے حضرت
 عائشہ نے گھر میں انکا اذن دیا۔ تو وہ با
 کیا ہم بھی آجائیں۔ حضرت نے کہہ دیا کہ نا
 بھی آجائیں۔ اور آپکو یہ علم نہ تھا کہ ابرا
 بھی انکے ساتھ ہیں۔ جب وہ سب آپ
 گھر میں داخل ہوئے۔ تو حضرت ابن الز
 حضرت عائشہ کے (جو انکی حقیقی خالہ تھیں)
 پاس پر وہ میں داخل ہوئے۔ اور انکو
 سے لگا کر روکنے لگے۔ اور تمہارا فی قصور
 سائل ہوئے۔ اور مسور اور عبد الرحمن سفارت
 ہوئے۔ اور یہہ کچھ رہے۔ کہ کیا آپ کو راز
 ام المؤمنین) یہہ معلوم نہیں ہے کہ آنحضرت
 مہاجرت سے منع کیا۔ اور یہہ فرمایا ہے۔ کہ
 مسلمان کو حلال نہیں ہے۔ کہ تین شیعے اوپر
 بھائی سے ترک کلامی کرے۔ جب او نہوں نے
 اس باب میں بہت کچھ کہا۔ تو حضرت عائشہ نے
 اپنی نذر (قسم) کا عذر کیا۔ وہ اس بات پر مہر

یہاں تک کہ حضرت عائشہؓ حضرت ابن الزبیر سے بول پڑیں۔ اور اپنی قسم کے بدلے چالیس غلام کی گردنیں آزاد کیں۔ اس کفارہ پر بھی جب وہ اپنی قسم کو یاد کرتیں۔ روتی تھیں یہاں تک کہ اونچی اوہڑنی آنسوؤں سے بھیک جاتی۔

اسی قسم کی گفتگو بقیہ آثار میں ہو سکتی ہے مگر خوف تطویل اسکی تفصیل کی اجازت نہیں دیتا۔

اب ہم اپنے بیان کے (جہاں حضرات کی تغلیط میں ہوا ہے) تائید کے مقام میں کھڑے ہوتے ہیں۔ اور آیات و احادیث و آثار تمسک یہاں ان حضرت کے مقابلہ میں ان آیات و احادیث و آثار کو پیش کرتے ہیں جنہیں عموماً اہل اسلام سے (اہل فسق و معاصی کیوں نہ ہوں) ترحم و محبت کرنے اور رفق و عفو و ملاحظت سے پیش آنے کا حکم۔ اور ان کے گناہ کے ساتھ ان کے ایمان و اسلام کے باقی رہنے کا ثبوت ہو۔

(مقام تائید بیان اخلاط حضرت مجوزین نبی اعراض اسلام)

ہمارے بیان کے موید بہت سی آیات و احادیث و آثار موجود ہیں۔ از انجاء چند آیات و احادیث و آثار کی نقل پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

(۱) خدا تعالیٰ نے سورہ نور میں فرمایا ہے۔ اہل فضل و وسعت اپنے قرابتوں

اور سنیوں اور وہاں جس روں کو خرچ	ولا یاتل اولوا الفضل منکم والسعنة
دینے پر رسم نہ کھائیں۔ بلکہ ان کی تقصیر	ان یؤتوا للقریب والمسکین المهاجرین
مخالف کریں۔ کیا وہ یہ نہیں چاہتے کہ	فی سبیل اللہ لیغفوا ویغفوا لایقبحوا
اللہ کو مداف کرے۔	ان یغفر اللہ لکم واللہ غفور رحیم (نور ۳۴)

یہ آیت مسلح کے حق میں نازل ہوئی ہے وہ حضرت عائشہؓ پر تہمت میں شریک ہوا اور حضرت ابوبکرؓ نے اس گناہ کے بدلے اسکا خرچ بند کرنا چاہا تھا۔ جس سے

ثابت ہوتا ہے کہ گناہ سے ایمان اور ایمانی حقوق احسانِ غیرہ کا ابطال نہیں ہوتا۔
 (۲) اور خدا تعالیٰ سورہٴ ممتحنہ میں جالب بن ابی بلتعثہ کو مومن کہہ کر اور بلفظ یا ایہا
 الدین! منو مخاطب فرمایا جو جو دیکھ اس سے ایسا بڑا گناہ کہو اتہا جو کعب بن مالک
 کے گناہ سے جو پچاس دن تک معاف نہوا تھا کچھ کم نہ تھا۔ اس سے صاف
 ثابت ہوتا ہے کہ کفر و شرک سے کتر گناہ کے سبب مومن کا ایمان باطل و بیکار
 نہیں ہوتا۔ اور وہ ان حقوقِ عنو و مودت و ترجمہ کا جو اہل ایمان کے حقوقِ مین
 مستحق رہتا ہے۔

حضرت عمرؓ نے حاطب کو ایمان سے خارج کر کے قتل کرنا چاہا۔ تو آنحضرتؐ
 نے انکو روک دیا اور انکا ایک وصفِ اسلامی (جنگِ بدر میں حاضر ہونا) یاد
 فرما کر انکو معاف کیا۔

شاید کوئی جلد باز آنحضرتؐ کے حاطب کو بدری کہنے سے یہ بات نکالے کہ یہ
 معافی بدری ہونے کی وجہ سے تھی اور اسی سے خصوصیت رکھتی تھی وہ بدری
 نہو تا و ضرور ہے کہ آنحضرتؐ اسلام سے خارج کر دیتے۔

اسکا جو اسباب یہ ہے کہ یہ معافی نہ جنگِ بدر میں حاضر ہونے کی وجہ سے ہوتی
 تو مرارہ بن ہبیر اور ہلال بن امیہ بھی درج جنگِ تبوک سے پیچھے رہ جائے اور
 پچاس دن تک آنحضرتؐ کے زیرِ طاب رہنے میں کعب بن مالک کے شرک
 (تھے) اس معافی کے مستحق ہوتے۔ کیونکہ وہ دونو بھی بدری تھے۔ چنانچہ
 صحیح بخاری میں بمعنی (۹۳۵) اس پر تصریح موجود ہے۔

اندرون کا باوجود بدری ہونے کے جرمِ تکلف کے سبب پچاس دن تک زیرِ طاب

بہ حاطب بن ابی بلتعثہ اور کعب بن مالک دونو کا مفصل قصہ اشاعت السنہ نمبر ۱۱ جلد ۸ میں

اطلاع ان تین نمبروں میں جو چار حصوں کی ہے اسکے بدلے جلد تیسری کی قیمت چھپائی جاوے گی۔

اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن	کو عیب نہ لگاؤ اور انکے بُرے نام نہ رکھو ایسا
اثم ولا تجسسوا ولا یغتب بعضکم	کیے بعد فاسق ہونا (یعنی کسی کو بُرا کہنا) بُرا مانا
بعضا ایبا احدکم ان یأکل لحم	ہو۔ جو تو نہ کرین وہی بے انصاف ہیں۔ ایسا نہ
اخیہ میتا فکرمہ متوہ واتقوا اللہ	بہت گمان کرئیے بچتے رہو بعض گمان گناہ
ان اللہ توأب ریحیدہ (تجوڑت)	سے کسی کے عیب نہ منو لو۔ اور کسی کو پیٹھ پیچھے

نکرو پھیلانے کو اپنے مروہ بھائی کا گوشت کھانا خوش گستاہے۔ تھیں تو وہ خوش نہ خدا سے ڈرتے رہو وہ عواف کر نیوالا مہربان ہے۔

ان آیات میں قتل مومن کے مرتکب (جو بڑا بیماری گناہ ہے جسکو کفر بھی کہا گیا)

و یجوز بیح بیماری و خطیہ

خدا نے مومن کہا اور اس گناہ کے ساتھ انکو ایمان سے خار نہیں فرمایا۔ بلکہ اسکے لئے ایمانی حقوق اخوت مصالحت وغیرہ کا اثبات فرمایا اور مومنوں کو صاف حکم فرمادیا کہ وہ اپنی قاتل تمہارے بھائی ہیں تم انہیں لاپ کرنا جس میں یہ حکم بھی پایا جاتا ہے کہ تم خود ان سے علیحدگی اختیار نہ کرو۔ اسلئے کہ جو شخص خود کسی سے علیحدگی و ترک کلامی اختیار کرتا ہے وہ اسکو دوسرے سے کیونکر ملا سکتا ہے۔ اور انہیں مومنوں کی عیب گیری کرنا اور ان عیبوں کے سبب ان سے بُد کرنا اور انکے بُرے نام فاسق وغیرہ رکھنا اور انہیں بُرے گمان کرنا اور انکو بد کوئی کرنا (جو یا ہی بغض و تہاجر کے لوازم ہیں اور راقدن تجربہ مشاہدہ میر آئے ہیں) صاف حرام کر دیا ہے۔ لہذا یہ آیت اس باب میں لکھی ہے کہ گناہ سے ایمان اور ایمانی حقوق میل جول حسن ظنی وغیرہ باطل نہیں ہوتے۔ (۴م) اور خدا تعالیٰ نے سورۃ النجم میں فرمایا ہے کہ نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ساتھ تہذیب

والذین معہ اشقاء علی الکفار و جماعہ
بینہم (سورۃ الفتح ع ۴)

آپس میں تہذیب رکھانے والے ہیں (یعنی انہیں ایسا ہی ہونا چاہئے)

رہنا اور طالب بن ابی بلتعہ کا اس سے بڑھ کر جرم (جاسوسی) پر بجز عذر آوری محل
 عفو ہو جانا صاف بتا ہے کہ یہ بیگناہی شہرہ بدر کا خاصہ نہ تھا۔ ایمان اور ایمان کا ہر
 ایک وصف کمال اس معافی کا سبب ہونے لائق تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے موقع و مصلحت کا لحاظ فرمایا مگر جس شخص کی جس وصف کا لحاظ مناسب سمجھا گیا
 جسکے لحاظ کرنے میں توقف مناسب سمجھا تو وقت مناسب فرمایا۔
 پھر حال انہیں سے کسی کی گناہ (جاسوسی یا تخلف غزوہ تبوک) سے اسکے ایمان وغیرہ
 اوصاف کمال کو خدا تعالیٰ اور اسکے رسول نے ناقابل لحاظ نہیں ٹھہرایا۔

(۳۳) اور سورہ ہجرات میں خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے مومنوں کے دو فرقے آپس میں

لڑیں تو تم انہیں صلح کراؤ۔ پھر بھی ایک
 دوسرے پر بغاوت کرے تو تم باہمی فرقہ
 سے لڑو جب تک وہ خدا کے حکم (صلح)
 کی طرف رجوع نہ کرے۔ وہ رجوع بصلح
 کرے تو پھر تم انہیں عدل و انصاف سے
 صلح کراؤ۔ خدا کو انصاف والے جانتے
 ہیں۔ مسلمان جو میں سے بھائی ہیں سو
 آپس میں ملا دو اپنے دو بھائیوں کو۔ اور
 خدا سے ڈرو اس خیال سے کہ شاید تم پر رحم ہو
 ایمان والوں کو کسی سے مسخری نہ کری اور یہ
 سمجھو کہ شاید وہی اس سے بہتر ہو۔ اور تم
 کوئی عورت کسی عورت سے مسخری نہ کری شاید
 وہ اس سے بہتر ہو۔ تم اپنی جانوں (یعنی بھائیوں)

وان طائفتم من المؤمنین اقتتلوا
 فاصلحو ایہما فان بغت احدہما علی
 الاخری فمقاتلوا التي تبغی حتی تقی علی
 امر اللہ فان فادت فاصلحو ایہما بالعدل
 و اتقوا ان اللہ یحب المقسطین انما
 المؤمنون اخوة فاصلحو ایہم اخوکم
 و اتقوا اللہ لعلمکم انہم یألفوا الذین
 امنوا لا یختر قوم من قوم عسی ان
 یکونوا خیرا منہم ولا نساء من النساء
 عسی ان یکن خیرا منہن ولا تلزوا انفسکم
 ولا تباذروا بالالقاب یسئ لاسم الفسوق
 بعد الایمان ومن لم یتب فاولئک
 هم الظالمین یا ایہ الذین امنوا