

## انڈیا و فساد ہندو مسلمانوں کی تجویز

(لائق توجہ گورنمنٹ)

اباات کو ہندو اخباروں نے بھی تسلیم کر لیا ہے کہ جو فسادات ہندو مسلمانوں میں مختلف مقامات (پوشیار پور - لووناٹر - دہلی - اٹارہ وغیرہ) میں محرم ذمہ پر ہوئے ہیں ان کا منشا دھرم اور محرم کا ایک ساتھ آنا نہیں ہے بلکہ اسکا اعلیٰ منشا مسلمانوں کی گاوکشی ہے۔

یہ امر بہترین عقل و فہم سے معلوم ہوتا ہے۔ ہم صاف دیکھتے ہیں کہ ہمیشہ مختلف و متفق اقوام میں غم و خوشی کے موقعے اکٹھے ہوتے ہیں پھر ایک دوسرے سے کبھی بڑھتی ہے کبھی گھٹتی ہے۔ آج تو وہی ہے تم اپنے ماتم پر کیوں چنچیں رتے ہو، یا پھر تم کہہ رہے ہو آج غم ہو تم اپنے بیاہ میں کیوں خوشیاں مناتے اور ڈھول بجاتے ہو، اور اگر کوئی کسی کو اس قسم کی عزت کرتا ہے تو اہل عقل کے نزدیک وہ بے وقوف قرار دیا جاتا ہے۔

قانون قدرت بھی بھگوسہی دکھاتا ہے کہ تمام صفحہ ہستی پر ایک گہر غم و الم کے سامان دریش زمین اور اسکے ہمایہ (قویب یا فہید) میں اباب صین و طرب تھا پھر ایک قانون خداوندی کو توڑنے اور اٹھانے اور دوسروں سے اسکا خلاف کرانے کی جہور خلافت سے کیونکہ جہرت ہو سکتی ہے۔

اس عقل و قدرت کی شہادت سے جگہ ضرور ماننا پڑتا ہے کہ ان فسادات کا منشا دھرم اور محرم کا یکجا آنا نہیں ہے۔ بلکہ وہی گاوکشی ہے جسکو عموماً ہندو مسلمان اخبار تجویز و تسلیم کر چکے ہیں یا کچھ اور۔

واقعات نفس الامری کی طرف ہم رجوع لاتے ہیں تو ان میں بھی ایسی امر پر شہادت پاتے ہیں جسپر عموماً اخبار متفق ہیں اور عقل و قانون قدرت اس کے مجوز و مہمور ہے۔

ان واقعات سے سردست ہم دو واقعہ پیش کرنا چاہتے ہیں جن میں ایک پُرانا واقعہ ہے اور ایک تازہ پیش آمد۔

پُرانا واقعہ یہ ہے کہ آریہ کے پریسٹ یا لیڈر سوامی دیانند سروسٹی نے اپنی زندگی میں (جنے ان سے جلد قطع تعلق کیا) یہ عزم مصمم کیا تھا کہ ملک ہندوستان کو گاؤگشی کا اثر و نشان مٹا دین اور اس امر پر گورنمنٹ کو مجبور کریں۔ اس امر کو پورا کرنے کے لئے انہوں نے ایک میموریل تیار کرنا چاہا تھا جس پر پانچ کروڑ اشخاص ہندوستان کی شہادت ثبت ہونے سے دو پارلیمنٹ میں پیش کیا جاتا۔ اور ان کے خیال میں (چکی تیسرا ان کے کسی یورپین دست پر بھی کی تھی جو پارلیمنٹ کا ممبر تھا) وہ میموریل گورنمنٹ کو ان کی درخواست قبول کرنے پر مجبور کر دینے والا تھا۔

اس میموریل پر ان کی زندگی میں بہت سے اشخاص ہندوستان نے جن میں بعض ضعیف الاعتقاد مسلمان بھی شامل تھے دستخط کئے مگر وہ دستخط ہنوز کرم مفروضہ کو پہنچ تھے کہ سوامی صاحب اعلیٰ پارلیمنٹ میں بلائے گئے اور آریہ لوگ اپنے اس ارادہ میں کامیاب ہوئے۔

ان کے زمانہ وفات سے اب تک ان کے بچے اور دلاور پیروا ہی دہن میں لگے ہوئے ہیں۔ کہ جس طرح ہو سکے گاؤگشی کو ہندوستان سے اٹھا دین اور اپنے پیشوا کے عزم بالبرہمن کو پورا کریں مگر اس عزم کے پورا کرنے میں وہ موجودہ حال چل رہی ہیں۔

اس حال میں ان کا یہ خیال ہے جس پر واقعات شہادتیں گورنمنٹ پر (جو گاؤگشی کو جان بکھرتی ہے اور اپنی قوم کے لئے اس کو جو بھوت سمجھتی ہے) تو بد دن جمعیت پانچ کروڑ اشخاص کے (جو ہمارے ہنرمند اور ذی رعب پیشوا کی خصوصیت تھی) جبراً درپس چل نہیں سکتا چلو بالفضل گورنمنٹ کے ہم خیال وہم عمل کو زور دیا مسلمانوں کو (جو نہ زور کھتے ہیں نہ زور نہا ہی اتفاق و اتحاد) دباؤ اور ستاؤ۔ یہ ہماری ہر سال کی مارچ اور عدالت کی داؤ گیر جو انوں

اور جلیانوالہ آباد سے اور بھی کمزور ہو کر گاؤں کشتی چھوڑ دین کے تو پھر ہم کو نمٹ سے بھی تباہی  
گاؤں کشتی چھوڑ دین گئے۔

تازہ واقعہ یہ ہے جو ہوشیار پور میں ہوا ہے۔ اسکو اخبار ریشم ہند لاپور ستمبر ۱۳۔ اکتوبر ۱۳۲۶  
سے نقل کیا جاتا ہے۔

ہوشیار پور میں ہندو مسلمانوں کے فساد کی تواریخ گذشتہ دو سال سے شروع ہوتی ہے۔ جب سے کہ  
ہندو اور مسلمان عہدہ داروں کی تعداد ضلع میں برابر رکھنے کے اصول سے قطع نظر کیا گیا۔ اور بعض  
مسلمان عہدہ داروں نے اپنی خیریت دیکھ کر فی الفور اپنی تبدیلیاں کرالیں جن میں سے منصف  
علامہ جلیانی اور منصف احمد شاہ صاحبان کا نام نمونہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔ آپ ہوشیار پور میں  
سیدان اور بھی صحاف ہو گیا اور ہندوؤں کو موقع ملا کہ وہ اپنا معمولی جھگڑا گاؤں کشتی پر باکرین۔ اسناد پر  
جو مقدمات شروع ہوئے انکا ڈپٹی کٹر صاحب نے معمولی خلاف ورزی قانون کی تہدید میں خفیف  
سزاؤں پر ختم کیا۔ ان خفیف سزاؤں نے ہندو پارٹی میں اور بھی برائے وقتگی پیدا کی اور انکا  
جذبہ انتقام اور بھی بڑ گیا۔ جکا ثبوت صرف اسی سے ہو سکتا ہے کہ جب باہم صلح و صفائی کی گفتگو  
شروع ہوئی تو اُس وقت ہندوؤں کی طرف سے اول یہ تجویز پیش کی گئی کہ مسلمانوں کی طرف سے ہوشیار پور  
میں اکل گاؤں کشتی سد و کر دینے کا عہد کیا جائے کہ مسلمانوں نے اپنے آپ کو کم طاقت سمجھ کر یہ امر بھی  
منظور کر لیا تھا۔ مگر پھر بھی ہندوؤں کے صلاح کاروں نے اس امر پر اکتفا نہ کیا بلکہ انہوں نے زور دیا  
کہ مسلمان اس اقرار کو لکھ کر بدین مضمون حلف کریں کہ وہ آئندہ گائے کے گوشت کو سوراخ گوشت  
کی برابر سمجھیں گے۔ غرض کہ اسکے ساتھ ہی گذشتہ سال میں محرم اور دسہرہ بجا واقع ہوا جس میں  
ایک معزز خاندان جٹلمیں شہزادہ فریدون انکیر پورلیس پر ہندوؤں کی طرف سے حملے ہوئے۔ مگر  
ہندو پارٹی کی دباؤ سے ہندوؤں کو مجبور ہونا پڑا کہ وہ شہزادہ صاحب کو اس الش کی پیروی سے  
دست برداری پر مجبور کریں۔ اس واقعہ سے ہندوؤں کے حوصلے اور بھی بڑھ گئے اور اسی  
اتنا میں ہندوؤں کے ایک شوالہ کا مقدمہ جو پیش ہوا تو اس نے اور بھی ان مخالفت کی خیالات کو

بڑھایا۔ باوجودیکہ گورنمنٹ کی طرف سے اسپر کر رہ کر نظر ثانی کے لئے ایسا ہوا۔ مگر غلط  
 ہندو صاحبان پر اسکا کچھ اثر نہ ہونے دیا۔ حتیٰ کہ گورنمنٹ کے ایما اور صاحب ڈپٹی کمشنر کے  
 کیٹیگی کو ہندوؤں پر پالش کرنی پڑی۔ اس مقدر کو ہندو پارٹی نے اپنا ایک ذہبی مقصد  
 سمجھا اس لئے یہ کوئی غیر مستقیمہ بات نہ تھی کہ جو معزز مسلمان گواہ انکے برخلاف گذرے ان کو  
 وہ عام مسلمانوں کی نسبت اپنے مخالفانہ خیالات کو اور بھی ترقی دینے کا موقع پائیں  
 یہ تو سچیلی تواریخِ فساد کی تھی اب اس سال عید النضحی کے موقع پر چند ہندو عہدہ داروں  
 مرزا اعظم بیگ صاحب اکثر اسسٹ کمشنر مال کو اپنے ساتھ شامل کر کے مسلمانوں کو اس امر  
 دی کہ وہ اس سال گائے کی قربانی نہ کریں۔ مرزا صاحب جو ایک سیدھی سادھی صحیح کل انسان  
 انہوں نے بڑے زور سے اپنے ہندوں مہم عصوں کے حکم کی تعمیل کرانی چاہی۔ دو پہر تک  
 مسلمان اسکو سرکاری حکم خیالی کرتے۔ مگر جب ڈپٹی کمشنر صاحب کے ایک مسلمان اردولی نے  
 بہادر سہی قربانی گائے کی اجازت چاہی تو اسوقت صاحب موصوف کو اس مخالفت کا حال  
 ہوا اور انہوں نے بغیر مدلت گسٹری یہ حکم بھی دیا کہ ہماری طرف سے گائے کی قربانی کی کوئی مانگ  
 اسوقت مسلمانوں نے چند گائیں قربانی کیں۔ اس واقعہ نے ہندوؤں کے غصہ کی جلتنی آگ  
 بھی تیل ڈال دیا۔ اور اس غصہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب موسم و دہرہ کے موقع پر انہوں نے چہرہ  
 سلسلہ شروع کیا۔

یہ دو ٹو واقعے سچے ہیں اور گورنمنٹ کو ان کے سچے ہونے نہ ہونے کی تحقیق آسان  
 ہے (تو اخبار نویسوں کی وہ رائے جس پر عقل و قانون قدرت کی بھی شہادت پائی جاتی  
 لایق تسلیم گورنمنٹ ہے۔ اس صورت میں اس فساد کے انسداد کی ان دو صورتوں  
 میں سے ایک ہی صورت ہے جو ذیل میں عرض ہیں

دوسری واقعہ کے سچے ہونے پر مشورے کے اس فیصلہ میں جو مقدمہ شیخ مہر علی کو تعلق میں سن کر  
 باب میں انہوں نے (۱۰) لومبر کو تحریر کیا ہے کیفیت شہادت پائی جاتی ہے۔

ان دو صورتوں میں سے ہم اپنی طرف سے کوئی ایک صورت معین نہیں کرتے کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور گاؤگشی کے مجوز ہند جو صورت ہم اپنے لئے سے معین کریں گے وہ مسلمانوں کو حق میں مفید ہوگی تو نیکیزانہ اور رعایتی لئے سمجھی جائیگی۔ بلکہ گورنمنٹ کی خدمت میں یہ دونوں صورتیں پیش کرتے ہیں ان دونوں میں سے جس ایک صورت کو گورنمنٹ بحال کرے اور اپنی پالیسی کے موافق سمجھ کر عمل میں لاوے۔

ایک صورت یہ کہ گاؤگشی کو بالکل بند کر دیا مسلمانوں کے علاوہ اپنی فوجوں اور سپرنٹنڈنٹوں میں بھی اسکی مخالفت کا حکم جاری کرے۔ اس صورت سے ہمارے زور اور صاحب زور ہم وطن خوش ہو جائیں گے۔ اور جو شہی خاٹہ گورنمنٹ اور اپنے زیر دست ہم وطنوں (مسلمانوں) کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ اور بیچارہ در ماندہ گورنمنٹ مسلمان بھی جو اسوقت زور رکھتے ہیں زور نہ بکثرت شخصی وجاہت نہ قومیت اس حکم سے ناراض ہونگے جسکی وجہ ہمیں اول یہی انکی کم زوری اور بے دست پائی۔ دوسری یہ کہ وہ اپنی اسی کم زوری کے سبب گاؤگشی کی جگہ بکری اونٹ پر کام لیں۔ کہا نہیں تو اکثر مسلمان پہلے ہی ہندوؤں کے میں جمل کی خاطر بکریوں کو کام لینے میں قربانی کے لئے وہ گاؤگشی کی جگہ اونٹ بچ کر لیں گے۔ اونٹ کی قیمت سو پچاس روپیہ میسرز آئی تو ماچار اسپین بھی بکریوں پر اکٹھا کرینگے۔

دوسری صورت یہ کہ گاؤگشی کو ایسا وسیع کر دیا کہ ہندوؤں کو اسکے انڈیا و موقوفی کی کسی عمل و تدبیر سے طمع نہ رہے۔ اس صورت میں ہمارے ہم وطن بہانی صاحب زور و زور (ہندو) بالوں ہو کر اپنے کم زور اور زیر دست ہم وطنوں سے صاف سینہ ہو جائیں گے اور یہ خیال فرمائیں گے کہ جب ہماری زبردست فرما قوم اس عمل کی حامی ہے اور اسکو ہندوستان سے اٹھانا نہیں چاہتی تو ہکو زبردست آزاری سے کیا فائدہ۔

دوسری صورت یہ کہ گاؤگشی کو ہمارے خیال میں چند ایسے طریق میں راجن سے بلا احتمال کسی نقصان کے اسکی وسعت ہو سکتی ہے۔ ان طریق کو ہم اسوقت عرض کریں گے جبکہ صورت دوم کی طرف

گورنمنٹ کی توجہ دیکھیں گے۔

سہرست ہم ایک طریق کے بیان کرنے سے رُک نہیں سکتے گورنمنٹ صورت دوم (وسعت کا وکشی کو توجہ کی نگاہ سے دیکھے خواہ نہ دیکھے۔

اس طریق کے بیان سے ہماری وطنی بہائیوں (سنوڈ) کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا۔ کہ وسعت کا وکشی کی صورت میں ہم گورنمنٹ سے اپنے حق سے زائد اور غیر واجب امر کو درخواست نہیں کرتے اور نہ اس میں ہندوؤں کے مذہب یا فعل سے کسی قسم کی تعرض و مداخلت چاہتے ہیں۔

وہ طریق یہ ہے

توسیع کا وکشی کے لئے گورنمنٹ ایک اشتہار جاری کرے اور ایک عملی کارروائی کرے

مضمون اشتہار یہ ہو

گورنمنٹ کے زمانہ حکومت میں گاؤکشی کا اٹنڈاؤ ناممکن امر ہے اور حکم جواز کا وکشی ناقابل تنبیح ہے خواہ اس میں پانچ کروڑ نہیں دس کروڑ اشخاص کی طرف سے درخواست اٹنڈاؤ پیش ہو۔ اس حکم جاری رکھنے پر گورنمنٹ کو وجوہات ذیل باعث ہیں۔

وجہ اول

اٹنڈاؤ کا وکشی میں مسلمانوں کے مذہب میں دست اندازی و بیجا مزاحمت پائی جاتی ہے جو گورنمنٹ کی نیوٹرلٹی کے مخالف ہے بخلاف بقا حکم کا وکشی کے کہ اس میں ہندوؤں کے مذہب اور فعل سے مزاحمت نہیں ہے اور نہ انکو کسی امر خلاف مذہب پر مجبور کیا جاتا ہے۔

ہندو اگر یہ خیال رکھتے ہیں کہ گاؤکشی ہمارے مذہب کے مخالف ہو گو اس کو مرتکب دوسری اقوام (اہل اسلام و عیسائی) میں اس لئے اسکا اتنا دوا ضروری ہے تو ایک شاید انکو یہ خیال بھی پیدا ہوگا کہ مسلمانوں کا اذان کہنا ستون کی عبادت سمجھنا اور عیسائی

چرچوں میں نماز پڑھنا ہمارے اصول مذہب کے مخالف ہی یہ بھی بند ہونا ضرور ہے۔ جو بچم عقل و انصاف و اصول سلطنت خام خیال ہے۔ اور توجہ و لحاظ گورنمنٹ کا مستحق نہیں ہے۔ ایسا ہی ان کا وہ خیال ہے اگر انکو وہ خیال ہے

وجہ دوم

گورنمنٹ کی قوم اہل یورپ کے لئے جو ہندوستان میں آباد ہیں گائے گا گوشت ایسا ضروری اور شرط صحت و مدار زندگی ہے جیسا ہندوؤں کے لئے گائے وغیرہ کا دودھ اور گھی۔ بلکہ اس سے بھی بڑے بڑے تباہ کن کاشت کے انسداد میں اہل اسلام کو مذہب میں بجا مداخلت کے علاوہ گورنمنٹ کی قوم کی زندگی اور صحت کے خطرناک ہونیکا بھی یقین ہے۔

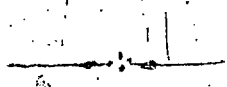
ان وجوہات کی نظر سے حکم جواز گاؤ کشتی کو ہمیشہ کے لئے قائم و ناقابل نسخ قرار دیکر اعلان عام کیا جاتا ہے کہ جو شخص انیدہ کسی جلسہ عام یا کسی اخبار میں اس حکم گورنمنٹ کے مقابلہ میں انسداد گاؤ کشتی کا کوئی مضمون بیان یا تحریر میں لائے گا وہ مفسد و باغی قرار دیا جائے گا اور اسکی تحریر و تقریر کو اس غرض پر مبنی قرار دیا جائے گا کہ وہ ملک میں فساد قائم کرنا اور گورنمنٹ پر بیجا و باؤڈالنا چاہتا ہے۔ اور اس جرم کے بدلے وہ سقدر (جب قدر گورنمنٹ مناسب سمجھے) سزا کا مستوجب ہوگا۔

عملی کارروائی یہ ہے کہ جس وقت اور جس مکان میں (بہا بندی) قواعد سابق) مسلمان اپنے کہانے یا قربانی کرنے کو گائے بچ کرنا چاہیں اسوقت اور اس مکان میں گورنمنٹ مسلمانوں کو خاص طور پر مدد دی اور مزاحمت ہندوؤں سے انکی پیشگی حفاظت کرے۔

اس ہشتہار اور عملی کارروائی سے گاؤ کشتی کی ایسی وسعت تصور ہے جس میں نہ کسی قسم کا مذہب یا فعل ہندو سے تعرض پایا جاتا ہے نہ مسلمانوں کی کوئی ناواجبی رعایت

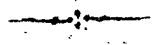
نہایت غلط ہے۔ گورنمنٹ کی قوم اہل یورپ کے لئے جو ہندوستان میں آباد ہیں گائے گا گوشت ایسا ضروری اور شرط صحت و مدار زندگی ہے جیسا ہندوؤں کے لئے گائے وغیرہ کا دودھ اور گھی۔ بلکہ اس سے بھی بڑے بڑے تباہ کن کاشت کے انسداد میں اہل اسلام کو مذہب میں بجا مداخلت کے علاوہ گورنمنٹ کی قوم کی زندگی اور صحت کے خطرناک ہونیکا بھی یقین ہے۔ ان وجوہات کی نظر سے حکم جواز گاؤ کشتی کو ہمیشہ کے لئے قائم و ناقابل نسخ قرار دیکر اعلان عام کیا جاتا ہے کہ جو شخص انیدہ کسی جلسہ عام یا کسی اخبار میں اس حکم گورنمنٹ کے مقابلہ میں انسداد گاؤ کشتی کا کوئی مضمون بیان یا تحریر میں لائے گا وہ مفسد و باغی قرار دیا جائے گا اور اسکی تحریر و تقریر کو اس غرض پر مبنی قرار دیا جائے گا کہ وہ ملک میں فساد قائم کرنا اور گورنمنٹ پر بیجا و باؤڈالنا چاہتا ہے۔ اور اس جرم کے بدلے وہ سقدر (جب قدر گورنمنٹ مناسب سمجھے) سزا کا مستوجب ہوگا۔ عملی کارروائی یہ ہے کہ جس وقت اور جس مکان میں (بہا بندی) قواعد سابق) مسلمان اپنے کہانے یا قربانی کرنے کو گائے بچ کرنا چاہیں اسوقت اور اس مکان میں گورنمنٹ مسلمانوں کو خاص طور پر مدد دی اور مزاحمت ہندوؤں سے انکی پیشگی حفاظت کرے۔ اس ہشتہار اور عملی کارروائی سے گاؤ کشتی کی ایسی وسعت تصور ہے جس میں نہ کسی قسم کا مذہب یا فعل ہندو سے تعرض پایا جاتا ہے نہ مسلمانوں کی کوئی ناواجبی رعایت

اس میں موجود ہے لہذا اس سے پسندوں کی طرف سے کسی قسم کی واجبی شکایت یا  
 پیدا ہونے کا احتمال نہیں ہے بلکہ گادگوشی کے اسناد سے ان کو مایوس ہو۔  
 اس دایوسہ کے سبب ان کی طرف سے مناد موقوف ہونے اور ملک میں امن  
 ہونے کی کامل امید ہے۔



## اہل حدیث کا خطاب (الحدیث) پرانا خطاب اور یہ سحر اسلامی فرقوں کی دل آزرگی کا باعث نہیں ہو سکتا

لائق توجہ گورنٹ و اعیان اسلامی مذاہب



جو لوگ بلاد وسطہ مجتہدین حدیث پر عمل کرتے اور اہل حدیث کہلاتے ہیں ان کا قدیم سے چا  
 اور ان کے اس عمل کا زمانہ قدیم میں پایا جاتا ہے اپنے مضمون اہل حدیث قدیم میں یا جا  
 بضمین بنا لہ نمبر ۱۲ جلد ۱ ثابت کر چکے ہیں۔  
 اس مضمون میں یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ان کا یہ خطاب بھی ویسا ہی قد  
 جیسا کہ ان کا وجود و عمل قدیم ہے اور اس سے کسی اسلامی فرقہ کی دل آزرگی  
 نہیں ہے۔ اور جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ خطاب اب نیا تجویز ہوا ہے اور زمانہ قد  
 کوئی خاص فرقہ اہل حدیث کے نام سے نامزد ہوا ہے۔ لہذا ان ہی فقہاء مذاہب اربعہ کو  
 کہا جاتا تھا اور اب کسی فرقہ کو اہل حدیث کہتے ہیں دوسرے اسلامی فرقوں کے اہل  
 ہونے کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جو ان کی دل آزرگی کا موجب ہے وہ اسلامی تاریخ اور اس  
 مذاہب سے ناواقف ہیں اور غلط و تامل سے کام نہیں لیتے۔