

خاتمہ مقدمات بحث اثبات نبوت

اعترض ہو سکتا ہے۔

اسی جواب میں معترض کے اعتراض دو مکرر کہ یہ صفات فطرتی ہیں تو نبوت و ہدایت عبت ہے) کا جواب یہی ادا ہوا۔ اسمین بیان ہو چکا ہے کہ ان صفات کے فطرتی ہونیکے یہ معنی نہیں کہ ان صفات و افعال کے وجود کیلئے صرف فطرت انسانی بلا اسباب خارجی کافی ہے۔ اور سابقاً بصفحہ ۳۵ بیان ہو چکا ہے کہ کلگیۃ و ہیبتہ کے لوگوں کی فطرت میں داخل ہونیسے لازم نہیں آتا کہ لوگ ان صفات کے مناسب کام کرنے میں مجبور ہیں اور بصفحہ ۳۵ بیان ہوا ہے کہ اصول سعادت کا حصول و زوال و نقصان و کمال اسباب و وسائل سے ہو سکتا ہے۔ اور یہ امر بھی عین مقتضائے فطرت ہے۔ اس بات سے معترض کا اعتراض دو مکرر باطل ہوتا ہے۔ اور ثابت ہوتا ہے کہ لوگوں کو اپنی فطرت کے مقتضایہ پر چلنا یا نہ چلنا آجی سے تعلق رکھتا ہے جسکے سبب انکی فطری ہیبت کا تابع روحانیت ہو جانا اور فطری روحانیت کا تابع ہیبت ہو جانا ممکن ہے اس نظر سے انکو روحانیت کے تابع ہونیکے لئے ہدایت و تعلیم کی ضرورت ہے۔

اسمین اسکے اخیر اعتراض کا جواب یہی آیا جسکا حاصل یہ ہے کہ دعوت و تعلیمات انبیاء فطرت انسانی کے موافق ہیں اور وہ فطرت تعلیم کی خود مشفق ہے۔ فطرت کوئی امر ایسا شخص جس میں اسباب خارجی کا اثر ممکن نہیں بلکہ وہ محض قابلیت و صلاحیت کا نام ہے جس میں تعلیم و ہدایت اثر کر سکتی ہے۔ ان آخر دونوں اعتراض کو مسئلہ تقدیر ہی پور تعلق ہے اسلئے انکا پورا فیصلہ بحث تقدیر میں ہوگا۔ جسکا بیان بعد اثبات نبوت تعلیمات نبوت کی تفصیل میں آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ۔

عالمہ
اسرار
فصل
صفا
صفا

بہت سی باتیں ہیں جن سے اس میں شک نہیں ہوتا

؟
۱۸ نمبر
۱۸

اس بحث سے مضمون تشریح دوم کا بلاغبار و نبراحت صحیح ہونا ثابت ہوا۔ اور معلوم ہوا کہ واقع اور نفس الامر میں بعض اشیاء و افعال ایسے ہیں جنکو باقتضای فطرت انسانی انسان کی طبیعت یا روحانیت کے لئے مفید اور نیک کہا جاسکتا ہے۔ اور بعض اشیاء و افعال ایسے ہیں جنکو بجا فطرت انسانی مضر و مفید کہا جاسکتا ہے۔

سوم تشریح اس امر کی کہ انسان بزبان فطرت نیک کام کرنے اور بد کرنے سے مامور ہونا چاہتا ہے

تشریح اول میں بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ انسان یہی روحانی صفات کا حامل ہے اور ان دونوں قسم کے مناسب اپنی قوت عقلیہ و عملیہ سے کام لینے کا مادہ انہیں موجود ہے۔ اسکی سعادت بمقتضائے انسانیت بلکہ مناظر انسانیت یہی ہے کہ وہ ہیئت کو انسانیت کے تابع کرے اور دونوں قوتوں سے روحانیت کے مناسب کام لے اور جو کام ہیئت کے مناسب اس میں بھی روحانیت کی رعایت ماہرہ سے نہ لے۔ اور تشریح دوم میں ثابت ہو چکا ہے کہ روحانیت کے مناسب افعال انسان کیلئے بحکم فطرت انسانی مفید و نیک ہیں۔ اور اسکے مخالف افعال مضر و بد ہیں۔ ان دونوں تشریحوں سے ثابت ہوتا ہے کہ انسان بزبان فطرت سائل و خوشگوار ہو کر کام کرنے و بد کرنے سے مامور کیا جاوے۔ غذا مناسب کھانے و شکر نعمت ادا کرنا اور حکم دیا جاوے اور زہر کھانے اور ناشکری کرنے سے روکا جاوے۔ جیسے گوشت پرندہ اور درندہ بلسان فطرت سوال کرتا ہے کہ مجھے گوشت کھانے کا حکم دیا جاوے اور گھس کھانے سے روکا جاوے۔ اور چو یا یہ جانور بزبان فطرت سائل ہے کہ مجھے گھاس کھانا دیا جاوے اور گوشت کھانے سے منع فرمایا جاوے اور چھری سوال کرتی ہے کہ مجھے کسی چیز کے کاٹنے کا حکم ہو اور سوئی کہتی ہے کہ مجھے کپڑا

سینے کا ارشاد ہو۔ علیٰ ہذا القیاس۔

انسان اور ان چیزوں کے سوال میں فرق یہ ہے کہ یہ چیزیں اپنی فطرت لے کر موقوفہ فیض
طبعاً واضطراراً افعال کر کے سوال کرتی ہیں اور حضرت انسان بعض افعال کو طبعاً البصیر
کو اختیار کرنے کا خوشگوار ہے جس اختیار کے ساتھ اسکی اقتدار و صلاحیت فطرت کا یہی
داخل ہے۔ اور نیز ان چیزوں کو اس سوال کے جواب میں طبعی الہام سے حکم و ارشاد
ہوتا ہے۔ اسی نظر سے اس حکم کو صرف حکم طبعی یا الہام جلی کہا جاتا ہے۔

اور انسان کو اس سوال کے جواب میں عقل و فکر و کسب و نظر و تعلیم و تعلم (ظاہری سبب
سے ہو خواہ غیبی القار سے) (جکو دوسرے محاورہ میں وحی الہام سے تعبیر کیا جاتا ہے)
کے ذریعہ سے وہ حکم صادر ہوتا ہے جیسا کہ اسکو بعض امور طبعی میں رجوع طبعیت
سے سرزد ہوتے ہیں اور وہ اور حیوانات میں بھی پائے جاتے ہیں (ابو اسطرلاب
طبعی اس حکم کا صدور ہوتا ہے۔

ان تشریحات ثلثہ سے مضمون مقدمہ سابعہ جو نمبر۔ جلد ۱۰ میں بیان ہوا
نابت ہوا۔ اور معلوم ہوا کہ انسان اپنی فطرت و زبان حال سے اپنے خالق و قیوم
کی جناب میں استدعا کر رہا ہے کہ وہ نیک و بد کام کرنے و نہ کرنے امور و محاسن
کیا یا نہ ہے اور وہ نیک و بد کی عمل و تمیز میں مہمل و بیکار و ہر کام میں ہدایم و حیرت
کی طرح خود مختار نہ چھوڑا جاوے۔

مقدمہ ثانیہ میں در فیاض میں تجل نہیں ہے۔

تشریح

خداوند خالق و قیوم عالم کی ذات باریکات ۱ جو بمقدار فیض جگہ کا ثبات ہے
میں تجل نہیں ہے کہ جس کام کے لائق موجودات عالم کو اسنے بنایا ہے کہ کام
اسنے لے اور اس کام کے وسائل و اسباب انکے لئے پیدا کرے۔ بلکہ

مقدمہ

۱۰

مناظر

ہر چیز کو جس کام کے لائق کیا ہے اس سے اُسے وہ کام لیا ہے اور اس کام کے اسباب
و وسائل کو ہم پہنچا دیا ہے اور یہ امر اُسکے خالق و مدبّر و قیوم ہونیکے لوازمات
سے ہے اس میں مخلوق کا کوئی ذاتی استحقاق و دعویٰ خدای تعالیٰ پر نہیں ہے۔

مشیملات

خدائے تعالیٰ جب کچھ کو زودہ پینے کے لائق کرتا ہے تو اُسکو دودہ دیتا ہے۔ اور
اُس سے دودہ چوسنے کا کام لیتا ہے۔ اور جب دانت عطا فرماتا ہے جو کاٹنے اور
چبانیکے لائق میں تو روئی کمانے اور کھانے کا ارشاد کرتا ہے۔ اور اُسکے وسائل
و اسباب ہم پہنچاتا ہے۔

۲۔ چھلی کو پانی میں پیرنے کے لائق کیا ہے تو پانی کو اُسکے رہنے کا محل دیا ہے
اور اس سے تیرنے کا کام لیا ہے۔

(۳) پرندہ جانورون کو اُڑنے کے لائق پیدا کیا ہے تو جو فک کو اُسکے پرواز کا محل
 بنا دیا ہے اور اُڑنے کے لئے پردیدے ہیں۔

اسی قسم کی صد مائشالین ہیں جو موجودات عالم اور انکے حالات و صفات میں نظر کرنے
کس ناکس کی سمجھ میں آسکتی ہیں۔

بعض چیزون سے بعض اوقات ایک کام (جو اکثر اوقات و احوال میں اُسکے
لائق و مناسب معلوم ہوتا ہے) نہ لیا اور اُسکے وسائل و اسباب کے توڑ دیا بلکہ اسباب
و وسائل مخالفہ کا ہم پہنچا دینا (جیسے ایک چھلی کو پانی سے ساحل بحر پر وال دینا
یا صیاد کے جال میں پھنسا دینا اور کسی انگنہ کو (جو دیکھنے کے لائق ہے) داخلی یا
خارجی اسباب سے ناپنیا کر دیا و علیٰ ہذا القیاس) اس عام قانون کو نہیں توڑتا۔
کسی چیز میں ایک خاص فعل اور اسکے اسباب کا نہ پایا جانا دوسرے فعل اور اسکے
اسباب کی تاثیر و فراحت سے ہوتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس چیز میں مختلف

افعال کی صلاحیت و لیاقت پائی جاتی ہے جسکے اسباب ہی مختلف ہیں۔ اس سے اس قانون کی اور بھی تائید و تصدیق ہوتی ہے کہ اس چیز سے کوئی نہ کوئی کام لینا ضرورت سے ہے اسکو محض مہل و بیکار چھوڑنا حکمت خداوندی کے مخالف ہے اسی پھیلی کو۔ (جسکے لئے پانی مین تیرنا اور پانی مین رہنا مناسب سمجھا گیا تھا) دیکھو تو اسکا ایک کام یہ ہی ہے کہ وہ شکار کی جاوے اور کہانے مین آوے اور اس کام کے اسباب و وسائل یہی ہیں کہ وہ دریا کے کنارہ پر آڑے یا جاگ مین آسپنے نہ بہے کہ وہ دریا مین بہے پس اس پھیلی کا کسی وقت دریا مین نہ رہنا اور نہ تیرنا اس قانون کو کہانے توڑتا ہے۔ الحاصل جن کاموں کے لئے کوئی چیز پیدا ہوتی ہے ان کاموں سے سبب مقصدیات اوقات و اسباب کوئی نہ کوئی کام اس چیز سے لینا اور اس کام کے اسباب و وسائل کو اس کام کے لئے متوجہ و موجود کر دینا لوازم ربوبیت و قیومت خداوندی سے ہے جس سے رکنا نکل کہلاتا ہے جو اس فیاض کے شان سے لعیب ہے۔

مقدمہ تا سہ روح کو جسم پر شرف فضیلت ہے بناء علیہ روح کی تربیت و رعایت جسم کی تربیت و رعایت سے زیادہ تر منقصائے ربوبیت و قیومت خداوندی ہے پس جن صفات و کمالات کی لائق خدا نے روح کو بنایا ہے ان صفات و کمالات کے مناسب روح سے کام لینا اور ان کے اسباب و وسائل بہم پہنچانا اور اس امر سے نکل نکلنا (چنانچہ مقدمہ تا سہ مین ثابت ہو چکا ہے) زیادہ تر لوازم ربوبیت و قیومت خداوندی سے ہے اور یہ کہنا یا بہ خیال کرنا کہ خدا نے جسم و جانینات کے مناسب توانے کام لیا اور اسان بہم پہنچا دیے پر روح کے مناسب روح سے کام لینے اور ان کے اسان بہم پہنچا دینے سے نکل کیا ہے۔ اور روح کو ان کے صفات و کمالات سے بیکار و مہل چھوڑ دیا، پرے سرے کی جرات و گستاخی ہے و جناب باری مین بدگمانی ہے کیا یہ کہنا سبب و جرات کی بات نہیں ہے کہ خدا تعالیٰ نے گدے کو لباس کھانا اور سبکداری کا کام لیا

مقدمہ

روح

تربیت

روح

روح

اور روحانی مخلوق کو اپنے ہمجنسوں سے خوش خلقی اور اپنے خالق کی خباب میں
 فروتنی سے پیش آنا نہیں سکھایا اور اول میں فیض مذکور فرمایا ہے اور دوم میں کہ
 کیا جو بہت بڑا ایسا عقل کے جوگد ہے کو انسان سے افضل جانے۔ اور خوش خلقی و
 فروتنی کو لید کر نیسے بہتر سمجھے کون جو کر سکتا ہے ؟

مقدمہ معاشرہ۔ منجملہ اسباب و وسائل علم جیسا کہ حواس خمسہ اور توسطہ ایک مشاہدہ ہے
 ویسے ہی خبر صادق کی خبر اور عقل ہی ہے اسی شرط و تفصیل سے جیسا بیان آنا ہے
 نبرہ جلد ۲ میں گذرا۔

مخبر صادق کی خبر سے ایسی خبر مراد ہے جیسا جو ہوتے ہوئے حکم عادت یا انتہاوت عقل
 مجال ہو۔ جیسے ہزاروں اشخاص کا کسی شہر یا شخص کے وجود سے خبر دینا۔ یا کسی ایسے
 شخص کا جسے صداقت مشاہدہ ہو خبر نہ سے ثابت ہوا اور اس سے صد و کذب حکم عقل
 یا عادت مجال ہو کسی خبر کے وجود سے خبر دینا۔

فرمان کرو ایک شخص ان کے پیٹ سے پیدا ہوتے باہوش سنبھالتے ہی ایسا ہی ہونے
 کا کہ منجملہ اسکے طبعی و فطری صفات کے ہو گیا۔ اتنا سے اخیر عنک اسنے ایک خبر
 نہ بولا باوجودیکہ اسکو جو ہوتے بولنے کا کام میت پڑا پھر وہی وہ جو ہوتے برطیبت سے خبر نہ بولا
 اور زبان نہ بول سکا ایسے شخص کی خبر کو حکم خبر نہ و مشاہدہ و ذوات عقل کے ضرور دیکھنے کے علم کا موجب
 و سبب مانا جاوے گا۔

مقدمات موجب اثبات نبوت تمام ہوتے۔ ائیدہ ہم تقریرات نبوت تحریر میں
 چاہتے ہیں۔ مگر قبل تحریر اس تقریر کے ایک انتہا جاری کرنا چاہئے من جیسا کہ ہم نے
 کہ موافق و مخالف جو چاہے نظر دہانت سوا ب یا مقصد رد و جواب شروع تحریر سے پہلے
 ان مقدمات پر نکتہ چینی کرے۔ تقریرات نبوت شروع ہونیکے بعد ان مقدمات
 میں کلام نہ کرے