

عراق کیوں؟ اب ہی کیوں؟

تحریر: رچرڈ ایم ایٹون*

ترجمہ: پروفیسر اے ڈی میکن

بش انتظامیہ مسلسل اس منتر کا اعادہ کرتی رہی ہے کہ ”مشرق وسطیٰ میں امن کا راستہ بغداد سے گزرتا ہے۔“ اس ”امن“ کی صورت کیا ہوگی؟ اور بغداد کے راستے ہی کیوں؟ آج کی بش انتظامیہ میں شامل ارباب اختیار کا خیال تھا کہ بغداد پر قبضے اور صدام کا تختہ الٹنے سے متعدد فوائد حاصل ہوں گے۔

الف: ایسا ہونے سے علاقائی طاقت کے توازن کو اسرائیل اور امریکہ کے حق میں کر کے شام اور عراق کی قوتوں میں توازن پیدا کرنا ممکن ہوگا جو اسرائیل کے بڑے اور واضح دشمن مانے جاتے ہیں۔

ب: ایک بڑی عرب ریاست کی شکست فاش کے بعد فلسطینیوں کے حوصلے پست ہونگے اور انہیں شیرون (Sharon) کی سرپرستی میں قائم ہونے والی Bantustan نوآبادی کو نہ صرف تسلیم کرنا ہوگا بلکہ ممکن ہے کہ فلسطین سے بے دخلی کو بھی قبول کرنا پڑے۔

یہ تصورات خارجہ پالیسی کی ذمہ دار درج ذیل تنظیموں کے ہیں جو واشنگٹن میں قائم کیے گئے۔

۱۔ انسٹیٹیوٹ فار ایڈوانسڈ سٹریٹیجک اینڈ پولیٹیکل سٹڈیز

۲۔ نئی امریکی صدی کے لیے منصوبہ

۳۔ پالیسی بورڈ برائے شعبہ دفاع

انسٹیٹیوٹ فار ایڈوانسڈ سٹریٹیجک اینڈ پولیٹیکل سٹڈیز

ان پالیسی ساز اداروں میں سے پہلے دو کا تعلق دائیں بازو کے مفکرین کے گروہ (Think Tank)

* رچرڈ ایم ایٹون (Richard M. Eaton) یونیورسٹی آف ایریزونا کے ذیلی شعبہ ”سنٹر فار مل ایٹ اسٹڈیز“ میں سیاسیات کے پروفیسر ہیں۔ ان کا زیر نظر مقالہ یونیورسٹی آف ایریزونا سے ۲۵ فروری ۲۰۰۳ء کو شائع کیا گیا۔

سے ہے جو کلنٹن کی انتظامیہ میں اہم کردار ادا کرتے رہے ہیں۔ دوسرے اداروں میں امریکن انٹرنیشنل انٹرنیشنل ٹیوٹ، ہڈسن انٹرنیشنل ٹیوٹ، انسٹی ٹیوٹ آف ڈیموکریسی اور دیگر ادارے شامل ہیں۔ یہ ادارے کلنٹن کے دور کو جغرافیائی سیاست (geo politics) کے انحطاط اور اخلاقی اقدار کے حوالے سے ”تاریخ دور“ گردانتے ہیں۔ ان اداروں کے مفکرین اقتدار سے باہر بیٹھے حکومت (کے کاموں) سے نالاں ہو کر یہ منصوبے بناتے رہے کہ قابل نفرت کلنٹن اور ہیلری کے وائٹ ہاؤس سے نکل جانے کے بعد حکومت کو کیا کچھ کرنا چاہیے۔

کلنٹن کے دور کے مفکرین میں سے اہم ترین بلکہ خاص طور پر پربش کے قریبی گروہ میں سے رچرڈ پرل (Richard Perle) شامل ہے جو آج کل شعبۂ دفاع کے پالیسی بورڈ کا چیئرمین بھی ہے۔

صدام کے بارے میں پرل کے خیالات کا سراغ ۱۹۹۶ء سے ملتا ہے جب پرل اور پٹناگان میں رمز فیلمز کے نائب ڈگلس فیتھ نے اسرائیلی وزیراعظم بن یامین نیتن یاہو کے لیے حکمت عملی کی تجاویز کا سلسلہ مرتب کیا۔ یہ سلسلہ انسٹی ٹیوٹ آف ایڈوانس سٹریٹیجک اسٹڈیز اینڈ پالیسی کل سٹڈیز کے لیے مرتب کیا گیا تھا جس کے دانشگاہ اور یروشلم دونوں جگہ دفاتر قائم ہیں۔

پرل اور فیتھ نے پہلا کام یہ کیا کہ اسرائیل کو اس امر پر افسوس کیا کہ وہ معاہدہ اوسلو سے روگردان ہو کر فلسطینیوں سے گولی کی زبان میں بات کرے۔ پھر انہوں نے اسرائیل کو اس پر قائل کیا کہ وہ عراق اور شام کو دشمن نمبر ایک قرار دیں۔ اس کے علاوہ انہوں نے اسرائیل کو درج ذیل اقدامات کرنے کی ترغیب دی:

الف: وہ اردن سے قربت بڑھائے تاکہ اسے شامی مداخلت سے محفوظ اور عراقی امداد سے بے نیاز کیا جاسکے۔

ب: آخر الذکر اسرائیل کو یہ ترغیب دلائی گئی کہ وہ صدام حکومت کا تختہ الٹنے کے لیے امریکہ سے مل کر کام کرے۔ جسے اسرائیل کا ایک اہم تزویراتی مقصد (strategic objective) قرار دیا گیا۔ اس مقصد کے لئے جو منطق پیش کی گئی وہ کچھ یوں تھی:

”چونکہ شام کا مقصد یہ ہے کہ صدام حسین عراق کا حکمران تو رہے مگر اس کی حیثیت کمزور

حکمران کی کسی ہو۔ چنانچہ شام کے مقاصد کا توڑ یہ ہے کہ اب بغداد سے صدام کا اقتدار ختم کر کے وہاں ایک مقابلاً طاقتور حکمران مسلط کیا جائے (جو کم از کم شام کے کہنے سے میں نہ ہو) جو امریکہ اور اسرائیل دونوں کے ساتھ دوستی کا دم بھرے (اور ان کے علاقائی مفادات کا تحفظ کرے)۔

اب سوال یہ تھا کہ ایسا حکمران کون ہو؟ اس کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ ہاشمی شاہی خاندان سے ہو، جسے برطانوی استعمار نے ۱۹۱۸ء میں اردن اور عراق میں اقتدار دلویا تھا۔ اردن میں تو وہ ہاشمی خاندان اب تک برسر اقتدار ہے۔ مگر عراق میں اس خانوادے کا اقتدار ۱۹۵۸ء کے انقلاب کے نتیجے میں ختم ہو گیا تھا جب شاہ فیصل دوم کے قتل کے نتیجے میں سیکولر بعث پارٹی برسر اقتدار میں آگئی تھی اور اب وہی اقتدار صدام حسین کے ہاتھ میں تھا۔

گویا اس منصوبے کے نتیجے میں کوشش کی گئی کہ اس پرانے ہاشمی خاندان کی باقیات میں سے کسی کو چنا جائے تاکہ اس کا اردن کے ساتھ سابقہ تعلق بحال ہو سکے۔

ان سفارشات کی بنیاد دو نکات پر رکھی گئی۔ اول یہ کہ اسرائیل کے کندھے پر رکھ کر امریکی ہندوق چلائی جائے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ فیتھ اور پرل صرف اسرائیلی مقاصد حاصل کرنے کے لیے یہ سب نہیں کر رہے یا یہ کہ اسرائیل کے لیے کام نہیں کر رہے (بلکہ اس میں امریکہ کا بھی فائدہ ہے) ورنہ اسے ندراری بھی تصور کیا جاسکتا ہے۔ دراصل ایک سابق اسرائیلی محافظ نے حال ہی میں خبردار کیا ہے کہ پرل کا منصوبہ اسرائیل کے لیے ایک ایسا تزویراتی ماحول پیدا کر سکتا ہے جو عام حالات میں ممکن العمل نہیں سمجھا جاسکتا۔

دوسرے لفظوں میں پرل اور فیتھ یہ تصور کر رہے تھے کہ ان کے خیالات (اور ان کے نتیجے میں جنم لینے والے منصوبے) خود اسرائیل کے حق میں ہو گئے۔ اتفاق سے یہ خیالات خود امریکہ کے اندرونی مقاصد سے بھی مطابقت رکھتے ہیں۔ خصوصاً پرل ایک quid pro quo کو چشم تصور سے دیکھ رہا تھا۔

الف: اول یہ کہ اسرائیل میزائلوں کے حفاظتی نظام (missile defence system) کے امریکی منصوبہ میں تعاون کرے گا جس سے ان امریکی سیاست دانوں کی ہمدردی حاصل ہو سکے گی جو

اسرائیل کے بارے میں کچھ خاص نہیں جانتے تاہم وہ رتھیون (Raytheon)* کی طرز کا ایسا نظام اپنے ملک میں قائم کرنے کے خواہش مند ضرور تھے۔

ب: اس تعاون کے نتیجے میں اسرائیل کی خواہش یہ تھی کہ امریکی سیاست دان اسرائیل میں امریکی سفارت خانے کی ریوشلم منتقلی کے حق میں رائے دیں۔ گویا یہ امریکی منصوبے تھے جنہیں امریکیوں نے اپنی دانست میں امریکہ کے حق میں مرتب کیا تھا۔ اس سلسلے میں دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اس وقت تک ان منصوبوں کی کہیں بھی پذیرائی نہیں ہو پاتی تھی۔ یاد رہے کہ ۱۹۹۶ء میں صدر کلنٹن نے فلسطین اور اسرائیل کے درمیان براہ راست گفت و شنید کی حکمت عملی اپنائی تھی اور وہ پریل اور فیچہ کی طرف سے پیش کردہ پیچیدہ طریق کار کے حق میں نہ تھا۔

مگر یہ خیالات دم توڑنے کے بجائے ایک ایسے عمل انگیز واقعے کے منتظر رہے جس کے نتیجے میں انہیں عملی جامہ پہنانے کا موقع مل جاتا۔

۲۔ نئی امریکی صدی کے لیے منصوبہ (Project for the New American Century)

۱۱ ستمبر کے واقعے سے پہلے کی ایک اور دستاویز بھی عراق کی ممکنہ جنگ پر روشنی ڈالتی ہے۔ اس کا عنوان ہے ”امریکی دفاع کی تعمیر نو: لائحہ عمل، افواج اور وسائل برائے نئی صدی“ یہ بیان حکمت عملی ۱۹۹۷ء میں قائم کئے گئے (ادارے) ”منصوبہ برائے نئی امریکی صدی“ کی طرف سے جاری کیا گیا تھا جس کے ارکان حسب ذیل تھے:

— رچرڈ پریل (چیئرمین ڈیفنس ڈیپارٹمنٹ بورڈ)

— ڈونلڈ رمزفلڈ

— جیمز وولز (کلنٹن کے دور میں ڈائریکٹری آئی اے)

— پال ولفوونز (ڈپٹی سیکرٹری آف سٹیٹ)

* رتھیون دفاعی آلات اور سازوسامان تیار کرنے والا ایک امریکی کاروباری ادارہ ہے۔

- ڈین کوئیل (بش سینٹر کے عہد میں نائب صدر)
- لوئس لمبی (ڈک چینی کا چیف آف سٹاف)
- بل مینے (ریگن کا ایجوکیشن سیکرٹری اور ڈرگ زار)
- ایلین ابراہم (امریکی قومی سلامتی کونسل کا ڈائریکٹر برائے مشرق وسطیٰ)
- نارمن پوڈ ہوریتز (مدیر تبصرہ جات)
- جیب بش (گورنر فلوریڈا)
- رچرڈ آرمیٹج
- ولیم کرشل
- بروس جیکسن (چیئر مین)

جیکسن اسلحہ بنانے والے ادارے ’لاک ہیڈ مارٹن‘ کا نائب صدر اور ری پبلکن پارٹی کی خارجہ پالیسی کے پلیٹ فارم کا سربراہ بھی ہے۔ یہ جیکسن ہی تھا جس نے ۲۰۰۰ء میں صدام حسین کا تختہ الٹنے کے ری پبلکن پارٹی کے منصوبے کے ایک حصے کو تصنیف کیا تھا۔ یہ ۲۰۰۰ء کے آخری نصف کی بات ہے یعنی بش جوئیر کے برسر اقتدار آنے سے ذرا پہلے جب ’’نئی امریکی صدی‘‘ کے منصوبہ کی رپورٹ بعنوان ’’امریکی دفاع کی تعمیر نو‘‘ کو باقاعدہ شائع کیا گیا۔

یہ ایک انتہائی اہم اور غیر معمولی دستاویز ہے۔ اس میں یہ دلیل درست قرار دی گئی ہے کہ سابق صدر بل کلنٹن کے عہد میں امریکہ کی حیثیت ایک دوسرے درجے کی طاقت کی ہو کر رہ گئی ہے، چنانچہ ملک کے دفاع کی ’’تعمیر نو‘‘ کے حوالے سے حسب ذیل تجاویز پیش کی گئی ہیں۔

— عراق کو صدام حسین کا تختہ الٹنے کے بہانے سے نشانہ بنایا جائے۔

— اسی ضمن میں عراق کے علاوہ شمالی کوریا، لیبیا، شام اور ایران کو بھی (کسی نہ کسی شکل میں) نشانہ پر رکھا جائے۔

— خلیج کے خطے میں اقوام متحدہ کے ’’نام نہاد‘‘ امن منصوبوں پر اپنا تسلط قائم کیا جائے۔

— اسلحے پر ۲۸ بلین (ارب) ڈالر تک خرچ بڑھا دیا جائے۔

— بنگلہ تباہ کرنے والے ایٹمی ہتھیار بنائے جائیں۔

— سٹار وار (star wars) کے سلسلے میں شروع کیے گئے منصوبے پر پیش رفت کرتے ہوئے خلا میں

عسکریت اور امریکی برتری کے حصول کی نیت سے کچھ مزید اہم اہداف حاصل کیے جائیں۔

• سانہر کی حدود اور اس سے باہر کی خلا پر مکمل غلبہ حاصل کیا جائے اور

• حیاتیاتی جنگ کے بعض نئے پہلوؤں کے ارتقاء کو ممکن بنایا جائے۔

اس رپورٹ کے تخلیق کاروں کا خیال تھا کہ ان اقدامات کے بعد امریکہ کی بالادستی پوری دنیا میں

مسلم ہو جائے گی اور اس کا مقابلہ کرنے کے بارے میں کوئی سوچ بھی نہیں سکے گا۔

اگر ایڈلف ہٹلر کے اس منصوبے کی مثال کو مد نظر رکھا جائے جو اس نے Third Reich کے

عنوان سے مرتب کر کے اسے ہزار سالہ منصوبہ قرار دیا تھا، تو اس طرح ان حضرات کا یہ صد سالہ منصوبہ کوئی

زیادہ حیران کن بات نہیں تاہم نام جیفرسن کو کافی حد تک یہ حیران کن ہی نظر آیا ہوگا۔

اس رپورٹ کا اہم ترین حصہ وہ بیان ہے جس کے مطابق امریکہ کو اس منصوبہ پر عمل پیرا ہونے کے

لیے پرل ہاربر جیسے تباہ کن اور عمل آگیز واقعے کی ضرورت ہے تاکہ وہ اپنے اقدامات کو حق بجانب ثابت

کر سکے اور اس رپورٹ کے شائع ہونے کے عین ایک سال بعد گیارہ ستمبر کا واقعہ ہو گیا جسے ذرائع ابلاغ

نے واقعی پرل ہاربر سے تشبیہ دی۔

یہ کہنا درست ہے اور نہ مناسب کہ ہش انتظامیہ نے گیارہ ستمبر کے خوف ناک سانحے کو ایک مفید

تبدیلی کے طور پر لیا ہے۔ البتہ اس سانحے کے نتیجے میں عوام کے دلوں پر جو زبردست خوف طاری ہو گیا تھا

اسے حکومت نے بڑی چابکدستی سے اپنے ان منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کے لیے عوام کی رائے کو اپنے

حق میں کرنے کے لیے استعمال کیا تاکہ وہ دنیا پر اپنی ہیبت طاری کرنے اور مشرق وسطیٰ کا منظر نامہ اپنی

پسند کے مطابق تبدیل کر سکے۔ مثلاً:

الف: اس واقعے کے پانچ گھنٹے بعد ہی سیکرٹری دفاع ڈونلڈ رامزفیلڈ نے اپنے اسٹنٹ کو حکم دے دیا تھا

کہ وہ عراق پر حملے کا منصوبہ پیش کرے۔

ب: اسی طرح صدر بٹش کی سیکورٹی ایڈوائزر (اس وقت) کوئٹہ ویزارٹس نے اپنے سینئر افسران کو بلا کر کہا کہ وہ ”اس موقع سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کے لیے اپنی تجاویز پیش کریں۔“

”موقع سے فائدہ اٹھانے“ کا منصوبہ صرف کوئٹہ ویزارٹس ہی کے ذہن کی پیداوار نہ تھا بلکہ اس سانحے کے اگلے ہی روز یعنی ۱۲ ستمبر کو ۴ بجے شام رمز فیلڈ نے شدومد سے عراق پر حملے کا منصوبہ پیش کرتے ہوئے عراق کو امریکہ کا دشمن نمبر ایک قرار دیا، مگر سیکرٹری خارجہ کونن پاول نے اسے یہ کہہ کر سختی سے رد کر دیا کہ سب سے پہلے افغانستان چونکہ وہاں گھسنا مقابلاً آسان ہوگا۔ یہ امر قابل غور ہے کہ افغانستان کو پہلے نشانہ بنانے کا فیصلہ کسی منطق، اصول یا منطقی لائحہ عمل کا نتیجہ نہیں تھا بلکہ محض ”آسانی“ کو ملحوظ رکھا گیا تھا۔

تاہم عراق پر حملے کے پہلے سے طے شدہ منصوبے کو ترک نہیں کیا گیا بلکہ اس کے برعکس چند روز بعد ہی اس پر عمل درآمد کے اقدامات کا آغاز ہو چکا تھا۔

۳۔ شعبہ دفاع کا پالیسی بورڈ (Defense Department Policy Board)

گیارہ ستمبر کے واقعے کے صرف ایک ہفتے بعد یعنی ۱۹ اور ۲۰ ستمبر کو ”دفاعی حکمت عملی بورڈ“ کا اجلاس دو دن مسلسل ہوا جو مجموعی طور پر ۱۹ گھنٹے جاری رہا۔ اس کی صدارت رچرڈ پل نے کی اور کل اٹھارہ ارکان نے اس میں شرکت کی جن میں درج ذیل افراد بھی شامل تھے۔

— رچرڈ پل (بٹش سینئر کے دور حکومت میں اسٹینٹ ڈیفنس سیکرٹری) چیئرمین

— ہنری کسنجر (سابق سیکرٹری آف سٹیٹ و نیشنل سیکورٹی کونسل ایڈوائزر)

— پال وولف وٹز (موجودہ ڈپٹی سیکرٹری آف سٹیٹ)

— جم وولزے (کلنٹن عہد میں سی آئی اے ڈائریکٹر)

— ہیرلڈ براؤن (کارٹر عہد میں سیکرٹری ڈیفنس)

— ڈیوڈ جیریما (سابق ڈپٹی چیئرمین جوائنٹ سٹاف)

— نیوٹ گنگرچ (سابق سپیکر آف دی ہاؤس)

— جیمز سلیرنجر (سابق سیکرٹری دفاع)

بورڈ نے فیصلہ کیا کہ افغانستان پر قبضہ کرنے کے فوراً بعد عراق پر چڑھائی کر دی جائے۔ اسی اجلاس میں نیوٹ گنگریج نے صاف کہا:

”اگر ہم نے افغانستان پر قبضے کے فوراً بعد عراق پر قبضے کا سنہری موقع گنوا دیا تو گویا ہم اپنی تباہی کو آواز دیں گے“۔

اس منصوبے کے تین اجزاء تھے۔

— امریکی افواج جنوبی عراق پر قبضہ کر کے بصرہ کے تیل کے میدانوں/کنوؤں کو اپنے اختیار میں لے لیں۔

— اس تیل کو بیچ کر اس سے حاصل ہونے والی رقم سے صدام کے خلاف تحریک چلائی جائے اور اس میں جنوب کے شیعہ اور کردوں کو استعمال کیا جائے۔

— لندن میں جلاوطن عراقی نیشنل کانگریس کے صدر احمد جلائی کو عراق کا صدر بنایا جائے۔

اسی اجلاس کے نتیجے میں ایک رکن (جیمز دولزے) کو درج ذیل دو مقاصد کے حصول کے لیے

یورپ بھیجا گیا:

— عراق کے اندر باغی قوت کی تشکیل کے لیے احمد جلائی سے مشاورت کی جائے۔

— ایسی معلومات اکٹھی کی جائیں جن سے صدام کا تعلق گیارہ ستمبر کے واقعے اور اسامہ بن

لادن سے جوڑا جاسکے۔

آپ نے دیکھا کہ عراق پر حملے کا فیصلہ ہو جانے کے بعد صدام حسین کے القاعدہ سے تعلقات کا

سراغ لگانے کی کوشش کی گئی۔ اسی کو کہتے ہیں ”اٹلے بانس بریلی کو“۔ اس کو کافی خیال نہ کیا گیا، بلکہ حکمت

عملی بورڈ نے یہ بھی طے کیا کہ اگر شام اور ایران لبنان میں ”حزب اللہ“ کی مدد سے دست کش نہیں ہوتے

تو ”دہشت گردوں کی ان سرپرست“ ریاستوں کو بھی سبق سکھا دیا جائے گا۔ یعنی بیش کے ”مخوشر“ یا

”نشانہ اول“ کے تصور کی بنیاد پہلے ہی رکھی جا چکی تھی۔

پرل کا تشکیل شدہ نقشہ بمشرق وسطیٰ (Pearl's map of Middle East)

یہ سب کچھ ستمبر ۲۰۰۱ء میں کیا گیا۔ اور اس کے ایک سال بعد ہی یعنی ستمبر ۲۰۰۲ء میں پرل نے

پیناگان کے سامنے وہ نقشہ رکھا جس میں مشرق وسطیٰ میں مابعد صدام امریکی حکمت عملی کے مقاصد کی تکمیل کا تصور نمایاں کیا گیا تھا۔ یہ غیر معمولی نقشہ اسی تصویر پر مبنی تھا جسے پرل اور فیتھ پہلے ہی (۱۹۹۶ء) میں اسرائیلی حکومت کی خدمت میں پیش کر چکے تھے۔ اس نقشے میں کچھ ایسا دکھایا گیا تھا:

الف: فلسطین کا بچا کچھ حصہ یعنی غزہ اور مغربی کنارہ بھی اسرائیل میں ضم ہو جائے گا۔

ب: وہ علاقہ جو آج کل اردن کہلاتا ہے، فلسطین قرار دے دیا جائے گا۔

ج: عراق کو اردن کے ساتھ ماضی کے خونریز رشتے کی بدولت جوڑ کر ہاشمی سلطنت بنا دیا جائے گا۔ یہ تصور اکیلے پرل ہی کا نہیں تھا، بلکہ:

• ڈونلڈ رمز فیلڈ نے مغربی کنارے اور غزہ کے علاقوں میں یہودی آبادکار یوں کو اسرائیل کی عسکری فتح کے نتیجے میں حاصل ہونے والا قانونی مال غنیمت قرار دیا اور پچھلے سال سے تو اس نے ان علاقوں کو ”نام نہاد مقبوضہ علاقے“ کہنا شروع کر دیا ہے۔ گویا نظریاتی طور پر یہ علاقے پہلے سے اسرائیل کا اٹوٹ انگ ہیں (اور محض دنیا نے انہیں مقبوضہ کہنا شروع کر دیا ہے)۔

• ڈک آرمی نے (جو ہاؤس میں اکثریتی پارٹی لیڈر ہے)، دریائے اردن کے پار تک فلسطینیوں کی اس نسل کشی کی حمایت کی ہے جسے اسرائیلی ”منتقلی“ کہتے ہیں۔

• ایلین ابراہمز، جو امریکی قومی سلامتی کونسل میں ڈائریکٹر برائے مشرق وسطیٰ ہے، فلسطینیوں کے ساتھ کی گئی کسی بھی امریکی ثالثی کی مخالفت کرتا ہے، اور کچھ اس طرح (اسرائیل کی) وکالت کرتا ہے کہ ”ہمیں اپنے ”دوستوں“ (یعنی اسرائیلیوں) کی بے باکانہ امداد کرنی چاہیے۔ اس نے اس سے پہلے ۲۰۰۰ء میں بھی لکھا تھا کہ:

”یہ ایک عام حقیقت ہے کہ عراق اور ایران کے قبضے میں بڑے پیمانے پر تباہی پھیلانے والے ہتھیار اسرائیل کے لیے عظیم خطرہ ہیں اور اس خطرے کا اس سے بہتر متدارک ممکن نہیں کہ امریکہ کو میزائلوں کے خلاف ڈھال مہیا کرے اور عراق سے صدام کے اقتدار کا خاتمہ کر دے۔“

پرل اور فیتھ کے بیانات کی طرح یہ بیان بھی اگرچہ جوش جوئیہ کے برسر اقتدار آنے سے پہلے دیا

گیا تھا لیکن گیارہ ستمبر کے واقعے کے نتیجے میں (عام امریکیوں کے دلوں میں) پیدا ہونے والا خوف ہی ان منصوبوں پر عمل درآمد ممکن بنا سکا۔

ما حاصل بیان، یہ صرف (اسرائیل میں سوچے جانے والے) حقیقی اسرائیلی مفادات ہی نہیں بلکہ وہ مفادات (بھی) ہیں جن کا ادراک Beltway میں موجود با اختیار پالیسی ساز بھی کرتے ہیں۔ لیکن عام طور پر یہ سب کچھ عوام سے چھپایا جاتا ہے۔

مثال کے طور پر غور کیجیے کہ واشنگٹن اور نیویارک پر حملوں کے ایک ہی ماہ بعد امریکہ کے ایک معروف ٹی وی چینل نے اپنے مقبول ترین شو بعنوان West Wing میں کس طرح دہشت گردی کے مسئلے کی تصویر کشی کی۔ اس کی ایک قسط بعنوان ”اسحاق اور اسماعیل“ میں یہ منظر دکھایا گیا کہ ہائی سکول کے طلبہ مطالعاتی دورے کے طور پر وائٹ ہاؤس دیکھنے جاتے ہیں جہاں انہیں غیر اعلیٰ ہنگامی حالات کے باعث ایک جگہ بند رہنا پڑتا ہے جس کے دوران وائٹ ہاؤس کا ایک اہلکار وضاحت کرتا ہے کہ ”گیارہ ستمبر کا واقعہ کن وجوہات کی بناء پر وقوع پذیر ہوا۔

درحقیقت یہ شو گیارہ ستمبر کے حملے کی دو توضیحات پیش کرتا ہے۔ پہلی وضاحت میں بچوں کو بتایا گیا کہ عرب مسلمان امریکی خارجہ پالیسی کے تین پہلوؤں کی مخالفت کرتے ہیں۔

— سعودی عرب میں امریکی افواج کی موجودگی

— عراق کے خلاف پابندیوں کی امریکی حمایت

— ریاست مصر کی بلا جھجک امریکی حمایت

مصر کو اسرائیل کی جگہ کیوں دی گئی؟ (غور کرنے سے) یہ بات سامنے آتی ہے کہ اس ٹی وی شو کی مالی معاونت کرنے والی کمپنیاں جنرل موٹرز، کیبل سوپ، ویری زون اور انٹرنیٹ اپنے گاہکوں (کی بڑی تعداد) کو ناراض نہیں کرنا چاہتی تھیں۔ اس کے علاوہ وہ امریکی حکومت کے اسرائیل سے ”ناجاہ تعلق“ کی تشہیر کے خود امریکہ کو ناراض نہیں کرنا چاہتے تھے۔ مگرویسٹ ونگ شو نے گیارہ ستمبر کے واقعے کی ایک اور زیادہ دلچسپ توضیح بھی کی ہے۔ ہائی سکول کے بچوں میں گھرے و ہائٹ ہاؤس کے اہلکار نے بائبل، جس میں حضرت ابراہیم کے دو بیٹوں حضرت اسحاق اور حضرت اسماعیل کے درمیان جھگڑے کا ذکر کیا

ہے۔ پھر افسر موصوف نے دو بھائیوں کے درمیان بائبل میں بیان کیے گئے اس جھگڑے کو نہ صرف عربوں اور یہودیوں کے درمیان دور حاضر کے جھگڑے سے ملا دیا بلکہ اس کو پھیلا کر تہذیب یہود و نصاریٰ اور تہذیب اسلامی کے مابین ہونے والا جھگڑا بنا دیا۔ اس طرح کی دوہری مخالفت ان گھسے پٹے خیالات و نظریات کو مزید تقویت اور ہوا دیتی ہے جو اسلام اور مسلمانوں کی شکل بگاڑ کر پیش کرنے کے لیے پھیلائے جا رہے ہیں۔

حال ہی میں (۲۵ فروری ۲۰۰۶ء کو) این بی سی نیوز نے فلوریڈا کے شہر جیکسن ول کے راسخ العقیدہ عیسائی مسلک کے گرجا گھروں کے بارے میں ایک رپورٹ پیش کی جس میں ایک عیسائی پادری نے مذمت کرتے ہوئے (نعوذ باللہ) حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ایک قاتل اور شیطانی و باکہا، اور یہ کہ اسلام بنیادی طور پر نفرت کا دین ہے (معاذ اللہ)۔

مگرویسٹ ونگ شو اس سب کچھ کے علاوہ بھی بہت کچھ کرتا ہے، تاریخی حوالوں سے حضرت اٹلی اور حضرت اسماعیل کے درمیان ”مناقشت“ جو درحقیقت بائبل کے طومار کے نیچے کہیں دفن ہے، کا ذکر کر کے دراصل بیان کرنے والا عرب اور اسرائیل کے دور حاضر کے جھگڑے کو وقت کی قید سے ماوراء قرار دے کر اسے ناقابل مداخلت اور ناقابل حل ثابت کرنا چاہتا ہے۔ اس طرح کی تصویر کشی یہ بھی باآسانی ثابت کرتی نظر آتی ہے کہ مشرق وسطیٰ کے حالات و واقعات سے امریکی حکمت عملیوں یا اقدامات کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ چال بھی ایش کے اس رویے سے متماثل ہے جس کے ذریعے اس نے گیارہ ستمبر کے معاملے کو زیادہ سے زیادہ پراسرار بنانے کی کوشش کی ہے اور اسے ”برائی کے پتلے“ کی کارستانی قرار دیا ہے۔ اس نے جان بوجھ کر ایسی کوشش کی ہے کہ دنیا بھر کے عوام بالعموم اور امریکی عوام بالخصوص اس واقعے کو تاریخ کے تناظر میں دیکھنے کا موقع حاصل نہ کر سکیں۔

آخر ایش کو اس واقعے کو پراسرار بنا کر پیش کرنے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟ تاکہ ہم اس واقعے کی اصل وجوہ کے بارے میں کبھی بات نہ کریں بلکہ اسے ایک محفوظ ڈبے میں احتیاط کے ساتھ دفن کر دیں اور اس کا ڈھکنا ہمیشہ کے لیے بند رکھیں۔

اور یوں جب ذرائع ابلاغ کے توسط سے عوام کو تاریخی دیومالائی گتھیوں میں الجھا لیا جاتا ہے تو

حکومت عالمی اقتدار حاصل کرنے اور علاقائی (خصوصاً مشرق وسطیٰ کی جغرافیائی) تشکیل نو کے لیے اپنے منصوبوں پر کاربند ہو جاتی ہے۔ حالانکہ ان دونوں امریکی مقاصد کے گیارہ مہینے سے قبل واضح تاریخی ثبوت ملتے ہیں۔

جہاں امریکہ کی آئندہ فتوحات اور عراق پر قبضے کے لائحہ عمل کے اہداف میں عالمگیر سلطنت اور اسرائیل کے ساتھ مل کر اساسی بنیادوں پر دوبارہ تشکیل دیے گئے مشرق وسطیٰ پر غلبہ شامل ہے، وہیں یہ سب کچھ حاصل کرنے کے بہت بڑے معاشی فوائد بھی ہیں، بلکہ اس پر صدر آئزن ہاور کا وہ تصور فٹ آتا ہے جس میں اس نے امریکہ کو ایک عسکری صنعت کے کمپلیکس کی حیثیت سے دیکھنا چاہا تھا۔ درج ذیل صنعتی اداروں کا جائزہ قابل غور ہے:

۱۔ ہیلی برٹن

۱۹۹۵ء میں ڈک چینی ہیلی برٹن کا چیف ایگزیکٹو افسر بنا۔ یہ ڈلاس کے علاقے میں موجود ایک تیل کا ادارہ ہے۔ ڈک چینی کی سربراہی میں ہیلی برٹن نے صدام حسین کے ساتھ لے کر ۳۰ کروڑ ۳۰ لاکھ ڈالر کا روپا کیا مگر جس مہینے وہ چیف ایگزیکٹو بنا، ہیلی برٹن نے اعلان کیا امریکی حکومت سے ایک کاروباری معاہدہ کیا جس کے مطابق عراق میں جنگ چھڑ جائے تو عراقی تیل کے کنوؤں میں لگنے والی آگ کو بجھانے اور انہیں دوبارہ قابل استعمال بنانے کا ٹھیکہ ہیلی برٹن کی ذمہ داری ہوگی۔

۲۔ براؤن اینڈ روث

اسی طرح ہیلی برٹن کی ایک ذیلی تعمیراتی کمپنی کی مثال بھی توجہ طلب ہے جو عراق میں جنگ کے بعد عراقی شہری ڈھانچے، مثلاً سڑکوں اور پلوں کی تعمیر نو کے لیے حکومتی قرضوں میں سے ۹۰ کروڑ ڈالر کا حصہ پہلے ہی حاصل کر چکی ہے۔ براؤن اینڈ روث ہی شعبہ دفاع سے بیرون ملک امریکی ہوائی اڈوں کی تعمیر کے لیے ٹھیکے حاصل کرنے والی نمایاں کمپنی ہے۔ ایسے ہی ۱۱۲ اڈے اس وقت کو سو میں موجود ہیں۔ اس لیے یہ بات قطعاً قرین امکان ہے کہ جب عراق کے جلتے ہوئے بلبے سے دھواں چھٹے گا تو وہاں بھی براؤن اینڈ روث ہی امریکی اڈے تعمیر کرتی نظر آئے گی۔

۳۔ کارلائل گروپ

حکومت امریکہ کی سرپرستی میں چلنے والے نجی کاروباری اداروں کی ایک اور مثال کارلائل گروپ ہے۔ اس نجی عالمی سرمایہ کار ادارے کے پاس ۱۲.۵ ارب ڈالر کا سرمایہ موجود ہے جو ٹیلی کمیونی کیشن اور دفاعی مصنوعات بنانے والی تقریباً ۶۳ کمپنیوں میں پھیلا ہوا ہے۔ اس کے سینئر ڈائریکٹر ریگن اور ہش سینئر کی انتظامیہ کے سابق ارکان ہیں۔ انہی میں خود ہش سینئر اور اس کا سیکرٹری آف سٹیٹ جیمز بیکر بھی شامل ہے۔ کارلائل گروپ کی ایک ملکیت 'یونائیٹڈ نیٹس' بھی ہے جو درج ذیل دفاعی سامان تیار کرتی ہے:

— بریڈلے جنگی گاڑیاں

— M113 آرمرڈ پرسنل کیریئر

— M88 A2 بحالی گاڑیاں (گرزلی)

— M-9 ACE اور M7 BFIST آرمرڈ گن سسٹم

— کمانڈ اینڈ کنٹرول کے لیے استعمال ہونے والی گاڑیاں (M-4)

— پیلاڈین نامی جنگی کمان گاڑی

— برقی ہندوق/نبض کی حرکت سے چلنے والی اسلحے کی ٹیکنالوجی

— صلیبی جنگی نظام (یہ نام خاص مقصد سے اسے دیا گیا)

پچھلے دس سالوں سے کارلائل گروپ کے بعض غیر ملکی تعمیراتی کمپنیوں کے ساتھ قریبی روابط رہے ہیں۔ انہی میں اسامہ بن لادن کے والد محمد بن لادن کی کمپنی بھی شامل ہے۔ یہ رابطے گیارہ ستمبر ۲۰۰۱ء کے ایک ماہ بعد تک قائم رہے ہیں۔

ان تفصیلات سے امریکی حکومت اور اس کے ملک کے صنعتی اور کاروباری اداروں کے باہم گہرے روابط کا ثبوت ملتا ہے۔ عسکری صنعتی نقطہ نظر سے آنے والی عراقی جنگ (جو اب بظاہر ختم ہو کر خانہ جنگی میں بدل چکی ہے) سے منسلک کیے گئے امکانات میں سے اکثر کا شرمندہ تعبیر ہونا ممکن نظر آتا ہے۔ دلچسپ لطفہ (جو اس ساری صورت حال سے ابھرتا ہے) یہ ہے کہ کارلائل گروپ کی اسلحہ ساز کمپنیوں کے ذریعے

عراقی انفراسٹرکچر تباہ کر دیا جائے گا اور پھر اسی گروپ کی تعمیراتی کمپنیاں اس ڈھانچے کی تعمیر نو کریں گی اور اسی دوران اس سرزمین پر امریکی ہوائی اڈے بھی تعمیر ہو رہے ہوں گے اور موجودہ صدر کے والد محترم کا گروپ یہ تمام فوائد حاصل کر رہا ہوگا۔

یہی وجہ ہے کہ امریکی حکومت یہ بات واضح نہیں کرتی کہ صدام کا تختہ الٹنے اور نامی فرینکس کو عسکری حاکم بنانے کے بعد امریکہ کتنا عرصہ بغداد میں رہے گا۔ یہ سلطنت، جسے ”منصوبہ برائے نئی امریکی صدی“ میں Pax Americana کہا گیا ہے، غیر متعین مدت بلکہ شاید مستقل قائم رہنے کا ارادہ رکھتی ہے۔