

مغربی طائفتوں کے لیے چیلنج یہ ہے کہ وہ جمیوری قدرتوں، جن کے وہ صورت گر ہیں، کے علمبردار رہیں اور عوامی تحریکوں اور عوام کی طرف سے اپنی حکومتوں اور قیادتوں کی نوعیت، یعنی ایک سیکوریٹی ایک نیادہ اسلامی راستے کے اختباب کے حق کو تسلیم کریں۔ اور آخری بات یہ کہ عیسائی اور یہودی یا ان کے سیکور رفقاء، جو اسلام کے تبدیل ہوتے مظہر کو دیکھ رہے ہیں، اپنی تاریخ کو بھی یاد رکھیں۔ وہ فیصلہ سنانے سے پہلے معاملات سے پوری طرح باخبر ہوں اور انہیں پوری طرح سمجھیں، کیونکہ ان کے فیصلوں کے قوی اور بین الاقوامی سطح پر ہر حال مضرات ہیں۔

(جان ایل اسپائزیٹ)

☆☆☆

یوگو سلاویہ - مذہبی تنازعہ

اور مفاہمت کے امکانات (۱)

سابق یوگو سلاویہ کی خانہ بنگلی میں مذہبی غصہ کی شمولیت سے "پرانی نفرتی" بیدار ہوئی ہیں۔ اس نقطہ نظر کے مطابق یوگو سلاویہ کا تنازعہ تین بڑی شاخوں کے درمیان جھگڑے کی طویل تاریخ کا تازہ واقعہ ہے، جس میں مذہب کا بنیادی کوار ہے۔ ہنری کیسٹنگر کی دلیل ہے کہ "تنازعہ مذہب کے بارے میں ہے۔ کیونکہ تمام گروپوں کا تعلق ایک ہی نسل (ملاؤز) سے ہے۔" سمجھوئیں ہستین ہمیں بلقان میں تمنیوں کے تصادم میں مذہب کو ایک مرکزی کنٹہ خیال کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ۱۵۰۰ء میں مغربی عیسائیت کی مشقی سرحد اب "ثافت کا محلی پرداز" ہے، جس نے "نظریے کے آہنی پردازے" کی جگہ لی ہے۔ یہ یورپ میں تقيیم کی سب سے اہم لکیر ہے، جو یوگو سلاویہ میں ایک جھگڑے کی صورت میں پھٹ پڑی ہے۔

یوگو سلاویہ میں مذہب اور ثافت کے اختلافات پالیسی، علاقے اور آبادیوں کے سوال پر پر تشدد اختلافات کی صورت اختیار کر گئے ہیں۔ ان کے بگاڑ میں ان کی اصطلاح میں "متدن طرفداری" نے مزید اضافہ کیا ہے۔ مغربی یورپ، بالخصوص جرمی اور ویسٹنگن نے اپنے ہم مذہبوں کی طرفداری کی اور کروشیا اور سلووینیا کی آزادی کو تسلیم کرنے کے لیے دباو ڈالا۔ جبکہ کروشیا کی طرف سے بوسنیا کو تقسیم کرنے اور کروشیا کو سلیغ کرنے کی کوششوں کے خلاف تنقید کو دبائے کی کوشش کی۔ روی سیاستدانوں اور روی آرٹھوڈکس چچ نے سریانی کی حمایت کی اور بوسنیا اسلامی حکومتوں اور گروپوں بالخصوص بناد پرستوں کے لیے منائقے کا مرکز بن گیا (جاڑے میں زیر نظر موضوع کے جن دیگر بولوں پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے، ان میں مذہب، ثافت اور پرانی نفرتوں کا پہلو ہے۔ مذہب، قوم پرستی اور