

”تواریخ مجیب“ المعروف بہ ”کالا پانی“ مرتبہ ڈاکٹر محمد ایوب قادری:

تحقیدی مطالعہ

*
شیراز زیدی

ABSTRACT:

"Twareekh e Ajeeb" famed as "Kala pani" is an autobiography by molvi Jafar Thaneesri who was a courageous and dedicated worker of Syed Ahmad's movement known as "Wahabi Tehrik". This movement was against British rule in India. So the workers of this freedom movement were declared rebellion by the British Government. Molvi Jafar Thaneesri was also arrested and the British Court decided hang him to kill but later on after an appeal the decision was changed as life imprisonment by the British Judiciary. Molvi Jafar was deported to islands of Andaman also called port Blair or "kala Pani" which was used as a jail for the dangerous prisoners. Jafar Thaneesri had been there for about twenty years. In this autobiography molvi jafar describes the life, customs and different languages of islanders, weather of the islands, the rule and regulations for the prisoners and many other events occurred during his stay. This autobiography is not only portrays reality of the British rule in India, but also a lesson for our generation. Jafar described his informative story in an interesting way. He used Urdu in her natural style. It was first published in 1890. Dr.Muhammad Ayyob Qadri(late) compiled this book with foot notes and endnotes about the events and important personalities discussed in the book .This compiled book was published in 1962 and then disappeared from the market. Now this important edition is reprinted after a long time. This article is an analytical, critical, phraseological, stylistic and lingual study of this compiled edition with a special focus on compiler's efforts.

Keywords: Kalapani, Jafar Thaneesri, British rule.

”کالا پانی“ مولوی محمد جعفر تھائیسری کی جزاً انڈمان کی یاداشتوں پر مشتمل مختصر خودنوشت ہے۔ اسے خودنوشت سوانح کا نقش اولین بھی قرار دیتے ہیں۔ مولوی محمد جعفر تھائیسر ضلع انبلہ کے ارائیں خاندان میں میں پیدا ہوئے۔ اے وہ سید احمد شہید کی تحریک کے خاص رکن تھے۔ معز کہ ام بیلا ۲۳ کے بعد ۱۸۶۴ع میں ان پر بغاوت اور سازش کے الزام میں مقدمہ چلا، پہلے چنانی کی سزا ہوئی جو اپیل کرنے پر جائیداد کی ضبطی اور جس بے عبور دریاے شور (جزاً انڈمان) میں

* ڈاکٹر، اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اردو، وفاقی اردو یونیورسٹی کراچی
برقی پتا: dr.shirazzaidi@gmail.com

تاریخ موصولة: ۱۵/۸/۲۰۱۷ء

تبديل ہو گئی۔ جزائر انڈمان (Andaman Island) ”کالاپانی“ کے نام سے بھی جانے جاتے ہیں۔ جزائر انڈمان کو بارہ ہند میں واقع چھوٹے بڑے تقریباً ایک ہزار جزیروں کا مجموعہ (Cluster) ہے یہ جزیرے ملکتہ کے جنوب میں ۸۰ میل، رنگوں کے جنوب مغرب میں ۳۶۰ میل، مدارس کے جنوب مشرق میں ۴۰ میل اور سیلوان کے مشرق میں بھی ۴۰ میل کی دوری پر واقع ہیں۔ انھیں پانچ بڑے جزیروں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) یہ جزائر خلیج بنگال میں واقع ہیں۔ ایسٹ انڈیا کمپنی نے اپنا جنڈا الہانے اور قیدیوں کو بسانے کے لیے اس جگہ کا اختاب کیا تھا۔ ۱۸۹۷ء میں چند قیدیوں کا قافلہ فرنگی لیفٹینٹ آرچی بولڈبلیئر کی تیادت میں یہاں پہنچا تھا لیکن مقامی قبائلوں کی شدید مزاحمت، ناموافق آب و ہوا، پانی کی قلت اور دیگر ناساز گارحالت کی وجہ سے اسے ناکام والپ آنا پڑا تھا بعد میں ان جزائر کے دارالحکومت کا نام لیفٹینٹ بلیئر کے نام سے پورٹ بلیئر مشہور ہو گیا۔ (۲) جعفر تھائیسری ”تاریخ عجیب“ میں لکھتے ہیں:

”سمبر ۱۸۸۹ء جس کواب نوے بر س ہوئے سرکار انگریزی نے یہاں قیدیاں نامز اوار بہ جس بہ عبور دریاے شور کا رکھنا تجویز کیا۔ لیفٹینٹ بلیئر و کپتان مورسون دو جہازی سرداروں نے سب سے اول بہ مقام چاثم آ کر لنگرڈا اور اس چھوٹے سے ٹاپوکو کسی قدر صاف کر کے کچھ مکانات بنوائے اور وہاں رہنے لگے اور چاثم اس کا نام رکھا جو ابھی تک مشہور ہے مگر افسوس کہ پیاری اور آب و ہوا کی خرابی نے اس زمانے میں اس سیٹلمنٹ کے پاؤں جنم نہ دیے اور آدھے سے زیادہ آدمی ان میں سے مر گئے۔ ناچار بہ سب ناموافقی آب و ہوا و نیز کثرت بیماری کے وہ سیٹلمنٹ آبادی کی تاریخ سے ساتویں بر س ۱۸۹۶ء میں جڑ گیا اور پھر سانحہ شتر بر س تک کسی نے اس کا نام نہ لیا مگر اب بھی بمقام چاثم اسی وقت کے عالم گیری سکھ کے پیسے روپے اور اینٹ و کھر میل وغیرہ ملتے ہیں اسی لیفٹینٹ بلیئر کے نام سے یہ بندر پورٹ بلیئر اب تک مشہور ہے۔“ (۳)

ص: ۱۳۔ ۱۲

قدیم تاریخ میں پہلی بارویدک دور میں ”ہندومن“ کے نام سے ان جزیروں کا حوالہ ملتا جو بعد میں وقت کے ساتھ تبدیل ہو کر ”انڈمان“ ہو گیا اور اسی نام سے جانا جاتا ہے۔ (۴) ان جزیروں کا نام ”کالاپانی“ پڑنے کی بھی مختلف وجوہات بیان کی جاتی ہیں۔ ایک نظریے کے مطابق اس کا ساحل کا لے پھرلوں اور کالی چٹانوں سے بنایا ہے، ریت اور ساحلی مٹی بھی کا لے رنگ کی ہے، یعنی ممکن ہے کہ پانی کے نیچے بھی چٹانوں کا رنگ سیاہ ہو، بحر حال ساحل پر واقع سیاہ چٹانوں کا عکس پڑنے کی وجہ سے پانی بھی کالا نظر آتا ہے۔ بارشوں میں ان چٹانوں سے بکر آنے والی مٹی اور ریت بھی سیاہی مائل ہوتی ہے، اس لیے پانی بھی سیاہی مائل لگتا ہے جس کی وجہ سے یہ جزیرے ”کالاپانی“ کے نام سے مشہور ہوئے۔ (۵) ایک اور نظریے کے مطابق ”کالاپانی“ کا پانی کے رنگ سے کوئی تعلق نہیں، سنکرت میں ”کال“، موت کوہا

جاتا ہے اور یہ لفظ کالاپانی نہیں بل کہ ”کال پانی“ ہے جس کا مطلب ہے Water of death۔ (۶)

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے قیدیوں کو سزا دینے کے لیے ایک بار پھر حکومت انگلستان کی نظر ان ہی جزاں پر پڑی۔ کالے پانی کی سزا ان قیدیوں کو سنائی جاتی جو حکومت کی نظر میں انتہائی خطرناک ہوتے۔ جعفر تھانیسری نے تقریباً بیس سال ”جزائر انڈمان“ میں گزارے اور قیدیوں سے رواڑ کھے جانے والے سلوک کے ساتھ ساتھ جزاں انڈمان کے باشندوں، ان کے رسوم و رواج اور وہاں کی آب و ہوا کے متعلق بھی معلومات فراہم کی ہیں۔ یہ جعفر تھانیسری کی خود نوشت ہی نہیں بل کہ سامراج کی مجرمانہ تاریخ کی بدترین داستان ہے، جو ہماری آج آزاد وطن میں جنم لینے والی مغربی تہذیب و معاشرت اور طرز سیاست کو نظر تاش دیکھنے والی نسلوں کے لیے ایک درس عبرت بھی ہے۔

ڈاکٹر محمد ایوب قادری صاحب (مرحوم) نے اس کتاب کو بڑی عرق ریزی اور تحقیقی لگان کے ساتھ کئی نسخوں کی مدد سے مرتب کیا۔ انہوں نے صرف ایک بسیروں تحقیقی مقدمہ ہی نہیں بل کہ ضروری مقامات پر حواشی و تعلیقات بھی تحریر کیے ہیں۔ مقدمے میں سید احمد کی تحریک کا پس منظر اور مولوی محمد جعفر کے سوانح حیات قلم بند کیے ہیں۔ کتاب میں موجوداتیں شخصیات کے بارے میں تعارفی معلومات بھی ”تذکرہ رجال“ کے نام سے فراہم کی ہیں، دو ضمیمہ جات بھی کتاب میں شامل کیے ہیں۔ یوں اس کتاب کی افادیت ہی میں اضافہ نہیں ہوا بل کہ اسے تحقیقی مقامے کا اعتبار بھی حاصل ہو گیا ہے۔ یہ کتاب پہلی مرتبہ ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی تھی۔ ادارہ یادگار غالب، کراچی نے ۲۰۱۵ء میں برسوں سے نایاب اس کتاب کی دیدہ زیب سرور ق کے ساتھ مضبوط جلد میں باز اشاعت کی ہے۔ مقدمے سے معلوم ہوتا ہے کہ قادری صاحب نے جن شخصیات کے حالات تذکرہ رجال میں تحریر کیے ہیں، متن میں ان کے اسماء کو خط کشیدہ کر دیا تھا اور کتاب کے آخر میں اشارہ بھی شامل کیا تھا۔ یادگار غالب کی طباعت میں یہ اہتمام نظر نہیں آتا۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کے اصل متن کے مطالعے سے قبل ایوب قادری صاحب کے تحقیقی اسلوب پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے۔ جیسا کہ ذکر ہوا، قادری صاحب نے اپنی مرتبہ کتاب میں ایک بسیروں تحقیقی مقدمہ درج کیا ہے۔ کتاب کے مطالعے سے قبل اگر مصنف کے سوانح، اس کی دیگر تصنیفات، تصنیف کے مقصد اور اس کے محکمات کے بارے میں تحقیقی معلومات میسر آ جائیں تو قاری کے لیے نہ صرف یہ کہ سہولت پیدا ہو جاتی ہے بل کہ وہ ایک مکمل پس منظر اور شعور کے ساتھ کتاب کا مطالعہ کرتا ہے اور اس طرح سطر لاشعوری طور پر اس کی حسِ تجسس کی تسلیکیں بھی ہوتی رہتی ہے۔ قادری صاحب نے مقدمہ میں خاص اہتمام یہ کیا ہے ہر وہ معمولی سے معمولی مقام بھی جہاں قاری کی حسِ تجسس پھر کرنے کا امکان ہو سکتا ہے، اس کے متعلق ضروری معلومات مقدمے کے حواشی میں درج کر دی ہیں۔ مثال کے طور پر پہلا ہی پیراگر ف دیکھیے جس میں سید احمد شہید کی تحریک کے متعلق تمہید باندھی گئی ہے:

”سید احمد شہید کی تحریک، تجدید و احیاء دین اور جہاد کی تحریک تھی۔ تو حید خالص کی تبلیغ، شادی و غنی نیز

دیگر تقریبات کے غیر اسلامی مراسم کے بجائے اسلامی سادہ زندگی کا احرا اور نکاح یوگان کی ترویج و اشاعت اس تحریک کے خاص عصر تھے۔ اس مقصد کے لیے شاہ اسماعیل شہید نے ”تفویہ الایمان“، جیسی انقلاب آفریں کتاب لکھی۔ پھر تو اس سلسلے کو اس قدر وسعت ہوئی کہ اس خانوادے کے دوسرے تربیت یافتہ علماء نے ابھائے سنت اور اصلاح معاشرے کے لیے متعدد کتابیں اور رسائل لکھے اور اچھا خاصاً ادب مہیا کیا۔^(۷)

اس مختصر سے پیر اگراف میں بھی ”تفویہ الایمان“ جیسی انقلاب آفریں کتاب لکھی“ اور ”اچھا خاصاً ادب مہیا کر دیا“ ان دو مقامات پر حوالے کے نمبر دے کر حواشی میں ”تفویہ الایمان“ اور سید احمد تحریک کے تحت لکھی گئی کتب اور رسالوں کے بارے میں قاری کی معلومات کے لیے درج ذیل تفصیلات مہیا کرنی ضروری سمجھی ہیں:

”مولانا فضل حق خیر آبادی (ف ۸۷۴۱/۱۸۶۱ع) نے سب سے پہلے تفویہ الایمان کی ایک عبارت اس شہنشاہ کی توبیہ شان۔۔۔ کی برابر کے پیدا کر ڈائے پر اتنا نظری اور امکان نظری کی بحث چھیڑی اور ایک مختصر سارہ رسالہ اس عبارت کے رو میں لکھا، پھر تو اس سلسلے میں بہت سے رسائل قلم بند ہوئے اور تفویہ الایمان کے مستقل رو لکھے گئے۔ غرض اس تحریک کی مخالفت کے آغاز کا سہرا مولانا فضل حق خیر آبادی کے سر ہے (تقریب ر مولانا فضل حق خیر آبادی بر عبارت تفویہ الایمان ۱۲، قلمی)^(۸)

”مسائل اربعین و ماتہ مسائل (شاہ محمد اسحاق ف ۱۲۴۲/۱۸۲۵-۱۸۲۶ع) نصیحت اسلامیین و رسالہ جہادیہ (مولوی خرم علی بہادری (ف ۱۲۷۳/۱۸۵۲ع) بدیۃ المؤمنین، رسالہ راہ سنت و رسالہ رو عقائد مشرکین (مولوی اولاد حسن قنوجی (ف ۸-۱۸۳۷/۱۲۵۳ع) رسالہ تقوی، رسالہ کلماتِ کفر و عقائد نامہ (مولوی سخاوت علی (ف ۱۲۷۳/۱۸۵۸ع) رسالہ دعوت و رسالہ رو شرک (مولوی ولایت علی ف ۱۲۶۹/۱۸۵۲ع) رسالہ بت شکن (مولوی عنایت علی ف ۱۲۷۸/۱۸۵۸ع) رسالہ تجهیز و تغفیل مسلمان کی (مولوی محمد عمران، ف ۱۲۷۵/۱۸۵۵ع) رسالہ رفاه اسلامیین (شرح مسائل اربعین) و سعادتِ دارین (مولوی سعید الدین بدایونی، ف ۱۲۸۳/۱۸۶۶ع) تحفیۃ اسلامیین ترجمہ مسائل اربعین) و رسالہ عقیقہ (ملا نظام، ف ۱۸۹۰ع) تذکیر الاخوان (مولوی سلطان خان شاہ جہاں پوری) تنبیہ الغافلین (ترجمہ و شرح) و ترجمہ مسائل اربعین و تفسیر مقبول (مولوی بہادر علی حسینی) وغیرہ کتب و رسائل خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔“^(۹)

قادری صاحب نے شاہ اسماعیل شہید کی تحریک جسے ”وہابی تحریک“ کے نام سے بھی موسوم کیا گیا، کا پس منظر خالصتاً تحقیق نقطہ نظر سے معروضی انداز میں بیش کیا ہے۔ شاہ اسماعیل شہید جس تحریک کے علم بردار تھے وہ خالص توحید، رسول اکرم ﷺ کی خالص تعلیمات کے احیا اور امامتِ کبریٰ کی داعی تھی مگر یہ تحریک کس طرح اپنے اصل ہدف سے ہٹ کر چدم فقہی مسائل میں الجھ کر رہ گئی، اس کا تاریخی جائزہ لیتے ہوئے قادری صاحب تحریر کرتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ انگریز نے تحریک جہاد کو بری طرح کچلا، مجاہدین اور مصلحین کو وہابیٰ کے نام سے موسوم کر کے بدنام کیا گیا۔ حکومت انگریزی نے باعی اور وہابی مترادف الفاظ قرار دیے۔ عامۃ المسلمين میں ان کے خلاف نفرت کا جذبہ پیدا کیا اور ایک معاشرتی انقطاع شروع کیا گیا۔ حکومت کے اشارے پر لدھیانے سے ایک فتوشاہد الحق کے نام سے شائع ہوا جس کی رو سے مساجد میں وہابیوں کو نماز پڑھنے سے روکا گیا، ان کو زد و کوب کیا گیا، ان کی تندیل و تشنیب کی گئی اگر ایک طرف ولیم لوں ہنتر نے اور انڈین مسلمانس، لکھ کر ان کے خلاف حکومت کو مودہ بیا کیا تو دوسری طرف مولانا فضل رسول بدایوی (۱۸۹۱ھ/۱۸۷۲ء) اور ان کے تلامذہ نے غریب وہابیوں کے خلاف تصنیفات و تایفات کا ابزار لگا دیا۔ غیر وہ اور اپنوں کے اس رویے سے بدنام وہابی، گھبرا لٹھے اور انہوں نے ہتھیار ڈال دیے۔ جہاد کی تحریک اندر وہ پاکستان قطعی طور سے ختم ہو گئی۔ اپنے لیے ”وہابی کی بجائے اہل حدیث“ کا نام مردوج و مشتہر کیا۔ انہوں نے باقاعدہ وفاداری حکومت برطانیہ کا اعلان کیا۔ مولوی محمد حسین بیالوی (۱۳۳۸ھ) نے سرکاری تحریرات میں ”وہابی“ کی بجائے اہل حدیث لکھے جانے کے باقاعدہ احکام جاری کرائے۔ غرض انگریز نے اپنے بے پناہ مظالم اور شاطرانہ سیاست سے اس اسلامی تحریک کا خاتمہ کر دیا۔ تحریک کا رخ بدل گیا اور اب وہ چند فروعی مسائل میں الجھ کر رہ گئی ہے۔ بعض علماء نے ان ہی فروعی اور اختلافی مسائل کو اصل مقصد تحریک سمجھ رکھا ہے۔“ (۱۰)

مولوی جعفر کے حالاتِ زندگی پر روشنی ڈالتے ہوئے قادری صاحب نے انھیں ایک مرفا الحال شخص بتایا ہے جن کے والد میاں جیون کا ذریعہ معاش کا شست کاری تھا۔ مولوی جعفر کے اس کتاب میں خود اپنے بیان کیے ہوئے حالات بھی انھیں ایک مرفا الحال شخص ظاہر کرتے ہیں۔ چنان چہ قاری کے لیے اتنا بہت تھا مگر قادری صاحب نے اس مقام پر جو واشی میں ہنتر کی کتاب ”آور انڈین مسلمانس“ کے اس بیان کو بھی نظر انداز کرنا مناسب نہ سمجھا کہ مولوی جعفر ایک نہایت غریب گھر میں پیدا ہوئے تاکہ قاری تک مکمل معلومات پہنچیں۔ انہوں نے ہنتر کے اس بیان کا ناقہ جائزہ لیتے ہوئے تحریر کیا ہے:

”ہنتر نے لکھا ہے کہ“ (مولوی محمد جعفر) ایک بہت ہی غریب گھرانے میں پیدا ہوا (آور انڈین

مسلمانس، ص: ۹۷) یہ بات درست نہیں معلوم ہوتی، کیوں کہ بقول ہنر ۱۸۵۶ع میں مولوی محمد جعفر نے عراکض نویس کا پیشہ اختیار کیا اور اسی سال ان کی شادی ہوئی تو انھوں نے اتنی جلدی کہاں سے زمین داری و جائیداد حاصل کر لی جس کو بیوی کے مہر میں لکھ دیا۔ یہ یقیناً ان کے والد کی چھوڑی ہوئی جائیدادی جس میں سے انھوں نے اپنے حصے کی جائیداد اپنی بیوی کے مہر میں لکھ دی۔^(۱۱)

اگرچہ قادری صاحب کے اس بیان سے اختلاف کیا جاسکتا ہے کیوں کہ مولوی محمد جعفر کے بھپن ہی میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا تھا اور یہ شاید غربت ہی کی وجہ سے تھا کہ وہ ۱۲ سال تک تعلیم حاصل نہیں کر سکے۔ وسیم احمد نے بھی اپنی تحقیقی کتاب ”کالاپانی“ (گم نام مجاہدین کی جنگ آزادی ۱۸۵۷ع) میں مولوی جعفر کے حالات میں تحریر کیا ہے کہ ”ان کے بھپن ہی میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا تھا۔ غریب لھرنا تھا لہذا یہ اپنے بھپن کے ابتدائی بارہ برس نا خواندہ ہی رہے۔ اس کے بعد لکھنا پڑھنا شروع کیا اور شوق تعلیم پیدا ہوا جس کے نتیجے میں تقریباً ۱۸۵۶ع میں عرضی نویس کے درجے تک پہنچ گئے۔^(۱۲) تاہم قادری صاحب کی دلیل بھی بے وزن نہیں ہے۔ ایسے نوٹ کئی مقامات پر موجود ہیں جن سے قادری صاحب کی تقدیری بصیرت کا بھی بہ خوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ مقدمے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مولوی جعفر نے کالا پانی کے علاوہ ”نصائح جعفری“ میں اپنے حالات ۱۸۱۲ھ مطابق ۱۲۷۸ء میں تقریباً ۱۸۴۲ء جون ۱۸۴۲ع میں لکھنے شروع کیے تھے جس کا مسودہ حکومت کے ہاتھ لگ گیا تھا، جس کا خلاصہ مقدمہ انبارہ میں پیش ہوا اور ولیم ہنر نے اسی خلاصہ کو اپنی کتاب ’آور انڈین مسلمانس‘ میں شامل کر لیا تھا۔ اس کے علاوہ جعفر تھانیسری جزاً انڈمان و پورٹ بلیز کے ڈپٹی کمشنر میجر پر انتہروں کی پورٹ بلیز کے آئین سے متعلق مرتبہ کتاب میں اس کے مدد و معاون بھی رہے تھے اور اس کا اردو ترجمہ بھی کیا تھا جو ”ترجمہ آئین پورٹ بلیز“ کے نام سے چھپ چکا ہے۔ تھانیسری نے ”تاریخ عجیب“ المعروف بـ ”کالاپانی“ سے قبل ایک کتاب ”تاریخ پورٹ بلیز“ بھی تحریر کی تھی جس کا تاریخی نام ”تاریخ عجیب“ تھا۔ یہ کتاب اپریل ۱۸۷۹ع میں مکمل ہوئی تھی، جسے دو حصوں میں منقسم کیا گیا تھا۔ پہلا حصہ جزاً انڈمان و پورٹ بلیز کے حالات و واقعات سے متعلق ہے اور دوسرا میں ان جزیروں میں راجح تریں مشہور زبانوں کے روزمرہ کی ضروریات کے چھوٹے چھوٹے جملے اور اسماء ”خالق باری“ کے طرز پر درج تھے تاکہ مقامی لوگوں کو اردو سکھائی جاسکے۔ ۳۷عیہ کتاب ۱۸۸۰ع میں نول کشور پر میں لکھنؤ سے شائع ہوئی تھی، جس کا دوسرا یہ لش ۱۸۹۲ع میں مصنف کی نظر ثانی کے بعد دوبارہ شائع ہوا تھا گر اب یہ کتاب نایاب ہے۔^(۱۳) ”کالاپانی“ دراصل اسی کتاب کا تمثہ یا دوسرا حصہ ہے۔ ۱۸۲۳ع میں جب مولوی محمد جعفر جزاً انڈمان سے واپس آئے اور دوست احباب نے دور اسیری کے حالات پوچھنے شروع کیے تو مولوی صاحب نے فرد افراد اپر ایک کو واقعات سنانے کی بجائے اپنی گرفتاری، مقدمے، قید، انڈمان کی زندگی اور ہائی کے حالات دلچسپ انداز میں تحریر کر دیے۔ اس کے علاوہ جعفر تھانیسری نے سید احمد شہید اور ان کے حلماً کے حالات و واقعات پر مبنی ایک کتاب ”سوائیخ“

احمدی“ کے نام سے لکھی۔ اس موضوع پر لکھی گئی یہ بھلی کتاب ہے جس کی اشاعت اول ۱۸۹۵ع میں مطبع مجتبائی دہلی سے ہوئی۔ انہوں نے ایک رسالہ قادیانیت کے رد میں بھی لکھا۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ مولوی جعفر تھانیسری تصنیف و تالیف سے خاصا شغف رکھتے تھے۔ ڈاکٹر محمد ایوب قادری صاحب نے اپنے اس مقدمے میں سینتا لیں مقامات پر حواشی درج کیے ہیں اور متن کتاب پر اڑتیں معلومات افراحتی تحریر کیے ہیں۔ یہاں اختصار کی غرض سے صرف ایک حاشیہ کا اقتباس درج کیا جاتا ہے۔ جعفر تھانیسری نے صفحہ ۹۶ پر انڈمان میں ”اسکروبی“ نامی بیماری کا ذکر کیا ہے۔ اس پر قادری صاحب نے حاشیہ لگاتے ہوئے لکھا ہے:

”اسکروبی کو انگریزی میں اسکروبوس (SCRORBUTUS) بھی کہتے ہیں اور عربی میں استربوط یا ستربوط کہتے ہیں۔ اس بیماری میں ضعف، پست ہمی، جسم کی پیلا ہٹ، چبرہ اور ناگلوں کی سوچن اور جریانِ خون کی صلاحیت عام باتیں ہیں۔ بدن پر نیلے دھبے اور مسحوقوں کی تکلیف بھی ہو جاتی ہے۔ جدید تحقیق کے مطابق یہ مرض حیاتین کی کمی سے پیدا ہوتا ہے۔ (مخزنِ حکمت جلد دوم از ڈاکٹر غلام جیلانی، ص: ۸۷۔ ۱۹۲۶ء، لاہور) مولانا فضل حق خیر آبادی ۱۸۵۸ع میں بہ جرم بغداد سزا یاب ہو کر جزیرہ انڈمان پہنچ۔ مولانا فضل حق نے الشورۃ الہندیہ میں اپنی رواداں المعلم بند کی ہے جزیرہ کی آب و ہوا اور امراض مہلکہ کے متعلق مولانا خیر آبادی کے رسالہ الشورۃ الہندیہ سے ایک لکڑا یہاں نقل کیا جاتا ہے۔۔۔ مولوی محمد جعفر تھانیسری نے جزیرے کی آب و ہوا اور امراض کا تفصیلی بیان تاریخ عجیب (پورٹ بلیر) فصل دوم میں کیا ہے۔“ (۳)

اس مختصر حاشیے کو بھی قادری صاحب نے تین کتب کی مدد سے تحریر کیا ہے۔ اس سے ان کی وسعت مطالعہ اور تحقیقی لگن کا بہ خوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ اس کے علاوہ کتاب میں بعض ایسی اہم شخصیات کا ذکر بھی ہے جن کے حالات جانے بنام مطالعہ اور ہمارہ تھا۔ قادری صاحب نے ”تذکرہ اسماء رجال“ کے نام سے ان شخصیات کے بارے میں اہم معلومات فراہم کی ہیں۔ یہ تیس شخصیات یہ ہیں۔ مولانا احمد اللہ، ۲۔ اخوند سوات ملا عبد الغفور، ۳۔ الہی بخش، ۴۔ مولوی امیر الدین، ۵۔ امیر خان، ۶۔ مولوی تبارک علی، ۷۔ حسینی تھانیسری، ۸۔ حسینی عظیم آبادی، ۹۔ حضرت خسیب رضی اللہ عنہ، ۱۰۔ سید احمد شہید، ۱۱۔ شیر علی، ۱۲۔ مولوی عبد الرحیم، ۱۳۔ مولوی عبد الرؤوف، ۱۴۔ میاں عبد الغفار، ۱۵۔ عبد الغفور، ۱۶۔ عبد الکریم، ۱۷۔ غزنی خان، ۱۸۔ مولوی لیاقت علی اللہ آبادی، ۱۹۔ مولوی مبارک علی، ۲۰۔ مولوی محمد ابراہیم منڈل، ۲۱۔ محمد اسماعیل شہید دہلوی، ۲۲۔ مولوی محمد حسن، ۲۳۔ محمد شفیق، ۲۴۔ محمد تقی، ۲۵۔ مسعود گل، ۲۶۔ مہدی سوداںی، ۲۷۔ تقاضی میاں جان، ۲۸۔ شیخ اکل میاں نذر حسین دہلوی، ۲۹۔ مولوی یحیی علی۔ قادری صاحب نے دو خمیسے ”الف“ اور ”ب“ کتاب کے آخر میں مسلک کیے ہیں۔ خمیسہ ”الف“ میں وہابیوں کو مسجدوں سے نکالے جانے کے واقعات کی

فہرست ”مجموعہ مولود شریف اور عظیم شریف اور حالات حضرت غوث اشقلین اور کرامات شریف“، نامی کتاب سے لے کر فراہم کی ہے۔ یہ کتاب میسوبیں صدی کے آغاز میں مطبع مجتبائی لکھنؤ سے شائع ہوئی جس کے مولف کوئی مولوی عبداللہ ہیں۔ انھوں نے اس فہرست کو ”مکائد غیر مقلدین مولفہ مولوی وزیر الدین مطبوعہ حامی الاسلام، دہلی سے نقل کیا ہے۔ قادری صاحب نے کم و بیش مولوی عبداللہ ہی کے الفاظ میں اس فہرست کو نقل کیا ہے۔ ضمیمہ ب میں صادق پور کے اکابرین کی ضبط شدہ جائیداد مقولہ وغیری تفصیل فراہم کی ہے جن کی جائیدادیں تحریک آزادی میں شامل ہونے کی بنا پر ضبط کی گئیں۔

قادری صاحب کے تحقیقی اسلوب کی بات کی جائے تو انھوں نے آسان اور واضح الفاظ میں تمام حقائق بیان کیے ہیں اور چھوٹی سے چھوٹی بات کی تک پہنچنے کے لیے بھی کئی کئی کتب سے استفادہ کیا ہے۔ اپنی ہربات کے ثبوت میں حوالے درج کیے ہیں اور جس تفصیل کو جہاں سے لیا اسے مکمل دیانت داری سے بیان کر دیا ہے۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ مقدمے سے لے کر متن اور پھر تذکرہ اسماء الرجال تک میں حواشی و حوالے موجود ہیں۔ انھوں نے صرف کتب سے اخذ کردہ معلومات کا اندر ارج ہی نہیں کیا بلکہ تحقیقی اور تقدیمی بصیرت کے ساتھ ان کا جائزہ بھی لیا ہے اور جہاں اختلاف محسوس کیا اسے دلیل سے ثابت بھی کیا ہے۔ انھوں نے اس کتاب کو مرتب کرنے سے پہلے مصنف اور اس سے متعلق تمام شخصیات کے سوانح اور تاریخ واقعات کا بے نظر فارغ مطالعہ کیا اور کتاب کو مرتب کرنے سے پہلے اس کتاب ہی نہیں بلکہ مصنف کی تمام دستیاب کتب کے نسخوں کو سامنے رکھا۔ خصوصاً ”کالاپانی“ کے کئی نئے انشاعت اول سے لے کر رسائل میں قسط و ار اشاعتوں تک، ان کے زیر مطالعہ رہے۔ اپنی اس تحقیقی کاوش کے متعلق کیم سپتمبر ۱۹۶۲ع کو اس کتاب کے مقدمے میں قادری صاحب نے یوں تحریر فرمایا ہے:

”مقدمے میں اس تحریک کا محض پس منظر اور مولوی محمد جعفر کے سوانح حیات پیش کیے ہیں۔ حسب ضرورت حواشی و تعلیقات بھی لکھے ہیں۔ متن عبارت کو مختلف چیز اگر انوں میں تقسیم کیا ہے اور ذیلی عنوانات قائم کیے ہیں۔ کتاب میں جن اشخاص کے نام آئے ہیں ان کے حالات ”تذکرہ الرجال“ کے عنوان سے شامل کر دیے ہیں اور متن عبارت میں ایسے اسماء کو نظم کشیدہ کر دیا ہے۔ آخر کتاب میں دو ضمیمے اور کتابیات و اشاریہ بھی شامل کیا ہے۔“ (۱۲)

آج کل کتب مرتب کرنے کا رجحان زیادہ نظر آتا ہے لیکن مرتبین اس جانشناختی سے کام لینے کی بجائے صرف ایک سرسری سما مقدمہ لکھ کر سروق پر اپنانام جلی حروف میں لکھوا لیتے ہیں۔ ایسے محققین کوڈاکٹر محمد ایوب قادری جیسے محققین سا اسلوب تحقیق اختیار کرنا چاہیے تاکہ تحقیق کا حق ادا ہو سکے ”مگر اس میں پڑتی ہے محنت زیادہ“ البتہ قادری صاحب کی اس مرتبہ کتاب میں کچھ خامیاں بھی نظر آتی ہیں جن کی نشاندہی ضروری ہے۔ انھوں نے ”کالاپانی“ کے جن نسخوں کی مدد سے

اس کتاب کو مرتب کیا ہے ان کا ذکر انھوں نے مقدمے اور حواشی میں کر دیا ہے لیکن یہ کہیں معلوم نہیں ہوتا کہ تصحیح متن کے لیے کس نسخے کو بنیاد بنا لیا گیا اور اسے دوسرے نسخوں پر کیوں ترجیح دی گئی اور اگر مختلف نسخوں کی بنیاد پر تصحیح کی گئی ہے تو اختلاف نسخ کو حواشی میں درج کیا جانا چاہیے تھے، کیوں کہ تصحیح متن کا کام تدوین کے زمرے میں آتا ہے۔ انجمن ترقی اردو کراچی کے کتب خانے میں موجود ٹمپل پر لیں کا چھپا ہوا ایک نسخہ ہماری نظر وہ سے گزرا ہے۔^(۱۵) یہ نسخہ قادری صاحب نہیں دیکھ سکے ورنہ اس کا ذکر بھی کرتے۔ ٹمپل پر لیں اور قادری صاحب کی مرتبہ کتاب کے متن میں کئی اختلافات ہیں۔ زبان و بیان کے اعتبار سے ٹمپل پر لیں کا نسخہ تھائیسری کے اسلوب سے زیادہ قریب نظر آتا ہے۔ اختلاف متن کی چند مثالیں دیکھیے:

نسخہ ٹمپل مطبوعہ ٹمپل پر لیں

نسخہ مرتبہ ایوب قادری

- | | |
|---|---|
| ۱۔ اس مہلکہ عظیم سے مجھ کو نجات بخشی۔ ص: ۲۳ | ۲۔ آخر ۱۸۶۳ع مطابق ۱۸۲۰ھ سرحد غربی ہند پر ملک یا گستاخ میں خود سرکار انگریزی کی زبردستی سے ایک جنگ عظیم شروع ہو گیا۔ ص: ۳ |
| ۳۔ مشی عبد الغفور کا نام (جو اس کے اندر مربع اور چند آدمی کے تھے) ص: ۲ | ۴۔ مشی عبد الغفور کا نام (جو اس کے اندر مربع اور چند آدمیوں کے سوتے تھے) ص: ۲ |
| ۵۔ مولوی نذیر حسین صاحب جن پر واسطے اظہار نام | ۶۔ پارسن صاحب پنڈکو گیا۔ ص: ۱۰ |
| کل ممبران اہل حدیث باشدگان ہند کے جر کیا جاتا رہا ہوا پہنچنے گھر کو واپس آگئے اور جہاں تک مجھے معلوم ہے وہ نامی بزرگ اس گناہ عظیم سے بالکل محفوظ رہے۔ ص: ۳۶ | ۷۔ ان کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد آدمی نیست و نابود ہو جاتا ہے۔ وہ لوگ ناپتے اور گاتے بھی ہیں۔ ص: ۲۰ |
| ۸۔ وہ اکثر اس رباعی عربی کے مضمون کو ادا کرتے تھے۔ ص: ۲۱ | ۹۔ وہ اکثر ان اشعار کے مضمون کو ادا کیا کرتے تھے۔ ص: ۳۹ |
| ۱۰۔ ان کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد آدمی نیست و نابود ہو جاتا ہے۔ وہ لوگ ناپتے اور گاتے بھی ہیں۔ ص: ۹۵۔ ۹۶ | |

بے گانے ملک میں سرکار کی مداخلت بیجا کے سب سے ملا
عبد الغفور صاحب اخوند سوات بھی اپنے بہت سے
مریدوں کو ساتھ لے کر آموجود ہوئے۔ ملکی خوانین اور
افغان چاروں طرف سے اپنے چاؤ کے واسطے مقابلہ
سرکار پر ٹوٹ پڑے۔ قافلہ مجاہدین کی سرکوبی اور نیست
و نابود کرنے کو ہماری سرکار چڑھی تھی، الگ رہ گیا مگر ہب
دعویٰ خود اختیاری ہر کس دنکس سرکار کے مقابلہ کھڑا ہو گیا۔
مجاہدوں نے بھی بہ تنمانے حصول شہادت دادِ شجاعت
دے کر اپنے جو ہر دکھلائے۔ غرض دو تین مہینے تک خوب
جنگ ہوتی رہی۔ خود چیبر لین صاحب مجروم شدید
ہوئے۔ قریب سات ہزار کے کشت و خون کی نوبت پہنچی،
تمام پنجاب کی چھاؤ نیوں کی فوج کھنچ کر سرحد پر بیٹھی
گئی۔ ص: ۲۵

ہندوستان بے گورنر ہو گیا۔ ص: ۲۵
ایسے نازک وقت میں ۱۸۲۳ اگسٹ

قادری صاحب نے تھائیسری کی خانہ تلاشی کے شمن میں
صفحہ ۲۶ پر شعر دیا ہے:

چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو
سوzen تدبیر ساری عمر گر سیتی رہے
قطعہ درج نہیں ہے

۸۔ سرکار کی مداخلت بیجا کے سب اخوند سوات بھی
بغرض اعانت اہل علاقہ اپنے بہت سے مریدوں کو لے
کر شاملِ جنگ ہو گیا۔ ملکی افغان چاروں طرف سے
اپنے چاؤ کے واسطے مقابلہ سرکار پر ٹوٹ پڑے، سخت
جنگ ہونے لگا۔ خود چیبر لین صاحب مجروم شدید
ہوئے۔ قریب سات ہزار کے کشت و خون کی نوبت
پہنچی تمام چھاؤ نیوں کی فوج کھنچ کر سرحد پر بیٹھی
گئی۔ ص: ۳

۹۔ ہندوستان بے گورنر ہو گئی۔ ص: ۳
۱۰۔ ایسے نازک وقت اور گھما گھنی کے ایام میں ادمبر
۱۸۳۰

۱۱۔ اس مقام پر کوئی شعر نہیں ہے

۱۲۔ آغاز میں یہ قطعہ درج ہے:
چشمِ دل سے دیکھیے صاحب اسے
قصہ قدرت کی اک تحریر ہے
ہر مسلمان یوے اس کی ایک جلد
پچے مضمون کی کچھی تصویر ہے

۱۳۔ عربی عبارت سے تمہید باندھی ہے

غرض اس قسم کے اختلافات اکثر پیش صفات پر موجود ہیں۔ قادری صاحب نے ”ایشی پرشاد اور غزنو خان کو غداری کا صلہ“ کے عنوان کے تحت درج ذیل متن دیا ہے:

”غزن خان مجبر نے تو ایک محض جھوٹا قصہ اپنے بیٹے کے قافلے کو بھینج کا گھر کر ایک دو گاؤں جا گیر

سرکار سے لے لیے۔ آخر ۱۸۶۳ع سے دس برس تک برابر ہندوستان کے مسلمانوں پر قیامت

برپار کھی۔“ (۱۲)

اس ”ایک دو گاؤں جا گیر سرکار سے لے لیے“ اور ”آخر ۱۸۶۳ع سے دس برس تک“ کے درمیان ربط میں کوتا ہی کا احساس ہوتا ہے۔ ٹمپل پریس والے نسخے میں ان دو جملوں کے درمیان کئی صفتیں ہیں۔ ”ایک دو گاؤں جا گیر سرکار سے لے لیے کے بعد“ عبارت مسلسل ہے:

”چوں کہ میں بقدر اپنے فرضی قصور کی ایک بار کافی سزا پاچکا ہوں۔ اس واسطے مجھ کو اب صحیح حالات کے اظہار میں کچھ خوف بھی نہیں ہے۔ لہذا ایک مختصر تواریخ بانی قافلہ اور واقعی کیفیت مقدمہ اور بوعاث غلط فہمی سرکار کی لکھی جاتی ہیں۔ ڈاکٹر ہنڑ صاحب نے چند جزوں پر بانی قافلہ کی تواریخ اپنی کتاب میں بیان کی ہے۔ گوجہ تعصب تو ڈاکٹر صاحب نے صرف غلط بیانی ہی نہیں کی ہے بلکہ غیر مہذب لفظوں میں ایسے نامی ہادی کی تواریخ کو بیان کر کے اپنی تہذیب میں بھی بندہ لگایا ہے۔ اس واسطے اب میں صحیح تواریخ اس ہادی وقت کی ڈاکٹر صاحب کی کتاب اور نیز دوسری معجزہ کتابوں سے اخذ کر کے ڈاکٹر صاحب کی غلطیوں کی تصحیح کیے دیتا ہوں۔“ (۱۳)

اس کے بعد صفحہ ۱۱ سے صفحہ ۳۵ تک سید احمد صاحب کے سیرت و کردار پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔ ۵۔ پھر عبارت کو

یوں ربط دیا ہے:

”اب میں تواریخ اور تعلیمات سید صاحب کو ختم کر کے اسی ۱۸۶۳ع کے جنگ امپیلا کی طرف رجوع کرتا ہوں۔ جب انگریزی فوج بلا وجہ زبردستی سے اپنی عمل داری کے باہر یا یاغستان غیر عمل داری میں چڑھائی کر کے گئی تو سارا ملک یا یاغستان معاخوند سوات کی سرکار سے بگڑ گیا اور درہ امپیلا پر سخت لڑائیاں ہوئیں۔ اگر لاکھوں روپیہ رشوت دے کر ان بگڑے ہوئے افغانوں کو راضی نہ کیا جاتا، ایک آدمی فوج انگریزی کا واپس نہ آتا۔ یہ ظاہر اور طبعی بات ہے کہ جب کوئی کسی غیر ملک میں اپنی حد سے باہر زبردستی لڑنے جاوے گا تو اس ملک والے اپنے بچاؤ کو ضرور مقابلہ کریں گے۔ اسی سبب سے اس فضول اور زبرستی کے جنگ میں سرکار کا بہت نقصان ہوا اور سخت زک اٹھا

کر مثل ہر دو جنگ افغانستان کے سرکار کو آخر بے نیل مرام لوٹ آنا پڑا مگر بوجب اس مثل کے کہ کمہار پرس نہ چلا تو گدھی کے کان اپنی، سرکار ان لوگوں کا تو کچھ نہیں کر سکی مگر ہم غریب رعایا پر جوان کے ہاتھ میں تھی طرح طرح کے طوفان قائم کر کے جس کو چاہا بڑی سزادی اور کروڑوں روپیہ کامال صد ہا مسلمانوں کا خبط کر لیا۔” (۱۸)

مولوی جعفر تھانیسری نے اپنے ”پیش لفظ“ میں بتایا ہے کہ ان کی پہلی کتاب ”تاریخ عجیب“ ۱۲۹۲ھ کا نام بھی تاریخی تھا اور اتفاق سے ایک حرف زیادہ کر دینے سے چھ برس کی پیشی کو پورا کر کے اس کتاب کا نام بھی ”تاریخ عجیب“ ۱۳۰۰ھ رکھا گیا ہے۔ یہ دوسری جلد ہے جس کی اشاعت کا وعدہ ہندوستان پہنچنے کے بعد کیا تھا۔ (۱۹) قادری صاحب نے ”تاریخ عجیب“ المعروف بـ ”کالاپانی“ کی جو تفصیلات بیان کی ہیں اس کے مطابق اس کا پہلا ایڈیشن بہت چھوٹے سائز میں بغیر کسی ذیلی باب یا سرخی کے شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد صوفی کمپنی منڈی بہار الدین نے اس کے مختلف ابواب بنائے اور سرخیاں قائم کر کے شائع کیا۔ صوفی کمپنی نے نویں باب میں مولانا محمد علی کا ایک شعر ۶ ”کالاپانی“ کے عنوان کے تحت قائم کیا۔ اشاعت اول میں ایسی کوئی ذیلی سرخی یا شعر موجود نہیں۔ مکتبہ استغفیہ ملتان سے بھی اس کا ایک ایڈیشن ۱۹۵۳ع کے بعد شائع ہوا جس میں کتاب کے آخر میں مولوی یعنی علی کے حالات شامل ہیں جو سیرت سید احمد شہید مولفہ مولوی ابو الحسن علی ندوی سے مانعوذ ہیں۔ ۱۳۲۳ھ میں اقبال اکٹیڈیمی، لاہور سے اس کا ایک ایڈیشن شائع ہوا۔ نفس اکٹیڈیمی حیدر آباد کن نے بھی اس کا ایک ایڈیشن ”ایک مجاهد کی ڈائری“ کے نام سے شائع کیا۔ یہ کتاب رسائل ”الارشاد جدید“، کراچی میں ۱۹۵۲ع اور ”چنان“، لاہور میں ۱۹۶۱ع میں بھی قسط وار شائع ہوئی۔ (۲۰) مولانا جعفر تھانیسری اس کتاب کی تصنیف کی وجہ بتاتے ہوئے تحریر کرتے ہیں:

”میری واپسی انڈمان کے بعد جب ہر ایک دوست نے، جس سے میری ملاقات ہوئی میری قید بست [۲۰] سالہ سفر اور ان جزار کی کیفیت پوچھنی شروع کی تو ہر ایک شخص کے رُو بُردا ایک بست سالہ تاریخ کا بیان کرنا دشوار سمجھ کر ضروری حالات و واقعات جو اس مدت میں سال میں مجھ کو پیش آئے ہجھنڑا اس سے ملاحظہ ناظرین کے لکھ دیتا ہوں کہ ہر مسائل اور مستفسر کے رو بُردا اس کو پیش کر دوں۔“ (۲۱)

مولوی محمد جعفر نے اپنی اس خودنوشت میں انگریزی دور میں انگریز مصنفوں کے تھببات، عدالتی نا انصافیوں، جیلوں کے حالات، قیدیوں سے روا رکھے جانے والے سلوک، پولیس کے مظالم، گواہوں کے بکنے اور گواہیوں سے مکرن، انڈمان پہنچنے، انڈمان کی پیداوار و آب و ہوا، انڈمان کی نوآبادیوں اور مختلف قوموں اور ان کی معاشرت، مختلف زبانوں وہاں کے اصلی باشندوں، ان کے مذہبی خیالات، سماجی زندگی، نسلی امتیازات، انڈمان میں اپنی ملازمت،

شادیوں، تجارت، زبان انگریزی کی تحصیل، مغربی علوم کے ملحدانہ اثرات، مذہبی جھگڑوں، ہندوؤں کی سازشوں، گورنر جزل لارڈ میوں کے انٹمان میں قتل، جزیرہ انٹمان سے اپنی رہائی، انٹمان میں اپنے مسکونہ مکان کو مسجد بنانے کی اجازت نہ ملنے سوادِ ہند کو بدزربعہ جہاز روائی اور بہ راستہ ملکاتہ ٹھانیسیر کے سفر اور ریاست ارنولی میں ملازمت تک تمام حالات انتہائی دلچسپ انداز میں بیان کر دیے ہیں۔ اس کتاب میں انگریز سرکار سے ان کے مغدرت خواہانہ لمحہ اور انگریزی حکومت سے ہم دردی کا احساس بھی ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہو سکتی ہے کہ وہابی تحریک شروع سے سرکار انگریز کے عتاب کا شکار رہی اور حکومت سے مزید دشمنی کی متحمل نہیں ہو سکتی تھی۔ مثلاً ہنتر کی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان“ پر تبصرہ کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ شروع ہی سے پنجاب میں افغانوں نے انگریزی میوں، بچوں اور گورنر جزل کو بھی مارڈا۔ حتیٰ کہ ان کے مولویوں نے ان کے قتل کو بھی باعثِ ثواب قرار دے رکھا ہے پھر بھی انگریز افغانوں سے زیادہ وہابیوں کو اپنادشمن سمجھتے ہیں۔ جب کہ حقیقت یہ ہے کہ وہابیوں نے انگریزوں کا قتل تو درکنار کبھی کوئی خلاف تہذیب حرکت بھی انگریز سرکار کے خلاف نہیں کی۔ (۲۲) وہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو بھی بغادت کہتے ہیں اور انگریز سرکار کو ”سرکارِ ابد پائیدار“، قرار دے کر اپنی وفاداری کے ثبوت کے طور پر فرماتے ہیں:

”عین بغادت ۱۸۵۷ء کے عام فتنے کے وقت، بجاے بغادت اور فساد کے وہابیوں نے انگریزوں کی میم اور بچوں کو باغیوں کے ہاتھ سے بچا کر اپنے گھروں میں چھپا رکھا مگر ڈاکٹر ہنتر کے ہادو نے دونوں قوموں کے درمیان براہ راست تھسب سخت دشمنی اور نفرت کر رکھی ہے۔ لیکن خدا کا شکر ہے کہ ان پیغمبیرؐ کی گزشتہ کے تجربوں اور وہابیوں کی خیرخواہی نے ڈاکٹر ہنتر صاحب کے اس خیالی پلاو کو سرتاپ اغالط ثابت کر دیا اور جس کا میتھجہ یہ ہوا کہ حسب سفارش گورنمنٹ پنجاب جس کے علاقے کے وہابی، جملہ رعایا ہند پر، خیرخواہی سرکار میں سبقت لے گئے۔ یہ لفظ وہابی، جو ان کا عظیہ خطاب تھا، بحکم ہند سرکاری تحریرات میں یک قلم لکھنا بند ہو گیا اور آئندہ سے یہ لوگ اپنے پرانے نام ”محمدی“ یا اہل حدیث سے پکارے جایا کریں گے اور میں دیکھتا ہوں کہ وہ جس اس قدر دانی کے یہ لوگ اس قدر گورنمنٹ کے ہوئے ہیں کہ اگر موقع آپڑے تو سرکار ابد پائیدار پر اپنی جان پچھاوار کر دیویں۔“ (۲۳)

مولوی محمد جعفر سید احمد شہید کی تحریک کے خاص کارکنوں میں ہونے کی وجہ سے انگریز سرکار کے معتموب تھے۔ گرفتاری کے حکم کے بعد ان کے گھر کی تلاشی لی گئی مگر وہ فرار ہو کر دہلی اور پھر علی گڑھ چلے گئے۔ علی گڑھ میں انھیں پولیس نے گھیر لیا اور پھانسی گھر میں ڈال دیا گیا۔ انھیں مختلف جیلوں میں رہنے کا اتفاق ہوا۔ جیل میں قیدیوں کو دیے جانے والے کھانے کی تفصیلات بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ انھیں کھانے کے لیے ساگ اور روٹی دی گئی۔ جسے ساگ کہا گیا پتوں

کے بجائے موٹے موٹے ڈنٹلوں سے بناتھا اور روٹی میں چوتھائی کے قریب بالاو مرٹی ملی تھی۔ تھائیسری لکھتے ہیں کہ اکثر جیلوں میں جہاں جہاں وہ گئے قیدیوں کو تقریباً ایسا ہی کھانا دیا جاتا تھا اور وہ بھی بہت کم مقدار میں جس سے پیٹ نہیں بھرتا، اسی لیے جب انھیں مشقت کے لیے گیہوں پینے کے لیے دی جاتی تو تو بھوک کی وجہ سے قیدی سیریوں گیہوں چبا جاتے یا آٹاپانی میں گھول کر پی لیتے تھے اور آٹے کا وزن پورا کرنے کے لیے آٹے میں مٹی ملا دیتے تھے۔ جو عمدہ تر کاری جیل کے باغوں میں پیدا ہوتی تھی اسے فروخت کر دیا جاتا یا جیل کے عہدے دار ہڑپ کر جاتے اور ناکارہ ڈنٹل جنپیں جانور بھی کھانا پسند نہیں کرتے گند اسوں سے کوٹ کر قیدیوں کے لیے پکادیے جاتے۔ (۲۴)

عدالتوں کی ناصافی اور جھوٹ کے تعصّب کا یہ عالم تھا کہ خود ڈراہم کا کر اعتراف جرم کرنے پر مجبور کرتے اور صفائی کے گواہوں کو بلا نے کی اجازت بھی نہ دی جاتی، اور وہ کسی طرح حاضر بھی ہو جاتے تو ان کے بیان نہ لکھے جاتے۔ (۲۵) مولوی محمد جعفر کے مقدمے کا فیصلہ کرتے ہوئے نج نے جو الفاظ تحریر کیے وہ انگریزی حکومتوں کی عدالتی نا انصافی کا بیان ثبوت ہے۔ اس بیان کی صداقت کے لیے یہ دلیل کافی ہے کہ مصنف نے اس کتاب کو اندھمان سے رہائی کے بعد اس وقت تحریر کیا جب کہ انگریزی سرکار کے افسران ان پر مہربان تھے، انھیں نوکری بھی مل گئی تھی اور وہ خود بھی انگریز حکومت سے تعلقات خراب کرنے کے متحمل نہیں تھے، اس کے باوجود انہوں نے اس حقیقت کو تحریر کیا جو آج چھانسی کے قانون کے خلاف، انسانی حقوق کی ٹھیکیار بی مغربی اقوام کے تاریخی چہرے کا ایک بد نمایا ہے:

”تم نے سوائے انکار بحث کے کچھ جیلیا بھی خیر خواہی سرکار کا دم نہیں بھرا اور باوجود فہماںش کے اس کے ثابت کرنے میں کچھ کوشش نہ کی۔

اس واسطے تم کو چھانسی دی جاوے گی اور تمہاری کل جائیداد ضبط سرکار ہو گی اور تمہاری لاش بھی تمہارے وارثوں کو نہ دی جائے گی۔ بل کہ نہایت ذلت کے ساتھ گورستان جیل میں گاڑ دی جائے گی اور آخر میں یہ کلمہ بھی فرمایا کہ میں تم کو چھانسی پر لکھتا ہو اد کیکر بہت خوش ہوں گا۔“ (۲۶)

مسلمان شہادت کو اپنے لیے سعادت حیاں کرتے ہیں۔ جعفر تھائیسری چھانسی گھر میں قید تھے کہ ۱۲ ستمبر ۱۸۶۳ع کو ڈپٹی کمشٹر انبالہ چھانسی گھر آئے اور عدالت کا حکم سنایا جس میں کہا گیا تھا کہ تم لوگ چھانسی کو بہت دوست رکھتے ہو اور شہادت سمجھتے ہو مگر سرکار تھیس تھماری میں چاہی سزا نہیں دے گی، اس لیے تھماری سزا کو دامن اجنس بے عبور دیاے شور سے بدل دیا گیا ہے۔ (۲۷) یعنی سزاے موت کسی ہم دردی یا رحم کی وجہ سے نہیں بل کہ صرف اس وجہ سے قید میں بد لی گئی کہ مسلمان آزادی کی جدوجہد میں ملنے والی موت کو شہادت سمجھتے ہیں۔ جعفر تھائیسری ستمبر ۱۸۶۳ع سے فروری ۱۸۶۵ع تک ابنا لے کی جیل میں رہے۔ اس کے بعد انھیں کالے پانی کی قید کاٹنے کے لیے ۲۲ فروری ۱۸۶۵ع کو پاؤں میں بیڑیاں ڈال کر لا ہو رجیل کے لیے روانہ کر دیا گیا۔ لا ہو رجیل میں ایک آہنی ڈنڈا بھی ان کے پاؤں کی دونوں بیڑیوں کے

درمیان ڈال دیا گیا۔

اکتوبر کے آخر میں، جعفر تھا نسیری، مولوی سعیٰ علی اور میاں عبد الغفور کو ملتان روانہ کر دیا گیا۔ روائی کے وقت ایک ایک ہنچکڑی دو دو آدمیوں کے ہاتھوں میں ڈالی گئی۔ ملتان جیل میں دودن رکھنے کے بعد انھیں دریاے سندھ کے قریب گھاٹ سے دخانی کشتی کے ذریعے کراچی کے لیے اس طرح روانہ کیا گیا کہ ہاتھوں میں ہنچکڑیاں، پاؤں میں بیڑیاں اور بیڑیوں میں آہنی ڈنڈے تو پہلے ہی سے موجود تھے۔ اب ان بیڑیوں میں ایک موٹی زنجیر بھی ایسے پھنسائی گئی کہ اپنی جگہوں پر بیٹھے بیٹھے پیشاب پاخانہ کرتے رہے۔ (۲۸) ہندوستان کے جیلوں میں دیکی، خاص طور پر شریفوں کو بڑی مشکل ہوتی ہے۔ کھانے کپڑے کا بندوبست ہوتا ہے، نہ پاخانے کا، خواہ کوئی موسم ہورات کو بارکوں میں جانوروں کی طرح بند کر دیتے ہیں۔ صرف بدمعاشوں کو آرام ملتا ہے۔ دیسیوں کے مدارج کا بھی کچھ لاحاظہ نہیں رکھا جاتا۔ تمام کالوں کو ایک سمجھ کر، راجہ، نواب، مہتر چمار، سب کو ایک ہی لاحظی سے ہانکا جاتا ہے اور کوٹ پتلوں والوں کو عزت دی جاتی ہے، یوروپین و دو غلے دونوں صاحب لوگوں کی طرح چین سے رہتے ہیں۔ (۲۹) مگر کراچی جیل کے بارے میں انھوں نے بہت ابھجھے تاثرات تحریر کیے ہیں۔ انھی کے الفاظ میں:

”الحمد لله كركراچی جیل میں پہنچنے کے ساتھ ہی ہماری ہنچکڑی اور آڑے ڈنڈے سے تو نجات ہوئی، نقطہ بیڑی آہنی زیب تن رہی۔ بمقابلہ دوسراے جیل خانوں کے جہاں جہاں یہ خاک سار رہا، کراچی کے جیل کو ایک کیا ایک عمدہ مہماں ہر ائے کہنا چاہیے۔ وہاں رات کو قیدیوں کو بارک یا کوٹھڑیوں میں مثل جانوروں کے بند نہیں کرتے، بلکل ان کی طرح سے کھلے ہوئے مکان اور چٹائیوں کا فرش بچھا ہوا قیدیوں کے واسطے موجود ہے، رات کو جہاں چاہو پھررو، جہاں چاہو سوو، کوئی مانع نہیں۔ پھرے والے نقطہ جیل کی فصیل پر پھرتے ہیں۔“ (۳۰)

یہاں قیدیوں کو کھانا بھی دوسرا جیلوں کی نسبت اچھا دیا جاتا تھا۔ گیلوں کی روٹیاں، گوشت، عمدہ ترکاری اور کھانا بھی پیٹ بھر کر ملتا تھا۔ مگر یہاں بھی تھا نسیری نے یہ نیکایت کی ہے کہ: ”پاخانہ کرنے کی بڑی وقت تھی کیوں کہ چوبی پیپوں کو میدان میں رکھوادیا ہے، جس کے اوپر چڑھ کر تن برہنہ سب کے سامنے قیدی پاخانہ پھر کرتے ہیں۔“ (۳۱) کراچی جیل میں وہ ایک ہفتے رہ کر بادبانی جہاز حس کو بلکہ کہتے تھے کے ذریعے بمبئی کے لیے روانہ ہوئے۔ بمبئی جیل میں بھی انھوں نے ناقص غذا اور قیدیوں کے ساتھ ہونے والے ناروا سلوک کا ذکر کیا ہے۔ بمبئی سے ۸ دسمبر ۱۸۶۵ع کو جمنانامی جہاز پر سوار ہو کر اجاجوری ۱۸۶۶ع کو پورٹ بلنیر انڈمان پہنچے۔ انپالے سے انڈمان کا سفر انھوں نے گویا گیارہ ماہ میں طے کیا۔ جہاز میں دور سے پورٹ بلنیر کا منظر انھوں نے یوں بیان کیا ہے کہ: ”دور سے سمند کے کنارے کے کالے کالے

پھر ایسے معلوم ہوتے تھے کہ گویا بھینوں کے جھنڈ پانی میں پھر رہے ہیں۔^(۳۲) جزاً انڈمان کے بارے میں انھوں نے معلومات دی ہیں کہ یہ جزاً ۲۷۱ میل پر پھیلے ہوئے ہیں اور ان کی تعداد ایک ہزار کے قریب ہے۔ یہ جزیرے کسی زمانے میں برا عظم ایشیا سے ملے ہوئے تھے مگر وقت گزرنے کے ساتھ اور سمندر کی موجودوں سے کثت کثت پہلے یہ لکڑا ایشیا سے الگ ہوا اور پھر یہ جزیرے ایک دوسرے سے بھی الگ ہو گئے۔^(۳۳) یہاں سب سے اوچے پہاڑ کا نامونٹ بریٹ ہے جو طح سمند سے ۱۲۶ فٹ اوچا ہے۔ یہاں میٹھے پانی کی کوئی ندی یا نالہ نہیں، برسات کے موسم میں اوچے ٹیلوں سے پانی کے جھرنے بہتے ہیں جو نکتی کے دنوں میں بند ہو جاتے ہیں۔ جنگلوں میں سور کے سوا کوئی چوپا یہ یا درندہ نہیں ہوتا۔ آم، جامن، کھل، املی، ناریل، جائپل، پان، غیرہ جو گرم ملکوں میں ہوتے ہیں یہاں موجود ہیں۔ دھان، کمی، جوار، موگ، ماش وغیرہ کثرت سے پیدا ہوتے ہیں لیکن گیوں چنانچہ ملکوں کے انداز ہیں یہاں بالکل پیدا نہیں ہوتے۔^(۳۴) یہاں کی آب و ہوایمہ اور صحت بخش ہے۔ بارش بارہ مہینے دن رات ہوتی ہے:

”دسمبر جنوری میں رات کو ایک چادر اوڑھنے کی نوبت آتی ہے۔ نہ گرمی میں گرمی ہوتی ہے، نہ لو یہاں چلتی ہے۔ سرمائی کپڑوں کا یہاں بل کل دستور نہیں، نہ کوئی رضائی بناتا ہے، نہ دلائی، نہ یہاں روئی ہے، نہ دھنیا، یہاں نہ کبھی موسم خزاں ہے نہ بہار، بارہ مہینے درخت ہرے بھرے رہتے ہیں۔ غالباً یہاں کی موسم بر عایت حال جنگلوں کے جو نگلے مادرزاد بھرتے ہیں اس حکیم و علیم نے بنائی ہے۔ اگر سردی یا گرمی ہو تو وہ نگی مخلوقِ خدا فوراً اہلاک ہو جائے۔“^(۳۵)

انڈمان کے اصلی باشندوں کے بارے انھوں نے بتایا ہے کہ ان کا قد چار فٹ پانچ اچھے تک ہوتا ہے۔ یہ بھیوں کی طرح سیاہ فام ہوتے ہیں۔ ان کے سرگول، آنکھیں ابھری ہوئیں، سر کے بال بھیڑ کے بالوں کی طرح ہوتے ہیں۔ یہ لوگ نہایت مضبوط اور قوی ہیں۔ ان کی انڈمان میں بارہ ذا تین ہیں اور ہر ذات کی الگ زبان ہے۔ مذہبی طور پر یہ لوگ خدا کے قائل ہیں جو آسمان میں رہتا ہے اور اسی نے ہرشے بنائی ہے، اسے کسی نے پیدا نہیں کیا، وہ ہمیشہ سے موجود ہے، اسے کوئی دیکھنیں سکتا۔ بجلی کی کڑک اسی کے حکم سے ہے، بارش بھی وہی برساتا ہے، موت اسی کے حکم سے آتی ہے، روزی دینے والا بھی وہی ہے۔ اس کی ایک بیوی ہے جس کا نام ”چانا پالک“ ہے۔ اس کی بیوی کو بھی فانہ نہیں، نہ اسے کسی نے پیدا کیا مگر اس کا درجہ خدا سے کم ہے، اس کا کام یہ ہے کہ وہ سمندر میں مچھلیاں پیدا کرتی ہے، وہی مچھلیوں کو آسمان سے گرفتی ہے۔ یہ لوگ دو شیطانوں کو مانتے ہیں، ان کے نزدیک زمین اور سمندر کے شیطان الگ الگ ہیں۔ زمین کے شیطان کا نام ”ارم چوگلا“ ہے۔ جب کوئی زمین پر حادثاتی موت مرتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ اسے ارم چوگلانے مارڈا۔ دوسرا شیطان سمندر کا ہے۔ اس کا نام ”جورونڈا“ ہے۔ جب کوئی ڈوب کر مرتا ہے تو یہ سمجھتے ہیں۔ اسے جورونڈا نے مارا ہے۔ فرشتوں کو بھی مانتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ مرد اور عورت دونوں جنسوں سے ہیں، جنگلوں میں رہتے اور آدمیوں کی حفاظت کرتے

ہیں۔ بھوت پریت کے بھی قائل ہیں۔ طوفانِ نوح کو بھی مانتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ان کے بزرگوں نے ایک کشتی بنائی تھی جس پر سوار ہوا کروہ اس جزیرے پر اترے تھے۔ (۳۶)

ان لوگوں کی سماجی زندگی کے بارے میں خانسری بتاتے ہیں کہ ان لوگوں کو دوسرے زیادہ لنتی نہیں آتی، جب دوسرے زیادہ کسی چیز کو گنتے ہیں تو انگلیوں پر شمار کرتے ہیں۔ مادرزاد ننگے پھرتے ہیں، صرف عورتیں اپنی شرم گاہ کو چھوٹے سے پتے سے چھپائے رہتی ہیں۔ منچھڑاڑھی یا سر کے بال مرد عورت کوئی نہیں رکھتا۔ ان کے ہاں شادی بیاہ کا طریقہ بھی بہت سادہ ہے۔ شادی کے وقت دلہا دلہن کے بدن کو شادی کے وقت چربی سے لال رنگ دیتے ہیں اور ساری قومِ جمع ہو جاتی ہے۔ ایک شخص قاضی کے طور پر ہوتا ہے جو دو لاکھا کو اٹھا کر دلہن کے پاس لے جاتا ہے اور اس کے سامنے تیر کمان رکھ کر کہتا ہے کہ ان سے شکار کر کے اپنی عورت کی پرورش کرنا اور پھر وہی آدمی بلند آواز سے ”آب اک“ کہتا ہے، جس کا مطلب ہے لے جاؤ اب یہ تھماری بیوی ہے۔ پھر اس کے بعد تا حیات ان میں طلاق یا جدائی نہیں ہوتی۔ شادی کے بعد یہ زنانہیں کرتے۔ ولادت کے وقت ان کے ہاں پر دے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ مردوں کے سامنے عورتیں بچ جنتی ہیں اور اسی وقت سے اپنے کام کا ج میں لگ جاتی ہیں۔ رہنے کے لیے یہ لوگ چار گھنے کھڑے کر کے اس کے اوپر تھوڑی سی پتی ڈال کر عارضی ساٹھ کانہ بنالیتے ہیں جس میں سوا میاں بیوی کوئی نہیں رہتا۔ ان کے گھر میں کوئی جائیداد نہیں ہوتی۔ تیر کمان ہی ان کی اصل جائیداد ہے۔ یہ لوگ کھتمنی باڑی کرتے ہیں اور نہ انہیں کھاتے ہیں۔ ان کا کھانا چھلی، سمندر کے کیڑے مکوڑے اور کچھوے وغیرہ ہیں۔ ان ہی کو کچا پکا بے نمک مرچ کھا جاتے ہیں۔ ان کے ہاں کوئی ڈاکٹر یا حکیم نہیں ہوتا۔ جب کوئی یہاں ہوتا ہے تو وہ خود یا اس کا کوئی رشتہ دار بول کے گلے سے زخم کر کے اس کے خون کا کال دیتا ہے۔ یہی ان کا علاج ہوتا ہے۔ (۳۷) ان کے ہاں تدفین کا طریقہ بھی نرالا ہے:

”جب کوئی مر جاتا ہے تو ایک ٹوکری میں مردے کو رکھ کر اس کے گھنٹوں کو مردڑ کر اس کی چھاتی تک لا کر باندھ دیتے ہیں اور سارے اعضاً کو درخت کے چھلکوں سے کستے ہیں اور پھر قبر کھود کر اس میں گاڑ دیتے ہیں اور قبر کے نزدیک آگ جلتی رہتی ہے اور ایک یادو مینے کے بعد اس کی قبر کھود کر اس کا ماتم کر کے اس کی ہڈیوں کو اس کے سب عزیز آپس میں تقسیم کر لیتے ہیں اور پھر ان کو حرثے جان کر کے اپنے ساتھ رکھتے ہیں اور کسی لاش کو بجاے گاڑنے کے ایک مچان پر رکھ دیتے ہیں یا کسی درخت کی شاخ پر لٹکا دیتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد آدمی نیست و نابود ہو جاتا ہے۔ دوبارہ زندہ ہونے اور جزا، آخرت کے قائل نہیں ہیں۔“ (۳۸)

پورٹ بلنیر میں قیدیوں کے قوانین کے بارے میں خانسری بتاتے ہیں کہ یہاں ہر سال دو ہزار قیدی لائے جاتے ہیں جن کی بیڑی جہاز سے اترنے کے ایک ماہ بعد کاٹ دی جاتی ہے۔ یہاں جبل نہیں ہوتی یہ قیدی اپنے سینٹر قیدی افسروں

کے ماتحت بارکوں میں رہتے ہیں۔ دن میں سخت مشقت کرتے ہیں اور رات کو ان ہی بارکوں میں سوجاتے ہیں۔ کھانے کے لیے ان کو دو وقت پختہ کھانا ملتا ہے۔ بارکوں کی حفاظت بھی قیدی افسر ہی کرتے ہیں۔ تئیں قیدیوں کی گذاری کرنا اور ان میں کام تقسیم کرنا سب ان ہی کے ذمے ہوتا ہے۔ یہ افسر قیدی سر پر لال دوپٹہ اور گلے میں چڑاں ڈالے رہتے ہیں۔ انھیں خواراک کے علاوہ تنواہ بھی ملتی ہے۔ تین چار برس بعد نئے قیدیوں کو بھی تیک چال چلن کی شرط پر نقد تنواہ ملنے لگ جاتی ہے اور وہ بھی پٹے والے افسر مقرر ہو جاتے ہیں۔ وہ سال تک نیک چال چلن کرنا کے بعد ہر مرد قیدی کو ایک ٹکٹ مل جاتا ہے۔ اس ٹکٹ کی وجہ سے وہ آزاد ہو کر بیرک سے باہر نکل کر شہر اور بستیوں میں جا کر کوئی بھی کام کر سکتا ہے۔ ایسے قیدیوں کی پچاس سالٹھ بستیاں آباد ہیں جن میں قیدی ہی نمبردار اور چوکیدار ہیں۔ جو سورتیں قید ہو کر آجائی ہیں۔ انھیں علاحدہ جزیرے میں سینتر قیدی عورتوں کے ماتحت رکھا جاتا ہے۔ انھیں بدکاری کی اجازت نہیں ہوتی۔ وہ بھی اپنی بارک میں پسائی، سلامی وغیرہ کی مشقت کرتی ہیں۔ ان عورتوں کو پانچ سال بعد آزادی کا ٹکٹ ملتا ہے مگر جوان عورتیں جب تک شادی نہ کر لیں بیرک سے باہر نہیں جاسکتیں۔ پانچ سال بعد انھیں اجازت ہوتی ہے کہ جس مرد سے چاہیں شادی کر لیں۔ مردوں میں صرف ٹکٹ والے مرد ہی شادی کر سکتے ہیں۔ جس کو شادی کرنی ہو وہ عورتوں کے ٹاؤ میں جا کر کسی عورت کو کچھ دے دلا کر راضی کر لیتا ہے اور جب دونوں میاں یوں راضی ہو جاتے ہیں تو ایک اقرار نامہ چیف کمشٹ کو بھر کے دینا پڑتا ہے جس کے بعد یوں میاں کے گھر آ جاتی ہے۔^(۲۹)

مولوی جعفر کی قابلیت جزیرہ انڈمان میں بذریعہ اخبارت پہنچ چکی تھی۔ اسی لیے جہاز سے اترتے ہی انھیں نائب میرٹشی مقرر کر دیا گیا تھا۔ ایک گھر رہنے کو اور ایک نوکر خدمت کو بھی مل گیا تھا۔ ان پر دوسرے قیدیوں کی طرح کوئی روک ٹوک بھی نہ تھی۔ آزاد لوگوں کی طرح جہاں جی چاہتا چلے جاتے۔ یہ ان کے شباب کا زمانہ تھا مگر بیوی پچوں سے دور ہونے کی وجہ سے ستائیں سال کی عمر میں جزیرہ انڈمان میں مجرم زندگی بسر کر رہے تھے۔ انھوں نے یوں پچوں کو بلانا چاہا مگر بیوی پچوں کو صرف ٹکٹ والے قیدی ہی بلا سکتے تھے۔ اس لیے انھوں نے ایک کم سن کشمیری عورت سے شادی کر لی مگر جلد ہی اس عورت کا انتقال ہو گیا۔ اس کے انتقال کے بعد جب وہ یوں پچوں کو بلانے کے قابل ہوئے تو یوں نے آنے سے انکار کر دیا۔ اب دوسری شادی ایک برصمن ہندو عورت سے کی جو ضلع الموزہ کی رہنے والی تھی۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں: ”میں نے دیکھا کہ نہایت خوش چلن اور شرمناک عورت ہے مگر پر لے سرے کی اپنے ہندو دھرم میں متعصب تھی، کسی مسلمان عورت کے نزد یہ کھڑا ہونا اور کپڑے چھونے تک گوارا نہ کرتی تھیں۔ بارک کی مسلمان عورتیں اس کے تعصب سے شگ تھیں۔“^(۲۰) لیکن یہ عجیب بات ہے کہ اتنی متعصب عورت بقول تھائیسری: ”ہمیشہ شرک اور بہت پرستی سے بے زار رہی تھی اور کبھی بتوں کی پوچھائیں شرکی نہیں ہوئی تھی۔“^(۲۱) بہ طالہ تو یہ تھائیسری کا مبالغہ ہی معلوم ہوتا ہے۔ اس بیوی کے ساتھ ازدواج کے متعلق انھوں نے بعض غیبی اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ لکھا ہے کہ اس کی بتوں سے بے

زاری دیکھ کر جو شیوں نے اس کی ماں کو کہا تھا کہ یہ بہت جلد تم سے جدا ہو جائے گی اور جب وہ گرفتار ہو کر انڈمان آئی تو:

”پہلی ہی شب گرفتاری کو بد وقت سحر اس نے ایک بزرگ نورانی چہرے بوڑھے مسلمان کو خواب میں دیکھا، جس نے اس کو ایک ٹھوکر مار کر اس سے کہا کہ اٹھ نماز پڑھ اور دعا کرتیرے واسطے قید ہونا اچھا ہوا۔ اس سے پہلے ایسی شکل اور بیبیت کبھی نہ دیکھی تھی اور نہ لفظ نماز اور دعا کبھی سناتھا۔ جبرا کر جاگ اٹھی اور حافظین میں جو ایک سپاہی مسلمان تھی، اس سے یہ خواب بیان کر کے اس کی تعبیر پوچھی، جس نے کہا کہ تو ضرور قید ہو کر مسلمان ہو جاوے گی۔“ (۲۲)

کمال یہ ہے کہ اتنی متعصب عورت جس سے کے تعصباً سے مسلمان عورتیں نگ تھیں تھیں مولوی جعفر کے صرف ایک بار سمجھانے پر مسلمان ہو کر ان سے نکاح کے لیے راضی بھی ہو گئی۔ اس عورت سے مولوی جعفر کے دس بچے ہوئے اور یہی ان کے ساتھ انڈمان سے ان کے ساتھ واپس آئی۔ وسیم احمد نے ان کی اس شادی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کشمیری بہمن کے مرنے کے بعد انہوں نے ایک مقامی عورت سے شادی کر لی تھی جس کے بارے میں معلوم نہیں کہ وہ قیدی تھی، ہم مذہب یا مذہب کی تبدیلی کے بعد اس سے نکاح ہوا تھا مگر جب مولانا واپس آئے تو ان کے ساتھ یہی بیوی تھی۔ اس سے دس بچے تھے مگر آٹھ ساتھ آئے دو کے بارے میں معلوم نہیں ہوا کہ وہ انڈمان میں فوت ہو گئے یا خود وہاں رہ گئے۔ (۲۳) مولوی جعفر نے پورٹ بلیئر میں لگ بھگ بیس سال گزارے اور ایسا معلوم ہوتا ہے ہر مقام پر خوش قسمتی ان کے ساتھ رہی۔ آتے ہی انھیں نوکری بھی مل گئی، آزادی بھی، نوکری میں ترقی بھی ہوئی۔ تجارت بھی کی، افسروں کے منظور نظر بھی رہے۔ دوسرے قیدیوں کی طرح مشتقتیں بھی نہیں کرنی پڑیں، ورنہ ان سے پہلے پورٹ بلیئر کے قیدیوں کا جو حال تھا وہ ان ہی کے الفاظ میں دیکھیے:

”جب ہم اس جزیرے میں پہنچے ہزاروں مرد عورت قیدیوں کو دیکھا کہ ما تھا ان کا کھوکھ پیشانی پر ان کا نام اور جرم اور الفاظ دائم اجنس لکھا ہوا ہے کہ وہ نوشت مثال نو شستہ تقدیر کے تمام عمر نہیں ملتی مگر یہ تائبہ الہی سنیے کہ ہمارے پہنچنے سے کچھ عرصے پہلے وہ حکم ما تھا کھونے کا تمام عمل داری سرکار سے ہمیشہ کے لیے موقوف ہو گیا۔ اس سبب سے اس کا داغ دائم اجنس سے بھی ہم محفوظ رہے۔“ (۲۴)

اور یہ تائبہ الہی جزیرہ انڈمان میں تمام عمر حصے ان کے ساتھ رہی۔ انہوں نے دو شادیاں بھی کیں اور مال و اہل و عیال کے ساتھ پورٹ بلیئر سے رہا ہوئے۔ اپنی رہائی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”بے ظاہر کوئی سامان میری رہائی کا اس وقت نہ تھا، مگر اس مستجاب الدعوات نے وہ فریاد ان کی (بیوی پچوں) اسی دم قبول کر لی۔ ۳۰ نومبر ۱۸۸۲ع کو بلا عرضی اور درخواست اور بلاستی سفارش میری رہائی ہو کر مجھ سے پہلے پانی پت میں میری بیوی کو اطلاع ہو گئی۔ آخر ۲۲ جنوری

۱۸۸۳ع روز دوشنبہ کو مہارانی نام اگن بوٹ یہ حکم لے کر پہنچا کہ جس قدر آدمی بہ جرم بغاوت وہابی کیس میں قید ہیں، سب یک قلم رہا کر کے ہند کو وانہ کر دیے جائیں۔ ان کی لوکل گورنمنٹ ان کی سکونت کے لیے معقول بندوبست کرے گی۔^(۲۵)

مولوی جعفری اس خودنوشت میں سفرنامے کی چاشنی بھی موجود ہے۔ وہ جہاں جہاں جاتے تھے۔ سفری کیفیات کے علاوہ وہاں کے موسم، ماحول اور لوگوں کے بارے میں بھی معلومات مہیا کر دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر ملتان سے کراچی سفر کی رواداد لکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”کوٹوڑی کے سامنے دوسرے کنارے پر دریاے سندھ پر حیدر آباد سندھ نامی بستی بھی دیکھنے میں آئی۔ کوٹوڑی سے اسی دن ریل پرسوار ہو کر ہم کراچی میں پہنچ گئے۔ اس ملک میں بڑی بڑی اوپنجی ٹوپیاں منشی اور کارک اور بڑی بڑی پگڑیاں ہندو مہاراجن پہننے تھے۔۔۔۔۔ ملک سندھ میں سب سندھی زبان کا دفتر دیکھا گیا۔ سندھی علم کے حروف تو فارسی کے ہیں مگر زبان سندھی ہونے کے سب ہم کو ایک لفظ بھی سمجھنا دشوار ہے۔“^(۲۶)

بمبئی کی منظر لکھتی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”بمبئی کی عمارت جہاں تک ہم کو دیکھنے کا موقع ملا، نہایت اوپنجی اور دیواروں میں بے شمار کھڑکیاں بنی ہوئی تھیں۔ بمبئی شہر بھی ایک تاپو ہے، ایک بند باندھ کراس کو براعظم ہند سے ملا دیا ہے۔ بمبئی اور تھانے کے قیچی میں سمندر بہتا ہے اور اس کے پانی کو کھیت اور کیاریوں میں روک دیتے ہیں۔ دھوپ کی تپش سے وہ کھارا پانی خشک ہو کر عمدہ نمک خود بہ خود تیار ہو جاتا ہے۔ ہزاروں من نمک کے انبار ریلوے سڑک کے کنارے کنارے لگے ہوئے تھے۔ ناریل کے درخت اور اس کا تازہ پھل بھی ہم نے پہلے پہل بمبئی میں دیکھا۔“^(۲۷)

بمبئی شہر کے باسیوں کی نقشہ کشی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”بمبئی میں پارسی مردوں توں کو ہم نے پھرتے ہوئے دیکھا۔ اس قوم کے لوگ بہت خوب صورت گورہ رنگ کے ہوتے ہیں اور مال دار بھی۔ یہ لوگ آتش پرست زردشت کی امت سے ہیں۔۔۔۔۔ یہاں کی عورتیں اپنی سازھی کو مش مردوں کے دھوتی کے طور پر پیچھے کی طرف ناگ لیتی ہیں۔ گھٹنے کے اوپر تک اور آدھی پنڈلیاں کھلی رہتی ہیں۔ یہاں کے ہندوؤں کی پگڑیاں بھی بڑی بڑی لمبی ہیں پر ٹوکر اسار کھا رہتے ہیں۔ اس ملک کی زبان گجراتی یا مرہٹی ہے۔“^(۲۸)

تھاںیں ری کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ ایمان افروز با تین اور نصیحتیں بھی ایسے انداز میں تحریر کر دیتے ہیں کہ ان پر مبلغ

کامگان نہیں ہوتا۔ پندو نصیحت میں اگر مخاطب کوئی دوسرا ہو تو اس کی نوعیت کچھ اور ہوتی ہے کیوں کہ نصیحت ایسا شخص بھی کر سکتا ہے جو خود اس پر عامل نہ ہو۔ اس لیے ضروری نہیں کہ نصیحت ہر ایک پڑاٹ کرے، اس کے لیے اخلاص شرط اول ہے لیکن جب کوئی شخص خود اپنے تجربات کو اس احساس کے ساتھ قلم بند کرتا ہے کہ وہ کوئی مبلغ نہیں ہے، صرف اپنے احوال بتا رہا ہے تو اس کی تحریر قاری کے دل پر ایک لاشعوری اثر ضرور چھوڑ دیتی ہے۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ باوجودے سید احمد شہید تحریک کے فعال رکن ہونے کے، اس خودنوشت کو تحریر کرتے وقت انھیں یہ احساس ہے کہ وہ کوئی پند نامہ نہیں بلکہ آپ بیتی لکھ رہے ہیں۔ اس لیے کہیں قاری کو مخاطب کر کے یہ نہیں کہتے کہ تم بھی ایسا ہی کرو، نہ ہی کسی دوسرے پر فتوvalat ہیں، صرف اپنے تجربات اور احساسات تحریر کرتے چلے جاتے ہیں اور ایسا کئی مقامات پر ہے۔ ایک اقتباس دیکھیے جس میں بغیر مخاطب کیے ہر مسلمان کو شرکِ غنی کا احساس دلایا گیا ہے جس کے مرکب مسلمان لاشعوری طور پر بھی اپنی روزمرہ زندگی میں اکثر ہو جاتے ہیں:

”اپنے بست سالے تجربات میں میں نے یہ اکثر دیکھا کہ جب کبھی کسی افسر یا حاکم کی مدد پر میں نے بھروسہ کیا اور خدا کی طرف توجہ نہ رکھی تو میرے رب نے اسی خیالی معاون کے ہاتھ سے مجھ کو ایذا پہنچانے کا بندوبست کر دیا مگر جب میں نے اس نیال سے تابع ہو کر اس ذات و احده لا شریک کی طرف رجوع کیا تو پھر اس غالب زبردست حکمت والے نے میری مدد کی اور آفت سے نجات بخشی اور جو لوگ میرے دشمن تھے اور جن سے میں ڈرتا تھا، ان کو میری مدد اور پشت پر ھٹرا کر دیا۔ خداوند تعالیٰ کو کسی طرح بھی منظور نہیں ہے کہ میں اس کی طرف سے توجہ پھرا کر غیر اللہ کی طرف رجوع کروں۔ وہ رب العزت ہمیشہ مجھ کو مار کر اور تنیبیہ کر کے شرک سے بچا کر اپنی طرف رجوع کراتا رہا ہے۔“ (۹)

جعفر تھانیسری نے انڈمان میں بننے والی مختلف قوموں، ان کی تہذیب، زبانوں اور معاشرت کے بارے میں بھی تفصیلات بیان کی ہیں۔ ایک مقام پر وہاں کی مختلف قوموں کا ذکر کرتے ہوئے بتاتے ہیں کہ یہ لوگ آپس میں تو اپنی اپنی زبان میں بات کرتے ہیں مگر بازاروں اور کچھ یوں میں یہاں کی زبان بھی ہندوستانی (اردو) ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو زبان فطرتاً بین الاقوامی ہے اور دور دراز جزیروں میں بھی گئی تو بین الاقوامی حیثیت سے گئی۔ اقتباس دیکھیے، فرماتے ہیں کہ پورٹ بلنیر ایسی جگہ ہے کہ جہاں:

”چینیا، بربما، ملائی، سندھی، جنگلی، مکوباری، کشمیری، پشتو، ایرانی، عربی، جبشی، پارسی، پر گینز، امریکن، انگریز، ڈین، فرنچ وغیرہ اور ہندوستان کے سب ضلعوں اور شہروں کے آدمی مش بھوٹیا، نیپالی، پنجابی، سندھی، گجراتی، دہلی و اے، ہندوستانی، اہل برج، آسامی، تہلی، بندہل، ہنڈی

اوڑیا، تلگنی، مرہٹے، کرناٹکی، مدراسی، ملایام، گونڈ، بھیل، بگالی، گول، سنتھال وغیرہ سب موجود ہیں۔ جب یہ لوگ آپس میں مل بیٹھتے ہیں تو اپنی اپنی زبان میں بات چیت کرتے ہیں مگر بازار اور کچھریوں کی زبان یہاں بھی ہندوستانی ہے۔ ہر ملک کا آدمی یہاں آ کر آپ سے آپ ہندوستانی زبان سیکھ لیتا ہے کیوں کہ اس زبان کے جانے کے بغیر یہاں آدمی کا گزارنا نہیں ہو سکتا۔^(۵۰)

پورٹ بلینیر میں مختلف تہذیبوں کے میل جوں سے وجود میں آنے والے معاشرے کے بارے میں تحریر کرتے ہیں:

"یہاں قوم کی پابندی جو ہندوستان کی پرانی بیماری ہے یک قلم ترک ہو گئی ہے۔ مسلمان مرد خواہ کسی ذات کا ہو، ہر مسلمان عورت سے بلا روک ٹوک شادی کر لیتا ہے۔ اسی طرح ہندوؤں میں بھی ہندو ہونا کافی وافی ہے۔ ایک ذات کا ہونا ضروری نہیں۔ برہمنوں کے گھر پاسیں، جاؤں کے گھر میں برہمنیاں موجود ہیں۔"^(۵۱)

اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ذات پات اور نگ و قوم کے تمام جھگڑے آسودگی اور فارغ البالی کی دین ہیں۔ ورنہ محمودویا ز کا ایک ہی صفت میں کھڑا ہونا فطرت انسانی ہے۔ یہاں کے پیشہ وروں کی مہارت کے بارے میں انھوں بتایا ہے:

"یہاں ٹھگ وہ ٹھگ ہیں کہ دل کو ٹھگ لیوں اور چور وہ چور ہیں کہ آنکھوں کا کاجل چڑائیں۔ یہاں شعبدہ باز، بازی گر، بہروپیے، بھنڈیلے، نقال، بھڑے، نٹ، طوانک، میراثی، گویتے، توال اور ہرفن کے نیک و بد معاش سب موجود ہیں۔ یہاں اچھے اور نیکوں کا بھی یہ حال ہے کہ کوئی ٹاپومولوی، پنڈت، درویش و بھائی جی وغیرہ سے خال نہیں۔"^(۵۲)

گویا نے پرانے قیدیوں کا ایک جہان آباد ہے۔ معلوم ہوتا ہے انگریز سرکار کو یہ جڑوں، نٹوں اور میراثیوں سے بھی اس قدر خطرہ تھا کہ انھیں "کالے پانی" کی سزا سادی ورنہ ظاہر ہے یہ لوگ وہاں کے مقامی تو ہونیں سکتے۔ تھانیسری نے پورٹ بلینیر کی قوموں کی معاشرت کا فیضیاتی تجزیہ بھی کیا ہے:

"بعد تجربہ مجھ کو یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ اپنی اپنی وضع اور رسم، بولی اور لباس و خوراک ہر کسی کو پسند ہے۔ جنگلی اپنے جنگل میں رہنے اور نگ و حضرنگ پھرنا اور کیڑے مکوڑے کھانے کو ہماری قبا اور دوشا لوں اور پلاو اور قلیلہ پر سبقت دیتے ہیں۔ ہمارے کھانوں سے ان کو قے ہونے لگتی ہے۔ ہمارے کپڑے پہننے سے ان کو ایسی تکالیف ہوتی ہے جیسے ہم کو ننگا رہنے سے۔ برہما، چینا ہمارے گھی کے پکوان کو دیکھ کر اپنی ناک بند کر لیتے ہیں۔ ہمارے قلیلہ اور قورے اور پلاو کے بھمار سے عربوں کا دماغ پر اگنہ ہو جاتا ہے۔ انگریز لوگ ہمارے عطر کو نہیں سوکھ سکتے۔ غرض بچپن سے زبان اور ناک جس چیز کا عادی ہو گیا ہے وہی اس کو پسند ہے۔"^(۵۳)

کہیں کہیں کوئی واقعہ ایسا بھی مل جاتا ہے کہ پڑھنے والے کو بے اختیار ہنسی آجائی ہے جب کہ مصنف کا مقصد ظرافت نہیں ہوتا۔ درج ذیل اقتباس دیکھیے:

”جیل خانے کے دستور کے موافق مقراض سے ہماری ڈاڑھی مونچھ اور سر کے بال وغیرہ سب تراش کر منڈی بھیٹھ سا بنادیا، اس وقت میں نے دیکھا کہ مولوی یعنی علی صاحب اپنی ڈاڑھی کے کنزتے ہوئے بالوں کو اٹھا اٹھا کر کہتے تھے کہ افسوس نہ کرو خدا کی راہ میں پکڑی گئی اور اس کے واسطے کتری لگی۔“ (۵۴)

تحمیسری نے نثر کے قدیم اسلوب کی پیروی کرتے ہوئے اپنے بیان میں اثر پیدا کرنے کے لیے اردو فارسی اشعار سے بھی کام لیا ہے۔ کہیں کہیں لاشعوری طور پر قافیہ ہندی اور انشا پردازی بھی نظر آ جاتی ہے:

”ایک طرف سورج کی کرنوں میں برات کے سونا چاندی اور تاش بادلہ اور ہیرہ مرصع کی چمک،
دوسری طرف ہماری بیڑی ہتھ کڑی کے لوہے کی دمک، ادھر دوشا لوں اور کم خواب و بانات کارنگ،
ادھر ہمارے جو گیانہ لمباں اور کملبوں کی سرخی اور سیاہی کا ڈھنگ، ادھر ہاتھی گھوڑوں کی ہنکار، ادھر
ہماری بیڑیوں کی جھنکار۔“ (۵۵)

تحمیسری کی اس خودنوشت میں کوئی خاص ترتیب نظر نہیں آتی جو بات جہاں یاد آ جاتی ہے درج کردیتے ہیں لیکن ان کے قلم کی روانی اور جذبات کے بہاؤ کے باعث اس کا احساس کم ہوتا ہے۔ سادگی نے ان کے اسلوب کو اتنا دل کش بنادیا ہے کہ کہیں اکتا ہٹ کا احساس نہیں ہوتا بل کہ کتاب میں آخر کم دلچسپی برقرار رہتی ہے۔ انہوں نے اردو کو اس کے فطری اسلوب میں برتا ہے۔ جملے بناتے ہوئے کہیں تو خالص عربی کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔ کہیں انگریزی کے، کہیں عربی ہندی لفظ کا مرکب اضافی و عطفی بنایا ہے۔ کہیں انگریزی ہندی کا، کہیں ہندی فارسی کا۔ درج ذیل مثالیں دیکھیے:

”میرے یہاں پہنچنے کے بعد بارش و باراں اور ارزانی غلہ بھی بہ نسبت سینیں ملحوظہ کے نہایت کثرت سے ہوئی۔“ (ص: ۱۳۰)

”ان نعماء غیر متربکہ کو دیکھ کر سب قیدی ہم کو دعا نہیں دیا کرتے۔“ (ص: ۲۷)

”ہر چند بہت لوگوں نے اس جلسہ مغارقت میں کچھ کچھ اپستیج (تقریر) کرنا چاہا۔“ (ص: ۱۳۳)

”بے طور اختصار لکھ کر پبلک کے سامنے پیش کر دیا۔“ (ص: ۱۴۲)

”انگریزوں کا یہ ارادا ہے کہ اگر عند الایل ہم لوگ چیف کورٹ پنجاب سے رہا ہو جاویں تو خیر ہے۔۔۔“ (ص: ۲۶)

”ہم کو اگن بوث پر سوار کرایا۔“ (ص: ۸۲)

”یختر تاریخی تو اسی وقت بر لب سڑک پولیس نے آ کے ہم کو گھیر لیا۔“ (ص: ۵۵)

”مجھ کو ایک ناؤں کی کے پاس، جس میں کاغذ چاڑ کر گھوتے تھے، لے گئے۔“ (ص: ۷۲۔ ۷۳)

”ملازمان سرکاری کوفر اکض واپیل نویسی کی بھی ممانعت نہ تھی، پھر میں نے عرضی واپیل بھی انگریزی زبان میں لکھنے شروع کر دیے۔“ (ص: ۱۱۵۔ ۱۱۶)

کہیں کہیں انگریزوں کے لجھ کی نقل کرتے ہوئے خود اپنابیان بھی بے ساختہ ان ہی کے رنگ میں رنگ لیا ہے:

”کپتان پارسن صاحب میرے نزدیک آ کر کہنے لگا تم کو پھانسی کا حکم ملا ہے تم کو رونا چاہیے۔ تم کس واسطے استباش اش ہے۔ میں نے چلتے چلتے اس کو بولا کہ شہادت کی امید پر۔“ (ص: ۲۲)

کسی کسی جگہ جملے میں فعل متعدد کو لازم میں بدل دیتے ہیں۔ مثال کے طور پر درج ذیل جملہ دیکھیے:

”وہ رات کو اس وقت ہمارا دروازہ بند اور ہم کو سوتے دیکھ کر۔۔۔ اپنے دل میں سوچا۔“ (ص: ۲۶)

یہاں ”سوچا“ متعدد ہے۔ ”اس نے سوچا“، ”ہونا چاہیے نہ کہ وہ سوچا“۔ انہوں نے بعض الفاظ کی جمع عام چلن سے ہٹ کر بنائی ہے۔ جیسے کہ ”زارین“ کی بجائے ”زوارین“ اور ”سجدو“ کی بجائے ”سجدات“:

”یہ یورپین زوارین بہت تعجب کرتے۔“ (ص: ۶۸) ”جناب باری میں سجدات شکر بجا لائے۔“ (ص: ۸۳)

جملوں میں کہیں اردو قواعد کے ساتھ ساتھ عربی قواعد کے مطابق اسم جمع لاتے ہیں:

”دوسرا لوگوں کے مقولوں اور فصوص کو جہاں تک مجھے یاد تھے یعنیہ ہو بہ نوقل کیا۔“ (ص: ۷۳)

ایک جگہ اسم صفت ”شرم ناک“، بھی ”شرمیلی“ کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ شرم ناک اب عام طور پر منفی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اپنی دوسری بیوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”میں نے اس کو دیکھا نہایت خوش چلن اور شرم ناک عورت ہے۔“ (ص: ۱۰۲)

تعقید کی خامی قدیم نشر کی طرح جگہ جگہ نظر آتی ہے۔ بعض جگہ طبیعت مقتی ہو جاتی ہے۔ امالہ بھی دستور قدیم کے مطابق کہیں کہیں نہیں کرتے:

”مونگالاں نے بعد پائے سزا ہاتھ باندھ کر پر احترو صاحب سے کہا۔“ (ص: ۱۰۸)

بجائے ”سزا پانے کے بعد“

”گرفتاری سے فقط چھے گھنٹے پہلے تقدیر نے وہ خط مجھ سے لکھوا رکھا تھا۔“ (ص: ۷۷) ”انگلش میں

گورہ کو پھانسی کا حکم ملا۔“ (ص: ۷۲)

بجائے ”چھ گھنٹے پہلے“، اور ”گورے کو“، بعض انگلش اردو الفاظ کے تذکیر و تانیث بھی موجود ہے، چلن کے خلاف ہے:

”یہاں کی موسم“ (ص: ۹) ”اس کا کچھ اپیل نہیں ہو سکتا۔“ (ص: ۲۸) موسم مذکور جب کہ اپیل موسم مستعمل ہے۔

ایک آدھ جگہ حشو زوائد سے بھی کام لیا ہے۔ مثلاً: ”قرآن مجید بقدرے تین پارے مجھے حفظ یاد تھا۔۔۔ صد ہا حد شیئں بھی مجھے حفظ یاد تھیں۔“ (ص: ۱۱) حفظ کے ساتھ ”یاد“ حشو ہے۔

ایک جگہ ”ہلاک“ کا فاعل ”ہا لک“ بنایا ہے: ”میں اپنے کو ہا لک اور گمراہ سمجھ کر۔۔۔“ (ص: ۱۱)

حروفِ جار کے استعمال میں بھی بے قاعدگی ہے۔ مثلاً: ”شکر میں سوار کرنے کے پہلے۔“ (ص: ۵۳) بجائے ”سے پہلے“ قاعدہ ہے کہ کلمات تقطیم جہاں آتے ہیں وہاں فعل واحد کی بجائے جمع ہو جاتا ہے جیسے کہ: ”صاحب گئے“، ”جناب آئے“، ”غیرہ لیکن تھانیسری تخطیمی کلمات کے بعد بھی فعل کو اکثر واحد ہی استعمال کیا ہے: ”پار سن صاحب ہم تینوں آدمیوں کو ساتھ لے کر۔۔۔ روانہ ہوا۔“ (ص: ۵۳) ”علی الصبح پار سن صاحب پھر آیا۔“ (ص: ۵۳)

محاوروں میں بھی اپنی مرضی سے رو بدال کر لیا ہے۔ محاورہ ہے ”جیسے کا تنسا“ ہو بہو، بعینہ کے معنوں میں، تھانیسری لکھتے ہیں: ”مفروغ غلام کو پھر جیسے کا جیسا اس ملک میں لا کر۔۔۔“ (ص: ۱۰۲) کسی جگہ اسم کی فاعلی حالت کو بنتی میں بدلت دیا ہے: ”مولوی احمد اللہ صاحب سے ملاقاتی ہوئے۔“ (ص: ۱۰) بجائے ”ملاقات کی“ ایک جگہ جعلی مصدر ”والدہ ہونا“ کی بجائے ”والدہ کرنا“ (ص: ۱۰۳) لکھا ہے۔ یہ کتابت کی غلطی بھی ہو سکتی ہے۔ بہر حال اس تمام جائزے سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مولوی جعفر تھانیسری کا اسلوب تحریر فطری ہے۔ ان کے ہاں قواعد کی سکنے بند پابندی نظر نہیں آتی۔ وہ وہ ذہن میں آئے ہوئے جملوں کو بغیر کسی اہتمام کے، روانی سے تحریر کرتے چلے جاتے ہیں۔ ان کی تحریر میں سادگی اور جذبے کی صداقت واضح طور پر محسوس کی جاسکتی ہے۔ اسی لیے سوائے ایک آدھ مقام کے تمام تحریر میں ایسی دل کشی ہے جو پڑھنے والے میں اکتا ہٹ پیدا نہیں ہونے دیتی۔

مراجع و حواشی

(۱) احمد، و سیم، ”کالاپانی“ (گمنا مجاہدین کی جنگ آزادی)، پیش لفظ، ص: ۲۶ (طبع اول)، بھی دہلی، مولانا آزاد اکیڈمی، ۲۰۱۰ء

(۲) ایضاً، ص: ۲۸

(۳) تھانیسری، محمد جعفر، ”تاریخ عجیب“، ص: ۱۳۔ ۱۴ (اشاعت اول)، لکھنؤ، مطبع نول کشور، ۱۹۸۰ء

(۴) احمد، و سیم، ص: ۲۷ (۵) ایضاً، ص: ۳۹ (۶) ایضاً، ص: ۵۲

(۷) تھانیسری، محمد جعفر، مولوی، ”تواریخ عجیب المعروف بـ ”کالاپانی““ مرتب ڈاکٹر محمد ایوب قادری، مقدمہ، ص: ۱۳ (اشاعت اول)، کراچی، ادارہ یادگارِ غالب، ۲۰۱۵ء

(۸) ایضاً، حواشی، ص: ۳۶ (۹) ایضاً، حواشی، ص: ۱۸ (۱۰) مقدمہ، ص: ۱۸

- (۱۲) احمد، و سید، ص: ۸۱ (۱۳) قادری، حاشی متن، ص: ۵۰ (۱۴) ایضاً، مقدمہ، ص: ۳۵
- (۱۵) تھائیسری، جعفر، ”توارتی عجیب“، بار دوم، ٹمپل پر لیس انبالہ، سن ندارد۔ نسخہ بوسیدہ حالت میں انجمن ترقی اردو، کراچی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اس کی کتابت بھی قدیم طرز کے مطابق ہے۔ ”ی“ اور ”ن“ اور ”س“ بنوں غنہ“ کی کوئی تغیر نہیں ہے۔ ہماری اور معمکنی ہماری آوازوں، کھ، لھ، ٹھ کو بھی دوچشمی ہکی بجا ہے ہوڑ سے لکھا ہے۔ مثلاً رکھا گیا کو ”رکھا گیا“، بیٹھک کو ”بیٹھک“، ہاتھ سے لکھا رکھا کو ”ہاتھ سے لکھا رکھا“، اسی طرح بعض لفظوں کو حرف علات ”و“ کے اضافے سے لکھا ہے۔ جیسے کہ ”اس“، ”اوں“، ”پہنچنے“، ”پہنچنے“، ”غیرہ۔ قادری صاحب کی مرتبہ کتب کے متن اور اس کے متن میں تذکیرہ و تائیث کا فرق بھی نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر اس نسخے میں ”بنگ“، ”کوہر جلد نہ کرکھا ہے۔ ”بنگ عظیم شروع ہو گیا“، ص: ۳
- (۱۶) نسخہ قادری، ص: ۵۶ (۱۷) نسخہ ٹمپل پر لیس، ص: ۱۱ (۱۸) ایضاً، ص: ۳۵
- (۱۹) نسخہ قادری، پیش لفظ، از جعفر تھائیسری، ص: ۳۳ (۲۰) ایضاً، مقدمہ از قادری، ص: ۳۲
- (۲۱) ایضاً، پیش لفظ، از تھائیسری، ص: ۵۹ (۲۲) ایضاً، ص: ۵۸ (۲۳) ایضاً، ص: ۵۸ (۲۴) ایضاً، ص: ۵۳
- (۲۵) ایضاً، ص: ۲۵ (۲۶) ایضاً، ص: ۲۳ (۲۷) ایضاً، ص: ۲۷ (۲۸) ایضاً، ص: ۸۲
- (۲۹) ایضاً، ص: ۸۷ (۳۰) ایضاً، ص: ۸۳ (۳۱) ایضاً، ص: ۸۳ (۳۲) ایضاً، ص: ۸۷
- (۳۳) ایضاً، ص: ۹۰ (۳۴) ایضاً، ص: ۹۰ (۳۵) ایضاً، ص: ۹۱ (۳۶) ایضاً، ص: ۹۵
- (۳۷) ایضاً، ص: ۹۵ (۳۸) ایضاً، ص: ۹۵ (۳۹) ایضاً، ص: ۱۰۳ (۴۰) ایضاً، ص: ۱۰۳
- (۴۱) ایضاً، ص: ۱۰۳ (۴۲) ایضاً، ص: ۱۰۳ (۴۳) ایضاً، ص: ۱۰۳ (۴۴) ایضاً، ص: ۱۰۳
- (۴۵) ایضاً، ص: ۱۲۵ (۴۶) ایضاً، ص: ۱۲۵ (۴۷) ایضاً، ص: ۸۵ (۴۸) ایضاً، ص: ۸۵
- (۴۹) ایضاً، ص: ۱۳۰ (۵۰) ایضاً، ص: ۱۳۰ (۵۱) ایضاً، ص: ۱۳۲ (۵۲) ایضاً، ص: ۱۳۲
- (۵۳) ایضاً، ص: ۱۳۲ (۵۴) ایضاً، ص: ۹۶ (۵۵) ایضاً، ص: ۷۶

تعلییہ

اے مرتب نے معلومات فراہم کی ہیں کہ مولوی محمد جعفر قصہ تھائیسری، صلح انبالہ کے رہنے والے تھے۔ ان کے والد کا نام جیون خان تھا۔ آرائیں قبیلے میں تقریباً ۱۸۳۱ع میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی عمر میں دس سال تک کسی بھی قسم کی دینی یادنیاوی تعلیم حاصل نہیں کی۔ والد کے وفات پانے کے بعد جب کہ عمر دس سال سے زائد تھی، تعلیم کی طرف متوجہ ہوئے۔ تعلیم کے متعلق تفصیلات نہیں ملتیں مگر، بہت ذہین تھے، تعلیم نہایت ذوق و شوق سے حاصل کی، تقریباً قیاس ہے کہ جلد ہی فرااغت حاصل کر لی ہو گی۔ حکمت سے بھی دل چسی تھی۔ قرآن و حدیث سے بھی خاص ششف تھا۔ تین سارے حفظ کر کھے تھے اور سینکڑوں حدیثیں یاد تھیں۔ بچپن ہی سے تہجی کی نماز کے پابند تھے، جس میں ان کے والدین کی مذہبی زندگی کا اثر معلوم ہوتا ہے۔ سروچہ تعلیم حاصل کرنے کے بعد مولوی محمد جعفر نے ۱۸۵۶ع میں مقامی عدالتوں میں عراں نویں شروع کر دی اور بہت تھوڑے عرصے میں قانون دانی میں اتنی مہارت حاصل کر لی کہ تمام عراں نویں اور وکلا

عدالتی تو نہیں وضو ابط کے متعلق ان سے مشورے کرتے تھے۔ اس کی وجہ سے ان کی اتنی شہرت ہو گئی کہ قرب و جوار کے بعض زمیں داروں نے انھیں اپنا قانونی مشیر بنایا۔ مولوی جعفر کی قانونی مہارت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ابتداء میں اپنے مقدمے کی پیروی خود کی۔ محاذی طور پر وہ ایک خوش حال شخص تھے جن کا ذریعہ معاش کاشت کاری تھا۔ انھوں نے عراں نوی اور قانون دانی کے ذریعے بھی کافی دولت و شہرت حاصل کی اور جائیداد بنائی۔ خود مولوی جعفر کے بیان کے مطابق وہ ہزاروں روپے کی جائیداد کے مالک تھے۔ شہر کے نمبدار تھے اور گھوڑوں، گاڑیوں پر سوار پھرتے تھے۔ ہر کام کے لیے ان کے گھر نوکر چاکر موجود تھے۔ مولوی جعفر اکابر صادق پور میں سے کسی کے مرید تھے اور مولوی یحییٰ علی ساکن پٹنے کے، جو اس وقت اس تحریک کے ناظم جماعت تھے، زیر ہدایت دہلی تحریک میں شامل ہوئے۔ ۱۹۵۲ع قبل ذمہ دار کارکن کی حیثیت سے اس تحریک میں شامل ہو چکے تھے اور انھیں اس کے متاثر کا بخوبی اندازہ تھا۔ اسی لیے اپنی کل جائیداد ۱۸۵۷ع میں بوقت زکا یوں کے حق ہمہ میں لکھدی تھی۔

مولوی جعفر نے اپنے بارہ معتمد ساتھیوں کے ہمراہ ۱۸۵۷ع کی جنگ میں بھر پور حصہ لیا۔ وہ تحریک جہاد کے بڑے کارکن اور رازدار تھے۔ ان کا اصطلاحی نام پیر و خان یا پیر و خلیفہ تھا۔ سرحد کو روپیہ اور جاہدین ان کے ذریعے سے جاتے تھے۔ پیامبر اور جاہدین بھی ان ہی کے ہاں ٹھہر تے اور خفیہ خط و کتابت بھی ان ہی کے ذریعے سے ہوتی تھی۔ جب حکومت کو تباہی ہو گیا۔ کہ سرحد پر جاہدین کے پاس مالی اور افرادی قوت مولوی جعفر کے توسط سے فراہم کی جاتی ہے تو ۱۲ دسمبر ۱۸۳۳ع کو ان کے گھر کی تلاشی ہوئی۔ مولوی جعفر فرار ہو گئے۔ ان کی گرفتاری کے لیے دس ہزار روپے کا اشتہار جاری ہوا۔ آخر علی گڑھ سے گرفتار ہو کر انہاں لائے گئے، مقتدرہ چلا اور ۲ میں ر ۱۸۶۳ع کو فیصلے میں ان کی تمام جائیداد منقولہ وغیر مقولہ ضبط اور چھانی کی سزا ہوئی۔ اس کے خلاف عدالت عظیمی میں درخواست دائر کی گئی جس کے نتیجے میں ۱۲ دسمبر ۱۹۶۲ع میں چھانی کو جس دوام پر عبور دیا ہے شور میں بدال دیا گیا۔ مولوی محمد جعفر نے ۱۱ جنوری ر ۱۸۶۲ر میں انہماں پر قدم رکھا اور ۹ نومبر ۱۸۸۳ع تک وہاں جس دوام کی سزا کاٹا۔ (مقدمہ۔ متن کالاپانی)

ویسیم احمد نے اپنی کتاب ”کالاپانی“ میں جعلی معلومات فراہم کی ہیں ان کے مطابق مولانا جعفر تھا تیری کا تعلق ایک غریب گھرانے سے تھا اسی لیے ۱۲ سال ناخواندہ رہے۔ اس کے بعد لکھنا پڑھنا شروع کیا اور تقریباً ۱۸۵۷ع میں عراں نویں کے درجے تک پہنچ گئے۔

سید احمد شہید کے معتقد اور کثر وہابی تھے اس لیے جنگ آزادی میں جہاد کے نظریے سے شامل ہوئے۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ع میں اپنے دس ساتھیوں کے ساتھ دہلی گئے اور جنگ میں شریک ہوئے۔ تھا تیری میں انگریزوں نے ان کی ضعیف والدہ اور چھوٹے بھائی محمد سعید پر تشدد کیا اور بیوی کو بھی گرفتار کرنا چاہا گردہ کسی طرح رک گئیں۔ چھوٹے بھائی تشدد برداشت کر کے، انھوں نے بتا دیا کہ مولانا دہلی میں ہیں۔ انگریزوں نے ان کی گرفتاری پر دس ہزار کا انعام مقرر کیا تھا۔ ایک دن علی گڑھ سے گرفتار ہو گئے۔ روز ما پر سن اور ڈی ای جی میجر ٹکفیل نے تشدد اور لائچ کے ذریعے ان سے ساتھیوں کے نام پوچھنے کی کوشش کی اور سرکاری گواہ بنا کر چھوڑ دینے کے وعدے بھی کیے گئے مولانا نے کوئی راز فاش نہیں کیا۔ ان کا ایک ملازم عباس جوان کے ساتھ تھا انگریزوں کے تشدد کی وجہ سے شہید ہو گیا۔ تھا تیری پر اپریل ر ۱۸۶۳ع میں مقدمہ چلا یا گیا اور ان کے خلاف بچاں مولوی گواہ کے طور پر بیٹھ ہوئے۔ ان کے بھائی محمد سعید کو بھی چھانی سے ڈرا کر ان کے خلاف گواہی دینے پر مجبور کیا۔ ۲۔ ربیعی ۱۸۶۳ع کو انھیں موت کی سزا سنائی گئی لیکن ۱۹ ستمبر ۱۸۶۳ع کو سزاۓ موت کو حصیں دوام میں تبدیل کر کے انھیں سراور داڑھی کے بال موڑ کر جزیرہ انہماں پہنچ دیا گیا۔ ۱۸۸۳ع کو وائسرائے ہند کے حکم سے انھیں آزاد کر دیا گیا۔ انھوں نے ۱۹۰۵ع کو انتقال فرمایا۔ (ویسیم احمد، ”کالاپانی“، گنمام

مجاہدین کی جنگ آزادی ۱۸۵۷ع، طبع اول، ۲۰۱۰ء، بنی دہلی، مولانا آزاد اکیڈمی، ص: ۸۱-۸۲)

۲۔ ستحانہ مجاہدین کا خاص مرکز تھا اور سادات ستحانہ مجاہدین سے وابستہ تھے۔ وہ ان کی ہر قسم کی مدد کرنا اپنا توہی اور مذہبی فریضہ سمجھتے تھے۔ انگریزی حکومت، مجاہدین کے مراکز پہنچتا اور ملک تھا لے کو بر باد اور ستحانہ کو نیست و نابود کرنا چاہتی تھی۔ اسی دوران میں

سادات سخانہ اور اتمان زیبوں کے معاملات بگز گئے اور جنگ میں سادات کے قائد سید عمر شاہ شہید ہوئے۔ سادات نے ”مکا“ میں سکونت کی جو سخانہ سے ۳۵ میل کے فاصلے پر تھا۔ مجاهدین بھی مکا کو محفوظ مقام جان کرو ہاں جمع ہو گئے۔ مولانا عبد اللہ امیر الحجہدین تھے۔ سید عمر شاہ کے بعد ان کے پیشے سید مبارک شاہ سادات سخانہ کے قائد بنے۔ انگریزی حکومت مجاهدین کے اس آخری مرکز کو تباہ کرنے پر تسلی ہوئی تھی۔ آخر اس کو موقع مل گیا۔ سادات سخانہ اور ان کے پرانے حریفوں اتمان زیبوں میں پھر ناچاقی ہوئی اور اتمان زیبوں نے انگریزی حکومت کو حالات سے باخبر کر دیا۔ حکومت جو موقع کی تلاش میں تھی ہمکل منصوبے کے ساتھ جنگ امدادیا کا آغاز کر دیا اور ۱۸۲۳ کو ایک بڑی فوج جزل چیپر لین کی سر کردگی میں سادات و مجاهدین کے مقابلے کے لیے روانہ ہو گئی۔ مجاهدین و سادات نے سارے علاقوں میں جہاد کا عام اعلان کر دیا۔ ۱۸۲۰ نومبر ۱۸۲۳ع کو پہلا حملہ ہوا۔ مجاهدین خوب ڈٹ کر لڑے اور پنجاب کے فوجی مرکز فوج سے خالی ہو گئے۔ وہ بارہ سخت قسم کے معرکے ہوئے۔ انگریزی حکومت سے بازی لے جانا مشکل تھا۔ اس نے خونین ویر و بیر کو خرید لیا۔ تبیخ ظاہر ہے انگریزی حکومت کے حق میں ہوا۔ دسمبر کے تیرے ہفتے کے آخر میں معاملہ ختم ہو گیا۔ مگر مجاهدین جس عزم اور حوصلے سے لڑے اس نے انگریزی حکومت کے حوصلے پر پست کر دیے اور اسے مجاهدین کا لواہا منا پڑا۔ اس جنگ میں تقریباً چار سو مجاهدین نے جام شہادت نوش کیا۔ (حوالی از مرتب)

۳۔ یہاں قادری صاحب کو تسامح ہوا ہے۔ اس فصل میں بتیں ہیں، اکیس زبانیں یہ ہیں: عربی، فارسی، ترکی، سواحلی، پشتو، مکرانی، سندھی، نیپالی، بھلواںی، گلکاری، مرہٹی، پنگالی، تمال، گونڈی، بلوچی، پنجابی، کشمیری، کول، اسامی، ملائی، برہما، چینی، بنیلہل کھنڈی، ماراواڑی، اوڑیا، تلنگانی، گجراتی، کنڑی، ملیالمی، سندھی، جنگلی۔

۴۔ قادری صاحب نے اس کتاب کو نایاب بتایا ہے۔ اشاعت اول با تصویر مطبع نول کشور کا ایک نسخہ انجمن ترقی اردو، کراچی کے کتب خانے میں بھی موجود ہے اور یہی نسخہ <https://rekhta.org/ebooks/tareekh-e-ajeeb-ebooks> پر بھی پڑھا جاسکتا ہے۔ اس میں مطبع نول کشور کو کتاب کی اشاعت کے لیے دیا گیا۔ ایک اجازت نام بھی موجود ہے جس پر کلم رجو لائی ۱۸۸۰ع کی تاریخ درج ہے۔ تاریخ عجیب میں مولوی جعفر کا لہجہ شروع ہی میں مذکور خواہاں ہے۔ دیا چے میں اپنا تعارف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ عازم تھا نیس عرف گرچھ تیر کا باشندہ ہے۔ سترہ برس کی عمر سے بچپنی برس کی عمر تک انگریزی کچھریوں میں وکالت و مختاری کرتا تھا۔ ۱۸۲۳ع میں جب امدادیا کی لڑائی ہوئی تو یہ خاکسار بھی بحر اعانت مجاهدین گھر بیٹھا بھایا سزا ایاب دام اجنبیں پر عبور دریاے شور کا ہو کر یہاں پورٹ بلیئر کو پہنچا۔ (دیباچہ، تاریخ عجیب) گھر بیٹھا بھایا کے اکاظ جنگ امدادیا میں کسی کم کا حصہ لینے کی تردید ظاہر کرتے ہیں۔ اس کے ساتھ و سیم احمد کا یہ بیان بھی پیش نظر ہے: ”مولانا، سید احمد شہید کے زبردست معتقد تھے۔ لہذا کثروہا بی ہوئے کے ناط جنگِ آزادی کے لیے ساری سرگرمیوں کے پیچھے جہادی کا جذبہ کا رفرما تھا۔ (ویم احمد، جی: ۸۲)

۵۔ قادری صاحب نے یہیں بتایا کہ ”کالاپانی“ کی اشاعت اول جوان کے پیش نظر ہی، کس مطبع سے اور کس سن میں شائع ہوئی۔ ٹپل پریس والے نسخے سے لگتا ہے ”سوانح احمدی“، پبلے ”کالاپانی“ ہی میں شامل تھی، اسے بعد میں الگ سے کتابی ٹھکل میں شائع کیا گیا۔ اس طرح ٹپل پریس کا نسخہ زیادہ قدیم معلوم ہوتا ہے۔

۶۔ یہ شعر (چاک کو نقیر کے مکن نہیں کرنا فوسوزن تدیر ساری عمر گر سیتی رہے) ٹپل پریس، انداز کے نسخے میں بھی موجود ہیں ہے۔ ۷۔ ان جنگلیوں کے بارے میں مولوی جعفر نے ”تاریخ عجیب“ میں لکھا ہے: ”ان جنگلیوں کا صحیح حال اب تک تحقیق نہیں ہوا کہ کس وقت اور کس ملک سے یہاں آ کر آباد ہوئے ہیں اور ہمیشہ سے ایسے ہی وحشی اور بہايمیر سیرت ہیں یا کبھی مثل ہم لوگوں کے شاستہ بھی تھے یا نہیں۔ بعض لوگوں کا گمان تھا کہ باشندگان جاز اپنہ آدمیوں کو کھاتے ہیں اور ان کے منہ بالوں سے ڈھکے ہوئے ہیں اور ان کی شکلیں بہت ڈراوی ہیں۔ ان کے پاس کوئی بوٹ نہیں ہے۔ اگر ہوتا تو وہ کسی جہاز کو سمندر میں نہ جانے دیتے اور بعض لوگ سمجھتے تھے کہ ان جنگلیوں کی صورت کتوں کی صورت سے بہت متابہ ہے۔ غرض اس قسم کی خیریں سننے سے جہاز والے آدمی ان جزیروں کے نزدیک نہیں پہنچتے تھے اور ڈرتے ہوئے دور دور چلے جاتے تھے۔ الف لیلی کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ سندآباد بھڑازی نے کسی ڈراوی اور مہیب صورت اور آدم خوری اس جزیرے والوں کی لکھی ہے۔ بہت مدت تک لوگ ان کو غارج ازو لاد آدم اور مردم خور سمجھ کر ان سے دور دور پھرتے رہے۔ (تاریخ عجیب، جی: ۱۳)