

پاکستان امریکا تعلقات کی ابتدا اور دفاعی معاہدوں کا خصوصی جائزہ

* اصغر علی

** فیصل جاوید

*** سید شہاب الدین

**** ممنون احمد خان

ABSTRACT:

This research paper analyzed that the British behaviour towards the partition of sub-continent was the principal reason behind the beginning of relations between Pakistan and the United States. At the time of its independence in 1947, Pakistan was not self-sufficient regarding its defense necessities and it was also facing threats from India. Indian aggression and British behaviour forced Pakistan to find his friends. Pakistan, a country situated right at the door steps of two Communist countries and the Muslim world was also an important one for US interests in the region. Therefore, the US and Pakistan came close to each other and Pakistan signed multiple defense co-operation treaties with US. However, those treaties were only came into action when US needed it. US did not take any interest to overcome the problems of Pakistan. Even Pakistan fought its two wars against India without any support of US.

پاکستان اور امریکا کے تعلقات ۱۹۴۷ء سے قائم ہیں۔ دونوں ممالک کے تعلقات پر بہت کچھ کہا گیا ہے۔ ان پر شدید تنقید بھی کی گئی ہے اور ان کی تعریف بھی کی گئی ہے۔ پاکستان کو ان تعلقات کے عوض جہاں کچھ فائدہ ہوا ہے وہیں بہت نقصان بھی، مگر یہ تعلقات اپنے تمام نشیب و فراز کے باوجود ابھی تک قائم ہیں۔ امریکا سے تعلقات استوار کرنے کی ایک اہم وجہ برصغیر کی تقسیم تھی۔ پاکستان، آزادی کے بعد سخت مشکلات سے دوچار تھا۔ بھارت کو ایک مخالف ملک سمجھا گیا حالانکہ پاکستان کے پاس نہ تو دفاع کے لیے ہتھیار تھے اور نہ ہتھیار خریدنے کے لیے رقم، ان حالات میں اسے بیرونی مدد کی شدید ضرورت تھی اور اس بیرونی مدد کے لیے امریکا کو منتخب کیا گیا۔

* لیکچرار، شعبہ بین الاقوامی تعلقات، وفاقی اردو جامعہ برقی پتا: masghardhashti@gmail.com

** لیکچرار، شعبہ بین الاقوامی تعلقات، وفاقی اردو جامعہ برقی پتا: faisal.javid@fuuast.edu.pk

*** ڈاکٹر، اسٹنٹ پروفیسر، وفاقی اردو جامعہ برقی پتا: shahabhashmi2012@gmail.com

**** ڈاکٹر، اسٹنٹ پروفیسر، وفاقی اردو جامعہ برقی پتا: mamnoonahmed@yahoo.com

تاریخ موصولہ: ۱۳ جنوری ۲۰۱۴ء

۱۹۴۷ء میں پاکستان کو آزادی کے بعد دیگر مسائل کے ساتھ فوجی اور معاشی امداد کی سخت ضرورت تھی۔ مسلم لیگ کے رہنما چونکہ جمہوریت پر یقین رکھتے تھے اس لیے انہیں کمیونسٹ روس سے مدد کی امید نہ تھی۔ جبکہ روسی رہنما بھی پاکستان کو بہت کم اہمیت دیتے تھے۔ (۱)

چونکہ امریکا دنیا کا امیر ترین ملک تھا لہذا اس کا جمہوری نظام بھی نسبتاً زیادہ پرکشش تھا۔ امریکا روس کے ساتھ سرد جنگ کی بناء پر جنوبی ایشیا کو بڑی اہمیت دیتا تھا، اس لیے قیام پاکستان کے فوراً بعد امریکا نے پاکستان کو اپنے زیر اثر لانے کی کوششوں کا آغاز کر دیا۔

تقسیم ہند اور امریکی پالیسی

برصغیر کے بارے میں امریکی انتظامیہ بلاشبہ ایک پالیسی کی حامل تھی۔ جس کی تشکیل دوسری عالمی جنگ کے دوران ہوئی تھی۔ جنگ کے بعد امریکی پالیسی ساز جنوبی ایشیا اور مشرق وسطیٰ کو برطانوی حلقہ اثر کے علاقے خیال کرتے تھے۔ انہیں اس بات کی تشویش تھی کہ برصغیر کے وسائل اور سہولیات ممکنہ دشمن روس کے قبضے یا حلقہ اثر میں نہ آجائیں۔ امریکا یہ سمجھتا تھا کہ اس خطے میں عدم استحکام سے سوویت یونین کو مقامی کمیونسٹوں اور دوسرے منحرف عناصر کے ذریعے قدم جمانے کا موقع ملے گا۔ تقسیم ہند کے وقت امریکی پالیسی کے بعض تقاضے پاکستان کے لیے منفی نتائج کے حامل ہو سکتے تھے۔ امریکا ہندوستان میں ذمہ دار ”مقامی“ افراد کو اقتدار منتقل کر کے اس کا مسئلہ سیاسی طور پر حل کرنے کی ہر برطانوی کوشش کی تائید کرنے پر تیار تھا۔ امریکا کانگریس کے ساتھ محمد علی جناح اور مسلم لیگ کے شدید اختلافات سے بھی آگاہ تھا پھر بھی اسے توقع تھی کہ مسلم لیگ اور کانگریس دونوں خیر سگالی سے کام لیتے ہوئے کسی قابل قبول حل کی بنیاد پر ہندوستان کی آزادی قبول کر لیں گے۔ (۲)

امریکی پالیسی سازوں کی یہ رائے تھی کہ ہندوستان کے حصے بخرے ہونے سے امریکا کی سلامتی کے مفادات کو ضعف پہنچے گا۔ اس لیے قائد اعظم محمد علی جناح کے پاکستان کے مطالبے کو امریکا میں پسند نہیں کیا جاتا تھا۔ پاکستان نے اپنی اہمیت واضح کرتے ہوئے امریکا پر یہ باور کر دیا تھا کہ پاکستان امریکی مقاصد کے لیے اہم ثابت ہو سکتا ہے۔

اس صورتحال کے بارے میں امریکی وزیر خارجہ جارج مارشل نے کہا کہ ہم سمجھتے ہیں کہ برصغیر کے بہت سے حصے بخرے کرنے سے سیاسی اور معاشی روایات تباہ و برباد اور پیچیدہ ہو جائیں گی۔ اس سے عدم استحکام کی ایسی صورتیں پیدا ہوں گی جو بالآخر اس علاقے میں امریکا کے وسیع تر مفادات کے لیے نقصان دہ ہوں گی۔ (۳)

جب برطانوی حکومت نے بھارت اور پاکستان کو اقتدار منتقل کرنے کا حتمی فیصلہ کر لیا تو امریکی حکومت نے بھی اس کی تائید کر دی اور کہا کہ امریکا کی بڑی تشویش یہ تھی کہ وہ چاہتا تھا کہ کسی طور پر بھی ایسے حالات پیدا نہ ہوں جو برصغیر میں عدم

استحکام کی صورتوں کو جنم دیں۔ کیونکہ اس خطے میں امریکی مفادات کے حوالے سے جو اہداف تھے وہ تقسیم کی پالیسی سے متاثر ہو سکتے تھے۔ (۴)

تاہم اس موقع پر بھی امریکا نے پاکستان کا کھل کر ساتھ نہ دیا اسی طرح ۷ جولائی ۱۹۴۷ء کو نئی دہلی میں امریکی سفیر نے پریس کانفرنس کرتے ہوئے پاکستان کا نام تک نہ لیا اور کہا 'اس بات کا کوئی جواز نہیں کہ دو مملکتوں کے قیام کو واشنگٹن فوری طور پر تسلیم نہ کرے۔' (۵)

البتہ امریکی سفیر کا نقطہ نظر یہ تھا کہ چونکہ امریکا پہلے متحدہ ہندوستان کی حمایت کرتا رہا ہے۔ لہذا اب اعمادی کو ختم کرنے کے لیے ضروری ہے کہ امریکی محکمہ خارجہ پاکستان کو سفارتی سطح پر جلد تسلیم کرے۔ اس کے فوراً بعد وزیر خارجہ جارج مارشل نے پاکستان کو تسلیم کرنے کے بارے میں صدر کو ایک یادداشت پیش کی۔ جس میں ان کا کہنا تھا کہ ہمارے قومی مفاد کا تقاضا یہ ہے کہ پاکستان کو سفیروں کے تبادلے کی متوقع درخواست کا مثبت جواب دیتے ہوئے جلد از جلد تسلیم کر لیا جائے۔ سات کروڑ افراد کی آبادی کا حامل پاکستان دنیا میں سب سے بڑا مسلم ملک ہوگا اور دنیا میں سب سے زیادہ دفاعی اہمیت کے علاقوں میں سے ایک ہوگا۔ (۶)

امریکا کے نزدیک پاکستان سوویت یونین کے لیے ایک قابل اعتبار ڈھال ثابت ہو سکتا تھا اور پاکستان آزاد دنیا بشمول امریکا کے اسٹریٹیجک مفادات کے لیے کام آ سکتا تھا۔ خاص طور پر پاکستان کا اسلامی تشخص کمیونزم مخالفت کے لیے جنوبی ایشیا اور مشرق وسطیٰ میں امریکی مفادات کے تکمیل کا ذریعہ ثابت ہو سکتا تھا۔

امریکا کا مسلم لیگ سے پہلا سرکاری رابطہ

۱۲ نومبر ۱۹۴۶ء میں واشنگٹن کا مسلم لیگ کے ساتھ پہلا سرکاری رابطہ قائم ہوا۔ قائد اعظم محمد علی جناح کے قریبی رفیق ایم۔ اے۔ ایچ اصفہانی (جو امریکا میں پاکستان کے پہلے سفیر تعینات ہوئے) اور بیگم شاہنواز نے امریکی سفارت کار ڈین اپچی سن کو مسلم لیگ کا نکتہ نظر پیش کیا۔ امریکا نے نومبر ۱۹۴۶ء میں مسلم لیگ اور کانگریس کے درمیان فوری مفاہمت کے لیے دباؤ بڑھا دیا۔ ۳۰ نومبر ۱۹۴۶ء کو برطانیہ کے وزیر اعظم کلیمنٹ اٹلی (Clement Attlee) نے جواہر لال نہرو اور قائد اعظم محمد علی جناح کو لندن طلب کیا تاکہ تعطل ختم کیا جاسکے۔ اس موقع پر امریکا نے اپنے لندن مشن کو ہدایات جاری کیں کہ بھارتی رہنماؤں پر مذاکرات کی کامیابی کے لیے دباؤ ڈالا جائے۔ (۷)

نیویارک ٹائمز کے نمائندے ہربرٹ میتھیوز (Herbert Mathews) نے ۱۹۴۲ء اور ۱۹۴۳ء میں بھارت کا تفصیلی دورہ کرنے کے بعد مسلم لیگ کی مقبولیت اور قائد اعظم کے مستقبل میں کلیدی کردار کے بارے میں ۴ اکتوبر ۱۹۴۲ء کو اپنے ایک مضمون میں لکھا کہ ہندوستان کی شدید اذیت ناک کش مکش میں سے ایک ایسی ہستی نمودار ہوئی جس کے ہاتھ میں مثبت

یا منفی طاقت کسی بھی دوسرے ہندوستانی سیاسی رہنما سے زیادہ تھی۔ وہ قائد اعظم محمد علی جناح تھے جس کے نرم و نازک ہاتھوں میں اس پہیلی کا جواب پوشیدہ تھا کہ کیا ہندو اور مسلمان مفاہمت کر سکتے ہیں۔ (۸)

۱۲/۲۷ اگست ۱۹۴۶ء کو امریکا نے ہندوستان کی عبوری حکومت کے لیے اپنی نیک خواہشات کا اظہار کرتے ہوئے افسوس کیا کہ مسلم لیگ عبوری حکومت میں شامل نہیں ہو رہی اور امید ظاہر کی کہ مسلم لیگ کچھ عرصے بعد عبوری حکومت میں شامل ہو جائیگی۔ (۹)

امریکا نے جنوبی ایشیا کی سیاسی اہمیت اور مشرق وسطیٰ کے تیل کے ذخائر اور روس و چین تک رسائی کے لیے برصغیر کی آزادی اور پاکستان کے قیام میں دل چسپی ظاہر کی۔ برصغیر کے مسلمانوں اور امریکا و برطانیہ کے طویل المدتی مشترکہ مفادات کے باعث پاکستان کا قیام ممکن ہو گیا۔

قائد اعظم محمد علی جناح کی امریکی نمائندوں سے ملاقات

قائد اعظم آئین اور جمہوریت پر پختہ یقین رکھنے والے مسلم مگر آزاد خیال سیاسی رہنما تھے۔ اسی بنا پر امریکا اور برطانیہ ان کو خاص اہمیت دیتے تھے۔ لارڈ اسے کے ساتھ ایک ملاقات میں قائد اعظم نے برطانوی افسروں کی بھارت سے روانگی کے بعد کی ممکنہ صورت حال کا جائزہ لیتے ہوئے اس یقین کا اظہار کیا تھا کہ پاکستان تنہا نہیں رہ سکتا، پاکستان عالمی طاقت کا دوست بنے گا، روس ان کے لیے کشش نہیں رکھتا۔ (۱۰)

یکم مئی ۱۹۴۷ء کو قائد اعظم محمد علی جناح نے بمبئی میں اپنی رہائش گاہ پر دو امریکی سفارت کاروں، امریکی وزارت خارجہ کے جنوبی ایشیا ڈویژن کے سربراہ ریمنڈ اے ہیر (Raymond A Heer) اور بھارت میں امریکی سفارت خانے کے سیکنڈ سیکریٹری تھامس ای۔ ویل (Thomas E. Wail) سے ملاقات کی۔ قائد اعظم نے انہیں بتایا کہ چونکہ مسلم لیگ پاکستان کے قیام کا عزم کئے ہوئے ہے اس لیے وہ کسی بھی متحدہ ہندوستان کے تصور کو قبول نہ کریں۔ انہوں نے اپنے ان امریکی مہمانوں پر یہ بات واضح کرنے کی کوشش کی کہ ایک آزاد اور خود مختار پاکستان کا ظہور امریکی مفادات کے حق میں ہوگا۔ (۱۱)

امریکا کے صدر ہیری ٹرومین (Harry S Truman) نے پاکستان کی آزادی کے موقع پر ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء کو گورنر جنرل قائد اعظم محمد علی جناح کے نام تہنیتی پیغام ارسال کیا جس میں انہوں نے یقین دلایا کہ پاکستان امریکا کی مضبوط دوستی اور خیر سگالی کے ساتھ اپنے سفر کا آغاز کرے گا۔ امریکی حکومت اور عوام آپ کے ملک کے ساتھ طویل قریبی اور خوشگوار مراسم کی توقع رکھتے ہیں۔ ہم آپ کی خوشی میں شامل ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ پاکستان اپنے عوام کی فلاح و بہبود کے لیے تیزی سے اقدامات کرے گا۔ (۱۲)

قائد اعظم محمد علی جناح نے امریکی صدر کے پر جوش تہنیتی پیغام کا محبت آمیز جواب دیا جو ان دنوں ممالک کے درمیان طویل دوستی کی سنجیدہ خواہش کا مظہر تھا۔ انہیں یقین تھا کہ ابتدائی مشکلات پر قابو پانے میں امریکا پاکستان کی مدد کرے گا۔ اس لیے قائد اعظم نے امریکی صدر کے تہنیتی پیغام کے جواب میں خیر سگالی کے جذبات کو فروغ دیتے ہوئے کہا کہ آپ کے پیغام سے حکومت پاکستان، عوام اور میں بے حد متاثر ہوئے ہیں۔ یہ امریکا اور پاکستان کے درمیان طویل قریبی اور خوشگوار تعلقات کا آغاز ہے۔ (۱۳)

پاکستان کے حکمرانوں نے امریکی صدر ر ہیری ٹرومین کے ان الفاظ پر اعتماد کیا جو انہوں نے پاکستانی سفیر ایم۔ اے۔ ایچ اصفہانی کو یقین دلاتے ہوئے کہے تھے کہ ”ہم ان تمام مناسب طریقوں سے پاکستان کی مدد کرنے پر تیار ہیں جن سے دونوں ملکوں اور دنیا کو فطری طور پر فائدہ پہنچ سکے۔“ (۱۴)

بنیادی طور پر دفاع اور معاشی ترقی پاکستان کی زندگی کے دو بے حد ضروری پہلو ہیں اور پاکستان ان دونوں شعبوں میں مدد کے لیے سب سے پہلے امریکا اور اس کے بعد برطانیہ کی طرف دیکھتا ہے۔ دفاعی مقاصد کے لیے پاکستان کو امریکی ہتھیار گولہ بارود نیز بحری اور فضائی جہازوں کے علاوہ ان کے استعمال کے لیے عملے کی تربیت کی سہولتیں درکار تھیں۔

قیام پاکستان کے دو ماہ بعد پاکستان نے صنعتی ترقی اور اپنی فوجی قوت میں توسیع کے لیے باقاعدہ امریکا کی طرف رخ کیا۔ لائق علی خان نے یادداشت کے خطوط پر اپنا موقف پیش کرتے ہوئے اس بات پر زور دیا تھا کہ پاکستان اس وقت اپنی شمالی سرحد پر سوویت خطرے کا سامنا کر رہا ہے۔ انہوں نے اس نکتے پر بھی زور دیا کہ چونکہ پاکستان اور بھارت کے درمیان تعاون نہ ہونے کے برابر تھا اور بھارت نے پاکستان کے مالی اثاثے روک رکھے تھے مہاتما گاندھی کی بھوک ہڑتال کے بعد صرف ۷۱ فیصد حصہ ادا کیا گیا تھا جو پاکستان کی بنیادی ضروریات کے لیے ناکافی تھا۔ اس لیے بھارت کے مقابلے میں پاکستان کے فوجی تقاضے زیادہ تھے۔ امریکی محکمہ خارجہ کے حکام نے انہیں یہ حوصلہ شکن جواب دیا کہ امریکی حکومت کے پاس حکومت پاکستان کے ’انتظامی اخراجات‘ پورے کرنے کے لیے رقم موجود نہیں۔ (۱۵)

لیاقت علی خان کا دورہ امریکا

پاکستانی عوام کو معاشی ترقی کے لیے جس سرمائے، جن وسائل اور جس سطح کی سائنسی ترقی درکار تھی وہ پاکستان میں موجود نہ تھی۔ یہ چیزیں صرف مغربی ممالک سے آسکتی تھیں۔ چنانچہ تیز رفتار معاشی ترقی کے لیے پاکستان کے وزیر اعظم لیاقت علی خان کی قیادت میں امریکا سے تعاون بڑھانے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس ضمن میں لیاقت علی خان نے سوویت یونین پر امریکا کو ترجیح دیتے ہوئے امریکا کے دورے کی دعوت قبول کی۔ (۱۶) کیونکہ اگر لیاقت علی خان سوویت یونین کے دورے کی دعوت، جو کہ امریکا سے پہلے ہی پاکستان کو دی جا چکی تھی، قبول کر لیتے تو برطانوی اور امریکی عوام میں پاکستان سے

متعلق شکوک و شبہات پیدا ہو جاتے۔ (۱۷)

لیاقت علی خان نے مئی ۱۹۵۰ء میں امریکا کا دورہ کیا۔ امریکی وزارت خارجہ نے اُس وقت کے امریکی صدر ہیری ٹرومین کی بریفنگ کے لیے پاک۔ امریکا تعلقات کے بارے میں ۳۱ صفحات پر مشتمل ایک میمورنڈم تیار کیا جو امریکی سوچ کا مظہر ہے۔ اس میمورنڈم کے مطابق لیاقت علی خان کا رجحان امریکا کی جانب تھا۔ پاکستان کے عوام کا یہ تاثر پیش کیا گیا کہ امریکا نے کشمیر کے تنازعہ پر بھارت کے ساتھ بڑا نرم رویہ اختیار کیا بلکہ امریکا نے پاکستان کے مقابلے میں بھارت کی حمایت کی اور پاکستان نے امریکا سے بہت کم معاشی اور فوجی امداد حاصل کی۔ (۱۸)

مشرق وسطیٰ کے تناظر میں پاکستان کے لیے امریکی حکمت عملی

مارچ ۱۹۵۱ء میں جب ایران میں وزیراعظم محمد مصدق نے اینگلو۔ ایرانیوں آئل کمپنی کو قومی ملکیت میں لے لیا تو امریکا اور مغربی طاقتوں کے مفادات کو اس خطے میں سخت دھچکا لگا۔ یہ بحران آہستہ آہستہ گھمبیر صورت اختیار کر گیا۔ کیونکہ ایران کے حوالے سے امریکا اور دیگر مغربی ممالک براہ راست فوجی مداخلت نہیں کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ اس صورتحال کو دیکھتے ہوئے مشرق وسطیٰ میں مغربی طاقتوں کے تیل سے وابستہ مفادات کو مستقبل میں درپیش خطرات سے بچانے کے لیے امریکا نے نئے سرے سے اپنی حکمت عملی وضع کی۔ اس کی ابتدا پاکستان کو ایک نئے فوجی اتحاد میں شرکت کا موقع فراہم کر کے کی گئی۔ (۱۹)

مشرق وسطیٰ میں توازن طاقت اور پاکستان

مشرق وسطیٰ کی جغرافیائی صورت حال ڈرامائی طور پر مارچ ۱۹۵۱ء میں ایران کے نیشنلسٹ رہنما محمد مصدق کے تیل کی صنعت کو قومیاے جانے سے تبدیل ہوئی۔ برطانیہ اور مغربی طاقتیں کسی بھی صورت اس پوزیشن میں نہیں تھیں کہ وہ ایران کے اس اقدام کے خلاف کوئی بھی کارروائی کر سکیں۔ برطانیہ نے ایران کے تیل کو بیرونی دنیا تک پہنچانے کے تمام ذرائع روکنے کے لیے ہر ممکن طریقے پر فوری عمل درآمد شروع کر دیا۔ اس واقعے نے مغرب کی فوجی صلاحیت کی حقیقت عیاں کر دی۔ ایران پر سفارتی دباؤ بڑھا دیا گیا۔ برطانیہ نے ایران کے تیل کو قومیاے جانے کے عمل کو بین الاقوامی عدالت انصاف اور اقوام متحدہ کی سلامتی کونسل میں اٹھایا، لیکن ان تمام کوششوں کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ برطانیہ کی بحری افواج کے یونٹ خلیج فارس پہنچ گئے جبکہ ۳۰۰۰ برطانوی فوجیوں کو قبرص (Cyprus) پہنچا دیا گیا تاکہ وہ ایران کے خلاف کسی فوری ہنگامی صورتحال میں کارروائی کر سکیں۔ لیکن یہ بات بھی سب کو پتا تھی کہ یہ صرف اور صرف دکھاوے کے اقدامات ہیں اور برطانیہ کسی بھی طرح اب اس پوزیشن میں نہیں تھا کہ وہ ایران کے خلاف کوئی بڑی فوجی کارروائی کر سکے۔ برطانیہ نے شدید غصے اور دباؤ ڈالنے کے تمام طریقے اور حربے استعمال کئے مگر وہ ایران کے قومیاے جانے کے عمل کو واپس کروانے میں

کا میاب نہ ہو سکا۔ اس واقعے سے یہ بات پتا چل گئی کہ اس خطے میں برطانیہ کے نکل جانے اور ہندوستان اور پاکستان کی آزادی کے نتیجے میں طاقت کا خلاء پیدا ہو چکا ہے۔ ہندوستان اور پاکستان کی آزادی کے بعد برطانیہ کے لیے اُس مرکز کا خاتمہ ہو گیا تھا۔ برطانیہ نے یہ علاقہ خالی کرتے وقت مشرق وسطیٰ میں اپنے مفادات کے تحفظ کا پوری طرح انتظام اور ادراک نہیں کیا۔ ایک اہم برطانوی افسر اولف کیرو جو کہ سابقہ صوبہ سرحد (موجودہ خیبر پختونخوا) کے گورنر بھی رہ چکے تھے، نے اس مسئلے کا ادراک کر لیا تھا اور مغربی قوتوں بشمول برطانیہ اور امریکا کو یہ تجویز پیش کی تھی کہ وہ اس علاقے خصوصاً مشرق وسطیٰ میں اپنے مفادات کے تحفظ کے لیے اپنی موجودگی پاکستان میں ضرور رکھیں۔ (۲۰)

لارڈ برڈوڈ نے اس اہم جغرافیائی تبدیلی کے بارے میں، جس کا اب تک نوٹس نہیں لیا گیا تھا، ان الفاظ میں آگاہ کیا کہ اگر برطانوی دولت مشترکہ ۱۹۴۷ء میں آنے والی تبدیلیوں کے بارے میں نسبتاً علم تھی تو باقی دنیا تو عمومی طور پر بے خبر تھی۔ تمام دنیا کی توجہ پاکستان اور ہندوستان کے باہمی تعلقات اور تضادات پر مرکوز تھی۔ جبکہ دیگر مسائل میں کشمیر کا تنازعہ اور ہندوستان کے نئے بننے والے آئین کے بارے میں دلچسپی تھی۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ دنیا کے نقشے پر شمالی افریقا سے چین کے سمندروں تک آنے والی اہم تبدیلی کو غور کئے بغیر جانے دیا گیا۔ ہندوستان کی آزادی اور تقسیم کے عمل سے آنے والی اس بڑی تبدیلی کے منفی نتائج کا مداوا اور سدباب اس طرح کیا جاسکتا تھا کہ پاکستانی فوج بوقت ضرورت برطانوی اور دیگر مغربی قوتوں کے مفادات کے تحفظ کے لیے اپنی خدمات پیش کر سکے۔ (۲۱)

یہ خیال ہی دراصل پاکستان اور امریکا کے فوجی اتحاد کی بنیاد بنا۔ امریکی دانشوروں اور مشیروں نے بھی ان ہی خطوط پر سوچنا شروع کر دیا۔ اس صورتحال میں سب سے بنیادی غور و فکر کی بات یہ تھی کہ

۱۔ ایران برطانیہ جھگڑے کی صورت میں مغربی یورپ کو، جو کہ اس وقت امریکا کا مکمل اتحادی تھا، تیل کی ترسیل مکمل طور پر بند ہو سکتی تھی۔

۲۔ ایران کے تیل کو قومیاے جانے کے عمل سے خلیج فارس میں امریکی مفادات کو مزید دھچکا لگنے کا خدشہ تھا۔

۳۔ برطانیہ کے اس علاقے سے نکل جانے کے بعد جنوب میں مغربی اثر و رسوخ نہ ہونے کے برابر رہ گیا تھا۔

۴۔ ایران کی اپنی اقتصادیات کو جھٹکا لگ سکتا تھا جس کا فائدہ ایران کی تودہ پارٹی کو پہنچ سکتا تھا اور جو بالآخر ایران میں کمیونسٹ خطرہ کا باعث بن سکتا تھا۔ (۲۲)

امریکی انتظامیہ دو سال بعد صدر آئزن ہاور کے دور اقتدار میں ایڈن کی اس تجویز سے متفق ہوئی کہ بجائے ایران کی مصدق حکومت کو رام کرنے یا خریدنے کی کوشش ہو، بہتر یہ ہوگا کہ وہ اپنے مفادات کے حصول اور تحفظ کے لیے کسی متبادل کی تلاش شروع کر دے۔ سی آئی اے کو اپنے اس مقصد کے حصول میں زیادہ وقت نہ لگا اور انہوں نے آپریشن آجکس (Operation Ajax) کی صورت میں ۱۹ اگست ۱۹۵۲ء کو مصدق حکومت کا تختہ الٹ کر شاہ ایران کو تمام اختیارات کے

ساتھ امریکی سائے میں بحال کر دیا۔ (۲۳) امریکا اور دیگر مغربی ممالک کے مفادات کو تحفظ دینے کے لیے یہ تبدیلی لایا جانا نہایت ضروری تھا۔ (۲۴)

یہ ابتدا سے اختتام تک مکمل طور پر امریکی کارروائی تھی۔ اس مسئلے کو مستقل طور پر حل کرنے کے لیے اس علاقے میں امریکا کو مشرق وسطیٰ کے لیے ایک نئی حکمت عملی بنانے کی ضرورت تھی۔ جس کے لیے مقامی زیر اثر حکومتوں کا اتحاد بنانا ضروری تھا۔ پاکستان اور ترکی اس منصوبہ بندی میں کلیدی کردار ادا کر سکتے تھے۔

پاکستان، امریکا باہمی دفاع اور امداد کا معاہدہ

نومبر ۱۹۵۳ء میں امریکانے بھارت کو باضابطہ طور پر مطلع کیا کہ وہ پاکستان کو فوجی امداد فراہم کرنے کے معاملے پر غور کر رہا ہے۔ اسی طرح جب مئی ۱۹۵۴ء میں پاکستان اور امریکا کے درمیان باہمی دفاعی معاونت کا معاہدہ ہوا تو امریکی صدر آئزن ہاور نے بھارت کو یقین دلایا کہ پاکستان کو اس امداد کو بھارت کے ساتھ تنازعات میں بطور ہتھیار استعمال کرنے کی اجازت نہیں ہوگی۔ تاہم اگر پاکستان نے اس طرح کی کوئی جارحیت کی تو امریکا تو ازن بحال کرنے کا ذمہ دار ہوگا۔ (۲۵)

۱۹۵۳ء کے آخری ایام میں باہمی سلامتی کے امریکی قوانین کے تحت پاکستان نے فوجی امداد حاصل کرنے کے لیے ایک رسمی درخواست دی۔ ۲۵ جنوری ۱۹۵۴ء کو امریکانے اس درخواست کو قبول کیا اور ۱۹ مئی ۱۹۵۴ء کو ایک دفاعی معاہدے پر دستخط ہوئے۔ جس کی رو سے پاکستان کی مسلح افواج کو فوجی ساز و سامان اور تربیتی سہولتیں فراہم کرنے کا اعلان کیا گیا۔ (۲۶) معاہدے کی اہم دفعات درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ امریکا پاکستان کو تحفظ اور ترقی کے لیے مختلف قسم کا ضروری سامان اور امداد فراہم کرے گا۔ اس امداد کی فراہمی اور استعمال اقوام متحدہ کے منشور کے مطابق ہوگا۔
- ۲۔ حکومت پاکستان اس امداد کو صرف اپنے جائز دفاع اور اقوام متحدہ کی مجموعی سلامتی کے انتظامات یا اقدامات میں استعمال کر سکے گی۔ پاکستان کسی دوسرے ملک پر حملہ آور نہیں ہوگا۔ معاہدے میں طے شدہ امور کے علاوہ دیگر مقاصد کے لیے یہ امداد استعمال نہیں کی جاسکے گی۔
- ۳۔ بوقت ضرورت دونوں ممالک خفیہ معاہدے بھی کر سکیں گے۔
- ۴۔ اس معاہدے سے ہونے والے فوائد سے عوام کو باخبر رکھا جائے گا۔
- ۵۔ امریکا پاکستان کو مالی امداد بھی فراہم کرے گا۔
- ۶۔ امریکا مسلح افواج کے ماہرین کو اعلیٰ تربیت بھی فراہم کرے گا۔
- ۷۔ تمام امدادی اشیاء کسٹم ڈیوٹی سے مبرا ہوں گی۔

۸۔ تعلیم، معاشیات اور سماجی امور سے متعلقہ وفد کے تبادلے بھی ہونگے۔

۹۔ دونوں ممالک کے مابین تجارت کو فروغ دیا جائے گا۔

سیٹو (South East Asian Treaty Organisation)

جولائی ۱۹۵۳ء میں کوریا میں جنگ بندی کے بعد چین کے لیے ممکن ہو گیا کہ وہ شمالی ویت نام کی معاونت میں اضافہ اور اس طرح ہند چینی میں فرانس کی پوزیشن اور بھی دگرگوں کر سکے۔ چنانچہ ۱۳ مارچ ۱۹۵۴ء کو ویت نام کی بری فوج نے ڈین بین پھو میں ایک فرانسیسی چھاؤنی کا محاصرہ کر لیا۔ اس کے چند روز بعد سیکرٹری اسٹیٹ ڈلس نے اعلان کیا کہ جنوب مشرقی ایشیا میں کمیونزم کے تھوپے جانے کے عمل کو خاموشی سے قبول نہیں کیا جانا چاہیے بلکہ اس کے لیے متحدہ ردعمل کی ضرورت ہے۔ البتہ برطانیہ کا خیال تھا کہ ویت نام میں امریکا کی براہ راست مداخلت تیسری عالمی جنگ کا راستہ کھولے گی۔ جنوب مشرقی ایشیا کے اجتماعی دفاع کے لیے کیا کچھ کیا جاسکتا ہے اس پر غور کے لیے واشنگٹن میں ایک اینگلو امریکن اسٹڈی گروپ قائم کیا گیا۔ اس پروگرام کے مطابق اگلا قدم جنوب مشرقی ایشیا کے لیے اجتماعی دفاعی نظام کے قیام کے معاہدے کی تکمیل تھی جس کی تفصیلات ورکنگ گروپ نے پہلے ہی تیار کر رکھی تھیں۔ (۲۷)

پاکستان کے وزیر خارجہ ظفر اللہ خان کی کوششوں کے باوجود امریکا کے وزیر خارجہ ڈلس بھارتی جارحیت کا جواب دینے کی شق معاہدہ میں شامل کرنے کے لیے رضامند نہ ہوئی اور واضح کیا کہ سیٹو کا معاہدہ صرف کمیونسٹ جارحیت کا مقابلہ کرنے کے لیے ہوگا۔ ظفر اللہ خان نے حکومت پاکستان کی منظوری کے بغیر ہی سیٹو کے ڈرافٹ سے اتفاق کر لیا پاکستان کے دانشوروں نے سیٹو کے معاہدے پر تنقید کی تو ظفر اللہ نے مستعفی ہو جانے کی دھمکی دے کر ان اقدام کی منظوری حاصل کر لی۔ (۲۸) پاکستان نے امریکا سے معاہدہ کر کے روس کو ناراض کر لیا جبکہ بھارت غیر جانبدار رہا۔ بھارت نے کمیونسٹ ممالک کے علاوہ مغربی ممالک سے بھی مالی امداد حاصل کی۔

پاکستان کے سیٹو سے عدم اطمینان کی معقول وجوہات موجود تھیں۔ اس کے قواعد کے رو سے ظاہر تھا کہ اسے بھارتی حملے کی صورت میں کوئی مدد نہیں ملے گی کیونکہ جتنے بھی بڑے ممالک اس معاہدہ میں شامل تھے ان کی سرزمین SEA TO کے خطے ہی میں نہ تھی اور پاکستان کے لیے سب سے اہم ترین خطرہ بھارتی جارحیت تھا۔ معاہدہ کی شق نمبر ۴ پیرا گراف نمبر ۱ کی رو سے امریکی امداد صرف کمیونسٹوں کی جارحیت کے خلاف استعمال کی جاسکتی تھی۔ اگرچہ پاکستانی وزیر خارجہ نے بھرپور دلائل دے کر کہا کہ جارحیت تو جارحیت ہے، مگر وہ امریکا کو مذکورہ شق شامل کرنے سے نہیں روک سکے۔

پاکستان نے نیپال کانفرنس میں شرکت ضروری تھی مگر وہاں کسی قسم کا معاہدہ نہیں کیا تھا اور سیٹو میں بھی اس وقت تک شرکت نہیں کی تھی جب تک کہ وزیر خارجہ ظفر اللہ خان نے واپس آ کر کاہینہ کورپورٹ پیش نہیں کر دی۔ چونکہ کونسل کے

اجلاس کی تاریخ قریب آرہی تھی اس لیے پاکستان پر امریکی دباؤ بڑھا کہ وہ اس سلسلے میں واضح موقف اختیار کرے۔ شاید پاکستان کے پاس اس کا کوئی متبادل بھی نہیں تھا، کیونکہ وہ امریکا کے ساتھ باہمی دفاع کا معاہدہ کر چکا تھا جسکی رو سے وہ خطے کے دفاع میں شمولیت کا پابند تھا۔ لہذا اگر پاکستان SEA TO میں شمولیت سے انکار کرتا تو امریکی امداد سے ہاتھ کھینچ لیتے جس کی پاکستان کو اشد ضرورت تھی۔ ۱۹۵۴ء میں جس معاشی امداد کا وعدہ ہوا تھا وہ بھی عملی شکل اختیار نہ کر پائی تھی۔

تاہم ایک بار جب پاکستان نے سیٹو کی رکنیت اختیار کر لی تو پھر اسے پر جوش طریقے سے نبھایا تا وقت یہ کہ اسے ۶۳-۱۹۶۲ء میں اپنی خارجہ پالیسی پر مکمل نظر ثانی کی ضرورت پیش آئی۔ یہ ضرورت اس لیے پیش آئی کہ پاکستان نے اپنی خارجہ پالیسی کا مکمل انحصار امریکا پر رکھ دیا تھا اور اسے نبھانے کی بھی پر خلوص کوششیں کی تھیں، مگر پاکستان کو ان کوششوں کے مطابق صلہ نہیں ملا۔ پاکستان نے سیٹو آرگنائزیشن کے بارے میں اپنے تحفظات سے آگاہ کیا کہ وہ اس کی دفاعی ضرورتوں کو مکمل طور پر پورا کرنے کے لیے ناکافی ہے۔ اکتوبر ۱۹۵۶ء میں وزیر خارجہ فیروز خان نون نے کہا کہ پاکستان کو ایسے معاہدے میں شرکت کرنی چاہیے جو اس کی ضرورت ہو۔ اس کی مثال نیٹو (NATO) ہے۔ جس میں ایک رکن پر حملہ دیگر ارکان پر حملے کے مترادف ہے۔ ۱۹۵۸ء میں جب اس وقت کے وزیر خارجہ منظور قادر کونسل کے اجلاس میں شرکت کے لیے واشنگٹن گئے تو انہوں نے پریس کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ پاکستان سیٹو کی حمایت کر سکتا ہے بشرطیکہ اس کی ساخت نیٹو جیسی ہو۔ یعنی اس کا ایک صدر دفتر ہو اور ہر ملک میں فوجی یونٹ ہو جس کا مقصد ہی سیٹو سے متعلق مسائل سے نمٹنا ہو۔

کسی ملک نے خود اپنے مفادات پر پیشگی غور و فکر کے بغیر اور اپنے عوام کے احساسات کا کوئی لحاظ کئے بغیر اپنے آپ کو کسی فوجی اتحاد کے راستے میں اس طرح نہ جکڑا ہوگا۔ لیکن ظفر اللہ خان نے اس اتحاد کے بڑے سرپرستوں سے نہ تو کوئی سنجیدہ سوال پوچھے تھے اور نہ ہی ان ٹھوس فوائد کے بارے میں کوئی واضح ضمانت حاصل کی تھی جن کی توقع وہ ان اضافی ذمہ داریوں اور خطرات کو قبول کرنے کی بنا پر کر سکتے تھے۔ (۲۹)

بغداد پیکٹ / سینٹو (Central Treaty Organization)

بغداد پیکٹ کی تشکیل روس کے جنوب کی طرف توسیع کے جاری ارادوں کے خلاف دفاع کی غرض سے ہوئی۔ کیونکہ روس بحیرہ کیپسین اور بحیرہ اسود کے راستے وسط ایشیا تک آنے کے لیے بے قرار تھا۔ بغداد میں ترکی اور عراق کے درمیان ۲۴ فروری ۱۹۵۵ء باہمی تعاون کے معاہدے پر دستخط ہوئے۔ جبکہ پاکستان بھی فروری ۱۹۵۵ء میں بغداد پیکٹ کا رکن بن گیا جسے بعد میں سینٹرل ٹریٹی آرگنائزیشن (CENTO) سینٹو کا نام دیا گیا۔ ایران، عراق، ترکی اور برطانیہ سینٹو کے رکن تھے اور اس کا سرپرست امریکا تھا۔ (۳۰)

اس معاہدے میں اس بات کا اہتمام کیا گیا تھا کہ تمام فریق اپنی سلامتی اور دفاع کے معاملات میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کریں گے۔ اسی طرح امریکانے اس بات پر اتفاق کیا کہ وہ ان تمام ممالک کے ساتھ تعاون کرے گا جو اس معاہدے پر دستخط کریں گے۔ مزید برآں اگر پاکستان کو کسی طور پر مسلح جارحیت کا سامنا ہو تو امریکا فوراً اور مؤثر طریقے سے پاکستان کی مدد کو آئے گا۔ اس کے علاوہ اگر پاکستان کی علاقائی سالمیت یا معاہدہ سینٹو کے ممبران ممالک کی سیاسی خود مختاری کے لیے کوئی بھی خطرہ پیدا ہو تو امریکا اس کو نہایت سنجیدگی سے لے گا۔ (۳۱)

سیٹو کی طرح بغداد پیکٹ میں بھی بہت سی خامیاں تھیں۔ اس میں سب سے بڑی خامی یہ تھی کہ اس میں متحدہ ملٹری کمان کی کوئی شق نہیں تھی۔ عراق میں رونما ہونے والے جولائی ۱۹۵۸ء کے انقلاب کے بعد عراق نے اس پیکٹ کی کارروائیوں میں شمولیت ترک کر دی۔ اکتوبر میں معاہدے کا ہیڈ کوارٹر انقرہ منتقل ہو گیا اور مارچ ۱۹۵۹ء میں عراق نے باقاعدہ اس سے علیحدگی کا اعلان کر دیا۔ اور بالآخر اگست میں اس کا نام بھی تبدیل کر کے سینٹرل ٹریڈ آرگنائزیشن کر دیا گیا۔ امریکانے معاہدہ بغداد کی پلسٹی بھی کی، اس کی کارروائیوں میں بھی حصہ لیتا رہا مگر آخر تک اس معاہدے پر دستخط نہیں کیے۔ کیونکہ امریکا کی رکنیت سے مصر اور عرب اتحادیوں کی دل شکنی ہوگی۔ مصر، اسرائیل کے خلاف فوجی مدد کا مطالبہ کرے گا اور اس سے آئندہ امریکی انتخابات میں ایسا ایشو کھڑا ہو سکتا ہے جس کا جواب دینا مشکل ہو جائے۔

البتہ امریکانے اپنے رویے کے برعکس خود کو پیکٹ کا سرپرست ہی سمجھا۔ پاکستان نے سیٹو کے مقابلے میں زیادہ جوش و خروش کے ساتھ بغداد پیکٹ میں شمولیت اختیار کی کیونکہ پاکستان کی روایات میں مسلم ممالک کے شانہ بشانہ رہنا شامل تھا۔ علاوہ ازیں اس وقت پاکستان یہ سمجھتا تھا کہ سوویت یونین واقعی مشرق وسطیٰ کے لیے خطرہ ہے۔ تاہم پاکستان کو اپنے مغربی دوستوں سے بالواسطہ طور پر یہ جواب ملا کہ ان سے اس کی توقعات کا پورا ہونا ممکن نہیں۔ جس میں اولیت بھارت کے حملے کی صورت میں تحفظ کی ضمانت سرفہرست تھی۔ امریکہ جب بغداد پیکٹ کی ملٹری کمیٹی میں بن بلائے آ گیا تو اس نے یہ اعلان بھی کیا کہ پیکٹ میں اس کی موجودگی صرف سوویت یونین کو محدود کرنے کی غرض سے ہے اور باقی علاقے کے معاملات سے اسے کوئی دلچسپی نہیں۔ برطانوی وزیر دفاع ڈکن سینڈیز نے بھی یہ اعلان کیا کہ برطانیہ اور امریکا خطے کا دفاع صرف سوویت یونین کی طرف سے کی جانے والی ممکنہ جارحیت کے خلاف کریں گے۔ (۳۲)

پاکستان نے جب اس پیکٹ میں شمولیت اختیار کی تو اسے مضبوط اور مؤثر بنانے کے لیے سخت کاوش کی۔ جنوری ۱۹۵۸ء کے کونسل اجلاس میں پاکستانی وزیر خارجہ فیروز خان نے زور دیا کہ بغداد پیکٹ کا اصول بھی نیٹو کی طرح یہ ہونا چاہیے کہ ایک رکن کے خلاف حملہ تمام ارکان کے خلاف حملہ تصور ہو۔ لیکن ایران اور پاکستان کے علاوہ کسی کو اس میں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ البتہ یہ دونوں ممالک کونسل کے نویں اجلاس اپریل ۱۹۶۰ء میں جنرل رینک کے افسر کو ملٹری اسٹاف کمانڈر کے طور پر متعین کرانے میں کامیاب ہو گئے۔ جس کا کام دفاعی منصوبہ بندی کے معیار میں بہتری کی تجاویز پیش کرنا تھا۔ مگر

اسے شاندار کامیابی قرار نہیں دیا جاسکتا تھا کیونکہ اس کمانڈر کا کنٹرول صرف ملٹری کمیٹی پر تھا۔ فورسز اس کے اختیار سے باہر تھیں۔ ۱۹۶۰ء کی دہائی کے ابتدائی دنوں میں دونوں اسلامی ممالک کے ساتھ ساتھ پاکستان کا رویہ بھی مغربی ممالک کے لیے سرد مہری کا سا ہو گیا۔ پاکستان کو تلخ تجربہ ہوا کہ امریکا اور برطانیہ اس کے ساتھ قریب ترین مراسم کا دعویٰ کرنے کے باوجود اس کے مستقل حریف بھارت کو مسلسل مسلح کر رہے تھے۔ (۳۳)

ماحصل

گزشتہ کئی سالوں کے دوران امریکا اور پاکستان کے باہمی تعلقات تغیر پذیر رہے۔ کبھی قربتیں بڑھ گئیں اور کبھی فاصلے پیدا ہو گئے۔ ۱۹۵۰ء کی دہائی میں جب بھارت نے ”غیر وابستگی“ کا انتخاب کیا تو پاکستان امریکا کی توجہ کا مرکز بن گیا اور پاکستان نے اس توجہ کا بڑی گرم جوشی سے استقبال کیا۔ پاکستان اور امریکا کے اتحاد کے بارے میں ایک عام تاثر یہ ہے کہ اس کا مقصد ہندوستان کے خلاف پاکستان کو مضبوط بنانا ہے۔ لیکن حقیقت یہ تھی کہ ہندوستان میں امریکی مفادات اس قدر اہم تھے کہ وہ پاکستان کے ساتھ روابط استوار کر کے بھارت میں اپنے مفادات کو قربان کرنے کا سوچ بھی نہیں سکتا تھا۔ تاہم بعد میں بدلتی صورتحال کے پیش نظر امریکا کی علاقائی سطح پر دفاعی حکمت عملی وہ نہ رہی جو اس سے پہلے تھی۔

علاقائی صورتحال میں نمودار ہو جانے والی بنیادی تبدیلیوں کے پیش نظر امریکا کے تعاون اور پشت پناہی کے ساتھ مشرق وسطیٰ کے لیے ایک فوجی حکمت عملی کو تشکیل دیا گیا جو کہ امریکا اور مختلف ممالک کے ساتھ فوجی اتحاد پر مبنی تھی۔ اس فوجی اتحاد میں پاکستان اور ترکی کو کلیدی کردار ادا کرنا تھا۔ حکومت پاکستان کو بھی اس ضمن میں اس کے لیے مختص کردار ادا کرنے کے لیے فوجی قوت کو بڑھانے پر آمادہ کرنے کی کوششیں کی گئیں۔

چنانچہ اس عرصے کے دوران فوجی معاہدوں کا پورا ایک سلسلہ وجود میں آیا۔ جس کے ذریعے مشرق وسطیٰ سے متعلق امریکا کی نئی فوجی حکمت عملی وجود میں آئی۔ اس فوجی حکمت عملی کا انحصار پاکستان پر تھا کیونکہ اس خطے میں ضرورت پڑنے پر امریکا اور اس کے دیگر اتحادیوں کو فوجی فراہم کرنے کی ذمہ داری پاکستان کو ملی۔ پاکستان کو اس صورت میں فوجی مداخلت کے لیے فوجی مہیا کرنے تھے اگر مغرب کی کسی بھی دست نگر حکومت کو بیرونی حملے کا خطرہ ہو یا پھر اسے ملک کے اندر ہی سے قوم پرست یا انقلابی تحریکوں کا سامنا ہو تو اس مقصد کے لیے امریکا نے پاکستانی افواج کو اسلحہ سے لیس رکھنے کے لیے فوجی امداد فراہم کرنا شروع کر دی لیکن اس کے لیے یہ شرط رکھی گئی کہ یہ اسلحہ صرف امریکی مقاصد کو حاصل کرنے کے لیے استعمال کیا جائے گا۔

لیکن ان معاہدوں سے پاکستان کو بہت سے نقصانات کا سامنا بھی کرنا پڑا۔ وہ پاکستان جو اسلام کے نام پر قائم ہوا تھا، اسے مسلم اتحاد کے لیے کام کرنا چاہیے تھا وہ امریکی بلاک کا آلہ کار بن گیا۔ پاکستان نے ان معاہدوں میں بھارتی

خطرے کے پیش نظر شمولیت اختیار کی تھی۔ پاکستان امریکا کو یہ باور کراتا رہا کہ اسے اتحادی سمجھا جائے۔ اس پر کسی بھی حملے کی صورت میں باہمی سلامتی کے سمجھوتے کے تحت امریکا پاکستان کی مدد کرے۔ امریکا نے ۱۹۵۹ء میں ہونے والے باہمی تحفظ کے سمجھوتے پر عمل کرنے کے بجائے اقتصادی امداد، ہتھیاروں اور فاضل پرزہ جات کی فراہمی بند کر دی۔ ۱۹۶۵ء اور ۱۹۷۱ء کی جنگوں میں امریکا پاکستان کا ایک ناقابل اعتبار حلیف ثابت ہوا۔ اس طرح پاکستان کو ان معاہدوں میں شامل ہونے کی وجہ سے بھاری نقصان اٹھانا پڑا۔ پاکستان اور امریکا کے درمیان ہونے والے تمام دفاعی معاہدے صرف دستاویزات کی حد تک ہی محدود رہے اور ان معاہدوں پر قطعی طور پر عمل نہ ہوا اور مشرقی پاکستان میں فوجی جارحیت اور اس کے علیحدگی کے باوجود امریکا خاموش تماشائی بنا رہا۔

مراجع و حواشی

- Bhatti, Maqbaol Ahmed, "Great Power and South Asia: Post Cold War trends", Vol.5, (1)
South Asian Studies, Institute of Regional Studies, 1996, P-100.
- (۲) قائم مقام وزیر خارجہ (ڈین ایچ کیو) کا برطانیہ میں سفارت خانے کے نام ۱۴ اپریل ۱۹۴۷ء "خارجہ تعلقات ۱۹۴۷ء"، ج-۳، ص ۱۵۱-۱۵۲
- (۳) وزیر خارجہ (جارج مارشل) بنام امریکی سفارت خانہ، نئی دہلی، ۴ مارچ ۱۹۴۸ء "خارجہ تعلقات ۱۹۴۸ء"، ج-۳، ص ۳۱۰-۳۱۳۔
- (۴) امریکی محکمہ خارجہ کی پریس ریلیز، عدد ۴۶۶-۱۰ جون ۱۹۴۷ء۔ بحوالہ: رامانی، ایم۔ ایس ویٹیکلے، "پاکستان میں امریکہ کا کردار"، اردو ترجمہ "The American Role in Pakistan"، مترجم: قاضی جاوید، فلشن ہاؤس، کراچی، ۲۰۱۲ء، ص ۸۔
- (۵) نئی دہلی میں سفیر (گریڈی) بنام وزیر خارجہ (جارج مارشل)، ۷ جولائی ۱۹۴۷ء، "خارجہ تعلقات ۱۹۴۷ء"، ج-۳، ص ۱۵۹۔
- (۶) یادداشت برائے صدر (ہنری ایس ٹرومین) وزیر خارجہ (مارشل) کی جانب سے ۱۷ جولائی ۱۹۴۷ء، بحوالہ: رامانی، "پاکستان میں امریکی کردار"، ص ۹۔
- (۷) امریکی سفارت خانہ لندن کے نام اسٹیٹ ڈپارٹمنٹ کا ٹیلی گرام، بتاریخ ۳۰ نومبر، ۱۹۴۶ء، بحوالہ: قیوم نظامی، "پاکستان امریکہ: بنتے بگڑتے تعلقات"، جہانگیر بکس، لاہور، سن ندر، ص ۲۳۔
- (۸) Kux, Denis, "The united States and Pakistan 1947-2000: Disenchanted Allies", Woodrow Wilson Centre Press, Washington, 2001, P-6.
- (۹) امریکی مشن نئی دہلی کا اسٹیٹ ڈپارٹمنٹ کے نام ٹیلی گرام، بتاریخ یکم مئی، ۱۹۴۶ء، نمبر DSR, NR. 845.00/6-746، بحوالہ: قیوم نظامی، "پاکستان امریکہ: بنتے بگڑتے تعلقات"، جہانگیر بکس، لاہور، سن ندر، ص ۲۰۔
- (۱۰) رامانی، ایم۔ ایس ویٹیکلے، "پاکستان میں امریکا کا کردار"، اردو ترجمہ از، "The American Role in Pakistan" مترجم: قاضی جاوید، فلشن ہاؤس، کراچی، ص ۱، ۲۰۱۲۔
- (۱۱) امریکی خارجہ پالیسی کی ایک دہائی: بنیادی دستاویزات ۱۹۴۹-۱۹۴۱، واشنگٹن، ۱۹۸۵ء، ص ۱۵۶۵۹۔

- (۱۲) فائل 845، ریکارڈ 59، نیشنل آرکائیوز، واشنگٹن - ڈی۔ سی، 1948 -
- (۱۳) کھرل، صاحب رضا حسنین، اے۔ ڈی میکین، ”پاکستان کی خارجہ پالیسی“، اردو سائنس بورڈ، لاہور، 2006ء، ص 128-129
- (۱۴) نیویارک ٹائمز، 19 اکتوبر 1947ء -
- (۱۵) گنتگو کی یادداشت از ای۔ ایف۔ فوکس۔ این ای اے ساؤتھ ایشیا 17 اکتوبر۔ 1947ء 51/10.1747۔ ایف۔ ایف۔ 84
- (۱۶) علوی، حمزہ، ”پاکستان ریاست اور اس کا بحران“، فکشن ہاؤس، لاہور، 2012ء، ص۔ 334
- (۱۷) W.J, Brands, "India, Pakistan and the Great Powers, Caouncil on Foreign Relations", Pall Mall Press, London, 1972, P-226.
- (۱۸) علوی، حمزہ، ”تخلیق پاکستان: تاریخی و سماجی مباحث“، تاریخ پبلیکیشنز، لاہور، 2012ء، ص۔ 91-93
- (۱۹) Birdwood, Lord, "A Continent Decides", Robert Hale, London, 1953, p-21.
- (۲۰) Ramazani, R.K, "Iran's Foreign Policy: 1941-73. University of Virginia Press, Charlottesville, 1975, P-29.
- Ibid, P-31. (۱۲)
- (۲۲) Tully, Andrew, "C,I,A: The Inside Story", William Morrow, New York, 1962, P-35.
- (۲۳) نیویارک ٹائمز، 14 دسمبر 1953ء -
- (۲۴) نکسن، رچرڈ۔ ایم، ”رچرڈ۔ ایم نکسن کی یادیں“، (لندن 1978ء) ص۔ 133، نیویارک ٹائمز، 9 دسمبر 1953ء -
- (۲۵) نیویارک ٹائمز۔ 10-20 دسمبر 1953ء - (۲۶) کھرل، میکین، ”پاکستان کی خارجہ پالیسی“، ص۔ 173
- (۲۷) Siddiqui, Aslam, "American Military Aid for Pakistan", Pakistan Horizon, vol. xii, No.1, March 1958, Pakistan Institute of International Affairs, Karachi, P-27.
- (۲۸) آریا، پالیش چندر، ”پاکستان کے ساتھ امریکا کے تعلقات کے بعض پہلوؤں کا مطالعہ: 1947-1959“،
- پی ایچ ڈی کا مقالہ، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، نئی دہلی، 1966ء ص۔ 73-175 -
- (۲۹) کھرل، میکین، ”پاکستان کی خارجہ پالیسی“، ص۔ 337.
- (۳۰) ایضا، ص۔ 173-180. (۳۱) رامانی، ”پاکستان میں امریکا کا کردار“، ص 337
- Kux, P-48 (۳۲)
- (۳۳) Khan, Rais, Ahmed, "In Sarah of Peace and Security: Forty Years of Pakistan United States Relations", Royal Book Company, Karachi, 1990, P-32