

الملكية في المصطلح و الإيدان و الحضارات المعاصرة

دكتور نصير أحمد اختر .

يدرس في هذا البحث النقاط التالية نظرا إلى أهميتها و سببا لوصولها إلى روح الإسلام .
أولا = تعريف الملكية و توضيحها في الفقه الإسلامي و القوانين الوضعية ثم ندور معها في المذاهب الدينية و الحضارات الاقتصادية المعاصرة ثم ندخل في ساحة الاسلام و ندرس الملكية و مزاياها عن الأنظمة الأخرى .

معنى الملكية و تعريفها

الملكية في اللغة :

أستعمل كلمة "الملك" في كتب اللغة و معاجمها لاحتواء الشيء و القدرة على الاستبداد به و التصرف بانفراده . كما قال ابن دريد " الملك ما يحويه الإنسان من ماله " (١) و قال ابن سيدة " الملك و الملك و الملك ، احتواء الشيء و القدرة على الاستبداد به " (٢) و يقال " لي في هذا الوادي ملك و ملك و ملك يعني مرعى و مشربا و مالا و غير ذلك مما يملكه " (٣) و قد حكى القرآن الكريم هذا المعنى بقوله " أو لم يثروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعاما فهم لها مالكون " (٤) أي يحتوونها و يتصرفون فيها حسب ما تشتهي أنفسهم بالأكل و البيع و غيرها

الملكية : اصطلاحا

كانت الملكية في الفقه الإسلامي متصورة و مفهومة في أذهان سلف الأمة و كانوا يطبقونه في معاملاتهم و لذا استسلموا حق الملكية للفرد و الجماعة .
و حافظ الاسلام على حقوقه و منع الآخرين من التصرف و الاستعلاء الا بإذنه كما نهى عن أكل

• أستاذ مساعد و رئيس قسم أصول الدين / جامعة كراتشي

مال اليتيم وغيره وكما قال رسول الله : صلى الله عليه وسلم : من زرع في أرض قوم يغير إذنتهم فله نفقته وليس له من الزرع شيء : (٥)

وقد حصل في عهد الرسالة أن رجلا غرس نخلا في أرض الآخر فاختمها الى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لصاحب الأرض بأرضه وأمر صاحب النخل أن يخرج نخله منها (٦)

وحدث في خلافة عمر - رضى الله عنه - أن قوما غرسوا نخلا في أرض قوم براح اختصموا إلى عمر - رضى الله عنه - فقال لأصحاب الأرض " أعطوهم قيمة النخل وخذوا النخل فان أبيتم دفع إليكم أصحاب النخل قيمة الأرض براحاً . (٧)

فيقر الاسلام بالملكية ويراعي حقها لكن لم ينقل إلينا تعريفها عن القرون الأولى فأول من وجدناه معرفاً لها هو القرافي من فقهاء القرن السابع وقال " الملك إباحة شرعية في عين أو منفعة تقتضي تمكن صاحبها من الانتفاع بتلك العين أو المنفعة أو أخذ العوض عنه من حيث هي كذلك " (٨)

فتبعه ابن نجيم من فقهاء القرن العاشر وقال " الملك قدرة يثبتها الشارع ابتداء على التصرف الا لمانع (٩)

فهذا من أحسن التعاريف للملكية وأجمعها حيث ذكرت فيه القيود بكلمة - الا لمانع - فمعناها انه لا تسلط على شيء بغير طريق شرعي أو تصرف فيه أي تصرف ممنوع من قبل الشرع فتلقى ملكه ولا يقره النظام الإسلامي كما قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - " من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضيين " (١٠) وقال - صلى الله عليه وسلم - من أحيا أرضا ميتة فهو أحق بها وليس لعرق ظالم حق " (١١) وفسر هشام بن عروة ، العرق الظالم ، أن يأتي ملك غيره فيعمل فيه ليستحق منه شيئا ليس له (١٢)

فالرسول - صلى الله عليه وسلم - لم يثبت للمنتزى حقا مع عمارته أرض الموات مع أن الأحياء سبب من أسباب التملك حسب القاعدة الشرعية ، من سبق إلي مباح فقد ملكه ، (١٣)

فتقرر من الدراسة السابقة أن الملكية هي العلاقة التي أقرها الشارع بين الإنسان و المال و جعله مختصا بحيث يتمكن الانتفاع به بكل الطرق السائغة له شرعا و في الحدود التي بينها الشرع - الا لما منع

الملكية في القوانين الوضعية

الملكية في القانون الفرنسي:

عرفها القانون الفرنسي برقم المادة؛ ٥٤٤، " الملكية هي الحق في الانتفاع بشيء و في التصرف فيه على نحو أشد ما يكون إطلاقا بشرط ألا يستعمل الشيء على وجه يحرمه القانون أو اللوائح " (١٤) و ذلك بآثاره من نظريات الثورة الفرنسية الرأسمالية .

الملكية في القانون المصري المدني :

عرفها القانون المصري المدني برقم مادة، ٢٧/١١، " الملكية هي الحق للمالك في الانتفاع بما يملكه و التصرف فيه بطريقة مطلقا " . (١٥)

الملكية في القانون العراقي:

عرفها القانون العراقي برقم مادة ، ١٠٤٨، " الملك التام من شأنه أن يتصرف به المالك تصرفا مطلقا فيما يملكه - عينا و منفعة و استغلالا - فينتفع بالعين المملوكة و بغلتها و ثمارها و نتائجها و يتصرف في عينها بجميع التصرف الجائزة " . (١٦)

و في مجلة الأحكام العدلية " الملك ما ملكه الإنسان سواء كان أهيبانا أو منافعا " (١٧)

فمثل تلك اللوائح و القوانين التي تعطى للمالك حق التصرف مطلقا و من شأنه أنه يفعل ما يشاء ما لم يخالف القانون تصادم روح الإسلام لأن الإسلام لا يعطى حقا لأي فرد من أفراد المجتمع أن يتصرف فيما يملكه كما يشاء و تشاؤا له الأهواء بل يقيد تصرفه و استغلاله بقيود كثيرة لتحقيق الصالح العام و اتقاء الضرر و الضرار و لا يدع المالك حرا في كسب المال و استثماره من أي طريق يشاء بل يحدد له الطرق السليمة للاكتساب و الاستثمار و يحظر عليه ما وراء ذلك من الطرق الظالمة نحو الربا و الاستغلال .

و إما ادعاء الحرية المطلقة في تصرف ماله فهي عادة الأمة المنحرفة عن سواء السبيل كما حكى الله عن قوم شعيب عليه السلام " أنهم قالوا يا شعيب أصلوتك تأمرك أن نترك ما يعبد آباؤنا أو أن نفعل فيبي أموالنا ما نشاء " (١٨)

الملكية في المذاهب و الحضارات القديمة

الملكية ظاهرة من ظواهر المجتمع و غزيرة من غرائز الإنسان وجدت منذ فجر التاريخ مع وجود الإنسان وان اختلفت مفاهيمها ونظمها باختلاف الشعوب ولأهم . وكانت الصورة الأولى للملكية تتمثل في فكرة الاحتلال ووضع اليد علي هذه الملكية ومنع الآخرين . من تمديد أيديهم إليها و لذلك كانت تختص بالأقوياء القادرين على نزعها لا من الآخرين ثم تطور الأمر وأصبحت الملكية دعامة هامة من دعائم المجتمع و لذلك اضطرت الشرائع إلى تناولها بالتنظيم ووضع الحدود لها حتى تتبعد عن الصورة الفوضوية . الملكية عند الشعوب البدائية :

لوعدنا إلى الشعوب البدائية لو جدنا أن الملكية السائدة لديهم هي الملكية الجماعية لا الفردية فكانت هيئة العشيرة هي التي تملك في صورة شائعة جميع ما وقع في حوزتها من مساكن وأفنية وأرض زراعية ومساحات للصيد ومختلف مرافق الحياة الأخرى وحيوان ونبات وجماد (١٩) . وكانت تتضمن الملكية الجماعية عند الشعوب البدائية عدة أشياء فكان من أقدم ما دخل في نطاقها و من أهمه مساكن الأحياء و مقابر الأموات من العشيرة و دخل فيها كذلك الأراضي و المناطق المخصصة للصيد لدى العشائر التي كانت تمتهن حرفة الصيد البرى و البحري ، فكان لكل عشيرة أراضيها و مناطقها التي تعتبرها ملكا خاصا لها لا ينبغي لغيرها من العشائر أ، تشاركها فيها و دخل فيها كذلك أراضى المراعى و الغابات و البساتين الطبيعية و الأراضي الزراعية في العشائر التي كانت تشتغل بالرعي أو قطف الثمار أو الزراعة و شملت كذلك نتاج الصيد و ما تخرجه الأرض و تنتجه الأنعام فجميع هذه الثمرات كانت تعتبر ملكا شائعا للعشيرة تقسم بين أفرادها كما تقسم بينهم أعمال الإنتاج اللازمة لها وفق ما يتواضعون عليه من نظم و أساليب (٢٠) .

الا أن الملكية الجماعية لم تكن وحدها هي الشكل الأوحده للتملك السائد لدى الشعوب البدائية بل وجد بجانبها أيضا كثير من مظاهر الملكية الفردية مثل ملابس الشخص و أسلحته و أدوات زينته و

كل ما له صلة مباشرة باستخدامه الفردي و حاجته من الطعام و الشراب و كانت هذه الأشياء تورث إلي
بعض فروع أقارب المتوفى بل لقد شملت الملكية الخاصة أيضا لديهم الفترات ما هو أوسع من ذلك إلي
ملكية الرقيق و النساء و ملكية الأراضي الزراعية خاصة إذا قام الفرد بإصلاحها و ذراعها ٠ (٢١)

الملكية في الديانة اليهودية:

الملكية في بني إسرائيل فقد كان أهمها هو ملكية الأراضي فقد ورث بنو إسرائيل عن الكنعانيين أراضي
كثيرة خصبة ٠ قسمت بين قبائلهم بحسب عدد أفرادها وفقا لإرادة الله آتني أوصي بها موسى - عليه
السلام - فكانت هذه الملكية ملكية جماعية للقبيلة كلها يتقاسمون بينهم العمل ثم انتشر الخلاف بينهم
بعد فترة من الزمن و اقتسموا هذه الملكيات حسب الأمر ثم انتقلت إلي ملكية فردية يتوارثونها الأبناء عن
الأباء ٠ (٢٢)

و يشهد القرآن الكريم هلى تحقق وجود الملكية في بني إسرائيل في المواضع العديدة منها
قصة الخصم التي وقعت في أيام داؤد - عليه السلام - يقول الله عنه " إذ دخلوا على داؤد ففزع منهم
فقالوا لاتخف خصمان بغى بعضنا على بعض فاحكم بيننا بالحق و لا تشطط و اهدنا إلي سواء الصراط
٠ من هذا أخي له تسع و تسعون نعجة و إلي نعجة واحدة فقال اكفلنيها و عزني في الخطاب ٠ قال
لقد ظلمك لسوائل نعجتي إلي نعاجه و إن كثير من الخلطاء ليبغي بعضهم على بعض ٠ (٢٣)
و منها قضية الحكم في الحرث قضية أخرى يقول الله عنه " و داؤد و سليمان إذ يحكمان إذ الحرث إذ
نفشت فيه غنم القوم و كنا لحكمهم شاهدين " (٢٤) ٠ ففي هاتين الآيتين دلالة واضحة على وجود
الملكية في الديانة اليهودية للمنقول و غيره و لوسائل الإنتاج و الاستهلاك بحيث أقرت الآية الأولى للملكية
النعاج للأفراد و الآية الثانية أقرت ملكية الحرث لغير صاحب الغنم و ملكية الغنم لغير صاحب الحرث
لأن الإضافة تفيد الملكية فأضيفت الحرث و الغنم إلي الأفراد فتحقق وجود الملكية لديهم للشعب و
الأفراد

الملكية عند الفرس:

كان النظام الاجتماع في دولة الفرس الساسانية إقطاعيا و كانت هناك طبقة واسعة من الأشراف
قائمة على قاعدة التوارث و هم الذين كانوا يملكون العقارات من الأراضي و نو المصانع

فكانوا هم الواسطة بين الملك والشعب .

وكانوا يملكون مساحات شاسعة من أكثر الأراضي خصبا و إلى جانب ذلك كانوا يفرضون ضرائب على ثروات و أعمال الفارسيين فمن الأقوال التي أثرت عن نبيهم و كان رجال الدين الذين كانوا مسيطرين على التعليم يغرسونها في عقل الناشئة أنه ، ولو كان أعمالكم الصالحات تتجاوز في عددها أوراق الشجر و قطرات المطر و النجوم في السماء و الرمال على شاطئ البحر ألا أنها لن تكون بِنافعة لكم الا إذا قبلها الدستور ، -آي القسيس - فلكي يمكن الحصول على هذا القبول الموصل إلي النجاة يجب أن يدفع المؤمن أنواعا من الضرائب لهذه الطبقة الدينية من كل ما يملك (٢٥) .

فنظرا إلى تلك المظالم السارية من الأغنياء الفرس على فقرائهم قامت الحركة الشيوعية التي قام بها - مزدك - رد فعل عنيف فكرا و تطبيقا على حالة انتشار الاقتطاع في المجتمع الفارسي و من أهم أهداف حركته أنه كان ينهى الناس عن المخالفة و المباغضة و القتال و لما كان أكثر ذلك إنما يقع بسبب النساء و الأموال فقد أحل النساء و اباح الأموال و جعل الناس يشتركون في أموالهم و نسائهم اشتركهم في الماء و النار و الكلاء . (٢٦)

و كان يدعو بالمساواة المطلقة بين الناس كلهم لأن الله جعل الأرزاق في الأرض لجميع عباده ليكونوا فيها سواء و لكن الأغنياء غلبوا على الفقراء و منعوهم حقهم و لذلك يجب على كل غني أن يعطي فضل ماله و نسائه و أمتعته إلى الفقراء لأنه ليس بالأولى منهم و لذلك رضى به عامة الناس من الفقراء و المساكين و التفوا حول " مزدك " و شايعوه و طبقوا فكرته فكانوا يدخلون على الرجل في داره و يغلبونه على بيته و نسائه و أمواله و خاصة أشيائه .

و كان يعتبر الملكية و الزواج بدعا ابتدعتها بعض البشر لمصالحهم الخاصة و هما ليحلبان إلا الشقاء و الهوان للمجتمعات و لذلك نادى بشيوعية الأموال و النساء بين الناس دون تفرقة (٢٧) .
الملكية عند اليونان :

لقد مرت الملكية عند اليونان بنفس الأطوار التي مرت بها عند بنى إسرائيل فقد ابتدأت ملكية جماعية ثم انتهت إلي ملكية فردية .

و من أهم أنواع الملكية لديهم ملكية الأراضي فقد كان اليوناني يفتخر بملكية أرضه و تعزز بأن أجداده قد ملكوا بسيوفهم و حرايبهم و كانوا يعتقدون الاشتغال بالزراعة هو أشرف المهن و هو مصدر السعادة يقوى الجسم و يصقل الروح و ينشر الرخاء في البلاد .

و قال ، أر سطو، عن الملكية الفردية : أنها ضرورية للحياة الاجتماعية السليمة لأنها هي التي تغرى الأفراد بالعمل و تدفعهم إليه . (٢٨)

الملكية عند رومان :

سارت الملكية عند رومان في نفس الطريق الذي سارت فيه عند الأمم السابقة في تطورها من ملكية جماعية إلى ملكية فردية و كانت هذه الملكية متصلة بالمعائد الدينية المنتشرة في ذلك الحين فكانوا يعتقدون بأن هناك ملائكة يقومون بحراسة الملكية حتى لتعتدي عليها أحد .

ثم توسعت الملكيات الفردية الصغيرة إلي ملكيات كبيرة واسعة و تجمعت في أيدي قلة قليلة من الناس فأصبحوا يستغلونها و يجمعون من وراء ذلك ثروات ضخمة حتى الراكب لا يستطيع أن يمر على املاكه طيلة يومه و بلاضافة إلى استغلالهم بالعاملين و في المقابل تجد التقيض فهناك الأمر الضائعة بدون سكن و لامعاش و عند ذلك الفوضى و عمت الاضطرابات و من هنا جاءت كلمة ، نيرون ، المشهورة - أن الأقطاع قضى على الإمبراطورية - (٢٩)

الملكية في المجتمع العربي قبل الإسلام :

وجدت الملكية الفردية في الجزيرة العربية قبل الاسلام و كانت معروفة و منتشرة لديهم سواء منهم من سكن المدن أو القرى فكان كل منهم يملك متاعه الشخصي و داره و أنعامه و تنتقل هذه الملكية منه إلى ورثته من بعده و تقوم قبيلته بحماية هذه الملكية من خطر الاعتداء عليها من قبيلة أخرى كما عبر عنها الشاعر العربي في مدح بنى مازن و ذم قبيلته حين غضب أبله و لم يدافع قبيلته عنها .
لو كنت من مازن لم تستيح أبلي

بنو لقيطة زهل بن شيبان (٣٠)

و يستدل لهذه الحقيقة بالكتاب و السنة مع الاستئناس بالحوادث التاريخية فمن القرآن يقول الله تعالى " للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم و أموالهم يبتغون فضلا من الله و رضوانا " (٣١)
فأضافة الديار و الأموال إلي المهاجرين تفيد أنهم كانوا يملكونها قبل الهجرة لأن الإضافة تفيد الملكية إما

الأحاديث فهي كثيرة لكن أذكر البعض منها لأن في ذكر البعض كفاية ، فقال - رسول الله صلى الله عليه وسلم " يوم فتح مكة - " من دخل دار أبي سفيان فهو آمن و من ألقى السلاح فهو آمن و من أغلق بابه فهو آمن " (٣٢) فأثبت لأبي سفيان ملك داره بلاضافة إليه و أثبت لهم ملك دورهم .
 أما الحوادث التاريخية تشهد لهذه الحقيقة و من ذلك افتداء أبي بكر من ماله الخاص لعدد من الأرقاء الذين دخلوا في الإسلام . (٣٣) و كتنازل صهيب الرومي عن ماله لكي تسمع له قرش بالهجرة إلى المدينة المنورة . (٣٤)

الملكية في الأنظمة الاقتصادية

الملكية في النظام الرأسمالي :

يقوم الأساس الفلسفي الرأسمالي في أصله على فكرة الحرية بمعناه الواسع الذي يحوى حرية التملك حرية التعاقد حرية الإنتاج حرية العمل و حرية الاستهلاك فكانت حرية التملك الفردي بصفة مطلقة من أهم الأسس و المنطلقات التي يقوم عليها النظام الرأسمالي منها كانت نوعية السلع محل التملك ، استهلاكية أو إنتاجية مهما كان حجم الملكية صغيرا أو كبيرا حتى أن الملكية الفردية أصبحت تعتبر روحا النظام الرأسمالي ، لأنها هي الغرض لأساس من نشاط اقتصادي .
 و كانت من أهم مبررات النظام الرأسمالي في تبني الملكية الفردية المطلقة الحرة ما يلي .
 الأول : أن الإنسان يسعى إلى إثبات وجوده و كيانه و أمنه و رفاهته باعتبارها غرائز طبيعية فيه و الملكية الفردية هي وحدها قادرة على تحقيق ذلك له و حرمانه منها يؤدي إلي شلل في ذاته الإنسانية و تحرمة من التمتع بحياته .
 الثاني : ان الملكية الفردية تجعل صاحبها يرتبط بقوة بمجتمعه الذي يملك فيه ما يحرص عليه و من هنا تنشأ رابطة قوية بين الفرد المالك ملكية خاصة و بين المجتمع الذي يعيش فيه ، وهذه رابطة تقوم على المصالح المتبادلة بين الاثنين معا بغرض تحقيق المنفعة لكليهما .
 الثالث : أن الملكية الفردية تحقق للفرد كثيرا من جوانب الحرية الأخرى مثل حرية اختيار العمل الذي يناسبه و الذي يرضى به دون ضغط أو إكراه أو حاجة و حرية اختيار مأكله و مشربه و ملبسه و مسكنه و نوع التعليم و الثقافة و حتى حرية السياسة و غير ذلك مما لا يمكن أن يكون الإنسان فيه حرا الا إذا كانت لديه ملكية فردية تخصصه وحده و تكون محترمة و مصانة من قبل المجتمع و القانون .

الرابع : ان الملكية الفردية تفيد الإنسان في حالة الضائقات الخارجية عن إرادته فهو يستطيع ان يواجه الحياة إلي حين ٠ حتى يدبر أمره و يوجه نفسه إلى نشاط جديد و لا يكون في هذه الحالة الضائقة عالية على غيره وعلى مجتمعه ٠

الخامس : ان الملكية الفردية تجعل الفرد يندفع بأقصى طاقته للاستفادة من خيرات المجتمع و تسخيرها لمصلحة التي ستعود -- لا محالة -- بالنفع على بقية أفراد المجتمع في أشكال متعددة كزيادة الإنتاج و الرغبة في الاستهلاك و إيجاد فرص العمل و دفع الضرائب للدولة و استغلال الثروات الطبيعية بدلاً من تراكمها أو ضياعها دون فائدة ٠

السادس : أن الملكية الفردية تزيد في تقوية أصر القرابة في العائلة الواحدة لاحساس رب العائلة أن ما ينتجه و ما يدخره سيكون لذريته بالميراث فهو يندفع للعمل من أجل زيادة الإنتاج لتوفير ما يمكن توفيره لذريته و المجتمع سيستفيد من هذه الزيادة الانتاجية فبإشباع حاجاته الضرورية ٠ (٣٢)

لكن لم يستطع الرأسمالي أن يجنى ثمارها المتوقعة منها بل عدلت إلى انهيار و سقوط بصورة غير متوقع و ظهرت نتائجها السلبية بصورة الصراع بين الطبقتين - أصحاب الأموال و العمال - و من أهم نتائج الحرية المطلقة للأفراد في تملك ما يشاؤون و استغلاله ما يلي ٠

- ١- تكونت الإقطاعيات الزراعية من جديد ، نتيجة إحساس بعض طبقات المجتمع بأهمية الزراعة و الأرض الزراعية و نتيجة إقطاع الملوك أراضي واسعة للأشراف و كبار القواد من أجل استرضاعهم و كسب تأييدهم و مع الأيام استطاع أصحاب الملكيات الكبيرة من فرض سلطانهم المطلق على كل ما فيها ٠ و صار الفلاحون كالألات الزراعية و كحيواناته ينتقلون مع الأرض إذا بيعت لمالكها الجديد و هم لا يستطيعون الانتقال إلي أرض أخرى أو إلي عمل آخر ٠ و لصاحب الأرض حق مطلق في كل شيء حتى بلغ الأمر إلى التعدي على المحارم ٠ (٣٦)
- ٢- بعد الثورة الصناعية و بناء المصانع الكبيرة التي تملكها الأفراد تكونت الثروات الضخمة لدى أصحاب رؤوس الأموال و أصحاب المصانع خاصة هؤلاء الذين استطاعوا أن يحتكروا إنتاج سلعة أو سلعة معينة و تفرد بالخصوص هؤلاء الذين عملوا في صناعة الأسلحة ٠
- ٣- قيم التفاوت الصارخ في توزيع الثروة بين المالك و العمال إذ أن الملكية الفردية الخاصة في الرأسمالية تعتبر النواة الأولى لهذا التفاوت الذي كان من نتيجته أن أصبح النشاط الاقتصادي

حكرا على الفئة المالكة دون غيرها . و حرم الضعفاء و الفقراء من فرصة التملك و العمل لأن الدولة غير مسموح لها بالتدخل لتنظيم الحياة الاقتصادية للأفراد أحرار في ما يفعلون يحكمهم نظام السوق و الظاهر الطبيعية الاقتصادية .

٤ - عاشت المجتمعات الرأسمالية في بدخ العيش وترفه لا هم لها إلا المال ولا مكان للشرقاء فأصبحت بكثير من الأمراض الاجتماعية كتدني الأخلاق و انعدام الروح الدينية ودوس القوانين- إن وجدت- وضعفت المنافسة الحرة الشريفة بين المؤسسات الاقتصادية وتعددت وسائل الكسب غير المشروع وما أكثرها من غش وقمار وميسر و ربا و متاجرة بالأعراض و انتاج سلع ضارة بالمجتمع نافعة لأصحابها ماديا و في نفس الوقت الذي لا يجد فيه الفقراء ضروريات عيشهم إلى غير ذلك من الأمراض الاجتماعية التي تولدت عن نظام الملكية المطلقة في الرأسمالية . (٣٧) إلا أن حال الدولة الرأسمالية لم يبق هكذا بل قد ظهر كثير من المفكرين ينادون بالتخلص من هذا الوضع السيئ و اتصل الغرب بالشرق الإسلامي الذي كان قد رفع رؤية الحضارة في ذلك العصر و أخذ المفكرون ينادون بضرورة تدخل الدولة لاصلاح المسار الاقتصادي و إعادة توزيع الثروة و تأمين بعض المشروعات الهامة و الحد من الحرية في التملك بل ظهر من ينادى بالوظيفة الاجتماعية للملكية الفردية باعتبار حق المجتمع فيها . (٣٨)

الملكية في الاشتراكية :

اتباع الاشتراكية و الشيوعية ينقدون الملكية الخاصة و لكن نقدهم موجه على الأخص إلى الملكية التي توجد بالهيئة الاجتماعية الغربية - هي ملكية وسائل الإنتاج الحرة للأفراد دون أي تدخل الدولة فيها - فيعتبرونها منع التفاوت في قسمة الثروة بين أفراد الشعب و ذلك لأنهم يعتقدون أن الاستطاعة مؤزعة بين الطبقات نوات الدخل تقريبا بالمساواة و لا يمكن لديهم المساواة في الفرص للتقدم الذاتي ما دام ولدوا بعضهم جائزين موقف التمتع بها و ولدوا غيرهم و هم كثيرون فاقدين ذلك الموقف في وسط الفقر و الجهل و اليأس . (٣٩)

فنظرا إلى التفاوت المولد في الرأسمالية بين الطبقات و استغلال أصحاب الثروات و ظلمهم على طبقة العمال ظهرت اشتراكية رد فعل فقام اتباعها ينادون إلى نزع الملكية من الأفراد و تسليمها إلي الدولة لتقام العدل و المساواة بين أفراد الأمة فأول من قام بها - مزدك الفارسي - كما مر في - الملكية عند الفرس - ثم تتابع عليه الماركسيون و أسسوا نظام الاشتراكية و هي أن الدولة تمتلك ملكية وسائل

الإنتاج في الصناعات الأساسية من معامل وآلات وبنوك وعقارات وأراضى وغير ذلك وهي - الدولة - التي تضع برامج الإنتاج وفق معدلات وأسس ترتبط بالاستهلاك لا بالكسب وقد يسمح في هذا النظام للأفراد بالتملك الخاص في حدود ضيقة جدا لا تتعدى الاستهلاك الشخصي أو بعض الصناعات الصغيرة أو الأعمال الزراعية كما هو موجود في النظام الاشتراكي (٤٠) وكان من أهم معالم الاشتراكية وأركانها الأساسية كما يلي .

١- محو الطبقة بصفة نهائية و ذلك بإيجاد المجتمع اللاتبقي .

٢- إلغاء الملكية الفردية لوسائل الإنتاج و استبدالها بالملكية العامة .

٣- تسلم الطبقة العاملة للسلطة السياسية بالبلاد و اضطلاعها بمهام حكومة دكتاتورية جديدة .

٤- قيام توزيع على مبدأ " من كل حسب طاقته و لكل حسب عمله " (٤١)

ولو نظرنا إلى نتائج و ثمرات الاشتراكية نجد أنها ليست أكثر من خدعة اتخذ بها بعض الناس . آلا وهي أشد ظلمة من الرأسمالية الطاغية كما هو الواقع السياسي للمرحلة الاشتراكية الذي يبرز في طبقة تتمتع بحكم دكتاتوري مطلق في أجهزة الحزب و الدولة فالواقع أن هذه المجموعة من أفراد الحزب هي المالك المتمتع بنعم تلك الملكيات و الظاهر الخارجي هو البريق الدعائي بملكية الشعب و لا يملك من هذه الأموال إلا أن يقال عنه أنه يملك .

و هكذا نجد أن المالك الحقيقي و المسيطر المطلق على مقدرات البلاد و ثرواتها و المجموعة الحاكمة و من سار في فلكها ثم تتمخض الحقائق عند الشيوعيين فتلد لنا الرأسماليين المستغلين الا انهم يلبسون ثياب الرحمة و الشفقة على الآمة و أتسعى في سبيل كرامتها و الحقيقة أنه لم يتبدل من الأمر شيء فالرأسمالي الأول يذهب ليحل محله رأسمالي آخر أشد من الأول لا يعرف للمال قيمة و لا للناس وزنا في حسابه كما كان الحال في الاتحاد السوفيتي وقد أند هرت الاشتراكية و مزقت كل معزق و لم يرضى به حتى الشعب الروسي .

الملكية في الفقه الإسلامي :

جاء الاسلام بفكرة الملكية محددا لجميع مسائلها و فروعها محيطا اياه نصيبا كاملا هاما من المكانة و الاعتبار فكانت الملكية في الإسلام نظاما لا مثيل له لأنها وضعت فيه الوضع الصحيح بين تشريعاته المختلفة و لم تعالج في ذاتها فقط منفصلة عن غيرها بل جاءت الملكية في الإسلام نظاما متألفا

ومتآخيا مع غيره من أنظمة الإسلام العقائدية و الاقتصادية و الاجتماعية و السياسية ، و لم يتجزأ عنها أو تنفرد عليها أو تحي بدونها بل لازمتها سلوكا و تطبيقا فنتج عن كل ذلك تلك المثالية الفذة في تطبيق مسائل الملكية في العصور الإسلامية الأولى ، و التي يمكن تطبيقها في كل عصر نظرا لما اتسمت به من خصائص و ما حوتها في نفسها من مرونة و ما قرر بشأنها من أحكام صالحة لكل زمان و مكان .
و يعترف الاسلام بالملكية بأنواعها الثلاثة - الخاصة و العامة بنوعيهما (العامة للمسلمين ،

للدولة الإسلامية) اقتناعا بمبررات وجود كل منها و دورها في تحقيق هدفه في إقامة مجتمع الكفاية و الأمن ، إذ أنه يرى أن لكل منها وظيفة اجتماعية تتحقق بها التوفيق بين المصلحة الخاصة و المصلحة العامة إذ لم تشرع الملكية الا للمحافظة على الثروة القومية و لتوجيه إنتاج السلع و الخدمات الاقتصادية اللازمة لإشباع الرغبات الإنسانية في هذا المجتمع الإنساني .

و الاعتراف بالملكية الخاصة كان استجابة لفرزيرة التملك التي فطر عليه الإنسان و لكنها مربوطة و مقيد في النظام الاقتصادي الإسلامي بالتزام التشريعات الإسلامية المالية مع خضوعها لرقابة الجماعة ، إذ يتيح هذا النظام للدولة حق تعقيد هذه الملكية أو تحديدها أو نزعها فإذا انحرفت بها عن مصلحة الجماعة بما يحدد كفاية المجتمع أو أمنه ، جرمن امتيازاته التقليدية صاحبها في تقديمه علي غيره في المجتمع فالملكية الخاصة يحترمها الاسلام و يحافظ عليها و لها حرمة و لكن المهم أن يكون مصدرها حلالا، و أن يقوم الفرد باستثمارها و تنميتها بالطرق المشروعة و طالما يؤدي حق الله فيها (٤٢) .

فالملكية الفردية في الاسلام تختلف اختلافا جوهريا عن تصور الملكية الفردية في رأسمالي بحيث أن الرأسمالية تسمح لملكها أن يتصرف فيها تصرفا مطلقا عن الحدود و القيود مع أن الإسلام يحدد تصرفه بالحدود و القيود المتنوعة مراعييا بمصلحة الجماعة و مع ذلك فالإسلام يقر بالملكية العامة مع أن الرأسمالي تأبأها ، و لاتقر لها أبدا- بل تمنع الدولة عن أي تدخل في تصرفات الفرد في مملوكة و كذلك يختلف الإسلام عن الاشتراكية بإقراره للملكية الفردية مع إن الاشتراكية قامت بهدم الملكية الفردية .

و أيضا يختلف الإسلام عن جميع الأنظمة الاقتصادية بتصوره للملكية الإنسانية أنها ملكية الاستخلاف لا أصيلا و عقيدته أن كل شيء مخلوق لله تعالي و مملوكة له حتى الإنسان و عمله كما يقول عنه الرحمان : والله خلقكم وما تعملون (٤٣) و يدل عليه قوله تعالي " لله ملك السماوات

والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء والله علي كل شيء قدير" (٤٤) وغيرها من الآيات الكثيرة الدالة علي ملكية الله تعالي لجميع المخلوقات في الأرض والسماء تركتها اختصارا لأن في الاختصار بركة إذ أن الله تعالي يملك المخلوقات وفروعها ملكا تاما فمن شأنه أن يتصرف فيها تصرفا مطلقا خالها من الحدود والقيود ما يشاء وكيف يشاء كما يقول عنه سبحانه وتعالى " يفعل الله ما يشاء" (٤٥) ويقول "لا يسئل عما يفعل وهم يسألون" (٤٦) وما يدل علي أن ملكية الإنسان هي ملكية الاستخلاف لا أصيلا ولا تاما قول الله عز وجل " وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه" (٤٧) فجعل الإنسان خليفة في الأرض وسخر له المخلوقات الأخرى و لم يسخره لخدمة تلك المخلوقات لأنه يمتاز عن غيره بالاستخلاف والتكليف .
والملكية ضرورية للإنسان فقد جعله الله خليفة علي ملكية ما في الأرض وأوجب عليه أن يتذكر دائما معني الاستخلاف ومدلوله وأن يتقيد في تصرفه بإرادته الله التي يعبر عنها التشريع الإسلامي .

أهم نتائج البحث وأبرزها

أهم نتائج البحث التي وصلت إليه في أثناء البحث كما يلي .

- ١- معني الملكية كان موجودا في أذهان الأمة وكانوا يطبقونه في معاملتهم .
- ٢- ذكرت مجموعة من التعريفات المنقولة من الفقهاء تاريخيا
- ٣- اخترت تعريفا وهي : العلاقة التي أقرها الشارع بين الإنسان والمال وجعله مختصا بحيث يتمكن من الانتفاع به بكل الطرق السائغة له شرعا قي الحدود التي بينها الشرع ألا لمانع .
- ٤ - أوردت مفهوم الملكية في القوانين الوضعية وقمت بإيرادها ونقدها وأثبت أنها ظالمة علي بني آدم بحيث تعطي للمالك حق التصرف في ممتلكاته مطلقا ومن شأنه أن يتصرف فيما يملك ما يشاء وكيف يشاء بدون أي شرط أو قيد .
- ٥ - أن الملكية توافق الفطرة الإنسانية وجميع الشعوب والقبائل كانوا يقرون بالملكية الفردية
- ٦ - حققت بوجود الملكية لدي الديانة اليهودية وكان اعتماد الدراسة علي الدليل من النصوص القرآنية و الأحاديث .
- ٧ - إقرار الملكية ثابت ومتحقق لدي جميع الديانات القديمة والمذاهب الموجودة قديما وحديثا أن جميعهم يقرون بالملكية الفردية للاستهلاك والإنتاج .

٨ - أن الاشتراكية تقر بالملكية الفردية للاستهلاك دون الإنتاج وتختص وسائل الإنتاج للجماعة دون الفرد .

- ٩- إن الإسلام نظام صالح لكل زمان و مكان و انه يقر بالملكية بأنواعها سواء للفرد أو للجماعة .
- ١٠- يختلف الإسلام عن الرأسمالية بالقيود على تصرف المالك أنه ليس حراً مطلقاً بل تابع لإرشادات الشرع و أن ملكية الفرد هي ملكية استخلاف لا أصل .
- ١١- يختلف الإسلام عن الاشتراكية بحيث يضع أمام كل فرد طرق الاكتساب و الاستهلاك و لا يغلق أبواب وسائل الإنتاج على الفرد .

المراجع و المصادر

- ١ - ابن دريد محمد بن الحسن ١٠ / ٣٢١ = كتاب جمهرة اللغة ، (بيروت دار الصادر) ٤٩٢/٣
- ٢ - أفريقي، محمد ابن منظور لسان العرب (بيروت دار الصابر) ٤٩٢/ ١٠
- ٣ - المرجع السابق
- ٤ - سورة يسين رقم الآية : ٧١
- ٥- القرشي يحيى بن آدم؛ الخراج (بيروت دار المعرفة = خق ٠٩٣ برقم ٢٩٥
- ٦- خق برقم ٢٧٥
- ٧- خق برقم ٢٩٩
- ٨- القرافي ؛ شهاب الدين أحمد بن إدريس م ٦٨٤ - الفروق - (القاهرة) ٢١٦ / ٣
- ٩- ابن نجيمي ، إبراهيم م ٩٧٠ الاشباء والنظائر (الهند ؛ كالكته ؛ تعليمه بريس) ٦٠٥
- ١٠- أبو يوسف ، يعقوب بن إبراهيم م ٩٧٠ - كتاب الخراج (بيروت دارالمعرفة) = خي ٦٢
- ١١- خق ٨٦ برقم ٣٨٣
- ١٢ - المرجع السابق ؛ و أبو عبيد القاسم بن سلام م ٢٢٤ ؛ كتاب الأموال (القاهرة؛ د الفكر) = أمق ٠٢٦٤ ؛ برقم ٧٠٤
- ١٣- د / النبهان ؛ محمد فاروق ؛ أثر تطبيق النظام الاقتصادي المجتمعي (القسم الثاني) ؛ (الرياض ؛ إدارة الثقافة والنشر ؛ ٣٠٢
- ١٤ - السنهوري ؛ عبد الرزاق ؛ الوسيط في شرح القانون المدني (القاهرة مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٦٧ م) ٨ / ٤٨٣
- ١٥ - المرجع السابق
- ١٦- باشا ؛ محمد قنري ؛ كتاب مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان = (مصر ؛ المطبعة الكبير الأميرية) برقم مادة ١١ ص ٤
- ١٧ - مجلة الأحكام العدلية (مطبعة الجوانب) برقم مادة ١١ ص ٤
- ١٨ - سورة هود رقم الآية ٨٧
- ١٩ - يونس ؛ عبد الله مختار ؛ الملكية في الشريعة الإسلامية ودورها في الاقتصاد الإسلامي (مصر إسكندرية؛ مؤسسة شباب الجامعة) ص ٩

- ٢٠- د / وافي ؛ علي عبد الواحد ؛ قصة الملكية في العالم =
 ٢١- المرجع السابق : ٢٤
- ٢٢- د / النهان ، محمد فاروق ؛ الاتجاه الجماعي في التشريع الاقتصادي =
 ٢٣- سورة ص من آية رقم ٢٢ إلى رقم ٢٤
 ٢٤- سورة الأنبياء ، رقم الآية ٧٨ .
- ٢٥- الرئيس ؛ ضياء الدين ؛ الخراج والنظم المالية لدولة إسلامية =
 ٢٦- الشهرستاني ؛ محمد بن الكريم م ٥٤٧م ، الملل والنحل ،
 الملكية في الشريعة الإسلامية
 ٢٧- د / يونس
 د / وافي
- ٢٩- المرجع السابق
 ٣٠- الطائي ، حبيب بن أوص ؛ ديوان حماسة
 ٣١- سورة الحشر رقم الآية ٨
 ٣٢- التشيرى ، مسلم بن حجاج الصحيح
 ٣٣- الحميرى ، عبد الملك بن هشام م ٢١٨ السيرة النبوية
 ٣٤- المرجع السابق
 ٣٥- د / وافي
 ٣٦- المرجع السابق
 ٣٧- د / العبادى ، عبد السلام
 الملكية في الشريعة الإسلامية
 ٣٨- د / الصلح
 ٣٩- الحسيني ، سيد أحمد ، الملكية في الإسلام
 ٤٠- الدستور السوفيتي ، نقلا د / يونس
 ٤١- د / يونس
 ٤٢- د / شبانة ، زكى محمود
 أثر تطبيق النظام الاقتصادي في المجتمع
 ٤٣- سورة الصافات رقم الآية ٩٦
 ٤٤- سورة المائدة رقم الآية ١٧
 ٤٥- سورة إبراهيم رقم الآية ٢٧
 ٤٦- سورة الأنبياء رقم الآية ٢٣
 ٤٧- سورة الحديد رقم الآية ٧
- (مصر ؛ مكتبة نهضة) ص ١٦٥
 (بيروت دار الفكر) ص ١٦٥
 (بيروت ؛ دار المعارف ص ٧١ - ٧٢
 (مصر ، القاهرة مطبعة حجازي ٢/٨٥
 ٣٠
 ٦٩
 ٦٩
 ١٢ ملتان ، عتيق اكيدي
 بيروت دار إحياء التراث ١٢/١٣٣
 (مصر ، مصطفى الباهي الحلبي) ١/٣١٨
 ١/٤٧٧
 ٢٠١- ١٩٨
 ٨٥
 ١/ ٨١-٧٩ بدون نكر المطبع
 ٢٦
 (القاهرة ، مطبعة لجنة التأليف) ٢٧
 بدون نكر المطبعة رقم المادة ٧-٩-١٠ ص ٦٧
 ٦٩
 (الرياض ، جامعة الإمام) ٣٣٢-٣٣٣

الإمام محمد بن الحسن الشيباني الواسطي العراقي وأثره في تأسيس القانون الدولي (في ضوء السير الكبير)

تحقيق : الدكتور جلال الدين أحمد نوري القادري

الأستاذ في قسم الدراسات الإسلامية بجامعة /كراتشي

لا شبهة كان الإمام محمد بن الحسن الشيباني الواسطي العراقي عبقرياً من عباقرة الفقه، لا سيما في مجال العلاقات بين المسلمين وغيرهم على المستوى العالمي، في كتابه الموسوم بـ "السير الكبير" حيث تعرض فيه إلى أحكام الحرب من المسلمين ومن الأمم الأخرى، وأحكام الأسرى، ونظام الصلح، والتحكيم، والفداء وغير ذلك من الموضوعات التي لم يصل إليها فقهاء المغرب إلا بعد مجيء الإسلام بمئات السنين.

وقد قام الدكتور جلال الدين أحمد نوري بإعداد هذا البحث في ثلاثة فصول:

الأول: حالة العراق العلمية في عصره.

الثاني: حياته ونشأته.

الثالث: وأثره في القانون الدولي.

وفي الختام مجملته أهم نتائج البحث.