

فقہ اسلامی کی ابتدائی تشکیل کا تاریخی جائزہ

* ڈاکٹر محمد ریاض خان الازہری

* ڈاکٹر سلیم الرحمان

فقہ اسلامی کی لغوی واصطلاحی تعریف:

لفظ ”فقہ“ کے لغوی معنی ((العلم بالشیء والفہم لہ)) (1) یعنی کسی شے کا جاننا اور سمجھنا ہے۔ قرآن مجید میں اس لفظ کے استعمال سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد مطلق علم و فہم اور سمجھنا نہیں، بلکہ لطیف ادراک، دقیق فہم اور متکلم کی غرض کی صحیح معرفت ہے۔ اللہ کے نبی حضرت شعیب علیہ السلام نے جب قوم کو صراط مستقیم کی طرف دعوت دی تو جواباً قوم نے کہا:

((مَا نَفْقَهُ كَثِيرًا مِّمَّا تَقُولُ)) (2)

”ہم آپ کی اکثر باتوں کو نہیں سمجھ پاتے۔“

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگی:

”وَاحْلُلْ عُقْدَةً مِّنْ لِّسَانِي يَفْقَهُوا قَوْلِي“ (3)۔

اے اللہ! میری زبان کی گرہ کھول تاکہ آل فرعون میری بات اور مراد کو سمجھ سکے۔

غالباً یہی وجہ ہے کہ علامہ جرجانی نے فقہ کے لغوی معنی ”متکلم کے کلام سے اس کے مقصد اور غرض کو سمجھنا“ لئے ہیں:

((الفقه هو فى اللغة فهم غرض المتكلم من كلامه)) (4)۔

”کسی شے کو سمجھنے اور جاننے کے لئے ضروری ہے کہ اس سے پردہ اٹھایا جائے اور اس کو کھول دیا جائے،

تاکہ صحیح اور غلط کو الگ کیا جاسکے“ چنانچہ علامہ جلال اللہ زمخشری (متوفی 538ھ) نے کہا:

((الفقه حقيقته الشق والفتح والفقیه الذى يشق الأحكام ويفتح عن حقائقها ويفتح

ما استغلق منها)) (5)۔

”فقہ کی حقیقت کسی شے کا چیرنا اور کھولنا ہے چنانچہ فقہ وہ شخص ہے جو احکام کا تجزیہ کرتا ہے اور ان کے

حقائق کی تفتیش کرتا ہے اور مبہم اور مغلط کو کھول کر واضح کرتا ہے۔“

* لیکچرار شعبہ علوم اسلامیہ نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لینگویجز اسلام آباد۔

* لیکچرار شعبہ تھیالوجی اسلامیہ کالج چارٹرڈ یونیورسٹی پشاور خیبر پختونخواہ۔

اسلام سے قطع نظر اہل عرب کے ہاں لفظ فقہ اپنے لفظی قالب میں مطلق علم و فہم کے معنی میں عام علوم و فنون میں استعمال کیا جاتا تھا، جس میں کسی خاص علم و فن کی تخصیص ملحوظ نہ ہوتی، چنانچہ عربی لغت میں جاننے والے کو ”فقہ“ اور زیادہ علوم میں مہارت رکھنے والے کو ”فقہ العرب“ اور ”عالم العرب“ کہا جاتا تھا (6)۔ اسلام کی آمد کے بعد اس کی تخصیص کر دی گئی اور علم شریعت پر اس کا اطلاق ہونے لگا۔ علامہ جوہری (متوفی 393ھ) فرماتے ہیں:

((الفقه الفہم ثم خص به علم الشريعة)) (7)۔

”اور یہ تخصیص علم شریعت کی عظمت و فضیلت کی وجہ سے عمل میں لائی گئی۔“

((و غلب علی علم الدین لسیادته و شرفه و فضله علی سائر أنواع العلم)) (8)۔

”علم کے تمام انواع پر شرف و فضیلت کی وجہ سے فقہ کا اطلاق علم دین پر غالب ہوا۔“

صدر اول میں از روئے عرف ”فقہ“ سے علم دین یا علم شریعت مراد لیا جاتا تھا، اور اس کا مفہوم نہایت وسیع اور اسلامی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی تھا، جس کے ضمن میں عقائد، اخلاقیات اور عملی احکام سما جاتے۔ یہ تمام کلمات جب مطلقاً استعمال ہوتے تو اس سے مراد وہ تمام تعلیمات ہوتیں جو آپ ﷺ لے کر آئے، چاہے ان کا تعلق عقائد سے ہو یا اخلاق سے ہو یا عملی احکام سے (9) ارشاد نبوی ﷺ ((من یرد اللہ بہ خیراً یفقہہ فی الدین)) (10) کی تشریح کرتے ہوئے ملا علی قاری رحمہ اللہ کہتے ہیں:

((قوله یفقہہ فی الدین ای احکام الشريعة و الطريقة و الحقیقة و لا یختص بالفقه

المصطلح المختص بالاحکام الشريعة الفرعية كما ظن)) (11)۔

”آپ ﷺ کے ارشاد (کہ اللہ تعالیٰ جس کے بارے میں خیر کا ارادہ کرتا ہے اسے دین میں فقہت دیتا ہے) میں فقہت فی الدین سے مراد شریعت، طریقت اور حقیقت کے احکام کا علم ہے۔ آپ ﷺ کا یہ ارشاد صرف مروج علم فقہ کے ساتھ مخصوص نہیں کہ اس کا فقط فروعی احکام کے ساتھ اختصاص پایا جائے، جیسا کہ خیال کیا جاتا ہے۔“

قرآن و سنت میں لفظ ”فقہ“ اکثر و بیشتر اس عمومی مفہوم میں وارد ہوا ہے، جس میں فقہ کی نسبت پورے دین کی طرف کی گئی ہے، صرف عملی اور فروعی احکام کے ساتھ اس کو مخصوص نہیں کیا گیا۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ ﴾ (12)۔

”سو کیوں نہ نکلا ہر جماعت میں سے ایک حصہ تاکہ سمجھ پیدا کرے دین میں۔“

نبی کریم ﷺ نے عبد اللہ بن عباسؓ (متوفی ۶۸ھ) کے حق میں دُعا کی:

((اللهم فقہہ فی الدین)) (13)۔ ”اے اللہ، اسے دین میں فقہت سے نواز دے۔“

نبی کریم ﷺ نے تفقہ فی الدین کی غرض سے آنے والے طالبان دین کے حق میں انصار کو وصیت کرتے ہوئے فرمایا:

((ان رجلاً یا تونکم من الأرض یفقہون فی الدین لفاذا أتوکم فاستوصوا بہم خیراً)) (14)۔

”کچھ لوگ تمہارے پاس مختلف علاقوں سے تفقہ فی الدین کے لئے آئیں گے جب وہ آئیں تو تمہیں میری نصیحت ہے کہ ان کے ساتھ حسن سلوک کرنا۔“

نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے:

((نصر اللہ امرأ سمع منا حدیثاً فحفظہ حتی یبلغہ فرب حامل فقه إلی من ہو أفقہ منہ ورب حامل فقه لیس بفقیہ)) (15)۔

”اللہ تعالیٰ سرسبز و شاداب رکھے اس شخص کو جس نے ہم سے حدیث سنی اور اس کی حفاظت کی یہاں تک کہ اس کی تبلیغ کی اور آگے پہنچائی، اس لیے کہ بعض اوقات فقہ کے حامل سے وہ شخص زیادہ فقہت کا مالک ہوتا ہے، جسے یہ روایت پہنچا رہا ہے، اور بہت سارے حاملین فقہ خود صاحب فقہ نہیں ہوتے۔“

اس حدیث میں غور و تدبر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فقیہ وہ شخص ہے جو دینی امور میں بصیرت رکھنے کے ساتھ ساتھ نصوص کے معانی و مطالب سمجھتا ہو اور ان عبرتوں اور فوائد کو نکال سکتا جن پر نصوص مشتمل ہیں، کلمات ”افقہ“ اور ”فقیہ“ اس پر دال ہیں کہ افقہ وہ شخص ہے جو اللہ تعالیٰ کی مراد یعنی دینی احکام و شریعات جاننے کی زیادہ صلاحیت رکھتا ہو، جبکہ حامل فقہ میں مذکورہ امور کی اہلیت کم یا ناپید ہوتی ہے۔

آپ ﷺ نے قبیلہ بنو ہوازن سے ملنے والے ”مال غنیمت“ کو جب تقسیم کیا تو قریش کے جدید الاسلام لوگوں کو تالیف قلب کی غرض سے زیادہ حصہ دیا جس پر بعض انصار صحابہؓ نے چہ میگوئیاں کیں اس پر آپ ﷺ نے صورت حال کی وضاحت کے لئے انصار کو بلا کر ارشاد فرمایا:

((ما کان حدیث بلغنی عنکم: قال لہم فقہائہم: أما ذور رأینا یا رسول اللہ ﷺ فلم یقولوا شیناً)) (16)۔

کہ آپ حضرات کی طرف سے مجھے کیا خبر پہنچ رہی ہے، تو انصار کے فقہاء یعنی اہل علم نے کہا، کہ اے اللہ کے رسول ﷺ ہم میں سے سمجھ دار لوگوں نے کچھ بھی نہیں کہا۔ یحییٰ بن سعید انصاری (متوفی ۱۲۳ھ) جنہوں نے کبار تابعین کو دیکھا فرماتے ہیں:

((ما أدرکت فقہاء أرضنا إلا یسلمون فی کل ثنتین من النہار)) (17)۔

قرآن و سنت سمیت ان شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ، فقیہ، فقہاء کے کلمات آپ ﷺ اور صحابہ و تابعین کے زبانوں پر

جاری تھے۔ اور ان سے مراد علم دین یا قرآن و سنت کی تعلیمات اور ان کے معانی و مفہیم اور احکام کے جاننے والے افراد ہوتے تھے، اور فقہ کا مفہوم تمام دینی تعلیمات کو شامل تھا، کسی خاص حصہ کے ساتھ اس کی تخصیص اور تحدید نہیں کی گئی تھی، چنانچہ اس زمانے میں فقہ فروعی احکام سے پہلے اصول و عقائد اور عملی احکام سے پہلے باطنی اصلاح اور تزکیہ نفس کا اہتمام کرتا تھا۔ اور فقہ کا اطلاق اعتقادات، اخلاقیات اور ظاہری اعمال پر ہوتا تھا۔

((إن الفقه في الزمان القديم كان مُتنا ولا لعلم الحقيقة و هي الإلهيات من مباحث الذات والصفات وعلم الطريقة و هي مباحث المنجيات والمهلكات وعلم الشريعة الظاهرة)) (18)۔

”زمانہ قدیم میں فقہ علم حقیقت (الہیات یعنی اللہ کی ذات و صفات کے مباحث) علم طریقت (یعنی ہلاکت یا نجات دینے والے اوصاف و اخلاق کے مباحث) اور علم شریعت ظاہرہ سب کو شامل تھا۔“
بالفاظ دیگر فقہ کا دائرہ علم الکلام، علم التصوف اور علم الاحکام سب کو شامل تھا، صرف فروعی احکام و مسائل پر علم فقہ کا اطلاق زمانہ مابعد کی پیداوار ہے۔

چنانچہ اس عہد میں اس لحاظ سے عقائد پر لکھی گئی امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کتاب کا نام الفقہ الاکبر رکھا گیا (19) اور فقہ کی جو اصطلاحی تعریف کی گئی اس میں بھی اس مفہوم کی وسعت و احاطہ کو ملحوظ رکھا گیا۔ اور فقہ کی تعریف یہ سامنے آئی:

((الفقه معرفة النفس مالها وما عليها)) (20)۔

فقہ نفس کو نفع پہنچانے والے اور نقصان پہنچانے والے امور کے پہچاننے کے علم کا نام ہے یعنی زندگی کے ہر شعبے (عقیدہ، اخلاق یا عمل) میں حق و باطل، حلال و حرام اور مفید و مضر امور کے درمیان فرق و امتیاز کرنے کی صلاحیت کا نام فقہ ہے۔
فقہ کی اصطلاحی تعریف کا یہ پہلا مرحلہ تھا۔ اس کے بعد ”علم فقہ“ اپنی اصطلاحی تعریف کے دو مزید مراحل سے گزرا۔ اہل اسلام پر جب یونانی منطق و فلسفے کی یلغار شروع ہوئی جس کے اثرات کی وجہ سے عقائد کی سادگی ختم ہوئی اور عقائد کے مباحث گنجلک اور پریچ بن گئے تو عقائد کے علم نے ایک علیحدہ علم فن کی حیثیت پائی اور علم الکلام (21) کے نام سے اسے شہرت حاصل ہوئی۔ تاہم اس مرحلہ میں بھی وجدانیات کا تعلق فقہ ہی سے قائم رہا اور وجدانی مباحث (جن کا تعلق ملکات نفسانیہ سے ہے) کو فقہ میں شمار کیا گیا، مثلاً یہ قول: إن تحريم الحسد والرياء من الفقه (22) حالانکہ حسد و ریاء اور اس قسم کی تمام برائیوں کا تعلق ملکات نفسانیہ سے ہے جن کے ازالے کے لئے صرف علم فقہ کافی نہیں بلکہ خاص قسم کی تربیت درکار ہے، چنانچہ اس دور میں فقہ کی تعریف کے اندر اس بات کا خصوصی لحاظ رکھا گیا اور فقہ کی تعریف یوں کی گئی۔

((العلم بالأحكام الشرعية الشرعية المستمدة من أدلتها التفصيلية)) (23)۔

اس تعریف میں فرعی احکام سے مراد وہ احکام ہیں جو اصول و عقائد سے متعلق نہ ہوں جن پر دوسرے شرعی احکام کا دارومدار ہوتا ہے بلکہ وہ فرعی احکام مراد ہیں جن کا تعلق اعضاء و جوارح سے ہو، نیز وہ احکام بھی مراد ہیں جن کا تعلق قلب و نفس سے ہو، مثلاً ریاء، کبر، حسد اور عجب کا حرام ہونا، اور تواضع وغیرہ کا حلال ہونا، گو یا اس دور میں علم اور تربیت اور درس گاہ و خانقاہ کے درمیان چولی دامن کا ساتھ رہا اور دونوں امور بیک وقت سرانجام دیے جاتے رہے۔

علم فقہ کی تعریف کا تیسرا مرحلہ اس وقت آیا جب درس گاہ اور خانقاہ کے نظام عمومی طور پر علیحدہ ہو گئے تو وجدانیت نے بھی علیحدہ فن کی حیثیت حاصل کی اور علم التصوف یا علم الاخلاق کے نام سے مشہور ہوا، اور یوں اس مرحلہ میں علم فقہ کے دائرہ عمل سے عقائد اور اخلاق کے مباحث نکل گئے اور فقہ کا اصطلاحی مفہوم ان مسائل و معاملات تک محدود ہو گیا جو انسان کو زندگی میں عملاً پیش آتے ہیں جس کے نتیجے میں عقائد، علم الکلام اور علم العقائد کے عنوان سے دینی علم کا ایک جدا شعبہ قرار پائے۔ وجدانی امور تصوف اور علم الاخلاق کا حصہ بن گئے اور فقہ کا جو اصطلاحی مفہوم مقرر ہوا اور علماء کرام نے ملے جلے الفاظ میں، جن کا مفہوم و مصداق تقریباً ایک ہے، فقہ کی تعریف کی اور یہ تعریف متفق علیہ بنی:

((العلم بالأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية)) (24)۔

خلاصہ یہ کہ متقدمین اور سلف صالحین نے فقہ کی تعریف عمومی الفاظ میں کی، اور اسے فروعی اور عملی احکام کے ساتھ مخصوص نہیں کیا لیکن متاخرین نے فقہ کو عملی احکام کے ساتھ مخصوص کر دیا، جب کہ فخر الإسلام البزدوی (متوفی ۴۸۲ھ) نے فقہ کے اصطلاحی اور شرعی مفہوم میں تین اجزاء کو شامل کیا:

((...الفقه وهو ثلاثة أقسام علم المشروع بنفسه، القسم الثاني إتقان المعرفة به

وهو معرفة النصوص بمعانيها و ضبط الأصول بفروعها و القسم الثالث هو العمل به

حتى لا يصير نفس العلم مقصودا فإذا تمت هذه الأوجه كان فقها)) (25)۔

”علم الفروع فقہ سے عبارت ہے فقہ کے تین اجزاء ہیں ایک نفس احکام کا علم، دوسرا اس علم کی پختگی یعنی

نصوص کے معانی و علل کی معرفت اور اصول کا فروع پر انطباق اور تیسرا جز، ان احکام پر عمل کرنا ہے تاکہ

علم بذات خود مقصود نہ بن جائے۔ جب یہ تینوں اجزاء مکمل ہو جائیں تو انسان صاحب فقہ اور فقیہ بن

جاتا ہے۔“

مسلم الثبوت کے مصنف علامہ محبت اللہ بہاری (متوفی 1119ھ) نے امام بزدوی (متوفی 482ھ) سے اختلاف کرتے

ہوئے فقہ کے مفہوم میں عمل کو شامل کرنے پر اعتراض کیا۔ لیکن علامہ عبدالعلی بحر العلوم (متوفی 1225ھ) نے امام بزدوی کا دفاع

کرتے ہوئے لکھا کہ اصل بحث یہ نہیں کہ فقہ کے لغوی و اصطلاحی مفہوم میں عمل شامل ہے یا نہیں بلکہ اصل بحث یہ ہے کہ جس فقہ کی

شارع اور صحابہ و تابعین نے مدح و تعریف کی ہے وہ کیا چیز ہے، اور اس اعتبار سے فخر الاسلام بزدوی کی بات درست ہے کیونکہ فاسق مدح و تعریف کا مستحق نہیں ہے اور فاسق کو غیر فقیہ کہنے میں کوئی باک نہیں ہے۔ حجاج بن یوسف (متوفی 85ھ) کو کسی نے بھی فقہاء میں شمار نہیں کیا حالانکہ وہ احکام کو دلائل کے ساتھ جانتا تھا (26)۔

حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ دین کا وسیع اور تحقیقی علم رکھنے کے باوجود فسق و فجور میں مبتلا ہوں وہ فقہاء کہلانے کے مستحق نہیں بلکہ ایسے لوگوں کو قرآن نے سفہاء کا نام دیا کیونکہ علم بلا عمل فقہت نہیں بلکہ سفہات اور حماقت ہے۔ مزید برآں اسلامی تعلیمات کی رو سے علم اور فقہ بذات خود مقصود نہیں بلکہ عمل کی تصحیح اور ادائیگی کے پیش نظر مطلوب ہیں۔ گویا علم فقہ کا موضوع انسانی اعمال و افعال میں ہر فعل کا حکم شرعی دلیل کے ساتھ اس طرح معلوم کرنا ہے کہ یہ فعل و عمل جائز ہے یا ناجائز، حلال ہے یا حرام، مستحب ہے یا مکروہ (27)۔ اس سنج پر مفصل دلائل کے ساتھ ایک متعین اور مخصوص معاملہ کا حکم جاننے کی بھرپور سعی کرنا اجتہاد ہے اور اس سعی و کوشش سے جو عملی حکم یا مجموعہ احکام دلائل کے ساتھ یا مآخذ اور ماخوذ معلوم ہو وہ فقہ یا علم الفقہ قرار پائے گا۔ غرض فقہ انسان کی انفرادی و اجتماعی زندگی اور ایک انسان کے دوسرے انسان سے تعلقات و روابط سے متعلق جملہ افعال پر مشتمل ہے اور اسلامی زندگی کا کوئی عملی پہلو فقہ کے دائرے سے خارج نہیں۔

فقہی مذاہب کا تشکیلی پس منظر:

علم الفقہ شریعت کے تمام عملی احکام کے مجموعے کا نام ہے جس میں عبادات، معاملات، مناکحات، عقوبات، مختصات اور حکومت و عدالت کے مسائل اپنے تمام تر معنی تفصیلات کے ساتھ شامل ہیں۔ بجز اللہ ان مسائل کا قابل قدر اور قابل عمل عظیم ذخیرہ امت مسلمہ کے پاس مذاہب اربعہ کی شکل میں مدون اور مرتب شکل میں موجود ہے، جو مخصوص اور غیر منصوص اجتہادی احکام پر مشتمل ہے۔ اس کی ابتداء اگرچہ اسلام کی آمد کے ساتھ ہوئی تاہم ظاہر ہے کہ یہ دفعہ وجود میں نہیں آیا اور نہ دفعہ ایک طبقہ سے دوسرے طبقہ اور ایک دور سے دوسرے دور میں منتقل ہوا۔ بلکہ حالات و اسباب کی مناسبت سے تاسیس کے بعد اس نے بتدریج ترقی کر کے وسعت اختیار کی اور مختلف مراحل سے گزر کر فقہی مذاہب کی شکل میں مرتب ہوا۔

ظہور اسلام کے وقت اہل عرب صحیح الہامی نظام فکر اور صالح نظام عمل سے محروم تھے۔ آباء و اجداد سے ورثے میں ملے ہوئے خود ساختہ دین پر عمل کے ذمیدار تھے، جس پر توہمات کارنگ چڑھا ہوا تھا، ملت ابراہیمی کی تحریف شدہ بعض تعلیمات بھی رائج تھیں، امور زندگی کی تنظیم اور باہمی تنازعات کے تصفیے کے لئے ان کے پاس کچھ ضابطے تھے جو انہوں نے روزمرہ زندگی کے تجربات اور معروف رسم و رواج سے حاصل کیے تھے۔ ان تمام کے ہوتے ہوئے بھی ان کا دین ان کے تابع تھا، وہ اپنے دین کے تابع نہیں تھے۔ اور یوں باشندگان عرب چھٹی صدی عیسوی میں ایک بے ترتیب اور منتشر رجحانات کے حامل ایسے عربی قانون کے تحت زندگی بسر کر رہے تھے، جس میں عرب کی معروف بنیادی قدروں کے عناصر اور رومی و ساسانی اور یہودی مذہب کے اثرات کا اختلاط تھا:

((ان البلدان العربية كان محكومة في القرن السادس بعد الميلاد بقانون متشعب

الأطراف به عناصر من أسس عربية تعارف عليها العرب، اختلطت بها أنواع من

القانون الروماني والساساني واليهودي)) (28)۔

قبائلی سرداری نظام کے زیر سایہ زندگی رواں دواں تھی جس میں خونی رشتہ کی اساس پر معاملات طے کیے جاتے تھے۔ یہی خونی رشتہ ایک طرف قبیلے کا دوسرے قبیلے کے ساتھ اختلاف اور اتفاق پر اثر انداز ہوتا، تو دوسری طرف قبیلے کو فرد اور فرد کو قبیلے کے ساتھ ملانے میں سبب وحید سمجھا جاتا تھا۔ جبکہ کھانے پینے، لباس، ویسے اور عید کے موقعوں پر کچھ رسوم و رواج تھے نکاح و طلاق بیع و شرا اور دیگر معاملات میں مخصوص تقالید موجود تھیں۔ ماں، بہن، بیٹی جیسے محارم کو حرام سمجھا جاتا تھا۔ ظلم کے ازالے کے لئے کچھ سزائیں اور جنائت، دیت اور قسامت کے چند ضوابط موجود تھے (29)۔

یہ سزائیں اور ضابطے عرف و رواج میں موجود تھے، ان کی کوئی مدون شکل تھی اور نہ ان پر عمل درآمد کے لئے کوئی نظام تھا بلکہ اکثر طاقت ان ضوابط کی پاسداری میں رکاوٹ بن جاتی جس کی وجہ سے جنگل کا راج اور جہالت کا دور دورہ تھا۔ الغرض عرب اپنی تاریخ کے حوالے سے عہد جاہلیت سے گزر رہا تھا۔ عہد جاہلیت درحقیقت دو چیزوں سے تشکیل پذیر تھا۔

① عقائد و نظریات میں بت پرستی اور توہمات۔

② اجتماعی معاملات میں بد نظمی اور انتشار (30)۔

ان دونوں راستوں سے جہالت زندگی کے ہر شعبے میں داخل ہو کر پورے آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر تھی جس نے اہل عرب کو صحیح نظام فکر اور صالح نظام عمل سے محروم کر رکھا تھا۔ جہالت کے ان اندھیروں اور مفاسد سے نکالنے اور ہدایت کی روشنی اور رہنمائی کی طرف لانے کے لئے اللہ تعالیٰ نے آخری ضابطہ ہدایت نازل فرمایا اور حامل کتاب ﷺ کو نمونہ عمل بنا کر بھیجا چنانچہ ارشاد فرمایا: ﴿كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ﴾ (31)۔

آپ ﷺ نے جہالت اور اس کے مضمرات کے خلاف اعلان جنگ کر کے عملی تحریک کا آغاز کیا اور قول، فعل، تقریر اور بیان کے ہر مناسب اور مؤثر اسلوب کے ذریعے اپنا پیغام پہنچایا اور اپنے پیروکاروں کی فکری تربیت اور عملی اصلاح شروع کی۔ آپ ﷺ کی تعلیم و تربیت اور تبلیغ و دعوت کا سلسلہ تقریباً تیس (۲۳) سال پر محیط ہے، جس میں آنحضرت ﷺ نے نظام فکر اور نظام عمل کے ہر گوشے کے لئے نہ صرف ایک کامل معلم و مربی کی حیثیت سے ہمہ جہت اور ہمہ وقت راہنمائی کی بلکہ ایک مدبر حکمران کی حیثیت سے ان کو نافذ کروایا۔ مختصر آئیے کہ آپ ﷺ نے صحیح الہامی نظام فکر اور صالح نظام عمل دیا جس کی طرف عالم انسانی بالعموم اور اس وقت کے عرب بالخصوص محتاج تھے۔ نبی کریم ﷺ نے تقریباً تیرہ سال مکہ اور دس سال مدینہ میں گزارے، اول الذکر کو مکی اور مؤخر الذکر کو مدنی دور سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مکی دور میں آپ ﷺ نے ترجیحی بنیادوں پر نظام فکر اور عقائد کی اصلاح کی جب کہ

مدنی دور میں زیادہ تر نظام عمل کی تنظیم اور تسدید کی طرف متوجہ رہے (32)۔

نبی کریم ﷺ کی شدید خواہش کے باوجود اہل مکہ میں سے اکثر لوگوں نے آپ کے مشن کو قبول کرنے سے روگردانی کیے رکھی چنانچہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق آپ نے دعوت اسلامی کے مرکز ثانی مدینہ کی طرف ہجرت کی (33)

کئی دور میں وحی مجموعی طور پر عقائد اور اخلاقیات میں منحصر رہی، عبرت اور معظمت کے لئے کائنات اور مخلوقات میں غور و فکر کی طرف بار بار دعوت دی گئی۔ ترغیب اور ترہیب کے لئے اہل عرب کے ہاں معروف تاریخی قصص اور واقعات سے استشہاد کیا گیا۔ عملی احکام بہت کم نازل ہوئے اور یہ احکام بھی عقائد کی تکمیل کے لئے نازل ہوئے۔ اس دور میں قرآن کا دو تہائی سے کچھ کم یعنی ۱۹/۳۰ حصہ نازل ہوا (34)۔

مدنی دور میں قرآن مجید کے ایک تہائی سے کچھ زیادہ یعنی ۱۱/۳۰ حصہ نازل ہوا (35)۔ مدینہ آ کر آپ ﷺ ایک نبی امت تکمیل دینے میں کامیاب ہوئے جس کی اخلاقی و روحانی اور سیاسی قیادت آپ ﷺ کے ہاتھ میں تھی اور اسلامی ریاست کی بنیاد پڑ گئی جس کی وجہ سے انفرادی عملی احکام سمیت جماعتی تنظیم اور باہمی معاملات حل کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ اس نئی تکمیل پذیر امت کے لئے یہ بھی ضروری تھا کہ زندگی کے ہر شعبہ سے متعلق شرعی احکام پر مشتمل مکمل ضابطہ حیات ان کو دیا جائے۔ چنانچہ قرآن مجید نے عقائد اور اخلاقیات کے ساتھ ساتھ ان مقاصد کی طرف بھی توجہ دی اور انفرادی زندگی اور اجتماعی معاملات سے متعلق احکامات آنا شروع ہوئے، اور حالات کے تناظر میں شریعت اسلامی نے تشریحی اور فقہی انداز اختیار کیا، موقع و محل کی مناسبت سے آیات الاحکام کا نزول شروع ہوا۔ یہ سلسلہ مدنی دور میں یونہی جاری رہا یہاں تک کہ آپ ﷺ کی وفات سے تین مہینے قبل اس وقت اختتام کو پہنچا جب سلسلہ آیات کی آخری کڑی میں عرفہ کے میدان میں ۹ ذی الحجہ کو بروز جمعہ تشریح اسلامی کی تکمیل کا اعلان کر دیا گیا (36)۔

﴿الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا﴾ (37)۔

آپ ﷺ کے عہد مسعود میں فقہ اسلامی وحی کی اساس پر قائم تھی اور تمام دینی، اخلاقی، سیاسی اور عملی امور کا احاطہ کیے ہوئے تھی۔ مہبط وحی کی حیثیت سے آپ ﷺ اس کے روح رواں تھے۔ اور آپ ﷺ ہی منصب افتاء پر سب سے پہلے فائز ہونے والی شخصیت، سید المرسلین، امام المتقین، خاتم النبیین، اللہ کے بندے و رسول، وحی کے محافظ اور خدا اور بندگان خدا کے درمیان سفیر تھے۔ آپ ﷺ فتویٰ وحی الہی سے دیتے تھے اور یہ فتاویٰ جامع احکام پر مشتمل ہوتے اور واجب الاتباع ہونے میں قرآن کے بعد دوسرے نمبر پر آتے، کسی کو ان احکامات سے انکار کی گنجائش نہیں تھی (38)۔

چنانچہ قضاء و افتاء سے متعلق جملہ فرائض آپ ﷺ بنفس نفیس ادا فرماتے۔ بعض اوقات تعلیم و تہذیب اور مشق و تربیت کی غرض سے صحابہ کرام سے یہ خدمت لیتے (39)۔ وہ علاقے جو مرکز اسلام سے دور واقع تھے اور جہاں کے باشندوں کے لئے ہر

وقت براہ راست آپ ﷺ سے رجوع کرنا ممکن نہ تھا وہاں آپ ﷺ ان ذمہ داریوں کی تکمیل کے لئے اپنے نائبین بھیجتے۔ چنانچہ اس سلسلے میں معاذ بن جبل (متوفی 18ھ) کو یمن بھیجا گیا (40)۔

تعلیم و تربیت کی غرض سے مسجد نبوی کے ساتھ ایک چبوترے (صفہ) میں باضابطہ طور پر علمی مرکز قائم ہوا، جس میں صحابہ کرام (تففقہ ہی المدین) کی دولت سے مالا مال ہونے کے لئے آتے تھے، یہ ایک اقامتی درسگاہ تھی، جس میں استفادہ کرنے والوں کی تعداد بیک وقت کبھی اسی، اور کبھی پچاسی تک پہنچ جایا کرتی تھی، صرف انصار میں سے ستر آدمیوں نے اس میں باضابطہ داخلہ لیا تھا (41)۔ آپ ﷺ اس درسگاہ میں فقہ اسلامی کے معلم اول تھے۔ تھقفہ فی الدین یعنی دین میں سمجھ بوجھ پیدا کرنے کا پہلا کام آپ ﷺ نے سرانجام دیا، اور صحابہ کرام حفظ آیات کے ساتھ ان کے احکام کو بھی سیکھتے رہے، اور ان پر عمل پیرا ہوتے رہے۔

لیکن اس مرحلہ میں مسلمان تعداد میں کم تھے نئے داخل ہونے والوں کی تعداد بھی مابعد کے ادوار کی نسبت سے کم ہوا کرتی تھی۔ زندگی سادہ اور مسائل محدود تھے۔ پیچیدہ قسم کے واقعات اور مسائل کم ہی پیش آتے تھے، پھر بھی اگر کوئی مسئلہ پیش آتا تو آپ ﷺ رہنمائی کرتے یا جب کبھی صحابہ کرام استفسار کرتے تو آپ ﷺ مسئلہ کا حکم بیان فرماتے تھے، ان حالات و اسباب کی وجہ سے فقہ پر واقعیت اور عملیت کا رنگ چڑھا ہوا تھا، لفظ فقہ کا اطلاق نصوص شریعت یعنی قرآن و سنت کے عمومی مفہوم پر ہوتا تھا چاہے ان کا تعلق عقائد سے ہو یا اخلاقیات اور عملی احکام سے ہوں فقہاء کو قراء کے نام سے موسوم کیا جاتا تھا (42)۔

آپ ﷺ چونکہ بذات خود امت میں موجود تھے، اس لیے تمام پیش آمدہ مسائل میں آپ ﷺ کی طرف رجوع کیا جاتا تھا۔ آپ ﷺ کی وحی و روشنی میں ان کا حل بتلاتے تھے اور وحی کی دونوں قسموں تملو و غیر تملو کو بروئے کار لاتے تھے (43)

عہد نبوی میں فقہ اسلامی کے گویا دو بنیادی ماخذ سامنے آئے۔ اول قرآن مجید اور دوم سنت یا تشریحات نبوی، بلاشبہ عصر نبوت میں احکام الہی کی معرفت کا حقیقی سرچشمہ وحی تھا، لیکن اس کے ساتھ رسول اللہ ﷺ نے بعض مواقع پر خود بھی "اجتہاد" فرمایا، اور صحابہ کرام کی بھی اجتہاد کی جانب راہنمائی فرمائی۔ نبی کریم ﷺ تمام امور میں اولاً وحی کا انتظار فرماتے اور یہ انتظار اس وقت تک کرتے جب تک مصلحت اور غرض حکم فوت نہ ہو، لیکن جب وحی کے ذریعے حکم نازل نہ ہوتا تو آپ اپنی رائے اور اجتہاد پر عمل فرماتے۔ آپ ﷺ کی اجتہاد کی مثالیں موجود ہیں چنانچہ بعض حضرات نے اجتہاد رسول اللہ ﷺ کو مصدر ثالث قرار دیا ہے (44)۔

بہر حال عہد نبوت میں اجتہاد کا دائرہ محدود رہا اور معاملات حرب اور افراد کے معاملات پر مشتمل رہا۔ ان معاملات میں بھی وحی کی راہنمائی موجود تھی اور صحابہ کرام بھی جو اجتہاد کرتے اس میں اس اجتہاد کا مرجع وحی اور ذات نبوت ﷺ قرار پاتے۔ صحابہ کے اجتہاد کی تصویب و تغلیط کے لئے معیار آپ ﷺ کا فیصلہ ہوتا اس لیے آپ ﷺ کی موجودگی کے زمانہ میں صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجتہاد سنت ہی کے حکم میں ہوگا۔

اس طرح آپ ﷺ کے اجتہاد کی صحت و خطا بھی حقیقت کے اعتبار سے وحی پر موقوف ہوتی، اس لئے کہ عام مجتہد کے برعکس

نبی کے اجتہاد میں خطا کا احتمال ہو سکتا ہے، لیکن اقرار علی الخطاء کا امکان نہیں ہوتا۔ وحی اگر تائید کرتی ہے تو ثابت اور حق ٹھہرتا ہے بصورت دیگر مردود سمجھا جاتا ہے، اس لیے نبی کا اجتہاد بھی وحی اور سنت ہی قرار پائے گا الگ سے فقہ اسلامی کا مصدر نہیں ہوگا۔ عہد نبوی میں مکہ اور مدینہ کے اندر جو عرف موجود تھا اس کو بھی فقہ اسلامی کا مأخذ سمجھا جاتا ہے (45)۔

((وهكذا مصادر التشريع فى العهد النبوى ثلاثة ، العرف العربى القائم

والاجتهاد والرأى من الرسول والوحى من عند الله تعالى)) (46)۔

فقہ اسلامی اور تشریح کے باب میں ”عرف“ سے اگرچہ صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، بہت سارے فقہی مسائل کے ثبوت اور تفسیر کا دار و مدار ”عرف“ پر ہے، لیکن عہد نبوی میں اس کو اصالتاً مصدر فقہ بنانا اس لیے مشکل امر ہے کہ اسلام اصلاح کے لئے آیا ہے، جو رواج اور عرف اس وقت موجود تھے، اسلام نے اسے اصلاحی اور اشغالی انداز سے دیکھا ہے، جو عرف و رواج اسلام کے اصول و مبادی اور مزاج کے مطابق تھا، اسلام نے اس کو قائم رکھا ہے، اور جو اس معیار پر پورا نہیں اترا اسلام نے اس کی اصلاح کی اگر قابل اصلاح تھا، بصورت دیگر شیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا ہے۔ اس اعتبار سے عرف عربی کو بالذات مصدر تشریح نہیں کہا جاسکتا، اجتہاد رسول کی طرح حائناً اور بالعرض وحی کی تائید کے بعد مصدر کہلایا جاسکتا ہے۔

مختصر یوں کہا جاسکتا ہے کہ عصر نبوت میں فقہ اسلامی کے اساسی، بنیادی اور حقیقی مصادر دو یعنی کتاب و سنت تھے، اجتہاد الرسول اور عرف ما بعد کے ادوار کی طرح بالذات مصادر نہیں بنے تھے۔ اس عہد میں چونکہ وحی کا سلسلہ جاری تھا رہنمائی کے لئے آپ ﷺ بنفس نفیس موجود تھے، یا آپ ﷺ کی صحت سے فیض یاب ہونے والے فقہی استعداد کے مالک صحابہؓ موجود تھے اس لیے قیاس کی کوئی ضرورت نہیں تھی اور قیاس کے عدم وجود کی وجہ سے اختلاف و اتفاق وجود میں نہیں آئے تھے لہذا اجماع جو کہ متفقہ قیاس ہی کا نام ہے، کی بھی ضرورت نہیں تھی، بعد کے ادوار میں یہ دونوں مستقل فقہ کے مصادر قرار پائے۔

نبی کریم ﷺ کے انتقال کے بعد حضرت ابو بکرؓ حضرت عمرؓ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ بالترتیب خلافت کے منصب پر فائز ہوئے۔ آپ ﷺ کے عہد مسعود میں اسلام بجزیرہ عرب تک محدود تھا، جبکہ خلفاء راشدین کے دور میں اسلام تیزی کے ساتھ پھیلتا چلا گیا۔ مسلمان فاتح بن کر قیصر و کسریٰ کی حکومتوں پر غالب آگئے اور بادشاہ کے قائم کردہ ان رکاوٹوں کو توڑ ڈالا جو اسلام کی دعوت کا راستہ روک رہی تھیں۔ چنانچہ مجاہدین کی شمشیرانہ تسخیر سے پہلے اسلام نے اپنی حکیمانہ تعلیمات کے ساتھ لوگوں کے دل و دماغ کو مسخر کیا۔ مصر، ایران، شام اور شمالی افریقہ اس وقت کی متمدن قومیں مسلمانوں کے زیر فرمان آگئیں اور مملکت اسلامیہ کے بڑے بڑے شہر مختلف قوموں اور نسلوں کے لوگوں سے بھر گئے۔ مفتوحہ علاقوں کی اکثریت حلقہٴ بگوش اسلام ہوئی اور مسلمانوں کا ان تمام علاقوں میں ان جدید اللہ اسلام لوگوں کے ساتھ میل جول قائم ہوا۔ نو مسلم دینی تعلیمات کی تحصیل اور قدیم مسلمانان تعلیمات کی تعلیم و تبلیغ اور ان کے مطابق عملی تربیت کی طرف متوجہ ہوئے۔ خلافت اسلامیہ کے تمام شہروں میں مسلمانوں کا دیگر اقوام کے ساتھ اختلاط

ہونے لگا جس کے نتیجے میں ایسے رسوم و رواج سے واسطہ پڑا جو ان کے لئے غیر مانوس تھے۔ ایسی تقلید اور عادات سے واسطہ پیش آیا جن سے وہ نا آشنا تھے۔ مفتوحہ علاقوں کی کثرت، وسعت اور مختلف تمدنی طرز ہائے زندگی کی وجہ سے نت نئے انفرادی، معاشرتی، اجتماعی اور سیاسی مسائل پیش آئے۔ ان کے علاوہ داخلی، خارجی، اور دینی و دنیوی معاملات کے لئے شرعی احکام کی ضرورت شدت اختیار کر گئی جن کے حل کی ذمہ داری کا بار گراں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے کندھوں پر آ پڑا صحابہ کرام آپ ﷺ کے تربیت یافتہ تھے، یہ حضرات آپ ﷺ کے افعال کو مشاہدہ کرتے رہے، آپ ﷺ کے اقوال، متعلقہ پس منظر میں سنتے رہے پیش آنے والے مسائل میں آپ ﷺ کی طرف رجوع کر کے جوابات حاصل کرتے رہے، اپنے تنازعات اور اختلافات میں آپ ﷺ کو حکم و قاضی تسلیم کر کے فیصلے کرواتے رہے، قرآن کے شان نزول اور حدیث کے شان ورود کے پس منظر میں آپ ﷺ کی تربیت سے فیض یاب ہوتے رہے، لیکن ان سب کچھ کے باوجود آپ ﷺ نے ان کے لئے کوئی مدون فقہ یا مرتب مجموعہ احکام نہیں چھوڑا جو کچھ آپ ﷺ نے ان کی راہنمائی کے لئے چھوڑا تھا وہ دو خزانے تھے:

((توکت فیکم أمرین ماتمسکتکم بہمالن تضلوا کتاب اللہ وسنة نبیہ)) (47)۔

لیکن کتاب وسنت کی تدوین نہیں ہوئی تھی۔ آپ ﷺ کے عہد مبارک میں قرآن سینوں میں محفوظ یا انفرادی طور پر مختلف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پاس مکتوب حالت میں موجود تھا اگرچہ آپ نے اپنی حیات میں تمام آیات کریمہ کا تین وحی سے لکھوائی تھیں تاہم انہیں ایک مصحف میں جمع نہیں کیا تھا۔ خلفاء راشدین کے دور میں دو مرحلوں میں قرآن مجید کی تدوین عمل میں لائی گئی، پہلے مرحلے میں خلیفہ اول ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں قرآن مجید کو ایک صحیفہ کی شکل میں مدون کیا گیا۔ دوسرے مرحلے میں خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں قرآن مجید کے سات اُحرف میں سے قریشی لہجے کو معیار بنا کر جمع کیا گیا اور اسی معیاری نسخے کی سات نقلیں بنا کر عالم اسلام کے مرکزی مقامات میں بھیجی گئیں اور یہ پابندی عائد کی گئی کہ آئندہ جتنے مصاحف پڑھے یا لکھے جائیں وہ سب اسی مصحف کے مطابق ہوں گے تاکہ کسی شخص کو آئندہ کسی صحیح قراءت سے انکار کرنے یا غلط قراءت پر اصرار کرنے کی گنجائش باقی نہ رہے اور اگر کہیں قراءت میں اختلاف رونما ہو تو اسی مصحف کی طرف رجوع کر کے باسانی رفع کیا جاسکے۔

فقہ اسلامی کے مصدر ثانی سنت وحدیث کی باقاعدہ تدوین عمل میں نہیں آئی تھی۔ اس سلسلے میں زبانی روایت اور قوت حافظہ کو استعمال میں لایا جاتا، چونکہ قرآن مجید تدوین کے مراحل سے گزر رہا تھا، کتابت کا فن بھی عام نہ تھا اس لیے قرآن کی کتابت اور حدیث کے حفظ پر زور دیا گیا تاکہ قرآن دلوں میں راسخ ہو جائے، بالعموم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اور بالخصوص حضرت عمر کو یہ فکر دامن گیر رہی کہ قرآن وحدیث کا آپس میں اختلاط والتباس پیدا نہ ہو۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو نبی کریم ﷺ کی طرف ان کہی باتوں کو منسوب کرنے کے معاملہ میں سخت ڈرایا (48)۔ یہی وجہ ہے کہ آپ رضی اللہ عنہ کی روایات کم ہیں۔ اس دور میں

قبولیت روایات کے لئے خاص شرائط مقرر ہوئیں۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کسی راوی سے حدیث اس وقت تک قبول نہ کرتے جب تک کوئی دوسرا شاہد اس کی تائید نہ کرتا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ راوی سے اس کی روایت پر گواہ پیش کرنے کا مطالبہ کرتے اور خلیفہ چہارم حضرت علی رضی اللہ عنہ تو راوی سے حلف لیتے تھے (49)۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پاس شریعت اسلامی کے یہ دوسرے چشمے تھے جب کہ اس کی تکمیل کا اعلان ہو چکا تھا، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہ تھا، کہ دو مصادر میں ہر زمان اور مکان کے لئے تمام جزئیات اور فروعات کی تفصیل اور موقع محل کی تعیین کر دی گئی تھی، بلکہ اجمالی حیثیت سے ہدایت الہی کی یوں تکمیل کر دی گئی، جس میں عقائد کے قواعد، تشریح و قانون سازی کے اصول اور اقتضاء و مصالح کے مطابق استنباط کے قوانین دیئے گئے جیسا کہ علماء اسلام نے ((اليوم أكملت لكم دينكم)) (50) کا محل ان تینوں کو قرار دیا ہے

((هو التنصيص على قواعد العقائد والتوقيف على أصول الشرع وقوانين الاجتهاد لا

إدراج كل حادثه في القرآن)) (51)۔

دین الہی کی تکمیل کا مطلب یہ ہے کہ اس میں عقائد سے متعلقہ قواعد کی تصریح اور تشریح کے اصول بیان ہوئے ہیں، اور اجتہاد کے قوانین کی نشاندہی کی گئی ہے، یہ نہیں کہ ہر جزوی واقعہ و حادثہ کا حکم قرآن حکیم میں موجود ہے۔ آپ ﷺ کے انتقال اور فتوحات کا دائرہ وسیع ہونے کے بعد صحابہ کرام کو ایسے نئے مسائل اور معاملات پیش آئے کہ ان کا حل قرآن و سنت میں ظاہری طور پر موجود نہ تھا، بلکہ ایسے اجمالی قواعد و اصول اور جزوی تشریحات ان کے حل کے لئے موجود تھیں جو قرآن کریم کے نصوص اور آپ ﷺ کے قولی، عملی فرامین میں منتشر پائے جاتے تھے، لیکن یہ نصوص و فرامین بھی محدود تھے، جب کہ مسائل اور حوادث لامحدود تھے اس لیے ان غیر منصوص پیش آمدہ مسائل کے لئے قواعد شریعیہ کی روشنی میں شریعت کا مقصدی اور محصل معلوم کرنا ناگزیر تھا چنانچہ مسلمانوں نے غور و فکر اور تدبر و استنباط کا دروازہ کھولا، مسائل کے حل اور احکام کے استنباط کے لئے قرآن و حدیث کے منطوق اور مفہوم میں غور کرنے لگے تاکہ قرآن و حدیث کے اصول و کلیات کو حوادث کے ساتھ منطبق کر سکیں، مسائل کے حل کا یہ طریقہ ”اجتہاد“ ہی تھا جس کے جواز پر دربار نبوت سے اجازت نامہ جاری ہوا تھا۔

معاذ بن جبلؓ (متوفی ۱۸ھ) کو جب والی اور قاضی کی حیثیت سے یمن بھیجا جا رہا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ اگر آپ کے پاس حل طلب قضیہ آجائے تو آپ کس طرح فیصلہ کریں گے۔ عرض کیا، کتاب اللہ کے مطابق اس کا فیصلہ کروں گا، ارشاد ہوا اگر کتاب اللہ میں نہ پاسکے تو؟ عرض کیا رسول اللہ کی سنت کے مطابق فیصلہ کروں گا، ارشاد ہوا اگر یہاں بھی نہ پاسکے تو؟ عرض کیا تو اپنی رائے کے مطابق اجتہاد کروں گا۔ حضرت معاذ فرماتے ہیں آپ ﷺ نے زور کے ساتھ میرے سینے پر ہاتھ مار کر فرمایا کہ:

”تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے اپنے رسول ﷺ کے فرستادے کو رسول اللہ کے ساتھ اس

چیز میں موافق کیا جس پر وہ راضی ہے (52)۔

خلفاء راشدین اور ان کے عہد میں صحابہ بہت کم اجتہاد عمل میں لاتے تھے، تاکہ عمومی اجتہادی ملکہ نہ ہونے کی وجہ سے دینی مسائل میں خطا کا ارتکاب نہ ہو یا کم از کم ہونیز عام لوگوں کو دینی مسائل اور شرعی معاملات میں غیر مقید رائے کے اظہار کا موقع نہ ملے۔ غیر مقید آزاد رائے کو قبول نہیں کیا جاتا تھا، لیکن اس کے باوجود اس دور میں شخصی، عائلی، اجتماعی، معاشرتی، اقتصادی اور بین الاقوامی معاملات کی صورت میں اجتہاد کے لئے وسیع میدان موجود تھا۔ صحابہ کرامؓ کے ہاں اجتہاد کی تین تقسیم پائی جاتی تھیں:

- ① قرآن و سنت کے نصوص کا بیان اور ان کی توضیح کے لئے اجتہاد۔
- ② قرآن و سنت میں مذکور یا اجماع سے ثابت شدہ نظائر پر قیاس کی صورت میں اجتہاد۔
- ③ قرآن و سنت کی روح اور ان میں بیان کردہ اصولوں پر اعتماد کرتے ہوئے اجتہاد بالرائے (53)۔

مسائل و احکام کے سلسلے میں غور فکر کے بعد فکر و نظر کے اسلوب میں اختلاف یا اتفاق اس کا لازمی نتیجہ ہے، چنانچہ اس دور کے فقہاء کرام نے جب اجتہاد کیا تو اس میں اختلاف بھی کیا اور یہ بھی ہوا کہ اجتہاد کے بعد سب نے اتفاق کیا۔ اجتہاد میں اگر سب کا اتفاق ہوتا تو یہ اجماع کہلاتا۔ خلیفہ اول حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا طرز عمل یہ تھا کہ فیصلہ طلب معاملہ میں اہل علم کا جس بات پر اجماع ہو جاتا تو اس کے مطابق فیصلہ کرتے تھے۔ خلیفہ دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کوفہ کے قاضی شریح بن الحارث (متوفی 78ھ) کو لکھا:

((فان جاءك ما ليس في كتاب الله ولم يكن فيه سنة من رسول الله فانظر ما اجتمع عليه الناس فخذ به)) (54)۔

اگر تیرے پاس ایسا معاملہ آجائے جس کا حکم قرآن میں مذکور نہ ہو اور اس بارے میں رسول اللہ ﷺ کی کوئی سنت بھی معلوم نہ ہو تو جس حکم پر لوگوں (اہل علم) کا اجماع ہو، اسے تلاش کر کے اس کے مطابق فیصلہ کرو۔

عہد نبوی ﷺ میں وحی ہی واحد ماخذ احکام تھی، اور اجتہاد و اجماع ماخذ فقہ کی صورت میں بروئے کار نہیں آئے تھے کیونکہ اس وقت ان کی بحیثیت ماخذ ضرورت نہیں تھی۔ اس لئے کہ اجتہادی غلطی کی اصلاح کے لئے وحی نازل ہو جاتی تھی، لیکن خلفاء راشدین کے دور میں قرآن و سنت کے بعد اجماع اور اجتہاد بالرائے فقہ کے دو مزید مصادر قرار پائے۔ اجتہاد بالرائے صحابہ کرامؓ کے درمیان معروف و مشہور تھا، اگرچہ اس کے حدود و معالم واضح نہیں تھے، نہ صراحت کے ساتھ اس کے اصول و قواعد وضع کیے گئے تھے۔ رائے کا جو مفہوم صحابہؓ کے ہاں رائج تھا، علامہ ابن القیم (متوفی 751ھ) نے اس کی وضاحت کی ہے کہ ایسے کسی مسئلہ میں جس میں صواب و ناصواب کے پہلو باہم معارض ہوں غور و فکر اور صحیح امر کی جانب رسائی کے لئے کوشش کے بعد جس بات پر قلب مطمئن ہو جائے وہ رائے ہے (55)۔ اور اس معنی میں بقول ابن القیم رائے کا دائرہ قیاس، استحسان اور استصلاح وغیرہ کو سمیٹتا ہے (56)۔

مصادر تشریح اور صحابہ رضی اللہ عنہم کا طریقہ کار:

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا طریقہ کاریہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ پیش آتا تو سب سے پہلے اس کا حکم کتاب اللہ میں تلاش کرتے اگر اس میں حکم نہ پاتے تو رسول اللہ ﷺ کی سنت کی طرف رجوع کرتے۔ حضرت میمون بن مہران (متوفی 117ھ) فرماتے ہیں کہ:

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے پاس جب کوئی حل طلب مسئلہ آجاتا تو آپ رضی اللہ عنہ کتاب اللہ میں دیکھتے اگر کتاب اللہ میں حکم مل جاتا تو اس کے مطابق فیصلہ فرماتے۔ اگر قرآن کریم میں حکم موجود نہ پاتے تو اس معاملے میں آپ ﷺ کی سنت سے اگر حکم معلوم ہوتا تو اس پر فیصلہ فرماتے۔ اگر یہاں بھی حکم نہ ملتا تو مسلمانوں سے دریافت فرماتے کہ اس معاملے میں آپ ﷺ کا کیا ہوا فیصلہ کسی کو معلوم ہے؟ اور بسا اوقات لوگ اس بارے میں آپ ﷺ کے فیصلہ کا تذکرہ کرتے۔ ایک روایت میں یہ اضافہ بھی ہے کہ اگر سنت نبوی میں بھی حکم نہ پاتے تو لوگوں کو جمع کر کے ان سے مشورہ طلب کرتے۔ جب ان کی رائے کسی فیصلہ پر متفق ہو جاتی تو اس پر فیصلہ کرتے۔ حضرت عمر کا طریق کار بھی یہی تھا کہ جب قرآن و سنت میں حکم پانے سے عاجز ہو جاتے تو دریافت کرتے کہ حضرت ابو بکر کا فیصلہ اس ضمن میں کیا ہے؟ اگر فیصلہ مل جاتا تو اسی کے مطابق عمل کرتے۔ بصورت دیگر اہل علم کو جمع کر کے ان سے مشورہ طلب کرتے۔ اہل علم کا جب کسی بات پر اتفاق ہو جاتا تو اس کے مطابق حکم فرماتے (57)۔

شیخین کے دور کے بعد ان کے فیصلوں سے بھی استناد کیا جاتا تھا، حضرت عبد اللہ بن عباس کا طرز عمل نقل کیا گیا کہ جب آپ سے پوچھا جاتا، تو اگر مسئلہ کا حکم کتاب اللہ میں ہوتا تو بتلا دیتے، اگر کتاب اللہ میں حکم نہ ملتا اور رسول اللہ سے منقول ہوتا تو بتا دیتے۔ اگر کتاب اللہ میں بھی نہ ملتا اور نہ رسول اللہ ﷺ سے منقول ہوتا مگر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کا کوئی فیصلہ منقول ہوتا تو اس کے مطابق حکم جاری فرماتے۔ اگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ میں نہ ملتا اور نہ ابو بکر و عمر سے منقول ہوتا تو اپنی رائے کے مطابق اجتہاد کرتے (58) سابقہ خلیفہ کے فیصلوں سے استفادہ کیا جاتا تھا، چنانچہ خلیفہ دوم حضرت عمر خلیفہ اول حضرت ابو بکر کے فیصلوں سے استدلال کرتے تھے، جب کہ یہی طریقہ خلیفہ سوم حضرت عثمان اور خلیفہ چہارم حضرت علی الرضی نے بھی اختیار کیا (59)۔

عمومی طور پر جب کسی مسئلہ میں مشورہ طلب کیا جاتا اور اہل علم مشورہ دیتے تو متفقہ فیصلہ کیا جاتا اور یہی اجماع کہلاتا تھا (60) پیش آمدہ مسئلہ کے حل کے لئے یہ حضرات قرآن و سنت کی تعلیمات کی روح کی رعایت کے ساتھ مصلحت عامہ اور شریعت کے مبادی و اصول سے مطابقت رکھنے والے عرف کو بھی ملحوظ رکھتے تھے (61) تاکہ تدبر کے ذریعے کوئی ایسا حکم تلاش کیا جائے جو مقاصد شریعت سے قریب تر اور شریعت کے بتائے ہوئے عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرنے والا ہوتا کہ اس کے ذریعے سے شریعت کے مطلوبہ مصالح کی تکمیل ہو سکے۔ خلفائے راشدین کے دور کی اہم خصوصیت یہ ہے کہ اجتہادی آراء میں اتفاق اجماع ہو کر متفقہ فیصلہ ٹھہرتا، اگر اختلاف ہو جاتا تو ہر ایک رائے کی نسبت اپنی طرف کرتا۔ اور اجتہادی حکم کو جزماً اللہ تعالیٰ کا حکم قرار نہیں دیا

جاتا تھا، چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے کسی مسئلہ میں اجتہاد کر کے فیصلہ جاری کیا اور فرمایا:

((اجتهد برائی فان یکن صواباً فمن اللہ وان یکن خطاً فمنی وأستغفر اللہ)) (62)۔

کسی مسئلہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اجتہاد کر کے فیصلہ دیا اور اپنے کاتب کو یہ الفاظ لکھنے کا حکم دیا:

((هذا مارأى عمر فان كان صواباً فمن اللہ وان كان خطاً فممن عمر)) (63)۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ایک ایسی عورت کے بارے میں مہر مثل کا فیصلہ صادر کیا جس کا شوہر فوت ہوا اور

بیوی کے لئے مہر مقرر نہیں ہوا تھا۔ اور فرمایا:

((فان یکن صواباً فمن اللہ عزوجل وان یکن خطاً فمنی ومن الشیطان واللہ عزوجل

ورسوله برینان)) (64)

حضرات صحابہ کرامؓ اجتہادی رائے کو جزماً ”حکم اللہ“ کا درجہ نہیں دیتے تھے، چنانچہ حضرت عمرؓ کے سامنے کسی شخص نے کسی معاملہ میں حضرت علیؓ کی رائے کا حوالہ دیا، تو حضرت عمرؓ نے فرمایا اگر میں ہوتا تو یہ فیصلہ کرتا، اس پر اس شخص نے کہا کہ آپ امیر المؤمنین ہیں آپ اب بھی ایسا کر سکتے ہیں، حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر بات قرآن و سنت کی ہوتی تو میں ضرور کرتا، لیکن یہ معاملہ رائے کا ہے مجھے نہیں معلوم کہ کونسی رائے حق اور درست ہے (65)۔ یہ وہ خصوصیت ہے جو ان حضرات کے درمیان رائے کے بارے میں تعصب کے فقدان اور ایک دوسرے کی رائے کے احترام پر دلیل ہے اور عام مسائل میں یہی طریقہ کار تھا کبھی کبھی دینی بنیاد پر ایک دوسرے کی رائے کی طرف رجوع کرتے اور یوں اختلاف جاتا رہتا جب کہ بسا اوقات ہر ایک اپنی رائے پر قائم رہتا اور یوں ایک مسئلہ میں کئی اقوال اور موقف سامنے آتے اس طرح ان حضرات کی فقہی آراء اور اسالیب بعد میں نقل ہوتے رہے، کبھی دلائل کے ساتھ اور کبھی بغیر دلائل کے یہ سلسلہ جاری رہتا جس کو بعد میں آثار کا نام دیا گیا (66)۔ ان صحابہؓ سے جن تلامذہ نے اخذ و استفادہ کیا، انہوں نے اپنے اساتذہ کے اقوال و اجتہادات کو جمع کیا اگرچہ یہ سب کچھ اپنی اصلی شکل میں ایک جگہ موجود نہیں تاہم روایات کی شکل میں اس کا خاطر خواہ حصہ منتقل ہوا۔

خلفائے راشدین کے دور کی خصوصیات:

اس دور کے نمایاں خصوصیات کا تعلق زیادہ تر فقہ سے نہیں بلکہ مصادر فقہ سے ہے، ان خصوصیات کے دو پہلو ہیں:

اول: ان واقعات و معاملات میں جن کے احکام پہلے سے اجتہاد کی روشنی میں مستنبط نہیں کیے گئے تھے ان کے احکام کے استنباط کے لئے رائے اور اجتہاد کا نمایاں استعمال۔

دوم: اصول اجماع کا بروئے کار آنا، چونکہ پہلے دو خلفاء حضرات ابو بکرؓ اور حضرت عمر فاروقؓ کا طریق کار یہ تھا کہ وہ مختلف

واقعات اور حوادث میں صحابہ کو جمع کرتے تھے اور ان سے فتویٰ لیتے اور جس امر پر موجود صحابہ کا اتفاق ہو جاتا تو اس پر عمل کرتے تھے

خلفائے راشدین اور بالخصوص پہلے دو خلفاء کے دور میں ایک اہم خصوصیت یہ رہی کہ ایک ہی مسئلہ میں اختلافی آراء کی صورت میں کوئی افتراق پیدا نہ ہوا اور نہ گروہ بندی کا کوئی تصور آیا جس کی وجہ یہ تھی کہ یہ حضرات خلیفہ پر اعتماد کرتے تھے اور باہمی مشاورت سے کسی فیصلہ تک پہنچنے کی راہ نکالتے تھے۔

خلیفہ دوم حضرت عمرؓ کا دور الخلفاء سے باہر جانے سے منع کرتے تھے، تاکہ کوئی اہم مسئلہ اگر درپیش ہو تو اس پر باہمی مشاورت کی جائے اور اس کا حل نکالا جائے۔ ایسے ہی صحابہ کرامؓ فتویٰ دینے میں زیادہ جری اور جلد باز نہیں تھے (67) کیوں کہ یہ حضرات کسی چیز کا علم رکھے بغیر فتویٰ دینے کا وبال آپ ﷺ سے سن چکے تھے۔ اسی طرح مفتوحہ جتنے علاقے اسلامی خلافت میں داخل ہوئے ان کے رسوم و رواج نہ تو سب کے سب شریعت میں موجود تھے، اور نہ ان کو بیک جنبش قلم منایا جاسکتا تھا جب کہ ان کے نتیجے میں پیش آنے والے تمام نوپید مسائل کے حل کے لئے اجتہاد ضروری تھا، تاہم اجتہاد کو اس شرط کے ساتھ مشروط کیا گیا کہ حتی الوسع اتفاق رائے کی صورت پیدا کی جائے تاکہ اختلاف رائے کی صورت کم از کم ہو۔ حضرات صحابہ کرامؓ فیصلہ و فتویٰ کے وقت عجلت سے کام نہ لیتے، جامع حل کی طرف پہنچنے کے لئے خاص طریقہ کار کی پیروی کرتے، پیش آمدہ اس مسئلہ میں غایت درجہ احتیاط، حتی الوسع اجتماعی فیصلہ کی کوشش، بصورت اختلاف دوسرے کی رائے کے احترام نے افتراق، گروہ بندی، اور تفرقہ بندی کے سامنے بند باندھے رکھا یہاں تک کہ اس انداز اجتہاد اور احتیاط نے مختلف فقہی مذاہب کے پیدا ہونے کا راستہ بھی روک رکھا کیونکہ خلیفہ یا تو اجتماعی فیصلہ کو اپناتا یا اکثریتی فیصلہ کو اختیار کرتا یا اپنی رائے کو ترجیح دینے کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ الغرض اس دور میں چونکہ آراء پر نظر ثانی کا طریقہ رائج تھا اس لیے اختلاف رائے کی صورت میں جماعت بندی اور فرقہ بندی کا تصور پیدا ہونا ممکن نہیں رہا (جو مابعد کے ادوار میں رائج ہوا) خلفائے راشدین کے دور میں یہ حالت بالعموم خلیفہ سوم حضرت عثمانؓ کے نصف خلافت تک قائم رہی۔ لیکن خلافت عثمانی کے نصف ثانی میں حالات میں تبدیلی آئی اور خلیفہ چہارم حضرت علیؓ کے دور خلافت میں جنگ صفین کے بعد مسئلہ حکیم پیش آیا جس کے نتیجے میں مسلمان تین جماعتوں میں تقسیم ہو گئے:

① خوارج: یہ حضرت علیؓ اور حضرت معاویہؓ (متوفی ۶۰ھ) دونوں کے خلاف تھے۔

② شیعہ: یہ حضرت علیؓ کے محبین کی جماعت تھی۔

③ جمہور معتدل امت جو ان دونوں کے علاوہ تھی۔

اس فرقے نے اس وقت جنم لیا جب ”صفین“ کے موقع پر حضرت علیؑ اور معاویہؓ کے درمیان نزاع کے تصفیہ کے لئے ہردو جانب سے حکم مقرر کیے گئے چنانچہ بعض لوگ حضرت علیؑ سے اس بنیاد پر الگ ہوئے کہ آپؑ اللہ تعالیٰ کے فیصلے یعنی قرآن کے بجائے لوگوں کے فیصلے پر رضامند ہو گئے ہیں، ان لوگوں کا موقف تھا کہ حضرت معاویہؓ کے ساتھ ہم نے جنگ اس یقین کے ساتھ شروع کی تھی کہ ہم حق پر ہیں اور حضرت معاویہؓ باطل پر ہے اس لیے کہ انہوں نے خلیفہ شرعی کے خلاف بغاوت اختیار کی ہے اور اس جیسے فرد کا حکم کتاب اللہ میں واضح طور پر موجود ہے، نئے سرے سے حکم بنانے کی کوئی ضرورت نہیں (68)۔ اب اس کے بعد جنگ چھوڑ کر دوسرے فیصلے کی طرف مائل ہونا شک ہے، اور شک اور ایمان آپس میں جمع نہیں ہو سکتے، ان لوگوں نے اپنے لیے بطور شعار نعرہ ”إن الحکم إلا للہ“ اختیار کیا (69)۔ چنانچہ انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے علیحدگی اختیار کی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر عیوب لگائے۔ حضرت عثمان سے اس بنیاد پر براءت کا اعلان کیا کہ آپؑ شیخین یعنی حضرت ابوبکرؓ و عمرؓ رضی اللہ عنہم کی سیرت پر نہ چل سکے۔ یہ لوگ امام وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف خروج کی وجہ سے خوارج کے نام سے موسوم ہوئے (70)۔

خوارج کی تحریک اگرچہ ابتداءً سیاسی پس منظر میں شروع ہوئی تھی، لیکن رفتہ رفتہ عقیدہ اور عمل میں ان کے مخصوص افکار اور تعلیمات سامنے آئے اور اس طرح اس تحریک نے ایک مذہبی فرقہ کی شکل اختیار کی، جو افکار اور اعمال میں دیگر مسلمانوں سے مختلف ہے۔ ان کے افکار و اعمال میں بعض یہ ہیں:

① گناہ کا مرتکب کافر ہے۔ اس نظریہ کی وجہ سے حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کی تکفیر کرتے تھے۔ کیونکہ ان کے خیال میں حضرت عثمانؓ نے شیخین سیدنا ابی بکرؓ و عمر رضی اللہ عنہم کی سیرت و سیاست کی مخالفت کی، اپنے خاندان والوں کو عزت و رعایت دی اور قومی حقوق و معاملات میں ان کو خاطر خواہ ترجیح دی۔ حضرت علیؑ حضرت ابوموسیٰ اشعری اور عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم کو مسئلہ تکفیم کی وجہ سے کافر سمجھتے تھے حضرت معاویہؓ سے براءت کا اعلان کرتے تھے، کیونکہ آپ رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں کی رضامندی کے بغیر خلافت پر زبردستی تسلط حاصل کیا۔

② ظالم امام کے خلاف ہر حال میں خروج واجب ہے۔ چاہے امام کی طاقت و قوت کتنی مضبوط اور ان کی طاقت کتنی کمزور کیوں نہ ہو یہ شیعہ حضرات کی طرح ”تقیہ“ (71) کے قائل نہیں۔

③ خلافت کی اہلیت کے لئے عربی، قریشی یا کسی خاص خاندان کا ہونا شرط نہیں، مسند خلافت پر وہ شخص فائز ہوگا جس کو مسلمان آپس میں پسند کر کے منتخب کریں، خلیفہ بننے کے بعد خلافت چھوڑنا یا حکم بنانا جائز نہیں۔ خلیفہ اگر انحراف کرے گا تو معزول کیا جائے گا اور اگر معزول ہونے سے انکار کرے تو قتل کیا جائے گا۔

④ اعمال ایمان کا جز ہے۔ ایمان کے لئے قلبی تصدیق یا زبانی اقرار کافی نہیں جب تک اعمال نہ ہوں (72)۔

اگرچہ خوارج کی باضابطہ فقہ مدون نہ ہو سکی لیکن ان کے افکار نے فقہ اسلامی پر اثرات ڈالے۔ یہ لوگ قیاس اور اجماع کو شرعی حجت تسلیم نہیں کرتے، اس لیے کہ قیاس و اجماع دونوں بالترتیب اشخاص یا جماعت کی رائے ہوتی ہیں۔ حدیث کے معاملہ میں یہ لوگ سخت گیر موقف رکھتے تھے۔ ان سے بہت کم وضع حدیث ثابت ہے، لیکن یہ لوگ صرف ان احادیث کو لیتے تھے جو حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہم کے زمانے میں روایت کی گئیں۔ ان کے ہاں ان لوگوں سے احادیث کا لینا جائز نہیں جو افکار و معتقدات میں ان کے مخالف ہوں، اس معاملہ میں روایت کی اسنادی حیثیت کی قوت اور ضعف ان کے ہاں قابل غور نہیں ہوتی۔ ان کے ہاں رائے اور اجتہاد کے اندر خطا گناہ شمار ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ واقعہ جمل کے شرکاء پر لعن طعن سے باز نہ آتے۔ ان کے ایک عالمی پیشوا نافع بن الازرق نے اپنے پیروکاروں کو دیگر مسلمانوں کو پیچھے نماز پڑھنے اور ان کا ذبیحہ کھانے سے روکا، ان سے شادی بیاہ کو ممنوع قرار دیا، مسلمانوں کے بلاد کو دار الحرب قرار دیا۔ ان کے ہاں شادی شدہ زانی کی حد فقط کوڑے ہیں اس لیے کہ رجم قرآن سے ثابت نہیں۔ وارث کے لئے وصیت جائز ہے۔ رضاعت کی وجہ سے فقط دودھ پلانے والی ماں اور بہن حرام ہو جاتی ہیں (73)۔

خوارج مختلف چھوٹے بڑے مسائل میں اختلافی مراحل سے گزر کر بیس کے قریب فرقوں میں تقسیم ہو گئے، جن میں اکثر و بیشتر ہر وقت اختلاف نمودار ہوتا لیکن بحیثیت مجموعی دونوں نظریات: نظریہ خلافت اور نظریہ ایمان و عمل کی وحدت میں تقریباً ایک موقف کے قائل رہے (74)۔

فقہ اسلامی پر خوارج کے اثرات:

فقہ خوارج کے آراء سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ خوارج ایک طرف صرف قرآن کے ظاہر سے استدلال پر اکتفاء کرتے اور بعض احادیث کو قبول کرتے، جبکہ دیگر سینکڑوں روایات کو رد کر دیتے۔ اپنے موقف کے حامل علماء کی طرف میلان اور تعصب مذہبی جبکہ دیگر علماء کی آراء پر طعن و تشنیع نے فرقہ بندی اور قابل مذمت تعصب کا دروازہ کھولا، جس نے بالآخر یہاں تک پہنچایا کہ اپنے مفید مطلب بعض روایات گھڑنے اور دیگر افراد کی صحیح روایات کی تردید شروع کی۔ یہی وجہ ہے کہ ائمہ حدیث نے خوارج کی طرف میلان رکھنے والے بعض راویوں سے روایت ترک کی۔

انہوں نے جمہور مسلمانوں کے ساتھ استدلال و استنباط کے مصادر، فتاویٰ اور فقہی آراء میں اختلاف کیا۔ بعض خوارج نے سنت کو چھوڑ کر صرف قرآن پر اکتفاء کرنے پر اصرار کیا جب کہ بعض نے اجماع کا انکار کیا، چنانچہ منطقی تقاضا یہ تھا کہ جمہور امت اور شیعہ حضرات نے ان کے ساتھ وہ برتاؤ کیا جن کا مظاہرہ انہوں نے خود جمہور کے ساتھ کیا، ہر جماعت نے دوسری جماعت کے آراء و اقوال کو چھوڑ دیا جو فقہی افتراق کا سبب بنا (75) لیکن یہ بات ملحوظ رہنی چاہے کہ ان کے برخلاف جمہور امت نے ان روایات کو بھی قبول کیا ہے جن کے راویوں کا تعلق دوسرے فرقوں سے ہے (76) بشرطیکہ وہ قبولیت روایت کے قواعد و اصول پر پوری اترتی ہو

یہ فرقہ اہل بیت سے محبت کے نام پر نمودار ہوا۔ ابتداء میں اس جماعت پر اہل بیت کے ساتھ عقیدت و محبت کا غلبہ ہوا جو اہل بیت کی تقدیس پر منتج ہوا، اور اس رجحان نے استحقاق خلافت کے نظریہ تک پہنچایا بعد ازاں اس پر عقیدے کا رنگ چڑھا پھر ایک مذہبی سیاسی تحریک کے بعد ایک مذہبی فرقہ اور مخصوص فقہی مکتبہ فکر کی شکل اختیار کی۔

ان حضرات کا نقطہ نظر یہ تھا کہ خلیفہ مشورے سے منتخب نہیں ہوتا، خلافت کا مسئلہ شوری کے دائرے سے باہر ہے۔ اس منصب کے لئے ضروری ہے کہ نبی کریم ﷺ نے نص یا وصف کے ساتھ کسی کو منتخب کیا ہو یا پھر جس شخص کے بارے میں وصیت کی ہو وہی مسلمانوں کا خلیفہ ہوگا، چنانچہ ان کے نزدیک نبی اکرم ﷺ نے حضرت علیؑ کی خلافت کی وصیت کی تھی اور یہ کہ حضرت علیؑ کی اولاد آپؑ کے بعد منصب خلافت کے حقدار ہیں (77)۔ یہ امانت حضرت علیؑ کی اولاد میں منحصر رہے گی ان سے اس صورت میں نکل سکتی ہے، کہ کسی غیر نے ان پر ظلم کیا ہو، یا ان ائمہ میں کسی نے تقیہ کیا ہو، وگرنہ مسئلہ امامت کا دار و مدار اقتضاء اور مصلحت پر نہیں جنہیں عام لوگوں کے اختیار پر چھوڑ دیا جائے اور وہ اپنے میں سے کسی کو امام چن لیں بلکہ یہ اصولی معاملہ ہے، اور دین کا ایسا رکن ہے، جس سے غفلت کرنا، مہمل چھوڑنا اور عام لوگوں کو تفویض کرنا رسول اللہ ﷺ کے لئے جائز نہیں اور یہ کہ ائمہ صفائے کبار سے وجوہاً معصوم ہیں (78)۔

اگرچہ اہل تشیع کی فقہ کا دار و مدار بھی کتاب و سنت پر ہے، لیکن اپنے انفرادی تشخیص اور مخالفین کے بارے میں بدگمانی نے ان کے دین کو ایک خاص رنگ دیا ہے، جو خوراج اور اہل السنۃ والجماعۃ کے فقہ سے مختلف بلکہ بسا اوقات متضاد ہے، ان کے نزدیک حضرت علیؑ تمام مخلوق میں افضل اور بشمول باقی ائمہ معصوم ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی خصوصیات اور امتیازات کی وجہ سے جنت کے اعلیٰ مقام پر فائز ہیں، ان کا جو مخالف ہوگا وہ کفار و منافقین کی طرح ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم کا مستحق ہوگا (79)۔

اہل تشیع کے ان اعتقادات اور افکار نے ان کے فقہ پر مخصوص اور انمٹ اثرات مرتب کیے۔ ان کے ہاں دین فقط ائمہ معصومین سے لیا جائے گا۔ اس لیے کہ یہ ائمہ، انبیاء کی طرح معصوم ہیں، اور ان کے علاوہ دوسرے مکاتب فکر کے فقہاء کی یہ حیثیت نہیں۔

یہ حضرات قرآن مجید کی ایسی تفسیر کرتے ہیں جو ان کے معتقدات اور اصول کے ساتھ متفق ہو۔ ان کے علاوہ کسی بھی تفسیر پر اعتماد نہیں کرتے۔ ان کے ہاں وہ احادیث سند قبولیت پالیتی ہیں جو ائمہ معصومین اور اہل بیت کے طریق سے آئی ہو۔ ان ائمہ معصومین کے علاوہ دوسرے محدثین کی روایات ناقابل قبول ہیں چاہے سند کے اعتبار سے کتنی مضبوط کیوں نہ ہوں۔ اہل سنت سے یہ احادیث کی طرح اصول و فروع میں کوئی مسئلہ قبول نہیں کرتے، چاہے صحت کے وہ اعلیٰ مرتبہ کی حامل کیوں نہ ہو۔ ان میں سے بعض حضرات اجماع امت کو تشریح اسلامی کا اصل نہیں مانتے۔ اجماع کا انکار اس وجہ سے کرتے کہ اجماع کی قبولیت کی صورت میں صحابہ و تابعین میں سے غیر شیعہ حضرات کے اقوال کو تسلیم کرنا پڑے گا، جب کہ ان کے ہاں یہ حضرات کسی بھی دینی مرتبے کے لائق

نہیں اور نہ اپنے ائمہ کے علاوہ کسی کی عصمت کے قائل ہیں۔ ان کے ہاں فقط اہل بیت کا اجماع معتبر ہے (80)۔

ان میں سے بعض لوگ قیاس کی حجیت کے قائل نہیں، قیاس کی حجیت سے انکار اس دلیل پر مبنی ہے، کہ قیاس رائے کا دوسرا

نام ہے، اور دین رائے سے نہیں بلکہ اللہ، رسول اور ائمہ معصومین سے حاصل کیا جائے گا (81)۔

ان کے ان خیالات اور نظریات کا اثر فروعی احکام پر پڑنا ناگزیر تھا۔ چنانچہ ان کے ہاں فقہ کا دائرہ بہت تنگ اور محدود ہے،

بہت ساری صحیح احادیث، روایات اور اصول کو محض اس وجہ سے ترک کیا جاتا ہے کہ ان کے حاملین شیعہ حضرات نہیں، چنانچہ دیگر

فروع کے ساتھ اصول میں مخالفت، فروع میں بھی اختلاف کا سبب بن گئی۔ یہ حضرات متعہ کے جواز کے قائل ہیں ان کے نزدیک

کسی مسلمان کے لئے کتابیہ عورت سے نکاح جائز نہیں، غیر منقول جائیداد میں عورت وارث نہیں بن سکتی، انبیاء کی میراث تقسیم کی

جاتی ہے۔ میراث تمام ذوی الفروض کی موجودگی کی صورت میں صرف اقرب کو ملے گی (82)۔

اہل السنۃ والجماعۃ:

اہل السنۃ والجماعۃ کا اطلاق ان دونوں مذکورہ فرق کے علاوہ ان حضرات پر ہوتا ہے، جنہوں نے ان معاملات میں اعتدال

کا دامن تھام رکھا، یہ حضرات حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلافت کا حقدار سمجھتے تھے، اور اپنے وقت پر آپ کو خلیفہ مانتے رہے،

اور آپ سے پہلے تینوں خلفاء راشدین کی خلافت کو صحیح اور برحق جانتے تھے۔ ان کے اعتقاد میں خلافت وصیت سے ثابت نہیں ہوتی

بلکہ خلیفہ مسلمانوں کے باہمی مشورے سے منتخب ہوتا ہے، ان کے نزدیک تمام صحابہ عادل ہیں، ان کے درمیان جو اختلافات واقع

ہوئے وہ اجتہادی تھے، اصول و فروع اور مصادر شریعت میں یہ حضرات ان خطاؤں سے کنارہ کش رہے، جن کا ارتکاب ان فریق

نے کیا تھا، یہ افراط و تفریط سے خالی جاہد اعتدال پر قائم جماعت تھی (83)۔

شیعہ اور خوارج کے برعکس ان کے ہاں صحیح روایت کسی بھی راوی سے مقبول سمجھی جاتی تھی۔ لیکن اس دور میں چونکہ شیعوں کے

کئی فرقے پیدا ہو گئے اور ہر فرقہ نے علم دین کو اپنے اپنے ائمہ اور ان کے رفقاء سے حاصل کیا، اس لئے یہ لوگ ان ائمہ کے متعلق

جو اعتقادات رکھتے تھے، وہ اعتدال اور غلو کے اعتبار سے مختلف تھے، ان میں بعض لوگوں نے حضرت علیؑ اور اہل بیت کی تائید میں غلو

سے کام لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان لوگوں نے بہت سی ایسی حدیثیں روایت کی جن کی نسبت جمہور ائمہ (اہل السنۃ) یہ یقین رکھتے

ہیں کہ وہ بالکل جھوٹی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان ائمہ نے جس طرح عالی خوارج کی روایتوں کو قبول کرنے میں تامل کیا ہے اس طرح

ہر عالی شیعہ یا داعی تشیع کی روایتوں کے قبول کرنے میں توقف کیا ہے (84)۔

مسئلہ خلافت میں سیاسی افتراق اور ہر جماعت کے مخصوص اعتقادات کی وجہ سے فقہ اسلامی پر اصولی اور فروعی دونوں اعتبار

سے اثرات پڑے خوارج اور شیعہ صرف وہ احادیث قبول کرتے جو ان کے مکاتب فکر سے تعلق رکھتے ہوں۔ ان کے نزدیک بعض

اوقات مضبوط روایات صرف اس بنیاد پر قبول نہیں کی جاتی تھیں کہ ان کو روایت کرنے والے ان کے مخصوص میزان پر پورے نہیں

اترتے تھے۔ اہل تشیع اجماع اور قیاس کو شرعی حجت تسلیم نہیں کرتے تھے۔ چنانچہ اعتقادات، اصول اور مصادر شریعت میں اختلافات کی وجہ سے سینکڑوں فقہی فروع میں اختلافات واقع ہوئے (85)۔

خوارج، شیعہ اور اہل السنۃ مکاتب فکر میں امت مسلمہ کی تقسیم کے علاوہ اس دور میں دیگر عوامل بھی تھے جنہوں نے فقہ اسلامی کو کسی نے کسی لحاظ سے متاثر کیا ان میں چند ایک یہ ہیں۔

صحابہ کرام کا مختلف شہروں میں پھیل جانا:

خلیفہ اول و دوم حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ کی طرح خلیفہ سوم حضرت عثمانؓ کی خلافت کے اکثر حصہ میں فقہا صحابہؓ مدینہ میں سکونت پذیر رہے، یہ مدینہ سے بغیر ضرورت باہر نہ جاتے اور ضرورت کے بعد پھر لوٹ آتے، جہاں خلیفہ وقت بوقت ضرورت ایسے تمام مسائل میں ان کی رائے لیتا جو اس کو درپیش ہوتے۔ خلافت کے مختلف شہروں کے والی، قاضی اور دیگر حکام کے پاس جب کوئی حل طلب مسئلہ پیش آتا تو کتاب اللہ میں اس کا حکم تلاش کرتے۔ یہاں نہ ملتا تو پھر سنت میں اس کی تفسیح کرتے، یہاں بھی اگر حکم نہ پاتے تو اجتہاد کرتے۔ ایسے مسائل میں جن کا حل مطلوب ہوتا اور ان کے سلسلے میں خلیفہ وقت کی طرف مراجعت ہوتی، خلیفہ وقت کو اگر بذات خود صحیح ہوئے مسئلے کا حکم معلوم ہوتا۔ تو وہی حکم ان قاضیوں اور والیوں کے پاس ارسال کرتے اور اگر خود حکم معلوم نہ ہوتا۔ تو صحابہ کرام کی مشاورت سے اس کا حل ڈھونڈ نکالتے اور پھر اجرا اور تنفیذ کی غرض سے متعلقہ قاضی یا والی کو ارسال کیا جاتا تھا۔ یہ طریقہ کار عموماً ان مسائل میں ہوتا جن پر اجماع اور اتفاق ہوتا اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی مدینہ میں موجودگی کی وجہ سے اکثر و بیشتر اجماع میں آسانی ہوتی تھی۔ بہت کم ایسا بھی ہوا کہ اجماع نہ ہوتا بلکہ سوال صحیحیہ والے قاضی یا والی کی صوابدید پر چھوڑ دیا جاتا تا کہ ان آراء میں سے کوئی ایک (مناسب حال) رائے اختیار کرے یا پھر خلیفہ کی طرف سے کسی ایک رائے کا حکم دیا جاتا تو اطاعت امیر کی وجہ سے قاضی اور والی پر اس رائے کا نفاذ واجب ہو جاتا اور قانون سازی اور تشریح اس ڈگر پر جاری رہی (86)۔

خلفاء راشدین بالخصوص حضرت ابو بکرؓ و عمر رضی اللہ عنہم کے دور میں خلیفہ وقت مدینہ میں کبار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کی موجودگی ضروری سمجھتے تھے۔ تا کہ بوقت ضرورت ان سے مشورہ کیا جاسکے، بالخصوص حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بالغ نظری اور دور اندیشی کی بدولت ان کو مستظلاً مدینہ چھوڑنے سے منع کیا اور مدینہ سے باہر ان کی مستقل سکونت پر چند ناگزیر وجوہات کے پیش نظر پابندی لگادی (87) تا کہ یہ حضرات خلیفہ وقت کے اہل مشورہ بنے رہے (88) اور مختلف مسائل و حوادث اگر پیش آئیں تو ان کی لیاقتوں اور مشورہ سے بروقت فائدہ اٹھایا جاسکے، یہی وجہ ہے کہ اس دور میں بہت زیادہ فیصلے ”اجماع“ پر ہوئے۔ کیونکہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی مدینہ میں موجودگی کی وجہ سے کسی فیصلہ پر متفق ہونا آسان تھا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو مدینہ سے باہر جانے سے اس لیے بھی منع کیا تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ کو اس بات کا خطرہ تھا، کہ دوسرے شہروں میں آباد ہونے کی وجہ سے لوگ ان کی وجہ سے فتنہ میں پڑ سکتے تھے، کیونکہ یہی وہ حضرات تھے، جن کی

آنکھوں نے جمال نبوت کو دیکھا تھا اور طویل مدت تک فیض رسالت سے مستفید ہوئے تھے، یا یہ بھی اندیشہ تھا کہ یہ حضرات مال غنیمت کے طور پر ملنے والے دنیاوی جاہ و جلال کی وجہ سے خود آزمائش کا شکار نہ ہو (89)۔

جب خلیفہ سوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا اور کثرت فتوحات کی وجہ سے اطراف عالم میں ان حضرات کی ضرورت پڑ گئی، تو آپ رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں یہ پابندی اٹھالی اور مختلف دینی اور ریاستی ضروریات کے پیش نظر صحابہؓ اسلامی ریاست کے مختلف علاقوں میں پھیل گئے۔ مختلف اسلامی شہروں میں معلمین، قارئین، مجاہدین، قضاة اہل فتویٰ، گورنر اور حاکموں کی حیثیت سے یہ حضرات آباد ہوئے (90)۔

یہ علاقے پہلے ہی سے اسلامی تعلیمات کے پیاسے تھے، اس لئے ان کے باشندے اپنے ہاں آنے والے صحابہ کرامؓ کی طرف، روایت و فتویٰ اور تعلیم و تربیت کے حصول کی غرض سے امدتے چلے آئے، چنانچہ ان حضرات کی تعلیم و تربیت کے نتیجے میں مختلف علاقوں میں تابعین میں ایسے افراد تیار ہوئے جو ان کے بعد صحیح معنوں میں جانشین ثابت ہوئے۔ ان میں بعض تابعین ایسے تھے جو علمی مرتبہ میں بجا طور پر بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہم پلہ تھے۔ تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سب کے سب علم میں برابر نہیں تھے، بلکہ مختلف تھے ان میں بسا اوقات بعض کے پاس علم دین کا جو ذخیرہ موجود تھا وہ دیگر حضرات کے پاس نہ تھا۔ ایک نے آپ ﷺ کی جتنی صحبت پائی دوسرے کو نہ ملی، لہذا بعض حضرات نے پیغمبر ﷺ سے جو احادیث لیں، دوسرے اس سے ناواقف تھے۔

مزید برآں دور دراز شہروں میں آباد علماء کا آپس میں رابطہ کرنا اسباب مواصلات نہ ہونے کی وجہ سے مشکل تھا، پھر ان مختلف شہروں کی عادات، انواع معیشت، اقتصادی اور اجتماعی احوال میں بھی تنوع پایا جاتا تھا لہذا ہر فقیہ حکم شرعی کی معرفت کے لئے قرآن و سنت کی روشنی میں اجتہاد کرتا اور اس باب میں اسباب نزول اور مقاصد شریعت اور کبار صحابہؓ کے فتاویٰ سے بھرپور مدد لیتا، اور جس امر کو صواب سمجھتا اس کے مطابق فیصلہ کرتا، اور جس شرعی حکم تک پہنچ پاتا اسی کے مطابق فتویٰ دیتا (91)۔

اس طرح یہ حضرات اپنے اپنے علم اور ان علاقوں کے احوال و عادات کے تناظر میں مسائل کے استخراج کے لئے قیاس و اجتہاد کرنے لگے، اور ان علاقوں کے باشندے ان اجتہادی فیصلوں اور فتاویٰ پر عمل کرنے لگے، اور یوں ہر شہر کے لئے اپنے اپنے مفتی اور فتاویٰ بن گئے۔ اہل کوفہ، اہل بصرہ، اہل مغرب، باشندگان مکہ اور مدینہ کے لئے مخصوص فتاویٰ وجود میں آئے (92)۔

باشندگان کوفہ عبد اللہ بن مسعودؓ اور آپؓ کے شاگرد علمہ لثعیؓ اسود بن یزید اور مسروق الأجدع کے فتاویٰ پر عمل کرتے اہل شام کا عمل حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کے اقوال پر تھا، اہل مصر عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ کے مطابق عمل کرتے تھے (93)۔

فقہی مدارس کا ظہور:

ان سب احوال کا نتیجہ یہ نکلا کہ قرآن و سنت کے اصولوں کے مطابق اجتہاد کے ذریعے حاصل ہونے والے احکام میں بھی اختلاف واقع ہوتا، بلکہ کبھی کبھی ایک ہی علاقے میں فتاویٰ اور آراء کا اختلاف ہوتا، اس طرح ہر علاقے اور شہر میں فقہی مسائل احادیث نبوی اور آیات الاحکام کی تفسیر اور اسباب نزول کی معرفت کا ایک مخصوص طرز وجود میں آتا جو وہاں آنے والے فقیر صحابی یا صحابہ کے رہن منت ہوتا، اور اسی طرز پر اصطلاحی طور پر ”مدرسۃ“ کا اطلاق ہوا (94)۔

بعد میں جب صحابہؓ کے تابعین شاگرد تیار ہوئے اور انہوں نے اپنے اپنے استادوں کا راستہ اختیار کیا، اور انہوں نے صحابہ اساتذہ کے طرز اور اسلوب کو پروان چڑھایا۔ یہ حضرات بھی اپنے علم اور ان علاقوں کے احوال کے تناظر میں مسائل کے استنباط کے لئے قیاس اور اجتہاد کرنے لگ گئے اس طرح ہر علاقے کے لئے ایک طرف اپنے اپنے مفتی اور مخصوص فتاویٰ بن گئے تو دوسری جانب غیر عربی ممالک کے لوگوں کو شریعت اسلامی کے مسائل، ان کا تجزیہ اور ایک نئے انداز سے سوچنے کے کافی مواقع فراہم ہوئے اور اجتہاد و استنباط کے نئے اسالیب کی وجہ سے مختلف فقہی مدارس (95) کی ابتداء ہوئی اور ہر شہر کی طرف منسوب فقہی مدرسہ فکر بنا، جن میں مدرسۃ مکہ، مدرسۃ الیمین، مدرسۃ البصرۃ، مدرسۃ الشام اور مدرسۃ مصر مشہور ہیں (96)۔

مدرسۃ اہل الحدیث اور مدرسۃ اہل الرائے:

لیکن مجموعی طور پر دو مدارس نے شہرت پائی اور فقہاء اسلام دو مدرسہ ہائے فکر میں تقسیم ہو گئے، مدرسۃ اہل الحدیث و مدرسہ اہل الرائے (97)۔

① مدرسۃ الحدیث، اس مدرسہ فکر کے علمبردار ابتداء میں حجاز کے علماء و فقہاء تھے، اور مدینہ ان کا مرکز تھا۔ اس لیے یہ مدرسہ اہل مدینہ اور مدرسۃ الحجاز بھی کہلاتا ہے (98)۔

② مدرسۃ الرائے، دوسرے مکتبہ فکر کو مدرسۃ الرائے، مدرسۃ العراق اور مدرسۃ الکوفۃ کہا جاتا ہے، اگرچہ کوئی اسلامی شہر بھی ان دو مدرسہ ہائے فکر کے فقہاء سے خالی نہ تھا، لیکن مدرسۃ الحدیث کی اکثریت حجاز میں اور مدرسۃ اہل الرائے کی اکثریت عراق میں غالب رہی (99)۔

خلفاء راشدین کے عہد سے اجتہاد بالرائے، احکام کی علتوں اور مصالح کی رعایت کی بنیاد پر قائم تھا۔ قرآن و سنت کے اصولوں کی روشنی میں کسی مسئلہ کے حل کے لئے اجتہاد کیا جاتا، لیکن اجتہاد میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی دو جماعتیں تھیں کچھ اہل علم قرآن و سنت کو مسائل کے حل کے لئے کافی سمجھتے تھے اور شدید ضرورت کے بغیر رائے اور اجتہاد کو اختیار نہیں کرتے تھے اس باب میں تقویٰ اور احتیاط سے کام لے کر نصوص پر توقف اختیار کرتے اور ان سے تجاوز نہ کرتے، جب کہ دوسری جماعت سے تعلق رکھنے والے

اہل علم اجتہاد میں وسعت کے مالک تھے۔ یہ نصوص سے آگے بڑھ کر معانی پر غور کرتے، عینیں معلوم کرتے، اور ان معانی و علل پر احکام کا دار و مدار رکھتے (100) ان دونوں اجتہادی رجحانات کے حامل صحابہ رضی اللہ عنہم جب مختلف شہروں میں قاضی، مفتی، معلم اور گورنر بن کر گئے وہاں ان کے جوشاگرد تیار ہوئے، انہوں نے اپنے استاد کا طرز استدلال اور منہج استنباط اختیار کیا، اور اس طرح دونوں رجحانات پروان چڑھے۔

مدرسۃ اہل حجاز:

اس مدرسہ فکر کے فقہاء نصوص، آثار، اور ان کے ظاہری معانی کو مسائل و حوادث کے حل کے لئے کافی سمجھتے تھے۔ شدید ترین ضرورت کے بغیر اجتہاد بالرائے کو اختیار کرنے سے گریز کرتے تھے (101) اس مدرسہ فکر کے علمبردار اور رئیس ابتداء میں حضرت سعید بن المسیب تھے۔ ان کی صوابدید میں حجاز کے فقہاء اور علماء علوم حدیث و فقہ میں زیادہ قابل اعتماد اور مضبوط ہیں، مدینہ منورہ نے علمی اور فقہی میدان میں بنیادی کردار ادا کیا، مدینہ منورہ عہد رسالت کے بعد اور خلفاء راشدین کے دور میں بھی دار الخلافہ اور دینی امور کا مرکز رہا۔ دار الخلافہ جب بعد میں کوفہ اور دمشق منتقل ہوا تو بھی مدینہ کی دینی حیثیت میں کوئی فرق نہ آیا اس لیے کہ یہ دارالہجرت تھا یہاں اسلامی قانون سازی ہوئی اور سنت نبوی پر ان چڑھی اس لیے یہاں کے لوگ روایات پر عمل اور آثار پر مطلع ہونے میں تمام لوگوں سے بڑھ کر ہیں (102)۔

جب ان سے کسی مسئلہ میں پوچھا جاتا، تو یہ حضرات ان کا حل بالترتیب قرآن و سنت میں تلاش کرتے، پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آثار میں تلاش کرتے، رائے اور اپنی جانب سے فتویٰ دینے سے حتی الامکان احتراز کرتے۔ بسا اوقات فتویٰ دینے میں توقف اختیار کرتے۔ صرف واقعات (واقع شدہ مسائل) میں فتویٰ دیتے، جو مسئلہ پیش نہ آیا ہو ان کے بارے میں سوال کرنا اچھا نہ سمجھتے اور نہ فتویٰ دیتے تھے (103)۔

اس مدرسہ فکر کی خصوصیات میں سے ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ مصادر اجتہاد یہ کے مقابلے میں ان کا زیادہ اعتماد نصوص پر ہوتا، رسول اللہ ﷺ کی احادیث اور صحابہؓ کے فتاویٰ کو حوادث پر منطبق کرتے اور احکام کی علتوں میں تعمق سے کام نہ لیتے۔ نقل حدیث اور ضبط روایت میں تشدد تھے۔ اپنے علاوہ دوسرے حضرات کی ایسی روایات کو قبول نہ کرتے جن میں وہ منفرد ہوتے اور اہل حجاز میں سے ان کا کوئی مؤید نہ ہوتا۔ علماء حجاز کی روایات کو علماء عراق و شام کی روایات پر اولیت دیتے تھے۔ ان کی ایک اہم خصوصیت یہ بھی ہے کہ ان کا اعتماد اس فقہی ذخیرے پر تھا، جو رسول اللہ ﷺ کے سنن، صحابہؓ کے اقوال اور فقہاء حجاز کے اجماع سے عبارت ہے، یہاں ایسے نئے مسائل بہت کم پیدا ہوتے، جن کا حکم کتاب و سنت یا اجماع میں نہ ملتا کیونکہ حجاز میں دیگر اقوام اور ان کے عادات و رسوم سے بہت کم واسطہ پڑتا تھا (104)۔

حجاز میں مدرسۃ الحدیث کی طرف عموماً میلان کے کئی اسباب پائے جاتے تھے:

- ① ان حضرات کے پاس نبی کریم ﷺ کی احادیث اور صحابہؓ کے اقوال کا عظیم ذخیرہ موجود تھا۔ خلفاء ثلاثہ کے فتاویٰ نیز کوفہ کی طرف دار الخلافہ منتقل ہونے سے قبل حضرت علیؓ کے فتاویٰ، دیگر صحابہؓ کے فتاویٰ اور مدینہ کے قاضیوں کے فیصلے موجود تھے۔
- ② خوارج، تشیع اور بدعت جیسے زیادہ تر فقہی مدینہ و حجاز میں موجود نہ تھے جو وضع حدیث یا حدیث میں کذب بیانی کا باعث تھے۔ جس کی وجہ سے یہاں کے فقہاء حجازی روایات کی قبولیت میں تشدد سے کام نہیں لیتے تھے۔
- عصر نبوی ﷺ اور عہد خلفاء راشدین میں مدینہ کا جو ماحول اور احوال تھے ان میں اب تک کوئی قابل ذکر تغیر نہیں آیا تھا۔ اس لیے جو مسائل یہاں پیدا ہوتے، یہ عموماً سابقہ ادوار جیسے ہوتے، جن کا حل اور فتویٰ ان کے ہاں محفوظ آثار اور ذخیرہ سے باسانی معلوم کیا جاسکتا تھا۔
- ③ نصوص، آثار پر انحصار اور حتی الامکان رائے سے احتراز میں یہ حضرات اپنے شیوخ زید بن ثابتؓ، عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم سے متاثر تھے۔
- ④ اہل عراق کی تمدن زندگی، اور ان کے مسائل کے برعکس اہل حجاز کی زندگی سادہ اور صحرائی تھی۔ تجارت کی غرض سے محدود اسفار اور معمولی زراعت پر ان کا انحصار ہوتا، ان کے ہاں نت نئے مسائل بہت کم پیش آتے چنانچہ رائے کی کثرت استعمال کی وہ ضرورت اور اسباب یہاں موجود نہ تھے، جو اہل عراق کو درپیش تھے، انہی امور نے کتاب و سنت اور آثار سے احکام معلوم کرنے میں سہولت پیدا کی تھی (105)۔

مدرسۃ اہل الرائے:

حجاز میں مدرسۃ المدینہ کا معاصر عراق کا مدرسۃ الکوفۃ تھا۔ یہ مدرسۃ اہل الرائے کے نام سے مشہور ہوا، اس مدرسہ فکر کی فقہی قدور قیمت مدرسۃ مدینہ سے کسی طور کم نہ تھی۔ لیکن ابتداء میں مدرسۃ الحجاز کی طرح اس کو شہرت حاصل نہ ہوئی، نہ اس کے آثار ظاہر ہوئے اور نہ اس کے آراء و افکار مشہور ہوئے۔ اور نہ اس کے نقطہ ہائے نظر آشکارہ ہوئے لیکن بعد میں جب اس کی قیادت و سیادت امام ابوحنیفہؒ اور آپ کے ساتھیوں کے ہاتھ آئی تو یہ مدرسہ فکر خوب چمکا (106)۔

ان کے خیال میں عراق وہ خوش نصیب شہر ہے جس میں زیادہ تر صحابہ کرامؓ رہ چکے ہیں کیونکہ یہاں کے دو علاقے کوفہ اور بصرہ عسا کر اسلامیہ کی چھاد نیاں تھیں۔ کوفہ اور بصرہ سو فیصد مسلمانوں کی بستیاں تھیں۔ ان دونوں کا نقشہ سیدنا عمر فاروق نے خود بنایا تھا۔ یہاں پر اہل علم صحابہؓ شریف لائے۔ حضرت علیؓ کے دور خلافت میں کوفہ اسلامی مملکت کا دار الخلافہ بنا۔ حضرت علیؓ سے پہلے یہاں عبد اللہ بن مسعودؓ، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ، عمار بن یاسر (متوفی 37ھ) ابو موسیٰ اشعریؓ، مغیرہ بن شعبہ، انس بن مالک (متوفی

93ھ) حذیفہ بن الیمان (متوفی 36ھ) عمران بن حصین (متوفی 52ھ) اور ان کے علاوہ سینکڑوں ایسے صحابہ رہائش پذیر ہوئے جو علم و فضل کے مالک تھے (107)۔

صحابہ کرامؓ میں سے اس مدرسہ فقہ کے ائمہ جن سے یہ مدرسہ متاثر ہوا، حضرت عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم تھے، حضرت عمرؓ کی تاثیر اس میں عبد اللہ بن مسعود کی توسط سے اس طرح آئی کہ عبد اللہ بن مسعود، حضرت عمرؓ سے بہت متاثر تھے۔ فقہاء کرام کے ہاں سوائے چند مقامات کے ہر مقام پر ان دو حضرات کی آراء ایک ہیں (108)۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے:

((لو سلك الناس وادياً وشعباً وسلک عمر وادياً وشعباً لسلك وادى عمر و

شعبه)) (109)۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے آپ کو اہل کوفہ کی تعلیم و تربیت کے لئے بھیجا تھا۔ خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے مال غنیمت میں اہل الشام کو اہل کوفہ کے مقابلے میں زیادہ حصہ دیا جس پر اہل کوفہ نے شکایت کی تو آپؓ نے فرمایا کہ تم اس بات پر پریشان ہو رہے ہو کہ میں نے اہل شام کو تمہارے مقابلے میں زیادہ انعام دیا ہے، کیونکہ وہ مجھ سے زیادہ مسافت پر رہتے ہیں جب کہ میں نے تمہیں ان کے مقابلے میں ام ابن عبد یعنی عبد اللہ بن مسعود کے ذریعہ فضیلت دی ہے (110)۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اثرات مدرسہ الکوفۃ پر اس لیے پڑے کہ آپ نے دار الخلافۃ کو منتقل کیا (111)۔ جہاں آپ کے عقیدت مند کثیر تعداد میں آئے۔ حضرت علیؓ کی شہادت بھی یہاں ہوئی۔ کوفہ میں جن تابعین نے طویل عرصہ تک ان دونوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کسب فیض کیا، انہوں نے اس کی بنیاد پر ایک خاص اسلوب اور منہج کو جنم دیا، جو ان صحابہؓ کی اجتہادات کی روشنی میں مرتب ہوا۔ بالخصوص حضرت عبد اللہ بن مسعود نے اہل کوفہ کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری بطریق احسن نبھائی جس کے نتیجے میں آپ کے شاگردوں کی ایک نسل تیار ہو گئی۔ جنہوں نے آپ کے اقوال و آراء کو اختیار کیا، جن میں چھ حضرات نے کافی شہرت پائی اور فقہاء ستہ کے نام سے مشہور ہوئے۔ ان حضرات کے نام یہ ہیں، علقمہ بن قیس، أسود بن یزید الخثعمی (متوفی ۷۵ھ)، مسروق بن الأجدع الہمدانی (متوفی 63ھ)، عبیدہ بن عمرو سلمان (متوفی 72ھ) شریح بن الحارث، حارث بن الأعمش (112)۔ ان حضرات سے کثیر تعداد میں علماء نے کسب فیض کیا، جن میں ابراہیم نخعی نے شہرت حاصل کی اور اپنے وقت میں اس مدرسہ فکر کے علمبردار اور بانی ٹھہرے (113)۔

اس مکتبہ فکر کا موقف یہ ہے کہ شریعت کے احکام معقول المعنی ہیں، جو کہ لوگوں کی مصلحت پر مبنی ہیں اور یہ احکام کچھ اصول و ضوابط کے ارد گرد گھومتے ہیں، اور علتیں ان احکام کو منضبط کرتی ہیں، چنانچہ یہ حضرات ان علتوں اور حکمتوں کی تفتیش کرتے، جن کی وجہ سے یہ احکام مشروع کیے گئے ہیں اور ان علتوں کے وجود اور عدم کے ساتھ احکام کو مربوط سمجھتے تھے۔ بسا اوقات ان علتوں کی وجہ

سے بعض احادیث چھوڑ دیتے تھے۔ بالخصوص جب ان احادیث کے ساتھ ان کا تعارض پایا جاتا (114)۔ ان کے ہاں رائے کے استعمال میں وسعت اور فردوع کی کثرت پائی جاتی تھی۔ یہاں ایک نئی فقہ پیدا ہوئی جس کو فقہ تقدیری کہا جاتا ہے۔

یہ لوگ فتویٰ سے نہیں گھبراتے تھے۔ بلکہ روایت حدیث اور رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت میں احتیاط کرتے تھے، کیونکہ مختلف فرقوں کے وجود سے وضع حدیث کا سلسلہ چل نکلا تھا، یہی وجہ ہے کہ قبولیت روایت میں یہ لوگ تشدد تھے۔

یہاں کی تہذیب و ثقافت کے نتیجے میں عملی زندگی کے مسائل لامحدود تھے جب کہ نصوص محدود۔ اس لیے حتمی طور پر تشریح اسلامی کی عمومی روح کی رعایت کے ساتھ ان میں غور و فکر کی جھلک نظر آنا ناگزیر تھا (115)۔

عراق میں مذہب اہل الرأی جن وجوہات سے مشہور ہوا وہ مندرجہ ذیل ہیں:

① یہ حضرات حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے متاثر تھے۔ اور آپؓ ہی نے عبد اللہ بن مسعود کو کوفہ بھیجا تھا۔ عبد اللہ بن مسعود کے شاگردوں میں سے ”فقہاء ستہ“ تیار ہوئے جن کے علوم سے کثیر تعداد میں تلامذہ نے استفادہ کیا اور ان تمام میں ابراہیم نخعی نے شہرت پائی اور مذہب اہل رائے کے علمبردار اور بانی رہے۔

② ان کے خیال میں عراق علمی اور فقہی اعتبار سے مدینہ سے کسی طور کم نہ تھا۔ عراق کے دو شہر کوفہ اور بصرہ مسلمان افواج کی چھاؤنیاں تھیں جہاں اہل علم صحابہ تشریف لائے۔ حضرت علیؓ کے دور خلافت میں کوفہ اسلامی حکومت کا دار الخلافہ بنا اور ان اہل علم و فضل صحابہ بالخصوص حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے تابعین نے کسب فیض کیا انہوں نے اس بنیاد پر ایک خاص فقہی اسلوب اور منہج استدلال کو جنم دیا۔

③ اہل حجاز اور اہل عراق کے منہج میں جو فرق آیا اس کی وجہ یہ تھی کہ عراق خوارج، شیعہ اور دیگر فرقوں کا مرکز تھا، جہاں وضع حدیث اور کذب بیانی کا فتنہ مختلف اسباب کے پیش نظر شروع ہوا۔ اپنی طرف سے باتیں گڑھ کر پیغمبر ﷺ کی طرف منسوب کی جاتی تھیں اس لئے یہاں کے علماء اور فقہاء نے قبولیت روایت کے لئے شروط وضع کیے۔ جب کہ مدینہ میں یہ اسباب موجود نہ تھے، اس لیے حجاز کی نسبت عراق میں ان شرائط پر پوری اتنی والی احادیث کی مقدار کم پڑ گئی۔ جب کہ دوسری طرف تہذیب و ثقافت اور تمدنی طرز حیات کے حامل اقوام کا اختلاط ہوا، جس کے نتیجے میں مسائل پر بیچ بن گئے چنانچہ رائے کے استعمال کی کثرت ناگزیر ہو گئی۔ عراق، مدینہ کی طرح پہلے سے دینی مرکز نہ تھا۔ جس کی وجہ سے احادیث و آثار کی کمی تھی جب کہ مسائل زیادہ تھے۔ رائے کے استعمال کے بغیر ان کا حل ناممکن تھا چنانچہ ان مخصوص اسباب کی وجہ سے فقہ تقدیری کا سلسلہ بھی شروع ہوا جو اجتہاد کے وسعت کی ایک شکل تھی اور پہلے معروف نہ تھی (116)۔

اس زمانے میں متعدد فقہی مدارس قائم ہوئے جس میں ان دونوں مدارس نے بہت زیادہ شہرت حاصل کی، ان کی شہرت کی وجہ یا تو یہ تھی کہ ان دونوں مدارس نے اس وقت کے لحاظ سے تمام دینی مسائل کا احاطہ کیا ہوا تھا اور نئے مسائل کے شرعی حل کے لئے

تحقیق کی تھی۔ اس کے علاوہ ان کے مخصوص امتیازی اور واضح اصول تھے جو دوسرے مدارس میں ہمیں مفقود نظر آتے ہیں، چنانچہ مدرسۃ مکہ کے امام عطاء بن ابی رباح تھے، مدرسۃ بصرہ کے علمبردار حسن بصری (متوفی 110ھ) تھے۔ مدرسۃ شام کی قیادت امام مکحول کے پاس تھی جبکہ مدرسۃ الیمین کے رئیس امام طاووس تھے۔

ان مدارس بالخصوص مدرسۃ حجاز اور مدرسۃ عراق کا منبج اور طرز استدلال اگرچہ آپس میں مختلف ہے لیکن ان کا منبج اور سرچشمہ ایک ہے، جن سے ہر دو مدرسہ فکر نے آب ہدایت لیا ہے، علامہ ابن القیم فرماتے ہیں:

((الدين والفقہ و العلم انتشر في الأمة عن أصحاب ابن مسعود و أصحاب زيد بن ثابت و عبد الله بن عمرو و أصحاب عبد الله بن عباس فأما أهل المدينة فعلمهم عن أصحاب زيد و عبد الله بن عمر و أما أهل مكة فعلمهم عن عبد الله بن عباس و أما أهل العراق فعلمهم عن أصحاب ابن مسعود)) (117) .

اُمّتِ مسلمہ میں دین، علم اور فقہ کی اشاعت حضرت عبداللہ بن مسعود، زید بن ثابت، عبداللہ بن عمرؓ اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے تلامذہ کے ذریعے ہوئی۔ چنانچہ اہل مدینہ نے زید بن ثابتؓ اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے شاگردوں سے علم حاصل کیا۔ اہل مکہ عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے تلامذہ سے فیضیاب ہوئے اور اہل عراق کو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے شاگردوں نے سیراب کیا۔

اس زمانے میں کوئی اسلامی شہر ایسا نہیں تھا جو ان دونوں مدرسہ ہائے فکر کے حامل فقہاء سے خالی ہو۔ ان مدارس کے متبعین کے درمیان علمی مناقشے اور مناظرے ہوئے۔ جس نے فقہ اسلامی کو بھرپور فائدہ دیا اور آنے والی نسلوں کے لئے عظیم ذخیرہ چھوڑا یہاں تک کہ اہل حجاز کے مدرسۃ الحدیث میں ایسے لوگ موجود تھے جو رائے کی طرف میلان رکھتے تھے اور علتوں اور حکمتوں کو تلاش کرتے تھے۔ بطور مثال ربیعہ بن عبدالرحمن (متوفی 136ھ) جو امام مالک کے استاد تھے اور ”ربیعہ الرائی“ کے نام سے مشہور ہیں اس طرح مدرسہ اہل عراق میں سے کوئی بھی ایسا فقیہ نہیں تھا کہ وہ سنت کو چھوڑ دے جب تک کہ اس کی نسبت ان کے شرائط قبولیت کے مطابق نبی کریم ﷺ تک ثابت ہو (118)۔ حقیقت یہ ہے کہ ایک مدرسہ فکر دوسرے کی تکمیل کرتا ہے اور دونوں مدرسے دینی خدمت، حقوق العباد کے تحفظ اور مصالح الناس کی رعایت میں ایک دوسرے کی تائید و توثیق کرتے ہیں۔

حواشي وتعليقات

- (1) ابن منظور الافريقي، لسان العرب، بيروت، دار الصادر، باب الها فصل الفاء مادة "فقه" 22/13
- (2) سورة هود: 91
- (3) سورة طه: 28-27
- (4) الجرجاني، علي بن محمد بن علي، كتاب التعريفات، تحقيق ابراهيم الأبياري، بيروت، دار لكتب العربي ط/ 1423، 8هـ 2002، ص: 137
- (5) زمخشري، جار الله محمود بن عمر، الفائق في غريب الحديث، تحقيق، محمد ابو الفضل ابراهيم علي محمد، بيروت، دار الفكر، ط/ 2، 1979، 134/3
- (6) ابن منظور الافريقي، لسان العرب "ماده فقه" 522/13
- (7) اسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربي، تحقيق احمد الغفور عطار ط/ 4، بيروت لبنان، دار العلم للملايين، 1987، 6/2243
- (8) ابن منظور الافريقي، لسان العرب "ماده فقه" 522/13
- (9) دكتور محمد تاج عبد الرحمن العروسي، الفقه الإسلامي في ميزان التاريخ، ط/ 1، 2003، ص: 13
- (10) أبو عبد الله محمد بن اسمعيل، البخاري، الجامع الصحيح، 16/1
- (11) القاري، علي بن سلطان محمد، مرقاة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، مكتبة امداديه ملتان، 2987/1
- (12) سورة التوبه: 122
- (13) أبو عبد الله محمد بن اسمعيل، البخاري، الجامع الصحيح، دمشق، بيروت، دار ابن كثير، كتاب الموضوع باب وضع الماء عند الخلاء، 66/1، حديث رقم 143
- (14) الترمذي، محمد بن عيسى، جامع ترمذي، كتاب العلم، باب ماجاء في الاستيضاء بمن يطلب العلم، الرياض، دار السلام 199، حديث رقم 2650
- (15) ابو داؤد، السنن، كتاب العلم، باب فضل نشر العلم، تحقيق سعيد محمد اللحام، دار الفكر، 179/2، حديث 3660
- (16) أبو عبد الله محمد بن اسمعيل، البخاري، الجامع الصحيح مع فتح الباري، كتاب فرض الخمس، باب ما كان النبي يعطى المؤلفة قلوبهم، بيروت دار الفكر للطباعة والنشر، التوزيع 251/6
- (17) أبو عبد الله محمد بن اسمعيل، البخاري، الجامع الصحيح، تخريج مصطفي ديب البغاء، ابواب التطوع، باب ماجاء في التطوع مثنى مثنى 391/1
- (18) بحر العلوم، عبد العلي، فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، طبع نول كشور كاشنو 1978، ص: 8

- (19) دائرة المعارف اسلامية اردو پنجاب یونیورسٹی لاہور ط/1، 1971ء۔ 15/407-405
- (20) فقہ کی یہ تعریف امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ سے منقول ہے: ملا علی قاری حنفی، شرح الفقہ الاکبر، قدیمی کتب خانہ کراچی، ص: 10
- (21) علم الکلام کی تعریف یہ کی گئی ہے: ”ہو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة“۔ دیکھئے: ابن خلدون: مقدمہ، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت لبنان، ط/1، 1994ء، 141/2
- (22) بحر العلوم، عبد العلی، فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت، ص: 12
- (23) الموسوعة الفقهية، کویت وزارة الأوقات والشؤون الإسلامية، 12/1
- (24) الفاظ میں معمولی فرق اور تبدیلی کے ساتھ یہ تعریف تقریباً چاروں فقہی مسالک سے تعلق رکھنے اہل علم نے کی ہے دیکھئے:
- ابن حاجب المالکی، جمال الدین ابو عمر و عثمان بن عمر بن ابی بکر ابن الحاجب مالکی، کتاب مختصر المنتهی الأصولی، مصر قاہرہ مطبعة کرستان العلمية، 1336ھ، ص: 3
- (25) فخر الإسلام البزدوی، اصول البزدوی بر حاشہ کشف الأسرار، کراچی صرف پبلشرز، 12/1
- (26) بحر العلوم، عبد العلی، فواتح الرحموت، شرح مسلم الثبوت، ص: 8
- (27) الشوکانی، ارشاد الفحول من علم الأصول، مصر 1937ء، ص: 3
- (28) علی حسن عبد القادر، نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي، مكتبة القاهرة الحديثه ط/2، 1956ء، ص: 8، 9
- (29) شاه ولی اللہ، حجة اللہ الباقية، ط/1، 1352ھ، قاہرہ ادارة الطباعة المنيرة، 127/1
- (30) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامي، بیروت لبنان، دار الكتب العلمية، ط/1، 1410ھ/1990ء، ص: 16
- (31) سورة ابراهيم: 1
- (32) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامي، ص: 16
- (33) ہجرت کے سفر میں آپ ﷺ کے ساتھ ابوبکرؓ، ابوبکرؓ کے غلام عامر بن فہیرہ اور عبد اللہ بن ارقم ساتھ تھے اور حضرت علیؓ کو امانتوں کی ادا نگہی کی غرض سے مکہ میں جا شین کی حیثیت سے چھوڑا جو یہ فریضہ ادا کرنے کے بعد آپ ﷺ کے ساتھ مل گئے۔ ابن قتیبہ ابو محمد عبد اللہ بن مسلم الدینوری، المعارف، ط/1 بیروت لبنان، دار الكتب العلمية، 1987ء، ص: 66
- (34) دیکھئے: خضریٰ بک، العلامة، تاریخ التشريع الإسلامي، مصر المكتبة التجارية الكبرى، ط/7، 1960ء، ص: 459
- (35) نفس المصدر ص: 6
- (36) نفس المصدر ص: 7
- (37) سورة المائدة: 3
- (38) ابن قیم الجوزیہ، شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن ابی بکر، إعلام الموقعین عن رب العالمین ط/1، 1921ء، بیروت، دال الجیل للنشر والتوزيع والطباعة، 11/1

- (39) چنانچہ روایت ہے: ماروی ان النبی ﷺ قال لعمر بن العاص يوماً: أحكم في هذه القضية، فقال عمرو: أجهد وانت حاضر فقال نعم، ان أصبت فلک اجران وان أخطت فلک اجر: الهيثمي، مجمع الزوائد 352/4، حدیث نمبر 7002
- (40) ابو داؤد، سنن ابی داؤد، کتاب الألقضية باب اجتهاد الراى فى القضاء، 149/2، حدیث نمبر 3592
- (41) ابن حجر عسقلانی، فتح الباری، قاہرہ ۱۳۳۸ھ، کتاب المغازی، 309/7
- (42) محمد سلام مدکور، المدخل للفقہ الإسلامی، دار النهضة العربیة ط/ 1966، 3، ص: 61
- (43) وحی کی دو قسمیں ہیں، ایک وحی تمکویا وحی ظاہر، اس میں الفاظ اور معانی دونوں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتے ہیں۔ دوسری وحی غیر تمکویا وحی باطن اس میں معانی اور مضامین من جانب اللہ ہوتے ہیں، لیکن الفاظ کا جامہ آپ ﷺ پہناتے ہیں۔ شرح المنار لابن عبد الملک بحوالہ المدخل للفقہ الإسلامی، ص: 62
- (44) الد ویسی، المعروف، الاستاد، المدخل إلى اصول الفقه، مطبعة جامع سوریه، 1949ھ، ص: 11
- (45) دائرة المعارف الإسلامیة اردو، مادة فقه، 402/15
- (46) علی حسن عبدالقادر، نظرة عامة فی تاریخ الفقه الإسلامی، ص: 57
- (47) امام مالک، مؤظامام مالک، کتاب القدر، باب النهی عن القول بالقدر (الریاض، دار النفايس ط/ 1، و ارجیاء التراث العربی ط/ 1، 1418، 1997ء، ص: 553، حدیث نمبر 3338
- (48) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامی، ص: 48
- (49) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقه الإسلامی فی میزان التاريخ، ص: 79
- (50) سورة المائدة: 3
- (51) ابو داؤد، سنن ابی داؤد، کتاب القضاء باب اجتهاد الراى فى القضاء، 149/2، حدیث نمبر 3594
- (52) محمد سلام مدکور، المدخل للفقہ الإسلامی، ط/ 1966، 3، دار النهضة العربیة، ص: 72
- (53) ابو عبد الرحمن النسائی، السنن النسائی، کراچی قدیم کتب خانہ، کتاب أدب القضاء باب الحكم باتفاق اهل العلم 301/2
- (54) علامہ ابن القیم الجوزیة، أعلام الموقعین عن رب العلمین، 36/1
- (55) نفس المصدر، نفس الصفحة
- (56) عبد الخالق، الدکتور، حجیته السنة، تقدیم طہ جابر العلوانی، دار التریبة، دار السعدادی، ص: 5
- (57) الدارمی، السنن 1/1، حدیث نمبر 163
- (58) دائرة المعارف الإسلامیة (اردو) مادہ فقه، ص: 103
- (59) دکتور عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ط/ 6، مکتبة القدس موسسه الرساله، ص: 118

- (60) محمد سلام مدکور، المدخل للفقہ الإسلامی، ص: 72
- (61) علاء الدین علی المتقی بن حسام الہندی، کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، مؤسسة الرسالة، بیروت 1979ء، باب أداب العلم متفرقة
- (62) ابن حجر العسقلانی، التلخیص الحبیر، باب أدب القضاء 18/6، حدیث نمبر 2621 حدیث کی پوری عبارت یہ ہے ”عن مسروق قال كتب كاتب عمر هذا ما أرى الله أمير المؤمنين عمر فانتهره وقال لا بل اكتب هذا ما أرى عمر فإن كان صواباً من الله وإن كان خطأ فمن عمر“.
- (63) ابو الفضل السید ابو المعاطی النوری، المسند الجامع، 54/10، حدیث نمبر 3128
- (64) محمد سلام مدکور، المدخل للفقہ الإسلامی، ص: 72
- (65) ایضاً: ص: 74
- (66) آثار، اثر کی جمع ہے کسی چیز کا یا قیامندہ حصہ، نشان، اصطلاحاً حدیث کا مرادف ہے یا صحابہ و تابعین کی طرف منقول قول و فعل یا وہ چیز جس کی نسبت صحابہ کی طرف ہو۔ دیکھئے: محمد عبید اللہ الأسعدی، علوم الحدیث، مجلس نشریات اسلام کراچی نمبر 18، ص: 19-18
- (67) یہ روایت عبد اللہ بن مبارک نے حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے نقل کی ہے ”کہ میں نے ایک سو بیس صحابہ کو دیکھا جن میں سے ہر محدث کی خواہش ہوتی کہ اس کا دوسرا بھائی حدیث بیان کرنے کی ذمہ داری پوری کرے اور ہر مفتی اس بات کو پسند کرتا کہ کوئی دوسرا فتویٰ دینے میں اس کی طرف سے کفایت کرے۔ الدارمی، السنن 52-53/1
- (68) حسین حامد حسان، المدخل لدراسة الفقہ الإسلامی، ص: 57-58
- (69) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقہ الإسلامی، ص: 72
- (70) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقہ الإسلامی فی میزان التاريخ، ص: 106
- (71) النقیۃ الاظهار باللسان خلاف ما ینطوی علیہ القلب للخوف علی النفس: تفصیل کے لئے دیکھئے: احمد فہمی محمد، تعلیق و تصحیح علی الملل والنحل للشہرستانی، لبنان دار السورور ط/1948ء، 1/ص 194 حاشیہ نمبر 1
- (72) عبد الکریم الشہرستانی، الملل والنحل، ط/1، بیروت لبنان، 1918ء، 170/1
- (73) الحجوی، محمد بن الحسن، الفکر السامی فی تاریخ الفقہ الإسلامی، المكتبة العلمية، 2/2
- (74) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقہ الإسلامی فی میزان التاريخ، ص: 108
- (75) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل لدراسة الفقہ الإسلامی، ص: 172-173
- (76) بدران، ابو العین، الشریعة الإسلامیہ، مطبع شباب الجامعہ، ص: 118
- (77) عبد الکریم الشہرستانی، الملل والنحل، ط/1، 234-235
- (78) خلیفہ چہارم حضرت علیؑ شہادت کے بعد ان کا موقف تھا کہ حضرت علیؑ نے ضرور اپنے بعد کسی کے لئے خلافت و امامت کی وصیت کی

ہے، جس طرح کہ نبی کریم ﷺ نے خود حضرت علیؑ کے لئے وصیت کی تھی، چنانچہ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے کسی ایک کو منصب خلافت پر فائز کرنے کے لئے جدوجہد دینی حق اور شرعی فریضہ ٹھہرتا ہے، فاطمی اولاد میں حضرت امام حسنؑ کی دستبرداری اور حسینؑ کی شہادت کے بعد علیؑ کی غیر فاطمی بیٹے محمد بن الحنفیہ خلافت کے حقدار ہے۔ ایک فرقے کا کہنا تھا کہ شہادت حسینؑ کے بعد خلافت حسنؑ کی اولاد کی طرف منتقل ہوگی جبکہ ایک فرقے کا موقف تھا کہ دستبرداری کی وجہ سے حسنؑ کی اولاد بھی خلافت کی حقدار نہیں رہے گی۔ یہ شیعوں کے اساسی تین فرقے بنے، بعد میں اس سے زیادہ فرقوں کا سلسلہ چل نکلا جو اپنے اپنے مخصوص امام کی طرف دعوت میں مشغول ہوا، اور مخصوص نام کے ساتھ موسوم ہوا۔ عقیدہ کی طرح فقہی نقطہ نظر سے بھی انہوں نے خوارج اور جمہور امت سے مختلف

مذہب اختیار کیا۔ السائیس، تاریخ الفقہ الاسلامی، ص: 74-75

- (79) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقہ الاسلامی فی میزان التاريخ، ص: 109
- (80) سعد جبالی عبد الرحيم، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 177
- (81) حسين حامد حسان، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 58
- (82) سعد جبالی عبد الرحيم، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 178-189
- (83) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقہ الاسلامی فی میزان التاريخ، ص: 110
- (84) الخضرى، تاريخ التشريع الاسلامی، ص: 169
- (85) يوسف موسى، الدكتور، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، دار الفكر العربی، ص: 39
- (86) سعد جبالی عبد الرحيم، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 184-185
- (87) السائیس، محمد علی، تاريخ الفقہ الاسلامی، ص: 77
- (88) حسين حامد حسان، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 59
- (89) محمد يوسف موسى، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 49
- (90) حسين حامد حسان، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 59
- (91) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقہ الاسلامی فی میزان التاريخ، ص: 111
- (92) اہل مدینہ کا عمل حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت سعید بن المسیب اور حضرت عمرو بن زبیر کے فتویٰ پر ہوتا، اہل مکہ حضرت عبداللہ بن عباس اور آپ سے فیض یاب ہونے والے تابعین مجاہد بن جبیر، عطاء بن ابی رباح اور طاؤس بن کيسان کے فتاویٰ پر عمل پیرا ہوتے
- السائیس، تاريخ الفقہ الاسلامی، ص: 78
- (93) علامہ ابن القيم الجوزیہ، اعلام الموقعین عن رب العلمین، قاہرہ دار الحدیث، ص: 27-71
- (94) سعد جبالی عبد الرحيم، المدخل لدراسة الفقہ الاسلامی، ص: 175-177
- (95) مدارس سے مراد درس و تدریس کے لئے تعمیر شدہ مکان نہیں بلکہ استدلال کے مخصوص طرز اور استنباط کے مخصوص منہج کا استعمال ہے دیکھئے: الموسوعة الفقہیہ، دولت کویت، ص: 29

- (96) العروسی، الفقه الإسلامی فی میزان التاریخ، ص: 114-116
- (97) عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ص: 136
- (98) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقه الإسلامی فی میزان التاریخ، ص: 120
- (99) حسین حامد حسان، المدخل لدراسة الفقه الإسلامی، ص: 62
- (100) عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ص: 136
- (101) نفس المصدر، ص: 137
- (102) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل لدراسة الفقه الإسلامی، ص: 209-210
- (103) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامی، ص: 74-85
- (104) دکتور محمد تاج عبد الرحمن العروسی، الفقه الإسلامی فی میزان التاریخ، ص: 121
- (105) عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ص: 139
- (106) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل لدراسة الفقه الإسلامی، ص: 217
- (107) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامی، ص: 86
- (108) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل لدراسة الإسلامی، ص: 218
- (109) علامه ابن القیم الجوزیة، اعلام الموقعین عن رب العلمین، 1/15
- (110) نفس المصدر، 1/13
- (111) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل لدراسة الإسلامی، ص: 218
- (112) فقہائے ستہ کے تراجم کے لئے دیکھئے: ابن العماد، شذرات الذهب، 1/135۔ ابن حجر، الإصابہ فی تمیز الصحابہ 2/3۔ الأصفهانی، حلیة الأولیاء، 2/176۔ ابن القیم، اعلام الموقعین۔ العروسی، الفقه الإسلامی فی میزان التاریخ ص: 123
- (113) عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ص: 140
- (114) السائیس، محمد علی، تاریخ الفقه الإسلامی، ص: 75
- (115) سعد جبالی عبد الرحیم، المدخل، ص: 219-220
- (116) عبد الکریم زیدان، المدخل لدراسة الشریعة الإسلامیة، ص: 138-140
- (117) علامه ابن القیم الجوزیة، اعلام الموقعین عن رب العلمین، 1/16
- (118) حسین حامد حسان، المدخل لدراسة الفقه الإسلامی، ص: 66