

بلوچی ثقافت پر مختلف مذاہب اور تہذیبوں کے اثرات

* ذوالفقار علی تیصرانی

* ڈاکٹر نور الدین جامی

لفظ بلوج کے معنی و مفہوم

فارسی کی لغت ”برہان قاطع“ میں لفظ بلوج کے درج ذیل معنی بیان کئے گئے ہیں۔ ”مرغ کی کفی“، ”تاج یا ایک خاص غیر متمدن لوگوں کا نام جو ”کرمان“ کی سرحد پر پہاڑوں میں مقیم ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہ حجازی عربوں کی نسل سے ہیں اور ان کا پیشہ لڑائی اور خون ریزی ہے⁽¹⁾۔

ایک دوسری لغت ”فریگنگ سروری“ میں یہ الفاظ رقم ہیں:

”بلوج وہ لوگ ہیں جو صحرائیں رہتے ہیں اور قافلوں کو لوٹتے ہیں جنگجو اور اپنے تیر انداز ہوتے ہیں انہیں کوچ و بلوج کہتے ہیں“⁽²⁾۔

رانے بہادر ہتھoram لکھتے ہیں:

”جبہ تسمیہ لفظ بلوج کی مردم رند سکناۓ بلوجستان یہ کہتے ہیں کہ بعد خدر امام حسین رضی اللہ عنہ جس وقت میر احمد مدینہ سے کوچ کر کے کوہستان داماں حلہب میں آیا اور سکونت خود بمقام بروہ اختیار کی اس واسطے بہروج ان کی قوم مشہور ہو گئی پھر رفتہ رفتہ بہروج سے ”بلوج“ مشہور ہوئی“⁽³⁾۔

خود رانے بہادر ہتھoram کی رائے یہ ہے کہ:

* استنسنٹ پروفیسر، شعبہ اسلامیات، گورنمنٹ ڈگری کالج، ڈیروہ غازی خان۔

* پروفیسر، شعبہ اسلامیات، بہاؤ الدین زکریا یونیورسٹی، ملتان۔

”زبان حلبي میں بلوچ بادی نشن کو کہتے ہیں جو لوگ ہمیشہ صحراء اور دامن کوہستان میں خانہ بدوش رہنے والے ہوں ان کو بلوچ کہا جاتا ہے۔ یہ لفظ کسی خاص قوم سے متعلق نہیں تھا۔ بہت مختلف قوموں پر یہ لفظ مستعمل ہوتا رہا۔ اب بھی چند مختلف قومیں اس بلوچستان میں ایسی رہتی ہیں جن کا نسب نامہ ایک دوسرے سے مختلف ہے لیکن تمام قوم بلوچ کہلاتے ہیں“ (4)۔

سردار خان بلوچ اپنی کتاب "History of Baloch Race & Balochistan" میں لفظ بلوچ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"The name Baluch has come to us after going through several changes both in pronunciation and script. The old kushite form had been "Baaloθ or Bealoθ. The Assyrian, Babylonian or Kaldian wrote and pronounced it as 'Belus or Baalos. The medieval Arabs termed it as "Balos or Balaj" and the persian name had been "Baluch"(5).

یعنی لفظ بلوچ تلفظ اور تحریر کی مختلف تبدیلیوں کے مرحلے کے بعد ہم تک پہنچا ہے۔ قدیم کوش رسم الخط ”بعلوٹ“ یا ”بیلوٹ“ تھا۔ اسیر یا، بابل اور کلدانی عوام نے اپنی تحریروں میں ”بیلوں“ یا ”بعلوں“ لکھا۔ قرون وسطیٰ کے عربوں نے ”بلوص“ یا ”بلوچ“ اور اہل فارس نے اسے ”بلوچ“ سے موسوم کیا ہے۔ یہ نظری سب سے پہلے انگریز محقق سراج راولنسن نے چین کیا چانچہ مسراو لنسن کی رائے میں: ”نام ”بلوچ“ بیلوں سے نکلا ہے۔ بیلوں بابل کے بادشاہ اور کلدانی سلطنت کے بانی مباری تھے جن کا نمرود بن کوش کے نام سے مقدس حکم نامہ میں ذکر کیا گیا ہے“ (6)۔

جس خدا بخش مری لفظ بلوچ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”ہر قوم، ہر قبیلہ، ہر شہر اپنے دیوتا، اپنے اپنے خدا بال کی پرستش کرتا تھا۔ انہیں ایک دوسرے سے ممیز کرنے کے لئے مختلف خطابات سے نوازا جاتا تھا۔ کلدانیوں کا دیوتا

بیلوں کہلاتا تھا اور ان کا بادشاہ اپنے آپ کو نمرود بیلوں کہلوایا کرتا تھا۔ نتیجًا اس کے پیر داؤں نے بھی یہ نام اپنالیا تھا۔ شہروں اور دریاؤں کے نام بھی اسی دیوتا کے نام پر رکھے جاتے تھے۔ اس کے پیر داؤں ”بیلوں“ کہلاتے تھے جنہیں عرب مورخین نے ”بالوس“ کے نام سے یاد کیا ہے۔ موجودہ زمانے میں پھان بھی بلوچوں کو ”بالوس“ ہی کہتے ہیں” (7)۔

میر گل خان نصیر لکھتے ہیں کہ:

”نمرود بلوص کی موت کے صدیوں بعد جب کلدانی سلطنت کا شیرازہ بکھر گیا اور نسل ”برکوش“ بخت نصر اور دوسرے فاتحین کے حملوں کی تاب نہ لا کر پرا گندہ اور منتشر ہوئی اور دجلہ و فرات کی وادی کو چوڑ کر ان کو ہستان ذگروں اور سطح مرتفع ایران کے بعض آبادو غیر آباد وادیوں، کوہستانوں اور صحراءوں میں پناہ لینی پڑی تو ماں کے آریائی اور غیر آریائی باشندے ان کو اپنی اپنی زبانوں اور تلفظ کے مطابق مختلف نام دیتے رہے اور کہیں وہ ”برکوشی“، بلکوشی، کوشی یا کوچی کے نام سے مشہور ہوئے جو رفتہ رفتہ کوچ بننا اور کہیں ان کو ”بلکوچ“، بلکوچ اور بلوج کہا جانے لگا۔ جو بگڑتے بگڑتے بلوج بننا۔ یہاں تک کہ اب بھی ان کے نام سایہ افغان اور عرب ان کو ”بیلوں“ یا ”بلوچ“، ایریائی اور ہندی بلوج کہتے ہیں“ (8)

کرتی ای مولک اس لفظ کی ایک اور تعریف کرتا ہے:

”اس کے خیال میں بلوج اصل میں ”بدروچ“ یعنی برے دن کی بگڑی ہوئی صورت ہے“ (9)۔

بلوچوں کا اپنانیاں ہے کہ:

”یہ لفظ“ بر-لوچ ”کا بگاڑ ہے۔ بر بمعنی بیابان اور لوچ بمعنی برہنہ۔ نیز ان کی جدی روایت ہے کہ امیر حزہ کا ایک بچہ پری کےطن سے پیدا ہوا تھا۔ جو ایک لق و دق صحراء میں پڑا ہوا تھا۔ اس کی اولاد کا جو سلسلہ چلا اسے ”برلوچ“ کہتے ہیں“ (10)۔

مولانا نوراحمد فریدی لفظ ”بلوج“ کے بارے میں رقم طراز ہیں کہ:

”جب عمالقہ نے ہوسا عیل کو مکہ کرمہ سے نکلا تو ان کے چند قبائل شام کی مشہور وادی

”بلوچ“ میں آ کر آباد ہوئے اور ”بلوچ“ کہلائے۔ یہی بلوچ جب فارس اور ارض روم کی طرف بڑھے تو ”بلوچ“ کی ”ص“، ”ج“ میں بدل گئی اور یہ لوگ ”بلوچ“ سے ”بلوچ“ بن گئے⁽¹¹⁾۔

خلاصہ بحث

لفظ بلوچ کے بارے میں مختلف محققین اور موئرخین کی متعدد آراء کے سبب ہم اس نتیجے پر بہنچتے ہیں کہ اس کی اعتبار سے ”بلوچ“، ”وادی البلوچ“ کے رہنے والے تھے اس لئے یہ لوگ بلوچ اور بعد میں ”بلوچ“ کہلائے۔ نسبی اعتبار سے بلوچ نمرود کا لقب تھا اور نمرود بالی سلطنت کا پہلا بادشاہ تھا اس کے پیر و بھی بیلوچ کہلائے۔ جب یہ بیلوچ فارس اور ارض روم کی طرف بڑھے تو بلوچ کی ”ص“، ”ج“ میں بدل گئی اور یہ لوگ بلوچ سے بلوچ بن گئے۔ لفظ بلوچ کا خرچ ”بلوچ“ کی ہے۔

پس منظر

تحقیقی طور پر یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ بلوچوں کا ابتدائی وطن شام میں ”حلب“ ہے۔ تمام بلوچی روایات اور شاعری بھی حلب میں واقع شام کو بلوچوں کا اصل وطن ظاہر کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں سرطاس ہالذک اور دوسرا متعدد موئرخین بلوچوں کو عربی لشل خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”بلوچ“ عرب سے بھرت کر کے ایرانی سرحدات پر آباد ہوئے اور پھر یہاں سے کرمان سیستان اور کران سے ہوتے ہوئے سندھ اور پنجاب میں پھیل گئے⁽¹²⁾۔

میر گل خان نصیر اس امر کا اعتراف کرتے ہیں کہ:

”یہ قوم ”بلوچ“ زمانہ قدیم میں عربستان میں دجلہ و فرات کی وادیوں اور حلب کے مرغزاروں میں ایرانی سرحد کے ساتھ آباد تھی اور ایران میں تبریز سے کوه البرز کے دامن پر ”شہد تک پھیلی ہوئی تھی“⁽¹³⁾۔

۷ کروموسوم کی جینی ساخت (Genetic Constitution) یعنی ڈی این اے کی بدولت مختلف انسانی

نسلی گروہوں (Ethnic Groups) کے Origin کی نشاندہی ہوتی ہے۔

راحل قرروغیرہ نے اپنے مقالہ (Am. J. Human Genetics, 2002) میں لکھا ہے کہ بلوچ قبائل اپنے Y کروموسوم کی جینی ساخت کے اعتبار سے شام (حلب) کے لوگوں سے مماثلت رکھتے ہیں:

"Qamar et al 2002: Suggested that origin is in Syria.

Syrians like Iranians are characterized by a low frequency of haplogroup 3 and high frequency of haplogroup 9 (9% and 57%) respectively" (14).

"But Hammer et al (2000) found that Baluch make a predominantly Syrian origin for their Y-Chromosome" (15).

"تاریخ عالم میں سرز میں بلوچ غیر معمولی تاریخی، سیاسی اور جغرافیائی اہمیت کی حامل رہی ہے اور یہ خطہ صدیوں سے یورپی طاقتون، حملہ آوروں اور فاتحین کی آماجگاہ رہا ہے۔ مخصوص جغرافیائی محل و قوع کی وجہ سے اس کی اہمیت رہی ہے کیونکہ اس کے ایک طرف 471 میل طویل ساحل ہے تو دوسری طرف درہ بولاں اور درہ مولا جیسی قدیم گزرگاہیں ہیں۔ خشکی کا قدیم راستہ لبیلہ اور کران بھی ہے۔ اس نے اس سرز میں کی زبردست تجارتی اہمیت رہی ہے۔

اہم میں الاقوامی شاہراہیں اس کے شہابی حصہ میں بمقام قلات آ کر ملتی تھیں۔ مشرقی ایران اور جنوبی افغانستان کے تجارتی راستے کا اتصال بمقام قلات ہوتا تھا یہ شاہراہیں قلات شاہراہ کہلانی تھیں" (16)۔

ان گزرگاہوں سے گزرنے والوں نے جہاں بلوچستان پر گہرے نقوش چھوڑے ہیں وہاں پوری دنیا کو اس کی جغرافیائی و سیاسی اہمیت کا احساس دلایا ہے۔ تجارتی، فوجی اور سیاسی اہمیت کی وجہ سے یہ خطہ ممتاز عمر رہا ہے۔ اس کو حاصل کرنے کے لئے مختلف ادوار میں یورپی حملہ آور اور مقامی فرمادوا آپس میں لڑتے رہے اور جو فتح یا ب ہوا اس نے حکمرانی کی۔ تاریخی طور پر یہاں منظم حکومتیں بھی رہی ہیں۔ مختلف ادوار میں مصلحین نے اپنے اپنے مذاہب کا پرچار بھی کیا۔ نتیجتاً اپنی تہذیبوں اور ثقافتوں کے ایسے نقوش چھوڑے جنہوں نے بلوچ کلچر کو متاثر کیا۔

قدیم حملہ آور حکمران

ماد دور: 853 ق م تا 550 ق م

بلوج معاشرہ پر قدیم نہ اہب اور شفافتوں کے اثرات کا جائزہ لینے کے لئے ضروری ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ قدیم عہد میں یہ خط کن حکمرانوں کے زیر سلطنت ہا۔ ذیل میں اس حوالے سے مختصر اجھت کی جائے گی۔ میر نصیر خان احمد زئی کے مطابق:

”853 ق م میں سلطنت ماد کا قیام ہوا اور یہ سلطنت اپنے بادشاہ کیقباد کی سر پرستی میں ترقی کر کے وسیع طاقت ور سلطنت میں تبدیل ہو گئی۔ خاندان ماد کے فرمانرواؤں نے بلوجستان پر تقریباً تین سو سال تک حکمرانی کی یعنی (854 ق م سے 550 ق م تک) پھر حکمران رہے۔ آخری حکمران آزادیاں تھا جو عیش و عشرت کی وجہ سے اپنی سلطنت کو نہ بچا سکا۔ اور ہنخا نمشی خاندان نے صوبہ فارس پر قبضہ کر لیا،“ (17)۔

ڈاکٹر محمد اسماعیل دشتی ابو شہری لکھتے ہیں:

”ماعہد میں اور آزادیاں کے دور میں حکومت (584 یا 549 میں 550 ق م تک) بلوجستان کی ریاست سر زمین بارکان یا اجباس سیوی کے نام سے قائم تھی اور یہ مشرقتی ساتر اب یعنی صوبے کا حصہ تھی،“ (18)۔

ایران کی تاریخ کا آغاز نویں صدی قبل مسیح سے ہوتا ہے جب آریانیل میڈیا میں آباد ہوئی یہ لوگ ماد کھلائے۔ ان کا آخری بادشاہ آستیا کس تھا جس پر ہنخا نمشی خاندان کے کوش اعظم نے قوت پائی،“ (19)۔

ملک سعید احمد دھوار شاہ نامہ فردوسی کے حوالے سے اس دور کے سیاسی حالات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ایران کے کیانی بادشاہ کھنجر نے فغفور، چین اور شاہ مکران کو پیغام بھیجا کہ وہ اس کی اطاعت گزاری کا دم بھر کر خراج دیا کریں۔ فغفور چین کی طرف سے اطمینان بخش جواب ملائیں شاہ مکران نے سرتسلیم خم کرنے سے انکار کر دیا جس کے نتیجے میں کھنجر نے مکران پر

فوج کشی کی۔ شاہ مکران جنگ میں کام آیا اور ایرانی فوج نے مکران کو خوب تاخت و تاراج کیا۔ مکران میں جوروایات مشہور ہیں ان کی بنا پر گمان یہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ علاقہ کیکا دس کھیسر و، گشتابپ، ہما اور دراب کے زمانہ میں انہی ایرانی بادشاہوں کے زیر فرمان تھا،“⁽²⁰⁾۔

ہنخا منشی دور

”یہ دور 550 قم سے 330 قم تک رہا“⁽²¹⁾۔

ہنخا منشی اس خاندان کا مورث اعلیٰ تھا جس کے نام کی وجہ سے اس خاندان نے ہنخا منشی کے نام سے شہرت پائی۔ دولت ہنخا منشی کا بنیانی کرش بزرگ (Cyrus the Great) کرش بزرگ اور داریوش اول بڑے بادنیزیر بادشاہ گزرے ہیں جنہوں نے ایرانی سلطنت کو بڑی وسعت دی اور اپنی حکومت کو مشرق میں دریائے سندھ اور مغرب میں دریائے نيل تک بڑھا دیا۔ سندراعظم نے 330 قم میں داراسوم کو نکست فاش دی اور اس خاندان کا خاتمه ہو گیا“⁽²²⁾۔

نمہبی اور تہذیبی اثرات

”ان ادوار میں بلوچ ”آ شورا“ یا ”آ ہورا“ کے پرستار تھے۔ ”ہور“ کے معنی آگ اور ”آ“ کا مطلب آیا۔ پس اس کے معنی ہوئے آگ سے آنے والا۔ وہ حقیقت جو آگ سے اُنگی ہے۔ جب بلوچوں نے تو ران اور مکران میں سکونت اختیار کی تو انہوں نے اپنے نہب کو روانج دیا۔ کرد بلوچ دن میں تین بار آگ کی پرستش کرتے تھے۔ وہ اپنی عبادت گاہ کو ”آ ریم“ کہتے تھے۔ جس کا مطلب ہے آتش کدہ۔ آتش کدہ کے معبد کو ”آ ری وان“ کہتے تھے۔ شہروں اور دیہاتوں میں آتش کدہ ہوا کرتے تھے۔ بلوچ کردوں کے حکمرانوں نے دو بڑی عبادت گاہیں کیکان اور غزدار میں آرین زوراک اور آرین حلوان کے نام سے تعمیر کی تھیں جو کوہ زوراک اور کوہ صفوان کی چوٹیوں پر بنائی گئی تھیں“⁽²³⁾۔

”اس طرح بیچارہ اور پندران کے علاقہ میں کئی پہاڑوں، چٹانوں اور قبرستانوں میں زرتشتی آثار موجود تھے۔ خاران اور ماٹکلیں میں بھی زرتشتیوں کے آثار اور قبریں اس خطے میں اس مذہب کی موجودگی کی دلالت کرتی ہیں۔ کوئی میں حال ہی میں سرینا ہوٹل کی تعمیر کے دوران تھے خانوں کے لئے کھدائی کے وقت ایسے آثار دریافت ہوئے جس سے زرتشتی معتقدات کی نشاندہی ہوتی ہے۔ لہذا یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ بلوج قبل از اسلام زرتشتی مذہب کے پیر و کار تھے“ (24)۔

ان ادوار میں سکران زرتشتی مذہب کا مرکز رہا ہے یہ اثرات رسم و رواج میں بھی پائے جاتے ہیں۔ ان میں بالخصوص آگ کا احرام ایک خاص مقام رکھتا ہے۔ اب بھی کسی محروم کو اپنی بے گناہی ثابت کرنے کے لئے گرم لوہہ کی دکتی ہوئی سلاخ کو ہاتھ پر اٹھانا پڑتا ہے۔ اگر اس کا ہاتھ نہ جلے تو اس کی بے گناہی ثابت ہو جاتی ہے یا آگ کے دکتے ہوئے انگاروں میں سے گزرنما پڑتا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے معتقدات پائے جاتے ہیں۔ مثلاً آگ میں تھوکنے و کروہ اور معیوب سمجھا جاتا ہے۔ چولہے میں پانی پھیلنکے کو رزق کی کمی کا باعث تصور کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اگر عورت دودھ گرم کر رہی ہو تو دودھ کے نیچے سے کسی ایک چنگاری بھی اٹھانے کی اجازت نہیں دے گی۔ کیونکہ اس طرح دودھ کی برکت ختم ہونے کا خدشہ ہے۔ رات کے وقت آگ کو گھر سے باہر نکالنا یا کسی کو دینا برا شگون ہے۔ بلوج معاشرے میں ”آس آف“ کی عدالت باقاعدہ ادارہ ہے۔

ڈاکٹر شاہ محمد مری لکھتے ہیں کہ:

”بلوجوں میں سفید کپڑے پہننے اور لمبے بال رکھنے کے اثرات قدیم پارس کے ہیں۔
زرتشتر (سنہرا اونٹ) خلط ملٹ ہو کر زرتشتر اینا جو زرتشتیوں کا پیغمبر ہے۔ زرتشتی آگ پرست تھے۔ اس کے علاوہ یہ سورج اور چاند کی پوجا کرتے تھے یہ مالدار اور بااثر نہیں ادارہ تھا۔ زرتشتی مولوی اور وڈیرے سفید لباس پہنانے کرتے تھے“ (25)۔

شروع میں یہ لوگ خانہ بدلوش تھے بعد میں سکونت اختیار کر کے بھتی باڑی، باغبانی اور بھرکاری شروع کی اور پانی کو ڈخیرہ کرنے کے لئے ایسے بند تعمیر کے جنمیں دیکھ کر انسان حیران ہو جاتا ہے۔

گروگال نامک کے مصنف کے مطابق:

”یہ گورنمنٹ 854 تا 330 ق م تغیر ہوئے۔ صوبہ بلوچستان کے سارا وادی میں وادی گزک، نرک، اوپدار، باڑی میں چھپر جم، جھالا وادی میں سوراب سے لے کر وادی ہب تک گورنمنٹوں کا ایک سلسلہ پھیلا ہوا ہے۔ بلوچی کہن یا کاریز زرتشیوں کے دور کے طریق آپپا شی اور کاشکاری کا پتہ دیتے ہیں۔ سام بور کا میلہ جو مستونگ کے کاریز نوٹ میں واقع ہے اس قدیم دور کی یادگار ہے“ (26)۔

”بلوچستان میں کاریزوں کا رواج ایرانی دور میں شروع ہوا۔ مکران میں خسردی اور کاؤسی نامی کاریزیں ایرانی دور اقتدار میں ایجاد کی گئی تھیں“ (27)۔

”اس دور میں پیدل فوج کے تین سیکشن ہوتے تھے۔ ان میں ایک دستہ ”فلاخن انداز“ کہلاتا تھا، دوران جنگ دشمن پر لگاتار مخصوص وزن کے پھردوں کی باڑھ مرتا تھا۔ اس مقصد کے لئے فلاخن انداز کو میدان جنگ کے بلند مقام پر مورچہ بند کیا جاتا تھا۔ جہاں دشمنوں کو زد میں لے کر فلاخنوں کے ذریعے ان پر ایسی محنت اور مہارت کے ساتھ سنگ زنی کرتے تھے کہ نہ صرف ان کی پیش قدمی رک جاتی بلکہ اس ناگہانی بوجھاڑ کی تاب نہ لانا کر پسائی اختیار کرنی پڑتی“ (28)۔ اس اختیار کو بلوچ آج بھی استعمال کرتے ہیں۔ جنگی ہتھیار کے طور پر نہیں بلکہ پرندوں کو فصلات سے بھگانے کے حربے کے طور پر جس کو سرا ایسکی زبان میں ”کھدباخزیں“ کہا جاتا ہے۔

بلوچ طرز حکومت پر قدیم ایرانی حکومت کے اثرات واضح نظر آتے ہیں جو ایران کے قدیم شہنشاہوں کے عہدِ حکومت میں رائج تھا۔ بلوچ نظام قوم داری میں قدیم ایرانی منصب داری کی جھلک نظر آتی ہے:

”ایرانی حکومت، گورنری صوبوں، باجنگدار یا استوں اور شاہان ماتحت پر مشتمل ایک وفاق تھی۔ گورنری صوبوں کی ساری آمدنی مرکزی حکومت کے خزانے میں چلی جاتی تھی لیکن باجنگدار یا استوں اور شاہان ماتحت میں بعض ایسے تھے جن کی آمدنی کا نصف حصہ ماتحت

حکمران خود لیتے تھے۔ اور بقايا نصف حصہ شہنشاہ کو دیا جاتا تھا اور بعض موروٹی حکمران کسانوں سے جو مالیہ وصول کرتے تھے سارا خود ہی لیتے تھے ان باجگذار ریاستوں اور شاہان ماتحت کا فرض منصبی تھا کہ وہ جنگ کی صورت میں شہنشاہ کو ایک معین تعداد لشکر اور سپاہی مہیا کرتے تھے۔ اسی طرز پر خوانین قلات کے دور میں سراوان، جھالاوان اور کچھی کے صوبوں کی ساری آمدی خزانے میں چلی جاتی تھی۔ حکمران اور لبیلہ کی نصف آمدی کا حصہ علاقائی سردار لیتے تھے جب کہ خاران کی ساری آمدی علاقائی سردار لے لیتا تھا،⁽²⁹⁾ ۔

”قدیم ایرانی عہد میں خاندان سورین کے افراد شہنشاہ کے سر پر اس کی تاج پوشی کے موقع پر تاج رکھنے کا حق رکھتے تھے“⁽³⁰⁾۔ اسی طرح متاز خوانین کے دور میں ایک خاندان کو خان کی منشی کے موقع پر خان کے سرپر دستار رکھنے کا حق حاصل تھا۔

”بلوچ نظام خانوادگی ایرانی نظام خانوادگی کے حکام چہار گانے سے ملتا جلتا ہے۔ ایرانی حکام چہار گانہ، حاکم خانہ، حاکم دہ، حاکم قبیلہ اور حاکم ولايت پر مشتمل تھا“⁽³¹⁾۔

ملک میں سعید دھوار قم طراز ہیں:

”بلوچ نظام خانوادگی حاکم تمن، حاکم دہ، حاکم قوم، حاکم استمان پر مشتمل تھا“⁽³²⁾۔

”قدیم ایران میں مرکزی حکومت کاظم و نقش وزیر عظم کے ماتحت ہوتا تھا جو ”ہزار بد“ کہلاتا تھا وہ ملک کے داخلی اور خارجی امور میں وسیع اختیارات کا مالک تھا اور اہل زراعت کے طبق سے مجن لیا جاتا تھا“⁽³³⁾۔

خوانین قلات کے عہد میں بھی وزارت کی بھی کیفیت تھی۔ وزیر اعظم وسیع اختیارات کا مالک تھا اور اہل زراعت کے طبق سے تعلق رکھتا تھا۔

یونانی دور: (سکندر اعظم 330ق م تا 323ق م)

سکندر مقدونیہ کے حکمران فیلقوس کا بیٹا تھا۔ اس کے باپ نے اپنے دور حکمرانی میں ایشیاء کی فتح کا منصوبہ

بنایا تھا۔ مگر ملک الموت نے عملی جامہ پہنانے کا موقع نہیں دیا۔ یہ شہرت اس کے بیٹے سکندر کو نصیب ہوئی۔ سکندر پہلا
کے مقام پر 356 قم میں پیدا ہوا (34)۔

326 قم کے موسم بہار کے اوائل میں صوبہ سرحد وار دہوا اور اس کے انجینئروں نے دریائے کابل اور سندھ
کے مل جانے کے مقام سے ذرا نیچے کشتوں کا پل تعمیر کیا جہاں سے اس کی مہیب فوج گزر کا نیکلا میں اپنا استقبال
کرنے کے لئے گزر رہیں (35)۔

سکندر نے پنجاب کے میدانی علاقوں کو فتح کیا اور سندھ میں داخل ہو کر بیالہ (حیدر آباد) پہنچا۔ یہاں اس
نے اپنی فوجوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا ایک حصہ کو امیر الحنیار کس کی سرکردگی میں سندھ کے دہانے سے سمندری راستے
سے ایران بھیجا اور دوسرے حصے کو لے کر اپنی کمان کے تحت جنوبی بلوچستان سے ہوتا ہوا بابل پہنچا۔ مکران اور سبلیہ
کے لوگوں نے اس کا راستہ روکا مگر سکندر کے سامنے نہ پھر سکے۔ میں شباب کے عالم میں 32 سال کی عمر میں 323 ق
م میں نبوت ہوا۔ اس کی وسیع سلطنت اس کے جرنیلوں کے قبضے میں آگئی اور انہوں نے آپس میں بانٹ لی۔

سلیوکس نکاثر

"After the death of Alexander, between his generals, two had emerged and competitors for supreme power in Asia, Antigonos and Seleukos Nikator. In 312 B.C the latter recovered possession of Babylon, and within a period of six years became the lord of Central and Western Asia. The Eastern Provinces of his realms extended to the border of India and Makran was included in this possessions" (36).

”سکندرِ اعظم کی وفات کے بعد اس کے دو فوں جرنیلوں انٹی گلوں اور سلیوکس نکاثر میں
ایشیاء کی حکمرانی پر کٹھکش کا آغاز ہوا۔ 312 قم میں سلیوکس نکاثر بابل پر قبضہ ہو گیا اور چھ
سال کے عرصے میں وسط ایشیاء اور مغربی ایشیاء پر حکمران ہو گیا۔ اس کے زیر قبضہ مشرقی
صوبوں کی سرحدیں ہندوستان تک پہنچ گئیں اور مکران اس کے مقبوضہ علاقے کا حصہ بن گیا“

بقول پروفیسر اشرف شاہین قیصرانی:

”اسکندر اعظم اور سلیوکس نگار کے عہد میں ایسا کوئی حوالہ نہیں ملتا جس سے مہمی آثار کی
نشاندہی ہو سکے یا یونانی مذاہب کے اثرات کا پتہ چلا یا جاسکے۔ اس کی وجہ غالباً یہی ہو سکتی
ہے کہ اسکندر ایک ایسا فاتح تھا جو ایک حملہ آور کی حیثیت سے آیا اور اپنے تہذیبی نقوش ثبت
کئے بغیر چلا گیا،“ (37)۔

- اسکندر اعظم کے حملے کو بے اثر قرار دینا تاریخ سے نا انصافی ہو گی کیونکہ دو قوموں اور تہذیبوں کے مکاروں سے
دور رہ بتانے کا پیدا ہونا لازمی امر تھا اس حملے سے مندرجہ ذیل برآوراست یا باالواسطہ بتانے کا پیدا ہوئے۔
- 1 اسکندر نے مشرق میں متعدد نئے شہروں کی بنیاد رکھی جس میں اسکندر یہ مصر زیادہ مشہور ہے اور پرانے شہروں
کے نام بدل کرنے نام رکھے اور نئی تہذیب کا مرکز بنایا۔
 - 2 اسکندر کا حملہ تاریخ میں سنین اور تاریخوں کے صحیح تعین میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس میں کوئی شک و
شبہ نہیں کہ اسکندر نے 226ق میں حملہ کیا۔ اس لئے اس سے پہلے اور بعد کے واقعات کے سنین کا صحت کے
سامانہ اندازہ لگانا آسان ہو گیا۔
 - 3 اسکندر کو علوم و فنون میں دلچسپی تھی۔ یونانی علماء اور فضلاء کو اپنے ساتھ لایا اور انہیں مشرقی علوم کی ریسروچ پر
مقرر کیا اور یونانی علم و ادب کو مشرق میں خوب پھیلایا۔
 - 4 یونانی سکہ سازی میں ماہر تھے۔ ان کے سکے نہایت نفیس اور خوبصورت تھے۔ چنانچہ ان کی تقلید میں بعد کے
حکمرانوں نے اعلیٰ پائے کے سکے بنانے شروع کر دیئے۔
 - 5 اگرچہ اسکندر کی وفات کے بعد یونانی اقتدار ختم ہو گیا لیکن یونانیوں کی خاصی تعداد یہاں آباد ہو گئی۔ اس سے
آبادی میں ایک عصر کا اضافہ ہوا اور سماجی زندگی متاثر ہوئی۔
 - 6 اسکندر کے حملے کا بالواسطہ اثر یہ پڑا کہ چنjab اور سندھ کی حکومتوں اور جنگجو قبائل کی قوت کچل دی گئی اور
چند رگپت موریہ نہایت آسانی کے ساتھ قابض ہو گیا۔

- 7۔ ”اشکانی حکمران اردوان اول نے تہذیب یونانی کے محافظ کا لقب اختیار کیا اور یہ لقب سکون پر بھی کندہ تھا۔ دربار اشکانی پر بھی یونانی اثر موجود تھا۔ یونانی اداکاروں کی ایک کمپنی دربار میں یونانی کھیل دھاتی تھی۔ اشکانی شاہزادے یونانی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ جب ایران سے سلوکیوں کا خاتمہ ہوا تو یونانی تمدن ختم ہو گیا،“ (38)۔
- 8۔ سکندر نے دستی ایشیاء کے میدانوں سے لے کر بلوجستان کے علاقوں تک ایک بہت بڑے خطہ کو گزرا کر گاہ بنا لیا اور اس پورے انجانے خطے کے نقشے بنائے۔ شہر اور بازار تعمیر کر کے تجارتی راستے کھول دیے۔
- 9۔ سکندر کے حملوں اور فتوحات نے نسلوں کو باہم مخلوط کرایا۔ قبائل یہاں وہاں جا بے۔ نظریات و کلچر کی موجودیں باہم نین دین کرتی گئیں۔ مشرق اور مغرب کے درمیان مغبوط اور تو انارشتہ استوار ہوا۔
- 10۔ ”یونانیت جیسے ترقی پسند عصر کے عہد میں شہروں نے بڑی تیزی سے وسعت اختیار کی۔ شہر تجارت اور ترقی یافتہ صنعت کے مرکز بن گئے، علم و دانش کے چرچے بڑھے اور تہذیبی سرگرمیوں میں اضافہ ہوا،“ (39)۔ پروفیسر آر تھر کرشن کے بقول:

”سکندر اعظم اور ان کے جانشینوں نے مشرقی ایران میں جو نئی بستیاں بسا کیں۔ وہ صد یوں تک ان دور دراز علاقوں میں تہذیب یونانی کا بلخا و مادی نئی رہیں،“ (40)۔

موریہ عہد (305ق م تا 232ق م)

305ق م میں سلیوک نکاٹر نے دریائے سندھ عبور کر کے ہندوستان پر حملہ کر دیا۔ مگر مدد حاکے نوجوان راجہ چندر گپت موریہ نے اسے بری طرح شکست دی۔ صلح کی شرائط میں یونانی جرنیل نے اپنی بیٹی چندر گپت موریہ سے بیاہ دی۔ افغانستان اور بلوجستان بطور تاوان چندر گپت کو دے دیئے اور چندر گپت نے 500 ہاتھی تحفہ دیئے۔

”چندر گپت موریہ کا 297ق م میں انقال ہوا۔ اس کی وفات کے بعد اس کا بیٹا بندو سارا

232ق م حکمران رہا۔ بندو سار کی وفات کے بعد چندر گپت کا پوتا (273ق م تا

232ق م) تخت نشین ہوا۔ اشوک اس خاندان کا سب سے بڑا نامور پادشاہ تھا،“ (41)۔

خاندان موریہ کے مذہبی اور تہذیبی اثرات

”اشوک“ دیوتاؤں کا محبوب ”لقب والا یہ مشہور شہنشاہ بدھ مت کا جوشیلا پیر و کارخا۔ اس نے بدھ مذہب کی تبلیغ کے لئے زبردست کوشش کی لیکن جرسے کام نہ لیا۔ اس نے بدھ مت کو ریاست کا مذہب قرار دے کر برہمنوں کے اقتدار پر کاری ضرب لگائی۔ بدھ مت کے آثار محلگری اور تجویں دیکھئے گئے اور تجویں بدھ مذہب کی مہر بھی ملی ہے (42) شاہ محمد مری کرد گال نامک کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

”موجودہ بلوچستان کا وہ علاقہ جو بولان کے پہاڑوں کے مشرق میں واقع ہے اور جسے کچھی کا علاقہ کہا جاتا ہے وہاں بدھ مت کے پیر و کار رہتے تھے۔ مگر باقی بلوچستان یعنی توران اور مکران میں بدھ مت کو لوگوں نے قبول نہیں کیا“ (43)۔

گل خان نصیر کے بقول:

”اکبھی تک بلوچستان میں سنائی جانے والی فوک داستانوں میں بدھ مت کے اثرات بڑے پیانے پر ملتے ہیں“ (44)۔

چند ریپت موریہ اور بندوسر ادوفنوں ہندومت کے پیر و کار رہتے۔ ہندومت کے اثرات بھی اس دور میں پائے جاتے ہیں۔

بقول ملک محمد سعید دھوا:

”بلوچستان میں ہندو ٹکھر کے اثرات اسی خاندان کے دور حکومت میں سراپا کر گئے تھے۔ لسبیل میں ہنگلاخ کے مقام پر مہادیو کا استھان مستگ میں شیو بھی کامندر اور مکران میں ستادیب کا استھان غالباً اسی زمانے سے تعلق رکھتے ہیں“ (45)۔

سکے کاراج بھی گپت خاندان کے دور اقتدار میں راجح ہوا جو ایرانی طرز پر بنائے جاتے تھے۔ بر صیر پاک و ہند میں بلدیات کا قیام برطانوی دور اقتدار سے تعلق رکھتا ہے لیکن اس قسم کے شواہ م موجود ہیں کہ موریہ دور میں بڑے بڑے شہر اور قصبات تعمیر ہوئے تھے ان میں صحت و صفائی، صنعت و حرفت، تجارت اور دوسرے امور میں نظم و نسق اور انصاف کے لئے بلدیاتی کونسلیں قائم تھیں۔

اشکانی دوڑ

ایران میں اشکانی سلطنت کا بانی ارشک تھا جس نے 250 قم میں پارتحیا (پارت) میں اپنی حکومت قائم کی تھی جو رفتہ رفتہ ایک بڑی سلطنت بن گئی۔ چونکہ ارشک یا اشک اس خاندان کا بانی تھا اسی لئے اس خاندان کا نام اشک پڑ گیا اور اشک کا تعلق سوریہ قبیلہ کے پارتی خاندان سے تھا یہ اشکانی یا پارتی بھیرہ کیمپین کے کنارے بود و باش رکھتے تھے یہ بڑے طاقتور اور جنگجو تھے (46)۔

تہذیب و تدن

بت پرست تھے۔ آبادا جداد اور ستاروں کا احترام کرتے تھے بعد میں دوسری قوموں کے عقائد بھی لے لئے

اس کے علاوہ:

- ④ بانی خاندان اشک یا ارشک اول کی پرستش کرتے۔
- ⑤ خیر و شر کی باہمی مخالفت کو مانتے۔
- ⑥ سورج کی پرستش کرتے۔
- ⑦ دوسرے مذاہب سے مخالفانہ بر تاؤ نہیں کرتے تھے۔ ان کی عورتیں پرده کرتی تھیں اور تعدد ازدواج کا رواج تھا۔

اس خاندان کے بائیسویں بادشاہ بلاش اول نے زرتشت کی مذہبی کتاب اوستا کو اس نو مرتب کیا جو سکندر اور اس کے جانشیوں کے عہد میں ضائع ہو گئی تھی (47)۔

نظام حکومت

بادشاہ مختار مطلق تھا۔ مشورے کے لئے دو مجلسیں ہوتیں ایک میں شہزادے شامل ہوتے اور دوسری میں اراکین سلطنت اور مذہبی پیشواد ہوتے تھے۔ بادشاہ کو تخت پر بٹھانے اور معزول کرنے کا اختیار بھی ان کو حاصل تھا۔

سما کا/کشاں/کوشانی حکمران (48)

کشاں خاندان یوچی قبائل کی ایک شاخ تھی۔ ان کا اصل ولٹن مغربی چین تھا۔ یوچی قبائل میں کشاں قبلہ نے دوسرے قبائل کو مغلوب کر لیا اور سب کو ماتحت کر کے مضبوط کشاں حکومت کی بنیاد ڈالی۔ کنشک اس خاندان کا تیسرا بڑا اور سب سے زیادہ شہرت یافتہ بادشاہ تھا۔ اس نے نہ صرف عظیم فاتح کی حیثیت سے نام پیدا کیا بلکہ مذہب، علم و ادب اور فنون طیفہ کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا اور اس طرح اپنے عہد کو شہرت بخشی (49)۔

میر نصیر احمد زئی نے 128ء کو کنشک کا سن تخت نشین اور 162ء کو سن وفات قرار دیا (50)۔

مذہب

کشاں خاندان میں پہلے دو حکمران کلفیس اول Kadphises-I اور ثانی دونوں مناظر فطرت کی پرستش کرتے تھے۔ لیکن کنشک بدھ مت کا پیر و کار تھا اور ساری زندگی بدھ مت کی اشاعت میں گزار دی۔ بعض دیگر تاریخی شواہد مثلاً پشاور کے کتبے سے اس امر کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ بدھ مت کا پیر و کار تھا (51)۔

بدھی روایات میں کنشک کو وہی مقام دیا گیا ہے جو اشوک کو حاصل تھا۔ بدھ مت قبول کرنے سے پہلے وہ بہت ظالم اور سفاک تھا مگر تبدیلی مذہب کے بعد اس کی زندگی میں انقلاب آ گیا زہد و تقویٰ اور اعتدال کی زندگی اختیار کی مگر اشوک کی طرح جگ و جدل کو ترک نہیں کیا۔ اس نے مشہور بدھی بھکشوں "اشوگھوش" کو خاص طور پر پائی چڑھتے ہوئے اس کے سامنے زانوئے ادب تھہ کیا (52)۔

بدھ مت کے آثار بلوچستان میں مختلف مقامات سے دریافت ہوئے ہیں۔ بلوچ ہفتہ میر گل خان نصیر تو بہاں تک لکھتے ہیں کہ بلوچوں کا طائفہ جو شے کہلاتا ہے۔ بدھ بھکشوؤں کی نشاندہی کرتا ہے (53)۔

کنشک نے ایرانی، یونانی اور ہندی تہذیبوں کو کیجا کر دیا۔ اس کے سکون پر یونانی رسم الخط ہے مگر کتبے خروشی میں پائے جاتے ہیں..... بعض سکون پر اسے بودھ یونانی لباس میں دکھایا گیا ہے۔ اس کا مذہب بدھ اور آتش پرستی کا مجموعہ تھا (54)۔

ہندی بادشاہوں کی روایات کے مطابق کنشک نے اپنا علیحدہ سن جاری کیا اس کے جانشین اسی سن کو استعمال کرتے رہے اس عہد کے سکون اور کتبوں پر بیکی سن ملتا ہے (55)۔

ہن قبائل

ہن قبائل نے کوشانی سلطنت کو ختم کر دیا جو زندگی کا آخری سانس لے رہی تھی۔ سفید ہن پانچویں صدی کے نصف آخر میں بلوجستان میں داخل ہوئے۔ ایرانی حکومت سے شکست کھانے کے باوجود ان کا زور بلوجستان میں نہ ثوٹ سکا۔ یہ بلوجستان کے وہستانی خطے میں دور دور تک پھیل گئے۔ انہی سفید ہون کی مناسبت سے یہ علاقہ عرب دور اقتدار میں توران کے نام سے موسوم ہوا (56)۔

سفید ہن بلوج آبادی میں گھل مل گئے اور بلوجی زبان اختیار کر لی۔ بلوجستان میں سفید ہن کا بہترین نمائندہ مینگل قبیلہ ہے جو اب ایک ممتاز بر اہوئی قبیلہ شمار کیا جاتا ہے (57)۔

غلام علی عکانی کے بقول:

”ملتان شہر کے عین وسط میں ہنوں کا مجھجہ اور کوئی بلوجستان میں ہدھجیل انہیں کی یادگاریں ہیں۔ ہن قبائل کے سردار تو مان ہن کی سورتی قصبه بارکھان ضلع لور الائی میں ایک پہاڑی پر موجود ہے۔ اس سے دو فرلانگ شمال کو ایک درہ ہے اسے ہن درہ کہتے ہیں اور اس درہ سے نکلنے والی ندری کا نام ہن ندری ہے“ (58)۔

ہن قبائل کے اختلاط سے جہاں آبادی میں ایک عصر کا اضافہ ہوا اور نئی ذاتی وجود میں آئیں وہاں اخلاقی معیار پست ہو گیا اور مذہب میں نئے خیالات اور توبہات داخل ہو گئے (59)۔

یہ قبائل بالکل وحشی اور غیر مہذب تھے جہاں بھی گئے بلا امتیاز عمارت کو نذر آتش کر دیا اور لوگوں کو تہریق کیا۔ خصوصیت کے ساتھ انہیوں نے بدھمت کی مقدس عمارت اور آرٹ کے نمونوں کو نہایت بے دردی سے ضائع کیا۔ اس طرح پاک و ہند آرٹ کے قیمتی سرمایہ سے محروم ہو گیا۔

ساسانی ڈور

صوبہ فارس کے شہر ”اتخز“ میں ایک معبد تھا جس کا موبد (بچاری) ساسان نامی شخص تھا۔ ساسانی خاندان اسی کے نام سے موسم ہے۔ خاندان ساسان کے بادشاہوں کو کسری بھی کہا جاتا تھا۔ اس ایرانی شاہی خاندان نے 226ء سے 651ء تک حکومت کی (60)۔

لیکن بلوجستان پر ساسانی بادشاہوں کی بالادستی خسر و پرویز 590ء تا 628ء تک رہی۔ خسر و پرویز کے دور حکمرانی میں ساسانی خاندان کے افراد کے درمیان رقبہ توں کا سلسلہ عروج پر یعنی گیا جس سے ساسانی سلطنت کی بنیاد میں کمزور ہو گئی۔ اس طوائف الملوکی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے بلوجستان کے دونوں خطوں توران اور مکران پر رائے سا ہیرس قابض ہو گیا اور اس طرح بلوجستان دوبارہ ہندوستان کا حصہ بنا۔

ساسانی خاندان کا مشہور و معروف بادشاہ نوشیروال عادل تھا۔ اور آپ نے بادشاہ بننے پر ”نوشیروال عادل“ اور انوشکربان (روح جاوید) کے لقب حاصل کئے۔ دور حکمرانی 531ء تا 579ء تھا (61)۔

بلوجوں نے اس دور میں بغاوت کی۔ نوشیروال کی فوجوں نے بلوجوں کی آبادیوں پر قیامت خیز حملہ کیا۔ اس خوزریز کارروائی میں بلوج لڑتے کلتے ”کوه البرز“ سے نکلے اور دو حصوں میں منقسم ہو کر مکران اور زابل سیستان پہنچے (62)۔

میر نصیر احمد زمی لکھتے ہیں:

”ساسانیوں کی بالادستی بلوجستان پر خسر و پرویز کے دور حکمرانی تک رہی..... خاندان ساسانی کے افراد کے درمیان رقبہ توں کا سلسلہ عروج پر تھا۔ جس نے سلطنت ساسانی کی بنیادوں کو کھوکھلا کر دیا۔ اس افرانفری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے سندھ کے حکمران (رائے سا ہیرس) نے بلوجستان کے دونوں خطوں توران اور مکران پر قبضہ کر لیا اور انہیں اپنی قلمرو میں شامل کر لیا“ (63)۔

مذہبی اور تہذیبی اثرات

ساسانی حکمران زرتشت مذہب کے پیروکار تھے۔ ان کے مذہبی لیدر کو ”مع“ کہا جاتا تھا۔ مجوس (مغاف) دراصل میڈیا کے ایک قبیلے یا اس قبیلے کی خاص جماعت کا نام تھا۔ جب زرتشت مذہب نے ایران کے مغربی حصوں کو تعمیر کیا تو مغاف اصلاح شدہ مذہب کے روحاں پیشوں بن گئے (64)۔

اردو شیراول 226ء نے مذہب زرتشت کو ملکی مذہب قرار دے کر تقویت دی اور ”اوستا“، کو تخلیل کی۔ یزدگر دوم نے ارمنی رعایا کو زرتشتی مذہب قبول کرنے پر مجبور کیا جس پر بردست شورش برپا ہوئی۔ اس نے اس شورش کو تختی سے منادیا اور بہت سے عیسائی قتل کر دیئے اور زرتشتی مذہب زبردستی ان پر ٹھونسا گیا۔ اسی طرح نوشیروان نے مزدک اور اس کے ایک لاکھ بیرونیوں کو ایک ہی دن میں قتل کرائے زرتشتی دین کو طاقت پہنچائی لیکن دوسرے مذاہب سے رواداری کا سلوک کیا (65)۔

ساسانی عہد میں مکران سلطنت ساسان کا حصہ تھا اور زرتشت مذہب کا سرگرم مرکز بھی رہا۔ میر احمد یار خان

لکھتے ہیں:

” محل وقوع کے اعتبار سے سر زمین بلوچ کا مفہوم تاریخی رشتہ ایک طرف ایران سے رہا جس نے بلوچستان میں ابتدائی زندگی اور ان کے عقائد پر گھرے اثرات مرتب کئے“ (66) ایران کا عدالتی نظام کلیئے اس زمانے میں مذہبی تھا اور ملک میں زرتشتی شریعت کا فناہ تھا۔ تمام فوجداری اور دیوانی مقدمات میں زرتشتی شریعت کے مطابق فیصلے کئے جاتے تھے اور سزا میں انہی مذہبی قوانین کے مطابق دی جاتی تھیں جو معمولی سزاویں سے لے کر خطرناک جرائم میں موت ہو سکتی تھیں۔ ان شرعی عدالتوں میں کلیئے علماء فائز تھے اور وہ ”دادوار“ کہلاتے تھے۔

پروفیسر آر تھر کرشن لکھتے ہیں:

” ساسانی خاندان کے ابتدائی بادشاہوں میں یہ رسم تھی کہ سال میں دو دفعہ یعنی نوروز اور مہرگان کے موقع پر دربار عام کرتے تھے جس میں ہر خور و کلاں کو حاضر ہونے کی اجازت تھی.....تب بادشاہ موبدان موبد (سب سے بڑا مذہبی عالم) کو حکم دیتا تھا کہ چند

قابل اعتماد آدمیوں کو دروازے پر کھڑا رکھتے تاکہ کسی شخص کو اندر آنے سے نہ روکا جائے..... سب سے پہلے ان عرض داشتوں پر غور کیا جاتا جو خود بادشاہ کے خلاف ہوتی تھیں۔ بادشاہ موبدان موبد، ایران دیریدان (سلطنت کا رئیس) ہیریدان (آتش کدوں کا رئیس) کو بلا تا اور مدغی کے ساتھ ان کے سامنے پیش ہوتا اور موبدان موبد کے سامنے وزانو ہو کر کہتا کہ بادشاہ کا گناہ خدا کی نگاہوں میں سب سے بڑا ہے کیونکہ خدا نے ہم کو لوگوں کی نگرانی سپرد کی ہے تاکہ وہ ان کو ظلم سے بچائے اگر وہ خود رعایا پر ظلم کرنے لگے تو اس کے ملازم میں آتش کدوں کو بر باد کرنے اور قبریں کھو دلانے میں اپنے آپ کو حق بجانب سمجھیں گے۔ اے موبدان موبد میں ایک ادنیٰ غلام کی حیثیت سے تیرے سامنے بیٹھا ہوں جس طرح توکل خدا کے سامنے بیٹھے گا اگر آج تو خدا کی طرف سے انصاف کرے گا تو خدا کل تیرے ساتھ انصاف کرے گا لیکن اگر تو بادشاہ کی طرف داری کرے گا تو خدا تجھے سزا دے گا۔ اس کے بعد شکایت کو سناجاتا اگر بادشاہ کا قصور ہوتا تو اس کی تلافی اسے کرنی پڑتی ورنہ مدغی کو قید کر دیا جاتا اور عبرت ناک سزا دی جاتی” (۶۷)۔

ایران میں سچائی کو ثابت کرنے کے لئے گندھک ملابانی پینا پڑتا تھا۔ اس لئے قسم اٹھانے والوں کے لئے لفظ ”سو گندخوردن“ کہا جاتا تھا۔ مرد و زمانہ کے ساتھ سو گند، سو غند میں تبدیل ہو گیا اور قسم یا حلف کے لئے ”سو غند“ کھانے کا لفظ استعمال کیا جاتا ہے۔

زریشت نمہب کے اثرات کا ثبوت تو ہزوی رسم و رواج ہیں جو بلوج معاشرے میں موجود ہیں ان میں بالخصوص آگ کا احترام خاص مقام رکھتا ہے جو مادا و کیانی ادوار کے اثرات میں بیان کردی گئیں ہیں۔

طریق حکومت اور معاشرہ پر اثرات

اوستائے جدید جو سماں فرمانروانو شیر و ان عادل کے دور میں تکمیل ہوتی اس میں ایرانی سوسائٹی کے تین طبقوں کا ذکر ملتا ہے۔

- ④ علامہ ندہب (آزروان)
 - ④ سپاہی (ذالشتر)
 - ④ اہل زراعت (واستر یونیٹ) اور یاسنا میں ایک اور طبقہ کا ذکر ملتا ہے۔
 - ④ اہل حرفہ (ہوئی) جو دراصل اہل زراعت ہی کا ایک جزو ہے (68)۔
- بلوج معاشرے کی ترقی یافتہ صورت میں علمائے مذہب کا تصور مفہود ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانے کا بلوج معاشرہ سیکولر تھا لیکن اہل سادات کا طبقہ اس کے نعم البدل کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ جو سوسائٹی میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتے ہیں۔ اس طرح سپاہی کے لئے انگر، اہل زراعت کے لئے دہقاں اور اہل حرفہ کے لئے کار گیر بعینہ وہی تھے جس کا ذکر ایرانی سوسائٹی کے اجزاء کے زمرے میں اوتا جدید اور یاسنا میں ملتا ہے۔ اس معاشرے میں دہوار سے مراد بھی اہل زراعت طبقہ تھا۔

ساسانی عہد کے ایک کتبہ سے بھی درج ذیل طبقوں کا ذکر ملتا ہے شہزاداران، داپر ان و زرگان و ازاداں (69) بلوج سوسائٹی میں بھی اس طرز کے طبقے تھے چنانچہ خوانی میں قلات کے دور میں بعض دستاویزات میں اسی قسم کے طبقوں کا ذکر ملتا ہے۔ شہزادگان، سرداران، معتبرین و معززین، ایران قدیم اور بلوج نظام قوم داری کے دور میں مشابہت کا پایا جانا بعید از قیاس نہیں کیونکہ کسی ملک کا نظام حکومت اسی ملک کے معاشرے کا آئینہ دار ہوتا ہے۔

زبان جو ثقافت کا اہم جزو ہے۔ بلوجی زبان پر بھی فارسی زبان کے اثرات واضح نظر آتے ہیں کیونکہ بلوج قبائل کی زندگی کا بڑا عہد ایران کے بحیرہ کیسپن کے ارد گرد، کوه البر، سیستان اور کرمان کے علاقوں میں بسر ہوا۔ اس لئے بلوجی زبان میں فارسی کے الفاظ کثرت سے نظر آتے ہیں بلکہ معروف قول ہے کہ بلوجی اور فارسی ایک دوسرے کی جزوں ہیں۔ بلوج قبائل اپنی قدیم ذاتی تحریریں اور یونی قبائل کے مابین تحریریں فارسی زبان میں لکھتے رہے۔

ملک محمد سعید دھوار لکھتے ہیں:

”بلوج نظام قوم داری کے دوران بلوجستان کی دفتری زبان فارسی تھی اور ساری خط و کتابت فارسی میں ہوتی تھیں اور فرمائیں بھی فارسی زبان میں جاری کئے جاتے تھے جن پر خان کی مہربست ہوتی تھی“ (70)۔

یہ بھی ایک حقیقت کہ بلوچوں کے لئے انگریزی سیکھنا مشکل رہا ہے لیکن فارسی آسان رہا ہے اس لئے کہ فارسی بذاتِ خود بلوچی زبان کے بہت قریب ہے۔ ڈاکٹر انعام الحق کوثر اپنی تصنیف ”بلوچستان کی فارسی شاعری“ میں رقم طراز ہیں کہ:

”رابعہ خضداری بلوچستان کی قدیم فارسی شاعرہ ہو گزری ہیں۔ قاضی نور گنجابوی جو گندادہ کا قاضی تھا، ملام محمد حسن بلوچستان کی معروف شخصیت ہو گزرے ہیں۔ ناطق کمرانی فارسی کے شاعر ہو گزرے ہیں۔ بلوچ قبائل میں قبرستان میں قبر پر کتبے فارسی میں لکھنے کا رواج رہا ہے۔ کوہ سلیمان کے بلوچ شعراء نے فارسی زبان میں متعدد اشعار میں پہلیاں تحقیق کی ہیں۔ قیصرانی قبیلے کے شاعر کی ایک پہلی اس طرح ہے۔

یکے مرگ دیدم عجب آب سنگ۔ نہ دم ب و نہ گوش و نہ پادونہ پر
نہ برآ سماں اشت نزیری میں۔ خود ہمیش آں گوشت آدمی (خیال، فکر، سوچ)“ (71)

عرب اثرات

بلوچ قبائل کی لوگ روایات عرب کے مختلف علاقوں کو اپناوطن ظاہر کرتی ہیں۔ بلوچی زبان میں عربی الفاظ کی موجودگی اور بہت سے دیگر رسم و رواج عرب تہذیب و ثقافت کی نشاندہی کرتے ہیں۔ بلوچی محقق سردار خان بلوچ لکھتے ہیں کہ:

”جنت اور رواج بد سے بچنے کے لئے بلوچ لوہے کی بنی ہوئی کوئی شے توار، خجڑیا چاقو نومولود کے سکیے کے نیچے یا شادی کی پہلی رات دلہما اور دلہن کے پاس رکھتے۔ بت پرست عرب ایسا کرتے تھے اور یہ سم آج تک بدستور قائم ہے“ (72)۔

عرب حیوانات کی ہڈیوں اور جگد وغیرہ کو دیکھ کر غیب کا حکم لگاتے تھے۔ بلوچ بھی بکرے کی اگلی ران کی چچی ہڈی کا بغور مشاہدہ کے بعد بادوباراں، مرگ حیات اور دیگر رونما ہونے والے واقعات کے متعلق پیش گوئی کرتے ہیں۔ جسے ”بردست“ کہا جاتا ہے۔

عرب میں ایک یہ رسم بھی تھی کہ جب بچے کے دودھ کا دانت ٹوٹتا تو وہ اس دانت کو پہلی انگشت اور انگوٹھے سے کپڑتا جب سورج طلوع ہوتا تو اسے نشانہ بناتا کہ اس کی طرف پھینکتا اور کہتا ”اے آفتاب“ اس دانت کے بدے مجھے بہتر دانت دے اور اس دانت کو لے اور اپنی شاعروں میں تخلیل کر لے۔ بلوچ قبائل میں آج تک یہ رسم جاری ہے (73)۔

- ⦿ بلوچ قبائل کی ثقافت میں ایسے اثرات موجود ہیں جو عرب تہذیب و ثقافت سے جاتے ہیں۔
- ⦿ قدیم عرب قبائلی گروہوں میں بئے ہوئے تھے اور قبیلہ کا معزز شخص سردار کہلاتا تھا۔ بلوچ قبائل بھی گروہوں میں بئے ہوئے ہیں اور قبیلہ کا معزز شخص سردار کہلاتا ہے۔
- ⦿ قبل از اسلام اہل عرب قبائلی تعصب اور کینڈر کھتے۔ آج کے بلوچ بھی قبائلی تعصب اور کینڈر کھتے ہیں۔
- ⦿ اہل عرب تیراندازی اور شمشیر زنی میں مشہور تھے۔ بلوچ بھی نشانہ بازی اور شمشیر زنی میں مشہور ہیں۔
- ⦿ مہماں نوازی اور سادگی عربوں کی نمایاں خصوصیت تھی۔ بلوچوں میں بھی دونوں صفات بدرجہ اتم موجود ہیں
- ⦿ عرب خواتین پانی بھرنے کے لئے مشکیزہ استعمال کرتی تھیں۔ بلوچ خواتین بھی پانی بھرنے کے لئے مشکیزہ استعمال کرتی ہیں۔
- ⦿ اہل عرب سر پر گزری باندھتے تھے اور مل جل کر کھانا کھانے کے عادی تھے۔ بلوچ بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔
- ⦿ اہل عرب جنگ و جدل گھوڑوں پر سوار ہو کر لڑا کرتے تھے۔ اور بار برداری کے لئے اونٹ استعمال کرتے تھے۔ بلوچ بھی لڑائی کے وقت گھوڑوں پر سوار ہوتے اور بار برداری کے لئے اونٹ استعمال کرتے ہیں۔ عربوں کی طرح بلوچ بھی شکار کے دلدادہ ہیں۔

خان بلوچ میر احمد یار خان لکھتے ہیں کہ:

”تہذیبی اور ثقافتی اعتبار سے بھی بلوچوں کے طرزِ معاشرت اور رسم و رواج عربی تہذیب و ثقافت سے قریب تر ہے۔ لباس کی مماثلت، غیروں سے رشتہ ناطنه کرنا، وفاداری، بہادری، مہماں نوازی، ایفائے عہد کی پختگی، رزم و بزم کے واقعات یہ سب قدیم عرب تہذیب و ثقافت کے آئینہ دار ہیں“ (74)۔

عرب کے قدیم مذاہب یہودیت اور عیسائیت کے آثار کہیں نہیں ملتے۔ صرف کوئی شہر میں عیسائیت کے پیروکاروں کی مدد و تعداد موجود ہے۔ وہ بھی وہاں کے آباد کاروں میں مستقل باشندے نہیں ہیں بلکہ قدیم عہد کا ایک حوالہ ملتا ہے کہ ”زکر یہ قزوینی جس نے 1262ء تا 1275ء اسلامی علاقوں کا سفر کر کے سفر نامہ لکھا تھا۔ اس نے اس بات کی نشاندہی کی کہ بلوچستان کے شہروں میں بست خانے، ہیکل اور کلیسا موجود تھے“ (75)۔

ایک اور روایت یہ بھی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ایک حواری سینٹ تھامس بلوچستان کے وسطیٰ علاقہ سے گزرے تھے جن کی تبلیغ سے سیستان کے ایک راجہ نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ پھر 1576ء سے 1629ء تک ایران کے صفوی خاندان کے شاہ طہماض اور شاہ عباس اعظم آرمیدیا اور جارجیا کے عیسائیوں پر حملہ کرتے رہے اور ان جنگوں میں لا تعداد عیسائی جنگی قیدی بنا کر لائے تھے اور بطور غلام فروخت ہوتے رہے۔ ان کی دوسری نسل نے ایران، افغانستان اور بلوچستان میں تجارت کا پیشہ اختیار کر لیا اور بعد میں مسلمان ہو گئے (76)۔

رائے خاندان

رائے خاندان کا صدر مقام سندھ کا مشہور شہر الور (ارو) جو دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر واقع تھا۔ تکنہ اکرام کے مصنف کے مطابق:

”ملک کی حدود مشرق میں کشمیر و قونج تک، مغرب میں مکران اور ساحل بحیرہ عرب یعنی دیہل کی بذرگاہ تک، شمال میں سورت بندرا اور جنوب میں قندھار، سیستان، کوہ سلیمان، کردان اور کیکانان تک پہنچی ہوئی تھیں۔“ رائے دیوانیج ”اس خاندان کا بڑا جلس القدر بادشاہ تھا۔ نمکورہ حدود میں مستقل طور پر حکمرانی تھی“ (77)۔

رائے دیوانیج کی وفات کے بعد اس کا بیٹا ”رائے ساہیرس“ تخت و تاج کا مالک بنا۔ پھر ”رائے ساہسی“ حکمران ہوا۔ ان کی وفات کے بعد رائے ساہیرس دوم جس پر نیکروز کے بادشاہ نے حملہ کیا۔ اچاک گلے میں تیر لگنے سے ہلاک ہو گیا۔ ساہیرس دوم کے لئکر نے اسی کے بیٹے ”ساہسی دوم“ کو تخت پر بٹھا دیا۔ اس نے لگان کی بجائے اپنی رعایا کو پچھ (6) قلعوں اُچ، تاھیلہ، سیورائی، مٹو، الور اور سیستان کوٹی سے بھر دینے کا حکم دیا۔

چچ خاندان

رائے ساہسی دوم بیمار ہوا اور 650ء کے قریب ساہسی دوم لاولد مر گیا تو چچ "رانی لہد دیوی" کی مدد سے تخت پر قابض ہو گیا اور اس کے بعد رانی سے شادی کر لی۔ ضروری کاموں سے فارغ ہونے کے بعد چچ کے دل میں کرمان کی سرحد کا خیال پیدا ہوا۔ چنانچہ چچ کرمان روانہ ہوا۔ کرمان سے آگے کبر کے علاقے میں آگیا۔ اس شہر میں ایک قدیم قلعہ تھا جس کا نام چچ پور تھا اور یہ اس جگہ تھا جہاں پنجگور ہے چچ نے اس قلعہ کو مضمبوط کیا اور اس کی مرمت کا حکم دیا (78)۔

پنجگور سے کوچ کرنے کے بعد اس نہر کے کنارے خیمہ زن ہوا جو کرمان اور کرمان کے درمیان ہے۔ اس مقام کو اس نے مشرقی سرحد قرار دیا اور نہر کے کنارے کھجوروں کا ایک جھنڈ لگا کر اعلان کیا کہ یہ کرمان اور کرمان کی سرحد پر کھجوروں کے درخت ہیں اور ان پر نشان لگا دیا کہ "چچ بن سلان چچ بن بس سندھ کے راجہ کے زمانے میں مقرر ہوئی۔ یہی حد اس وقت تک قائم ہے" (79)۔

چچ نے چالیس (40) سال حکومت کی اور 690ء میں انقال ہوا (80)۔

چچ کی وفات کے بعد اس کا بھائی رائے چندر تخت نشین ہوا۔ اس نے سات سال حکومت کی۔ 697ء میں اس کا انقال ہوا اور اس کے بعد اس کا بھتیجا بھردار تخت نشین ہوا۔

نمہبی اور تہذیبی اثرات

رائے اور برہمن خاندان کے وقت لوگوں میں نہب کی بنیاد پر افراتقری پھیلی ہوئی تھی۔ رائے خاندان بدھ مت کا پیروکار تھا اور یہی حالت رعایا کی تھی مگر برہمن خاندان کے بر سر اقتدار آتے ہی تعصباً بتا جانے لگا اس طرح برہمن مت اور بدھ مت کی وجہ سے خلفشار بڑھ گیا۔ چچ ہندو تھا مگر اس کا بھائی چندر بدھ مت کا قائل تھا جب ایک ہی خاندان میں دو (2) نماہب کے ماننے والے موجود ہوں تو نہبی خلفشار کا پیدا ہونا لازمی امر تھا۔ اس لئے جب سندھ پر عربوں نے حملہ کیا تو بدھ مت والوں نے عربوں کا ساتھ دیا کیونکہ ان سے اچھا سلوک نہیں کیا جاتا تھا۔

سہی کی طرح پچ بھی ہندو مذہب کا پیر و کار اور متصوب حکمران تھا۔ اس کی رعایا جات اور لوہانہ قبائل سے تعلق رکھتی تھیں اور بدھ مت کی پیروتھی۔ ان کا غرور توڑنے اور انہیں رسوا کرنے کے لئے پچ نے سخت شرائط عائد کیں۔

”پچ نامہ کے مطابق موہان کے جتوں کو ذمیل کر کے ان کے سربراہ کو سزا دے کر ان سے

ضمانت لی اور قلعہ بند کر کے ان سے یہ شرطیں قبول کرائیں کہ:

سوائے کچھ خاص موقع کے بھی تواریخ باندھیں گے۔

تمل اور ریشم کے کپڑے نہیں پہنیں گے ان کے اوپر چادر خواہ سوتی ہو، لیکن

پنج کی چادر ضرور اونی سیاہ یا سرخ رنگ کی ہوگی۔

گھوڑوں پر زین نہیں رکھیں گے۔

ننگے سرا درنگے پیر ہیں گے۔

گھر سے باہر نکلیں تو کتنے اپنے ساتھ رکھیں گے۔

برہمن آباد کے گورنر کے باور پھی خانے کے لئے لکڑیاں فراہم کرتے رہیں گے

اگر ان میں سے کوئی چوری کرتا تو ان کو بعہاد اہل و عیال آگ میں ڈال دیا جاتا

تھا۔“ (81)

یہی وجہ تھی کہ جب عربوں نے محلہ کیا تو وہاں کے مظلوم لوگوں نے عربوں کو اپنا نجات دہنہ بحکم کر خوشی کے شادیاں بجائے اور گرم جوٹی سے ان کا استقبال کیا۔

سرز میں بلوج پر ہندی اثرات آثار قدیمہ کے ذریعے معلوم کیے جاسکتے ہیں۔ مہرگڑھ (بلوچستان) کے آثار قدیمہ کا عہد ماہرین نے وادی سندھ کی تہذیب سے بھی تین ہزار سال قبل کا تعین کیا ہے۔ اس تہذیب کے آخری دور میں دیوی اور دیوتاؤں کے مجسموں اور شیومت کی یونی علامات کا برآمد ہونا اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ بلوچستان میں ہندو ملت کا عمل دخل اس عہد سے شروع ہوا۔ (82)

اس کے علاوہ دو (2) اہم خاندان، سندھ کا رائے خاندان اور قلات کا سیوا خاندان حکمران رہے ہیں۔ علاوہ

از یہ قلات میں ایسی عبادت گاہ بھی موجود تھی جس کا دیوتا زور اک کھلاتا تھا۔ بقول گل خان نصیر:

”محققین کی رائے میں زور اک وہی دیوتا ہے جسے ہندو مت میں شیوا کہا جاتا ہے“ (83)

ایک منظوم کہاوت سے بھی ہندو مت کے اثرات کا پتہ چلتا ہے کہ یہ اثرات کی خاص علاقے تک محدود نہ تھے بلکہ پورے بلوچستان پر حاوی تھے۔

سات پہاڑ ستادیت میں، آٹھواں ہنگلاخ
کالی و سے قلات میں، مہا دیو مستنگ
بڑھڑا جوگی شال میں، پانی ناتھ بلونت (84)

”ستادیب (بلوچستان کے ساحلی علاقے کا ایک مقام) ہنگلاخ (السبیلہ) قلات،
مستونگ اور شال (کوئٹہ کا قدیم نام) کا ذکر کیا گیا ہے۔

ان کے علاوہ اندومن کوہستان متصل علاقے سہراں کے مقام پر ایک مشہور چشمہ ہے جسے
ہندو ”نہاد ہری سر“ کہتے ہیں اور اسے تیر تھکی حیثیت حاصل ہے (85)۔

رسوم و رواج میں بھی ہندو مت کے اثرات نظر آئے ہیں۔ عبدالجید سالک لکھتے ہیں کہ:
”مسلمان مردوں کو دفن کرتے ہیں۔ ہندو جلادیتے ہیں پھر موت کے بعد رسوم شروع
ہوتی ہیں۔ سوئم اور چہلم پر قرآن کی تلاوت کی جاتی ہے اور ہندو بھی قریب قریب اس قسم
کی رسوم کے پابند تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسوم مسلمانوں میں ہندوؤں کی طرف سے
آئی تھیں کیونکہ ابتداء اسلام میں ان رسوم کا سارا غنیمیں ملتا“ (86)۔

”بلوچ معاشرے میں شادی بیاہ کی رسوم میں بھی ہندوؤں کی کچھ رسوم کی جھلک نظر آتی
ہے۔ شادی سے چندروز پہلے ایک فگین دھاگا (گانا) دوہما کی کلامی پر باندھا جاتا ہے اور
بھوت پریت سے بچنے کے لئے اسے ایک تواری جاتی ہے گانا اور توار بندی کی رسوم
پنجاب کے ہندو بھی ادا کرتے تھے یہ غالباً انہی سے مستعاری لگتی ہیں“ (87)۔ اس کے
علاوہ ”رسم پریت بھت“ اور ”صوتی باندھنا بھی ہندو اثرات کا نتیجہ ہے۔

مسلمانوں کا عہد حکومت

اسلام سے قبل بھی عرب بصیر پاک و ہند سے آشنا تھے۔ عرب تاجر یمن سے باد بانی کشتیوں میں بلوجستان، سندھ اور جنوبی ہند کی مختلف بندرگاہوں میں تجارت کے لئے آیا کرتے تھے۔ جنوبی ہند کے ساحل مالا بار اور ساحل کار و منڈل سے آگے بڑھ کر جاوا سماڑ اور چین تک چلے جاتے تھے اور ان ممالک کے سامان تجارت کو مصرا و رشام تک پہنچاتے تھے۔ جہاں سے دوسرے تاجر یورپ کے ملکوں تک پہنچایا کرتے تھے۔ طلوع اسلام کے بعد عربوں کی سیاسی، اقتصادی، مجلسی سرگرمیاں تیزتر ہو گئیں اور تجارتی روابط بہت بڑھ گئے۔ رسول پاک ﷺ کے عہد میں مسلمان فاتحین کی بلوجستان میں آمد کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں ملتا۔ البتہ عرب اور سندھ کے قدیم تعلقات تھے۔ اس لئے حضور پاک ﷺ اس خطے سے واقف ضرور تھے۔ البتہ ایک روایت یہ بھی ملتی ہے کہ:

”رسول اللہ ﷺ نے ہندوستان میں جہاد کرنے کی پیشین گوئی فرماتے ہوئے اس میں شریک ہونے والوں کو نار جنم سے مامون و محفوظ ہونے کی بشارت دی۔ امام نبأی نے اپنی سنن میں اسی حدیث کے لئے ”باب غزوۃ البند“ کا ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے“ (88)

اگرچہ بلوجستان یا اس کے کسی علاقے کا نام کتب حدیث میں موجود نہیں لیکن بلوجستان سندھ و ہند کا حصہ رہا ہے۔ لہذا ان روایات کا اطلاق بلوجستان پر بھی ہوتا ہے۔ البتہ خلافتِ فاروقی رضی اللہ عنہ کے ابتدائی دور میں مسلمانوں کے ہندوستان آنے کی مستند روایات موجود ہیں۔

عربوں کی فتح بلوجستان

عرب بلوجستان میں اس وقت وارد ہوئے جب بریمن کا اقتدار زوال پذیر ہو چکا تھا۔ میمن الدین ندوی کے مطابق 23ھ برابر 644ء سیستان کی فتح کے بعد حکم بن عمر و تغلیق کمران کی طرف پڑھے یہاں کا فرمان佐وار اصل سندھ کے حکمران کی مدد لے کر مقابلہ میں آیا دریائے ہلمند پر دونوں کا مقابلہ ہوا۔ ایک خوزریز جنگ کے بعد راسل نے نکست کھائی۔ حکم نے صحار عبدی کو نامہ اعمال فتح اور مال غنیمت دے کر

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا آپ رضی اللہ عنہ نے ان سے مکران کا حال پوچھا تو ان الفاظ میں وہاں کا نقشہ کھینچا

((ارض سهلہا جبل و ماء هاوشن و ثمرہا وقل عدوہا بطل و خیرہا

شروشرہا طویل والکثیر بھا قلیل))

”مکران کی زم زمین بھی پہاڑوں سے زیادہ سخت ہے۔ وہاں پانی کی قلت ہے۔ پھل بد ذائقہ ہیں۔ دشمن سخت جان ہیں وہاں بھلائی کم اور برائی زیادہ ہے۔ بڑی فوج چھوٹی معلوم ہوتی ہے اور چھوٹی فوج بیکار ثابت ہوتی ہے۔“

یہ بھی ان نقشہ سن کر آپ رضی اللہ عنہ نے حکم لکھ بھیجا کہ آگے پیش قدمی روک دی جائے (89)

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مکران کی اس فتح کے بعد بلوچستان میں اسلامی فتوحات کا ایک سلسلہ چل لکا جو

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے عہد تک جاری رہا۔

اسلامی فتوحات کا یہ سلسلہ عہد بنو اسمیہ میں بھی جاری رہا۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں قحدار (خضدار) ارمائیل (السبیل) اور لوغان (خاران) پہلی مرتبہ فتح ہوئے۔ اسی طرح قلات، قندابیل (گندابہ) اور مکران میں بھی اس عہد میں تمن مرتبہ لشکر کشی کی گئی۔ ان فتوحات سے یتیجہ اخذ کیا جا سکتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں بلوچستان کے اکثر مقامات زیر قبضہ آچکے تھے۔ غالباً اور حکام بھی مقرر کئے جا چکے تھے۔ اموی غلیفہ ولید 705ء تا 713ء کے دور میں جزائر شرقی الہند سے چند جہاڑوں میں مسلمان تاجروں کے خاندان، مال و اسباب اور سراندیپ (ایکا) کے راجے کے تحائف کے ساتھ وطن واپس آ رہے تھے۔ چند بھری ڈاؤوں نے جو غالباً مید قبائل سے تعلق رکھتے تھے لوٹ لیا اور عرب خواتین کو بھی پکڑ لیا۔ ان عرب خواتین نے عالم ما یوی میں فریاد کی یا حاجج، یا حاجج ”ہماری فریاد سنو“ ہماری مدد کرو، حاجج کو جب خبر ملی تو آپ نے فوراً الیک لبیک۔ چنانچہ عراق کے نائب السلطنت حاج بن یوسف نے محمد بن قاسم کو 93ھ میں بھیجا۔ محمد بن قاسم کی فتوحات کے بعد پورا بلوچستان عربوں کے زر نگیں ہو گیا۔ جس کے بعد یکے بعد دیگرے کئی عرب حکمرانوں نے حکومت کی۔ خطہ بلوچستان اسلام کی ابتدائی چار صد یوں میں کامل طور پر اسلامی تعلیمات سے منور ہو چکا تھا۔

افغان اثرات

بلوچستان کی سر زمین سے افغانوں کا تعلق بہت قدیم ہے۔ افغانستان پر مختلف ادوار میں مختلف تہذیبوں، حملہ آوروں اور حکمرانوں کی یلغاری ہے۔ سر زمین بلوچستان پر پشتون قبائل کے مستقل آباد ہونے سے بہاں کی شافت پر گھرے اثرات مرتب ہوئے۔ بلوچستان کا علاقہ گدروشیا (جمالا و ان تاکران) قدھار کی سلطنت کا حصہ بھی رہا ہے۔ نادر شاہ اور احمد شاہ عبدالی کے دور میں تو بلوچستان کا دارالحکومت قدھار تھا۔ پشتون قبائل کا نسلی تعلق افغانستان ہی سے ہے۔ اب بھی بہت سے پشتون قبائل ایسے ہیں جن کا ایک حصہ بلوچستان میں ہے تو دوسرا افغانستان میں۔ دونوں اقوام کی صدیوں کی قربت نے ایک دوسرے کی شافت کو متاثر کیا۔

نصر خان اول کے دور میں شہ غاسی کا عہدہ نادر شاہی دربار کے اثرات کا نتیجہ تھا۔ شہ غاسی کا مطلب یہ ہے کہ جو شخص دربار میں آئے وہ اس کو خان کے دربار میں پیش کرے اور ہر ایک کو اپنے اپنے درجہ پر دربار میں بٹھائے۔ یہ طریقہ نادر شاہی دربار سے لیا گیا (90)۔

بہت سے قبائلی نام بھی واضح افغان اثرات کے آئینہ دار ہیں۔ زئی پشتون لفظ ”زئے“ سے مخوذ ہے جس کا معنی بیٹا کا ہوتا ہے۔ زئی کا معنی نسل بھی ہے۔ افغان اثرات کے تحت بلوچوں کے مختلف قبیلوں کے ساتھ بھی زئی کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ مثلاً بنگلوری ایک رند قبیلہ ہے۔ اس قبیلہ کی شاخوں میں بھی زئی استعمال کیا گیا ہے۔ شاہزادی، شاہ بہزادی، عمر زئی، شاہ بوزی۔

زہری قبیلہ کی شاخیں علاء الدین زئی، علی زئی، جوہر زئی، سید زئی، حلب زئی۔

ایران میں آباد بلوچ قبائل، اسماعیل زئی، احمد زئی، محمود زئی، جلال زئی اسی طرح ڈویلی قبیلہ کی شاخ پیر وزئی ہے۔ اسی طرح ڈیرہ غازی خان کے قصر انی قبیلہ کو ہمسایہ پشتون قبائل قیصر زئی کہہ کر پکارتے ہیں۔ ”ہور کے ذریعے مختلف فرقیین کے درمیان صلح کرنے کا طریقہ جو قیصر انی قبائل میں رائج ہے افغان اثرات کا نتیجہ ہے۔

منگول (مغول) اثرات

چنگیز خان

چنگیز خان کا اصل نام "تموجین" تھا۔ مغول سلطنت کا باñی جو 1167ء میں دریائے اُنان "اوٹان اوñن" (Onion) کے دائیں کنارے بمقام دلیون بولداق "Deli-un-Boldok" پیدا ہوا جو مشرقی سائیبریا کے موجودہ علاقے چند "Chita" میں واقع ہے (91)۔

چنگیز خان کا باپ یسوكاگی "Yestigei" "قلہ" "Kutula" کا بھیجا تھا۔ جو اصل مغلوؤں کا آخری خان یا حاکم تھا، جس کے نام پر آگے چل کر تمام مغول زبان بولنے والوں کا نام پڑا۔ مغول بارہویں صدی عیسوی کے پہلے نصف حصے میں مشرقی منگولیا میں غالب رہے (92)۔

چنگیز خان کا اہم کارنامہ یہ ہے کہ اس نے مقامی منگول سرداروں کو زیر کر کے تمام منگولوں پر مشتمل ایک سلطنت کی بنیاد رکھی جو ایران و خراسان کی خوارزم شاہی سلطنت کی حدود سے چین تک پھیلی ہوئی تھی اس واقعہ کے بعد قوم اسے چنگیز خان یعنی سردارِ عظیم کہنے لگی (93)۔

جب اسے منگولوں کا لشکر جاتا تھا آباد بستیاں اور لمبھاتی کھیتیاں برپا ہو جاتی تھیں۔ بقول "ہیرلذلب" جدھر سے منگولوں کا لشکر گذر جاتا تھا چیلوں، کوڑوں اور بھیڑیوں کے سوا کوئی جاندار نظر نہ آتا تھا۔ بخارا، سمرقند، خیوار، نیشاپور وغیرہ اسلامی تہران کے مرکز بالکل بتاہ و برپا ہو گئے (94)۔

جو لائی 1226ء میں سوچا اور کانسو کے شہروں پر اس کا تصرف ہو گیا اس کے بعد جو وہ تنکت کے پائے تخت "نگھیسا" (Ninghisia) پر قبضہ کر کے اور بادشاہ کو قید کر کے چین کی طرف یورش کر رہا تھا تو اگست 1227ء میں اس کا انقال ہو گیا۔ چنگیز خان کی قبراب تک نامعلوم ہے (95)۔ منگولوں نے بلا کو خان کی سر کردگی میں بندرا دکوتباہ و برپا کر دیا تھا اور ایشیاء کے تمام علاقوں پر قابض تھے۔ صرف سلطنت دہلی کی حد تک ان کے متواتر حملوں کو روکنے میں کامیاب ہوئی تھی۔

شقافتی اور تہذیبی اثرات

1206ء کی قرولتائی (مجلس) میں اپنے مخالفین کے طور پر چنگیز خان نے ایک خاص ”تومان“ بھی بنایا جو دس ہزار آدمیوں پر مشتمل تھا یہ لوگ ایسے خاندانوں میں سے تھے جن کے بارے میں چنگیز خان کو ذاتی علم تھا۔ بالخصوص قبائلی اشراف کی اولاد سے منتخب کئے گئے تھے..... اس تومان کے دس ہزار آدمی ذاتی طور پر خان کے ماتحت تھے اور جب خان اٹھائی پر جاتا تو یہ مستہ بھی اس کے ساتھ جاتا تھا (96)۔

لفظ تمدار جو بلوجوں کے قبیلہ کے سردار کے لئے استعمال ہوتا تھا تو مان سے اخذ کیا گیا ہے۔ بلوجی تمدار کے لئے دس ہزار کی پابندی ضروری نہیں ہے۔ بلوجوں میں تمدار سے مراد سردار قبیلہ رہا ہے۔ جب بلوجوں اور چنگیزی حکمرانوں میں پورا اتحاد اور ہم آہنگی تھی تو بلوجوں نے ان کے کمی رسم و رواج اپنانے جس میں ایک تمدار بھی تھا۔

جاموقہ سے کنارہ کش ہونے کے بعد مغول حکمرانوں نے تموجین (چنگیز خان) کو اپنا خان تسلیم کر لیا اور اسے چنگیز خان کا لقب دیا بعد میں وہ اسی لقب سے تاریخ میں مشہور ہوا (97)۔

بلوج، افغان، مغل اور راجپوت اپنے نام کے ساتھ ”خان“ استعمال کرتے ہیں لفظ خان کا استعمال مغلوں اثرات میں سے ہے۔

چنگیز خان کی مجلس ”قرولتائی“ میں اور اس کے بعد کے اجتماعوں میں ادارہ سلطنت کے متعلق بہت سے قواعد و قوانین کا بھی اعلان کیا گیا جنہیں ترکی کی زبان میں منتقل کر کے ”یاسا“ یا لمحہ کے فرق سے یا ”ساق“ کہتے ہیں وہ یقیناً تدبیم معروف قوانین پر مشتمل تھا (98)۔

عبد القادر لیغاری لکھتے ہیں کہ:

”یاسا“ یا طورہ چنگیزی کو 1200ء میں لا گو کیا گیا اور وقتاً فوقتاً اضافے چنگیز خان کی وفات 1227ء تک ہوتے رہے۔ ذیرہ غازی خان پر جب انگریزوں نے قبضہ جایا تو تمداروں کے اجلاس میں ان سے پوچھا گیا کہ بلوج قوم قانون شرعی پر عملدرآمد چاہتی ہے یا

قانون چنگیزی یعنی طورہ پر بدستور عمل کرنا چاہتی ہے۔ ان سرواروں نے طورہ کے حق میں رائے دی اور قیام پاکستان پر بلوچ اقوام پر قانون شرعی لاگو ہوا۔ اس سے پہلے وراشت میں بھی کو جاسیدا دغیر منقول میں حصہ نہیں دیا جاتا تھا،“ (99)۔

ڈیرہ غازی خان کے بلوچ قبائل میں قبیلہ تکانی اور لند نے ”تورہ“ کو قبول نہیں کیا بلکہ ان کے ہاں وراشت میں خاتمین کو حصہ دیا جاتا تھا۔

④ منگول جانوروں کی ہڈیوں سے شگون لیتے تھے۔ بلوچ بھی جانوروں کی ہڈیوں سے شگون لیتے ہیں جسے ”بردست“ کہا جاتا ہے۔

شاہ محمد مری لکھتے ہیں کہ:

”تاریخ کے بہت بڑے خونی یعنی چنگیز خان کا عہد آیا تو 1223ء میں چنگیز خان کے بیٹوں میں سے چفتائی خان نے پورے بلوچستان پر قبضہ کر لیا۔ چنگیزوں کی گذرگاہ کی نشانیوں میں سے اب بھی نچارا اور پندران کے درمیان ”چنگیز خان کی چنان“ موجود ہے۔ بلوچوں نے مشہور ڈش ”جی“، انہی چنگیز خان کے منگولوں سے سکھی،“ (100)۔

خلاصہ بحث

سرز میں بلوچ مختلف حکمرانوں اور تہذیبوں کے زیر اثر ہی۔ ان کی ثقافت اور رسم و رواج مختلف تہذیبی اور مذہبی عناصر کی نشاندہی کرتے ہیں۔ ایران، عرب، افغان اور ہندوستانی ثقافتوں کے اثرات نمایاں نظر آتے ہیں البتہ قدیم مذاہب اور ثقافتوں کے اثرات بہت کم رہ گئے ہیں۔ قبائلی معاشروں میں اقدار و روایات بہت دیر پا ہوتی ہیں۔ لہذا ان اثرات کو ختم کرنے کے لیے طویل عرصہ درکار ہو گا کیونکہ انہی روایات پر قبائلی معاشرے کی بنیاد ہوتی ہے۔ بلوچ معاشرہ بھی ایک قبائلی معاشرہ ہے اسی لیے ان کی اقدار و روایات بہت با اثر ہیں۔ البتہ ان میں زیادہ تر پرتو اسلامی تعلیمات کا نظر آتا ہے۔ لیکن قدیم مذاہب اور تہذیبوں کے اثرات سے بھی انکا نہیں کیا جاسکتا۔

قادیانی اور ذکری مذہب کے بلوچ معاشرے پر اثرت

ڈیرہ غازی خان کے بلوچ قبائل پر قادیانی مذہب کے جزوی اثرات سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ قیصرانی، بزدار، لنڈ اور لیغاری تمدن میں اس کے اثرات نظر آتے ہیں معمولی تعداد میں ان قبائل میں لوگوں نے قادیانی مذہب کو قبول کیا۔ حکومت پاکستان نے 7 ستمبر 1974ء کو انہیں اقلیت قرار دے دیا جس کے نتیجے میں ان کا زور ٹوٹ گیا۔ وفاقی شرعی عدالت کا فیصلہ حسب ذیل ہے:

”1973ء کے دستور دفعہ 260 میں ذیلی دفعہ ”3“ کا اضافہ کر دیا گیا اور ایسے تمام اشخاص کو غیر مسلم قرار دیا گیا جو خاتم النبین حضرت محمد ﷺ کی طبعی اور غیر مشروط ختم نبوت کا عقیدہ نہیں رکھتے یا محمد ﷺ کے بعد کسی بھی مفہوم یا لفظ میں نبی ہونے کا دعویٰ کریں یا کسی ایسے مدعی نبی یا نامہبی کو مصلح مانیں۔ دوسروں کے علاوہ اس تعریف میں قادیانیوں کے دونوں گروہوں کو شامل کرتے ہوئے انہیں غیر مسلم قرار دیا گیا(101)۔

اس کے علاوہ حکومت پاکستان نے بھی 7 ستمبر 1974ء کو انہیں اقلیت قرار دیا جو شخص اس حقیقت کو تسلیم نہیں کرتا کہ سلسلہ نبوت کی آخری کڑی حضرت محمد ﷺ کی ذات اقدس پر مطلقاً اور غیر مشروط ختم ہو گئی۔ جو شخص رسول ﷺ کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے خواہ وہ اس لفظ کوئی معنی پہنائے یا کسی رنگ میں مدعی نبوت ہو وہ اور جو شخص ایسے مدعی نبوت کو نبی یا نامہبی ریفارمر مانے۔ آئین اور قانون کی رو سے مسلمان نہیں نیز یہ بھی فیصلہ کیا گیا کہ احمدیوں کی دونوں جماعتوں (قادیانی اور لاہوری) کو غیر مسلم کی فہرست میں شامل کیا جائے“ (102)۔

ذکری مذہب

ذکری ”ذکر“ سے نکلا ہے چونکہ یہ لوگ نماز کی بجائے ذکر پر اکتفاء کرتے ہیں اسی لیے ذکری کہلاتے ہیں۔ اس مذہب کا بانی ”سید محمد جوپوری“ تھا۔ اس کے متعلق ابو الفضل ”آئین اکبری“ میں لکھتا ہے ”سید محمد جوپوری

سید بدھا اوسی کا بیٹا تھا وہ کئی پارساوں سے فیض یا ب ہوا جو روحانی اور مادی علوم میں ماہر تھے۔ ترجم میں اس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا بہت سے پیرو ہو گئے اور بہت سی کرامات کیں وہ مہدی فرقے کا بانی ہے (103)۔ جب کہ موجودہ ذکر یوں کے ہاں ملام محمد امگنی کا نام بھی لیا جاتا ہے۔ جسے وہ اپنے نہب کا بانی قرار دیتے ہیں۔

بولج محقق عبد القادر لیغارتی لکھتے ہیں کہ:

”ذکری نہب کا بانی ملام محمد امگنی 977 ہجری برابر 1569ء میں پیدا ہوا۔ وہ پنجاب کے ضلع انک کا رہنے والا تھا..... ترتبت (مکران) میں ملام را ایک با اشخاص تھا جو اس کا حلقة گوش ہو گیا جسے اس نے اپنا خلیفہ مقرر کیا۔ اسلامی ناموں کی طرز پر ایک درخت، کوہ مراد، میدان عرفات کے لئے کھل گیا ڈن، زم زم کے لئے کار بیز ہنزی مقرر کئے جو مقدس قرار پائے کوہ امام غار حرا قرار پایا۔ جب ملام امگنی وہاں سے روپوش ہوا تو اپنی چادر کو زمین میں اس طرح دفن کیا کہ اس کا ایک سر زمین سے باہر رہا۔ مریدوں نے یہ مشہور کیا کہ مہدی ایک نور تھا اور آسمان پر چلا گیا“ (104)۔

میر گل خاں نصیر کوہ مراد کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”غالباً ذکر یوں کے خلیفہ اول ملاں مراد کے نام منسوب ہے۔ جس کے عین اوپر ایک سیاہ پتھر ہے جس کے گرد اگر ذکری طوف کرتے ہیں“ (105)۔

تاریخ میں اس نام کے دو حضرات کا پتہ چلتا ہے ایک سید محمد امگنی اور دوسرا سے سید محمد جو پوری ہیں اور اکثر اوقات ان کو خلط ملط کر دیا جاتا ہے۔ اور نہ ہی اس بات کا ثبوت موجود ہے کہ ذکری فرقے کا بانی ان دو میں سے تھا یا ان کا کوئی اور پیرو کا رہتا۔ ذکر یوں کے پیشوں جو ”ملائی“ کہلاتے ہیں وہ بھی اس بارے میں معلومات نہیں رکھتے۔ ذکری ملاں فقط دو کتابوں ”سفر نامہ مہدی“ اور ”ترمید مہدویت“ کا ذکر کرتے ہیں لیکن یہ کتابیں کہیں دستیاب نہیں ہیں۔ وہ قرآن مجید کو اپنی دینی کتاب تسلیم کرتے ہیں اور تلاوت بھی کرتے ہیں۔ قرآن کو دعیٰ کہہ کر پکارتے ہیں اور اپنے آپ کو بھی دعیٰ کا نام دیتے ہیں۔

عقائد

- 1- دستور محمدی ختم ہو چکا ہے اور مہدی نے ان کی جگہ لے لی۔
- 2- آنحضرت ﷺ کا مقصد قرآن حکیم کی لفظی تبلیغ تھی۔ لیکن مہدی کے سپرد اس کی تاویل تھی۔
- 3- قرآن مجید کی آیت ﴿۱۰﴾ کا مطلب صرف ذکر ہے۔ نماز متروک ہو چکی ہے اور ذکر نے اس کی جگہ لے لی ہے۔
- 4- روزہ رکھنا فرض نہیں فقط ذوالجح کے نومن کے روزے فرض ہیں اور دسویں کو قربانی بھی فرض ہے
- 5- زکوٰۃ کی بجائے ۱/۱۰ عشر کا ادا کرنا فرض ہے۔
- 6- کلمہ توحید پنجہ بڑھا کر یوں پڑھتے ہیں:
- 7- اس دنیا اور اس کی چیزوں سے گریز کرنا چاہیے (106)۔

قلات کے عظیم حکمران میر نصیر خان نوری نے ذکر یوں کے زور کو توڑنے کے لئے ان پر حملہ کر دیا اور ذکری تحریک کا زور ٹوٹ گیا اور اس تحریک کو ناقابلٰ تلافی تقصیان پہنچا۔ اس بارے میں میر احمد یار خان لکھتے ہیں کہ:

”میر نصیر خان کی خدمات کو سراہت ہوئے سلیمان ترکی نے ان کو ”غازی الدین“ اور ”ناصر ملت محمدیہ“ کے خطابات سے نوازا“ (107)۔

ایں عثمان حسن لکھتے ہیں کہ:

”اس میں شک نہیں کہ شروع میں یہ مذہب کی بجائے ایک تحریک تھی جسے ہندوستان میں مہدوی تحریک کا نام دیا گیا۔ پندرھویں صدی میں یہ عروج پر رہی اور پھر اس کا زور کم ہو گیا۔ 1628ء میں اس تحریک کا آخری بار نام سنایا گیا۔ مکران میں یہی تحریک ایک فرقہ کی شکل اختیار کر گئی جو ابھی تک قائم ہے“ (108)۔

الغرض موجودہ دور میں یہ مذہب زوال پذیر ہے جو مذہبی تنظیموں اور جماعتوں میں اس مذہب کے خلاف تبلیغ کی اس کے علاوہ یہ مذہب غیر تبلیغی ہو کر رہ گیا۔ اور اس مذہب میں کوئی اور آدمی شامل نہیں ہوا۔ تعلیم کے اثر سے

ملاوں کا زور بھی ٹوٹ گیا جس کی وجہ سے یہ مذہب روز بروز انحطاط پذیر ہوا ہے۔

سرز میں بلوچ پر قدیم مذاہب، شفافتوں اور تہذیبوں کے اثرات کا جائزہ لینے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ یہ خطہ مختلف حکمرانوں اور حملہ آوروں کی آماجگاہ رہا ہے۔ اس لئے اس خطہ میں زرتشت، ہندو مت، بدھ مت اور عیسائیت اہم مذاہب رہے ہیں۔ لیکن اسلام کی عالمگیر تعلیمات کے مقابل قائم نہ رہ سکے۔ البتہ بلوچ معاشرہ جو خالصتاً قبائلی روایات و اقدار پر عمل پیرا تھا ان میں زمانہ قدیم سے ایسی رسوم رائج تھیں جو اسلامی تعلیمات کے منافی تھیں۔ وہ رسوم دین اسلام کی اخلاقی تعلیمات سے ختم تو نہیں ہو سکیں مگر بڑی حد تک کم ہو گئی ہیں۔ کچھ رسوم اب بھی باقی ہیں جو آہستہ آہستہ ختم ہو رہی ہیں۔ صرف وہی رسوم باقی رہ گئی ہیں جو شریعت کے خلاف نہیں تاہم قبائلی اقدار و روایات جو قبائلی معاشرے کی ضرورت ہیں اب بھی باقی ہیں۔

خلاصة البحث

لفظ بلوچ کا مخزن ”بلوص“ ہی ہے جو بھی اعتبار سے نہ روکا قلب تھا اور سکنی اعتبار سے ایک وادی کا نام تھا جس میں بلوچ رہتے تھے۔ مختلف حملہ آوروں اور حکمرانوں کے سرز میں بلوچ پر حکومتوں کے دوران بلوچوں کی تہذیبی اور شفافی زندگی پر گہرے اثرات مرتب کئے۔ خصوصاً زرتشت، ہندو مت اور اسلامی تہذیب و ثقافت کے اثرات بلوچ قوم پر نمایاں ہیں۔ سرز میں بلوچ پر اسلام کی آمد کے بلوچ قوم پر اس کے گہرے اثرات مرتب ہوئے۔ اسلام کی مضبوط تہذیب و ثقافت نے بلوچ قوم پر سے دیگر مذاہب اور شفافتوں کے اثرات کو ختم کر دیا۔ لیکن اب بھی کچھ اثرات باقی ہیں جو اتنے مضبوط اور دیرپا ہیں کہ اسلامی تہذیب و ثقافت بھی ان کا وجود نہ مٹا سکی۔ قولیست اسلام کے بعد قادری اور ذکری مذہب نے بلوچ معاشرے پر معمولی اثرات مرتب کئے۔ لیکن یہ دونوں مذاہب انحطاط پذیر ہیں جلد ہی ان کے اثرات ختم ہو جائیں گے۔ آج بلوچ قوم پختہ مسلمان ہوتے ہوئے بھی اسلام کے علاوہ اپنی روایات پر قائم ہیں۔ جو اسلام سے متصادم نہیں لیکن قبائلی معاشرے کے لئے ضروری ہیں۔

حوالی و تعلیقات

- (1) اسٹریزی، محمد حسین بن کلاف، برہان قاطع، موسس اشارات امیر کبیر، تہران، 1982ء، جلد اول، ص: 300-301
- (2) جشن خدا بخش بخارانی، بلوچستان تاریخ کے آئینے میں، مترجم، پروفیسر سید احمد رفیق، نساعۃ ریڈرز، کوئٹہ، 1984ء، بار دوم، ص: 23
- (3) رائے بہادر، ہتھرام، تاریخ بلوچستان، سنگ میل پبلی کیشن، لاہور، 1907ء، ص: 24
- (4) رائے بہادر، ہتھرام، تاریخ بلوچستان، سنگ میل پبلی کیشن، لاہور، 1907ء، ص: 25-26
- (5) بلوچ، محمد سارخان، بلوچ قوم کی تاریخ، مترجم پروفیسر انور روان، نساعۃ ریڈرز، کوئٹہ، 1980ء، بار اول، ص: 15
- (6) میر، گل خان نصیر، کوچ و بلوچ، گوشہ ادب، کوئٹہ، 1999ء، ص: 88
- (7) جشن خدا بخش بخارانی، بلوچستان تاریخ کے آئینے میں، مترجم، پروفیسر سید احمد رفیق، نساعۃ ریڈرز، کوئٹہ، 1984ء، بار دوم، ص: 28-27
- (8) میر، گل خان نصیر، کوچ و بلوچ، گوشہ ادب، کوئٹہ، 1999ء، ص: 89-88
- (9) ماہنامہ، نوکیں دور، مارچ، اپریل 1993ء
- (10) ڈیمز، اوگن ورثہ، بلوچ قبائل، مترجم، کامل القادری، نساعۃ ریڈرز، کوئٹہ، 1979ء، بار اول، ص: 38
- (11) فریدی، نور احمد، بلوچ قوم اور اس کی تاریخ، قصر الادب رائٹرز کالونی، ملتان، 2003ء، بار دوم، ص: 55-54
- (12) فریدی، نور احمد، بلوچ قوم اور اس کی تاریخ، قصر الادب رائٹرز کالونی، ملتان، 2002ء، بار دوم، ص: 54
- (13) میر، گل خان نصیر، تاریخ بلوچستان، قلب پبلشرز، کوئٹہ، 2002ء، بار چہارم، ص: 01
- 14- Qamar R, Ayub Q (2002) Y-Chromosomal DNA Variation in Pakistan, Am. J.Hum Gent 70:1107-1124.
- 15- Hammer MR, Redd A.J. Wood ET Bonner Mr. Jarjanazi H, Karafet T, Santach, ara-Benerecetti S, Oppenheim A, Jobling MA, Jenkins T, Ostrer H, Bonne-Tamir B (2000) Jewish and Middle Eastern non-Jewish Populationsshare a common pool of Y-chromosome biallelic haplotypes. Proc Natl Accad Sci USA 97:6769-6774.

- (16) احمدزی، نصیرخان، تاریخ بلوج و بلوچستان، بلوج اکیڈمی، کوئٹہ، 1938ء، جلد اول، ص: 54
- (17) احمدزی، نصیرخان، تاریخ بلوج و بلوچستان، بلوج اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 57-58
- (18) ڈاکٹر محمد اسماعیل دشتی، بلوج تاریخ و عرب تہذیب، مترجم، محمد صادق بلوج، فضلی سنز (پرائیویٹ) لیمیٹڈ، 1999ء، ص: 106
- (19) سید، قاسم محمود، اسلامی انسائیکلو پیڈیا، شاہکار بک فاؤنڈیشن، کراچی، ص: 268
- (20) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 156
- (21) احمدزی، نصیرخان، تاریخ بلوج و بلوچستان، بلوج اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 60
- (22) پروفیسر، آر تھر کرشن سین، ایران بجہد ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمان ترقی اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 07
- (23) مبارک علی، انڈر ریشننڈ گگ پاکستان، پروگریسو بلشزرز، لاہور، 1992ء، ص: 03
- (24) جمال الدینی، عبداللہ جان، پیش لفظ، بلوچستان تاریخ و مذهب، مصنف ڈاکٹر اشرف شاہین قصرانی، ادارہ تدریس، کوئٹہ، 1997ء
- (25) ڈاکٹر شاہ محمد مری، بلوج قوم، تخلیقات، لاہور، 2000ء، ص: 394
- (26) ڈاکٹر شاہ محمد مری، بلوج قوم، تخلیقات، لاہور، 2000ء، ص: 66
- (27) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 707-708
- (28) احمدزی، نصیرخان، تاریخ بلوج، بلوچستان، بلوج اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 207
- (29) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 707-708
- (30) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 710
- (31) پروفیسر، آر تھر کرشن سین، ایران بجہد ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمان اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 10
- (32) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 712
- (33) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساء عزیز رز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 10

- 36- Baluchistan through the ages (Selection from Government record)V.I Nisa Traders, Quetta, 1st Addition Published in Pakistan 1979, P.577
- (37) ڈاکٹر، محمد اشرف شاہین قصراںی، بلوچستان تاریخ و مذہب، ادارہ تدریس، کوئٹہ، 1994ء، ص: 255
 - (38) ایم فروخ احمد، تاریخ یاران قدیم، حاجی فرمان علی اینڈ سنر، لاہور، 1957ء، ص: 55
 - (39) ڈاکٹر، شاہ محمد مری، بلوچ قوم، تخلیقات، لاہور، 2000ء، ص: 74
 - (40) پروفیسر، آر رکھر کرسن میں، ایران بعدہ ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 25
 - (41) احمدزئی، نصیر خان، تاریخ بلوچ و بلوچستان، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 66
 - (42) بلوچ سردار خان، اے لڑیری ہستری آف دی بلوچ، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1977ء، جلد اول، ص: 401
 - (43) ڈاکٹر، شاہ محمد مری، بلوچ قوم، تخلیقات، لاہور، 2000ء، ص: 76
 - (44) میر، گل، خان نصیر، بلوچ زمیہ شاعری، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1979ء، ص: 14
 - (45) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نسائی ٹریڈرز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 194
 - (46) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نسائی ٹریڈرز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 201
 - (47) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نسائی ٹریڈرز، کوئٹہ، 1957ء، ص: 67
 - (48) احمدزئی، نصیر خان، تاریخ بلوچ و بلوچستان، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 73
 - (49) ایس عبدالرحمن، رفع اللہ خان، تاریخ پاکستان و بھارت، ایم۔ آر۔ بردارز، لاہور، ص: 184-183
 - (50) احمدزئی، نصیر خان، تاریخ بلوچ و بلوچستان، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 73
 - (51) ایس عبدالرحمن، رفع اللہ خان، تاریخ پاکستان و بھارت، ایم۔ آر بردارز، لاہور، ص: 168
 - (52) ایس عبدالرحمن، رفع اللہ خان، تاریخ پاکستان و بھارت، ایم۔ آر بردارز، لاہور، ص: 168
 - (53) میر، گل خان نصیر، بلوچستان قدیم اور جدید تاریخ کی روشنی میں، نسائی ٹریڈرز، کوئٹہ، 1989ء، ص: 232
 - (54) لیغاری، عبدالقارو، تاریخ ڈیری غازی خان، سلیمان اکیڈمی، ڈیرہ غازی خان، جلد اول، ص: 11
 - (55) ایس عبدالرحمن، رفع اللہ خان، تاریخ پاکستان و بھارت، ایم۔ آر۔ بردارز، لاہور، ص: 189

- (56) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساعٹریڈرز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 225
- (57) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساعٹریڈرز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 227
- (58) عکافی، غلام علی، مرقع ذریہ غازی خان، جمہوری کتاب گھر، ٹونس شریف، 1986ء، ص: 48-49
- (59) ایس عبدالرحمن، رفع اللہ خان، تاریخ پاکستان و بھارت، ایم۔ آر۔ بردارز، لاہور، ص: 224
- (60) سید، قاسم محمود، اسلامی انسائیکلوپیڈیا، شاہکار بک فاؤنڈیشن، کراچی، ص: 922
- (61) سید، قاسم محمود، اسلامی انسائیکلوپیڈیا، شاہکار بک فاؤنڈیشن، کراچی، ص: 923
- (62) ڈاکٹر، شاہ محمد مری، بلوج قوم، تخلیقات، لاہور 2000ء، ص: 79
- (63) احمدزئی، نصیر خان، تاریخ بلوج و بلوچستان، بلوج اکیڈمی، کوئٹہ، 1988ء، جلد اول، ص: 74
- (64) لیغاری، عبدالقدوس، تاریخ ذریہ غازی خان، سلیمان اکیڈمی، ذریہ غازی خان، جلد اول، ص: 119
- (65) ایم فروغ احمد، تاریخ ایران قدیم، حاجی فرمان علی اینڈ سنر، لاہور، 1957ء، ص: 75-79
- (66) بلوج، میر احمد بارخان، مختصر تاریخ قوم بلوج و خوانین بلوج، ایوان قلات، کوئٹہ، 1972ء، ص: 25
- (67) پروفیسر، آر تھر کرشن سین، ایران بعد ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 396-397
- (68) پروفیسر، آر تھر کرشن سین، ایران بعد ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 125-126
- (69) پروفیسر، آر تھر کرشن سین، ایران بعد ساسانیان، مترجم ڈاکٹر محمد اقبال، انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی، 1941ء، ص: 128
- (70) دھوار، محمد سعید، بلوچستان تاریخ کی روشنی میں، نساعٹریڈرز، کوئٹہ، 1985ء، ص: 719
- (71) روز نامہ، جنگ ملتان، 5 اپریل 2003ء
- (72) بلوج، محمد سردار، ہستری آف بلوج لس، اینڈ بلوجستان، نساعٹریڈرز، کوئٹہ، 1958ء، ص: 191
- (73) راغب الطباخ، تاریخ افکار و علوم اسلامی، مترجم، افتخار احمدجنی، ادارہ معارف اسلامی، کراچی، 1983ء، بارسوم، ص: 37

- (74) بلوچ، میر احمد یار خان، *مختصر تاریخ قوم بلوچ و خوینین بلوچ*، ایوان فلات، کوئٹہ، 1972ء، ص: 30
- (75) شاہوی، رحیم داد، مولائی شیدائی، *تاریخ قلات*، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1983ء، ص: 265
- (76) شاہوی، رحیم داد، مولائی شیدائی، *تاریخ قلات*، بلوچی اکیڈمی، کوئٹہ، 1983ء، ص: 264
- (77) قانع، علی شیر، تھفہ الکرام، مترجم، اختر رضوی، سندھی ادبی بورڈ، جامشورو، 2002ء، بار دوم، ص: 13-12
- (78) ڈاکٹر، شاہ محمد مری، بلوچ قوم، تحقیقات، لاہور، 2000ء، ص: 80
- (79) بلوچ نبی بخش، پنج نامہ، مترجم، اختر رضوی، سندھی ادبی بورڈ، جامشورو، 2002ء، بار دوم، ص: 64
- (80) سید عبدالقادر، محمد شجاع الدین، *تاریخ پاک و ہند*، حق برادران، لاہور، 1958ء، بار چہارم، ص: 202
- (81) بلوچ نبی بخش، پنج نامہ، مترجم، اختر رضوی، سندھی ادبی بورڈ، جامشورو، 2002ء، بار دوم، ص: 64
- (82) ڈاکٹر محمد اشرف شاہین قیصرانی، بلوچستان تاریخ و مذہب، ادارہ تدریس کوئٹہ، 1994ء، ص: 260
- (83) میر، گل خان نصیر، بلوچستان قدیم اور جدید تاریخ کی روشنی میں، نساعٹر پیڑز، کوئٹہ، 1989ء، ص: 232
- (84) میر، گل خان نصیر، بلوچستان قدیم اور جدید تاریخ کی روشنی میں، نساعٹر پیڑز، کوئٹہ، 1989ء، ص: 232
- (85) رائے بہادر، ہتھرام، *تاریخ بلوچستان*، سنگ میل چلی کیشن، لاہور، 1907ء، ص: 57
- (86) سالک، عبدالجبار، مسلم ثقافت ہندوستان میں، ادارہ ثقافت اسلامیہ، 1982ء، بار سوم، ص: 672
- (87) پروفیسر، انور و مان، بلوچستان کے قبائل (ضلعی گزینہ سے انتخاب)، بے نظیر پرمنز، کوئٹہ، 1991ء، حصہ دوم، ص: 127
- (88) مبارک پوری، قاضی اطہر، عرب و ہند عہدہ رسالت میں، مکتبہ عاز میں، کراچی، 1975ء، ص: 152
- (89) ندوی، محبین الدین، *تاریخ اسلام*، ادارہ اسلامیات، لاہور، 1948ء، حصہ اول، دوم، ص: 148
- (90) رائے بہادر، ہتھرام، *تاریخ بلوچستان*، سنگ میل چلی کیشن، لاہور، 1907ء، ص: 142
- (91) سید، قاسم محمود، اسلامی انسٹی ٹولوپیڈیا، شاہکاربک، فاؤنڈنیشن، کراچی، ص: 715
- (92) دائرہ معارف اسلامیہ، دانش گاہ، پنجاب، لاہور، 1971ء جلد 7، بار اول، ص: 704
- (93) سید عبدالقادر، محمد شجاع الدین، *تاریخ پاکستان و ہند*، حق برادران، لاہور، 1958ء، بار چہارم، ص: 411
- (94) سید عبدالقادر، محمد شجاع الدین، *تاریخ پاکستان و ہند*، حق برادران، لاہور، 1958ء، بار چہارم، ص: 412

- (95) دائرہ معارف اسلامیہ، دانشگاہ، پنجاب، لاہور، 1971ء جلد 7، بار اول، ص: 716
- (96) دائرہ معارف اسلامیہ، دانشگاہ، پنجاب، لاہور، 1971ء جلد 7، بار اول، ص: 705
- (97) سید، قاسم محمود، اسلامی انسائیکلوپیڈیا، شاہکاربک فاؤنڈیشن، کراچی، ص: 716
- (98) دائرہ معارف اسلامیہ، دانشگاہ، پنجاب، لاہور، 1971ء جلد 7، بار اول، ص: 704
- (99) لیغاری، عبدالقدار، تاریخ ڈیرہ غازی خان، سلیمان آکیڈمی، ڈیرہ غازی خان، جلد اول، ص: 69
- (100) ڈاکٹر، شاہ محمد مری، بلوچ قوم، تخلیقات، لاہور، 2000ء، ص: 89-90
- (101) قادریوں کے بارے میں وفاتی شرعی عدالت کا فصلہ، مترجم محمد بشیر احمد اے، دارالعلم، اسلام آباد، ص: 8-9
- (102) پرویز غلام احمد، ختم نبوت اور تحریک احمدیت، طلوغ اسلام ٹرست، لاہور بار سو ٹم، ص: 192
- (103) علام ابوالفضل، آئین اکبری، مترجم مولوی محمد فدائلی، سنگ میل پہلی کیشن، لاہور، جلد دو ٹم، ص: 338
- (104) لیغاری، عبدالقدار، تاریخ ڈیرہ غازی خان، قسمانی آرٹ پرنس، ڈیرہ غازی خان، 1990ء جلد دو ٹم، ص: 246-245
- (105) میر، بگل خان نصیر، بلوچستان قدیم اور جدید تاریخ کی روشنی میں، نساعۃ نیشرز، کوئٹہ، 1989ء ص: 234
- (106) بلوچستان کے قبل (ضلعی گزینہ سے انتخاب) مترجم، پروفیسر، انور رومان، بے نظر پرنٹرز، کوئٹہ، 1991ء، حصہ دو ٹم، ص: 389
- (107) میر احمد یار خان، ان سائیئنڈ بلوچستان، رائل بک کمپنی کراچی، 1982ء، ص: 84
- (108) بر گیڈر (ریٹائرڈ) ایس عثمان حسن، بلوچستان رپورتاژ، علی پرنٹرز، لاہور، 1984ء، ص: 275-274