

مخطوط کا عکس ۱۳۰۹ھ/۱۹۸۹ء میں چھپ گیا ہے۔ شاہ صاحب کی یہ وہ مستند سوانح حیات ہے جس سے ان کے افکار و نظریات کو سمجھنے میں صحیح راہنمائی ملتی ہے۔

تفسیر عزیزی کے تعارف سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تفسیر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا مختصر تذکرہ پیش کر دیا جائے۔

آپ ۱۱۵۹ھ/۱۷۲۵ء میں پیدا ہوئے، غلام حبیم آپ کا تاریخی نام ہے آپ کا سلسلہ نسب چوتیس ۳۸ واسطوں سے حضرت امیر المؤمنین عمر بن الخطاب تک پہنچتا ہے، تمام علوم و فنون اپنے والد ماجد حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سے حاصل کئے، اور ان ہی کے دستِ اقدس پر بیعت ہوئے، والد ماجد کی رحلت کے وقت آپ کی عمر سترہ سال تھی، چونکہ علم و فضل کے اعتبار سے اپنے بھائیوں میں بڑے تھے، اس لیے آپ ہی والدگرامی کے جانشین مقرر ہوئے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی مرد جادو، غیر مرد جادو، علوم و فنون میں حیرت انگیز مہارت رکھتے تھے، حافظہ نہایت قوی تھا، خوابوں کی تعبیر، دعاظ و خطابت اور انش پردازی میں یہ طولی رکھتے تھے، ذکا و تکا یہ عالم تھا کہ مشکل سے مشکل مسئلہ چکیوں میں حل کر دیتے تھے۔ مخالفین اور متعضین کو فی البدیہ ایسا جواب دیتے کہ وہ ششد رہ جاتے۔

ایک ہندو نے سوال کیا کہ اللہ ہندو ہے یا مسلمان؟ آپ نے فرمایا: اگر اللہ تعالیٰ ہندو ہوتا تو گاؤں کی کش کا سلسلہ جاری نہ ہوتا، یہ جواب اس کے دل میں اتر گیا اور وہ اسی وقت مسلمان ہو گیا۔ یاد رہے اس وقت شاہ صاحب کی عمر صرف سترہ سال تھی۔

ایک پادری نے کہا کہ میں ایک سوال پوچھنا چاہتا ہوں، لیکن اس کا جواب نہیں عقلی ہونا چاہیے۔ شاہ صاحب نے فرمایا: پوچھو۔ اس نے کہا کہ آپ کے پیغمبر ﷺ کے محبوب ہیں۔ امام حسین کی شہادت کے موقع پر انہوں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کیوں نہ کی؟ محبوب کا محبوب تو بہت ہی محبوب ہوتا ہے، اللہ تعالیٰ ضرور توجہ فرماتا اور آپ کی دعا قبول فرماتا، شاہ صاحب نے فرمایا: ہمارے پیغمبر ﷺ نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی، پرده غیب سے ندا آئی کہ آپ کے نواسے پر بے شک ظلم کیا گیا ہے اور انہیں شہید کر دیا گیا ہے، لیکن میں کیا کروں کہ مجھے اس وقت اپنے بیٹے عسکر کو سولی پر چڑھانے کا واقعہ یاد آگیا ہے۔ اس جواب پر ہمارے نبی ﷺ خاموش ہو گئے۔ اس الراہی جواب پر پادری اپنا سامنہ لے کر رہ گیا۔

ایک دن پر یزید نٹ والی ملاقات کے لیے آیا، دوران گفتگو اس نے ایک سوال پیش کیا اور کہا کہ کوئی اس کا جواب نہیں دیتا۔ سوال یہ تھا کہ ایک شخص راستہ بھول گیا اس نے دیکھا کہ ایک شخص سویا ہوا ہے اور دوسرا بیٹھا ہوا ہے، وہ کس سے راستہ پوچھے؟ (مطلوب یہ تھا کہ حضرت محمد ﷺ قبر انور میں آرام فرمائیں اور حضرت عیسیٰ آسمانوں پر تشریف فرمائیں، ان پر موت طاری نہیں ہوئی) حضرت شاہ صاحب نے فرمایا: راستہ لگرنے کے لیے ہوتا ہے، بیٹھنے کے لیے نہیں ہوتا، معلوم ہوتا ہے کہ بیٹھنے والا اس انتظار میں بیٹھا ہے کہ سونے والا بیدار ہوتا اس سے راستہ معلوم کر کے منزل مقصود تک پہنچوں، اس لیے تیرے شخص کو بھی انتظار کرنا چاہیے تاکہ وہ بھی بیٹھنے والے کے ہمراہ جا سکے۔ (۱)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علوم و فنون اور روحانیت کا بحرب خارج تھے۔ حدیث اور تفسیر کے ساتھ آپ کو خصوصی شغف تھا، آپ کے حلقة درس سے فیض یاب ہونے والوں کی تعداد

بہت زیادہ ہے، چند حضرات کے نام پیش کئے جاتے ہیں۔

حضرت سید شاہ آل رسول مارہروی (جن سے امام احمد رضا بریلوی نے سنی حدیث لی) مولانا مفتی صدر الدین آزردہ (صدر الصدور دہلی) مولانا مخصوص اللہ (برادرزادہ) شہید جنگ آزادی، علامہ فضل حق خیر آبادی، مولانا شاہ سلامت اللہ کشفی بدایوی، حضرت شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی، حضرت شاہ ابوسعید اور ان کے صاحبو، حضرت شاہ احمد سعید مجددی، مولانا شاہ طپور الحنفی پھلواروی، مولانا شاہ عبدالغنی پھلواروی^(۲)، شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی (نواسہ اور جانشین) مولانا شاہ رفع الدین (براور) مولانا رشید الدین خان دہلوی، حضرت شاہ غلام علی دہلوی، مفتی الہی بخش کاندھلوی، شاہ محمد اسماعیل دہلوی (براورزادہ) مولوی عبدالجی دہلوی (داماد) وغیرہم۔^(۳)

حضرت محدث دہلوی کا زیادہ وقت تدریس، افتاء، تبلیغ اور ارشاد و ہدایت میں صرف ہوا، تاہم آپ کی ہر تصنیف انتخاب ہے، درج ذیل تصنیف آپ کی یادگار ہیں۔

- | | | | |
|--|------------------------------|---------------------|------------------|
| (۱) تفسیر قرآن العزیز | (۲) عجالہ نافع | (۳) بستان الحمد شیخ | (۴) فتاویٰ عزیزی |
| (۵) تحفہ انشاعریہ | (۶) سراجیلیں فی مسئلۃ التفضل | (۷) ملفوظات | (۸) وسیلة النجاة |
| (۹) عزیز الاقتباس فی فضائل اخیار الناس | (۱۰) سر الشہادتین | (۱۱) میزان العقامد | |

حضرت محدث دہلوی نے تیرہ سال کی عمر میں صرف و نحو، اصول فقہ، کالم، بندسہ (جو میٹری) ہستے وغیرہ علوم میں مہارت حاصل کر لی تھی، فارسی، عربی اور عبرانی زبانوں پر عبور رکھتے تھے۔

ذَا كَثُرَ شَرِيْعَةٌ ارْكَحَتِيْ بِيْ:

صاحب علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی ج ۲ ص ۲۳۶) لکھتے ہیں آپ علم تفسیر، حدیث، فقہ، سیرت اور تاریخ میں شہرہ آفاق تھے۔ اور ہدیت، ہندسہ، بحثی، مناظر، اصطلاح، جرأتیل، طبیعت، آہیات، منطق، اتفاق، اختلاف ملن و نخل، قیافہ، تاویل، تطبیق مختلف اور تفہیم مشتبہ میں کیتائے زمانہ تھے، فن ادب اور ہر قسم کے اشعار بحثی میں بلند مرتبہ رکھتے تھے۔ (۲)

تفسیر فتح العزیز

قرآن پاک کی تفسیر کرنے والے کے لیے درج ذیل علوم میں مہارت ضروری ہے:

- (۱) لغت (۲) صرف (۳) خو (۴) علوم بلا غنت (علم معانی، بیان، بدیع)
 - (۵) اصول فقہ (۶) علم التوحید (۷) اسباب نزول کی معرفت (۸) قصص
 - (۹) ناسخ و منسوخ (۱۰) قرآن کریم کے محل اور مہم بیان کرنے والی احادیث (۱۱) علم وہی
- علم وہی اس عالم باعل کو عطا کیا جاتا ہے جس کے دل میں بدعت، تکبیر، دنیا کی محبت اور گناہوں کی طرف میلان نہ پایا جاتا ہو۔ (۵)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے صرف مذکورہ بالا علوم بلکہ ان کے علاوہ دیگر بہت سے علوم میں مہارت کا ملہ رکھتے تھے۔

حضرت محدث دہلوی نے تفسیر فتح العزیز فارسی میں لکھی ہے جو اس وقت ہندوستان میں

عام راجح تھی، پہلے آیت کریمہ کا ترجمہ لکھتے ہیں پھر تفسیری مباحثت بیان کرتے ہیں۔

محدث دہلوی علم و فضل کا بحرِ ذخیر تھے مقدمہ میں مفسرین کی تفسیر دل پر ان کی وسیع نظر تھی، اصحاب معرفت کے بیانات ان کے پیش نظر تھے، اسی لیے وہ جس مسئلے پر بھی گفتگو کرتے ہیں اسے مختلف پہلوؤں کا جائزہ لے کر پورے وثوق اور اعتماد کے ساتھ فیصلہ صادر کرتے ہیں۔ ”ایساک نستیں“ کا ترجمہ عام مفسرین کی طرح یہ کرتے ہیں کہ ہم تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں، اس کے بعد فرماتے ہیں کہ بعض اہل معرفت فرماتے ہیں کہ اس جگہ استعانت کا معنی مدد طلب کرنا نہیں ہے بلکہ معاینه کی طلب مراد ہے، یعنی اے اللہ! عبادت کرنا ہمارا کام ہے اور مشاہدہ عطا فرمانا اور عین الیقین کے مقام تک پہنچانا تیرا کام ہے۔

اس کے بعد حضرت شیخ سفیان ثوری کا واقعہ بیان کرتے ہیں کہ وہ ایک دن شام کی نماز پڑھا رہے تھے جب ”ایساک نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ پر پہنچ تو بیہوش ہو کر گر گئے، بیہوش میں آنے پر لوگوں نے پوچھا کہ شیخ صاحب آپ کو کیا ہو گیا تھا؟ انہوں نے فرمایا: جب میں نے ”ایساک نَسْتَعِينُ“ پڑھا تو مجھے خوف ہوا کہ مجھے یہ کہا جائے کہ جھوٹے! پھر طبیب سے دوا، امیر سے روزی اور بادشاہ سے امداد کیوں مانگتے ہو؟

یہ واقعہ بیان کرنے کے بعد محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اسی لیے بعض علماء کہتے ہیں کہ انسان کو شرم آنی چاہیے کہ وہ ہر دن اور رات میں اپنے رب کی بارگاہ میں کھڑا ہو کر جھوٹ بولے۔

ظاہر ہے کہ اگر آیت کریمہ کا یہی مطلب ہو تو کسی حاکم سے عدل و انصاف طلب نہیں کر سکتے اور کسی ڈاکٹر سے دو ابھی نہیں لے سکتے۔ اس طرح تو نظامِ زندگی معطل ہو کر رہ جائے گا۔ اس لیے حضرت محدث دہلوی فیصلہ کن انداز میں تحریر فرماتے ہیں:

"اس جگہ سمجھنا چاہیے کہ مخلوق سے اس طرح مدد طلب کرنا کہ بھروسہ اس پر ہو اور اسے اللہ تعالیٰ کی امداد کا مظہر نہ جانے تو یہ حرام ہے اور اگر توجہ محض اللہ تعالیٰ کی طرف ہو اور مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی امداد کا مظہر جانتے ہوئے، کارخانہ، اسباب اور اللہ تعالیٰ کی حکمت پر نظر کرتے ہوئے غیر سے ظاہری طور پر امداد طلب کرے تو یہ راہ عرفان سے دور نہیں ہوگا، شرع شریف میں بھی جائز ہے، انبیاء اور اولیاء نے بھی اس قسم کی استعانت غیر سے کی ہے۔ درحقیقت یہ استعانت غیر سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے ہے"۔ (۶)

قرآن پاک کے لٹائف و نکات کا علم بخوبی اکنار ہے اور ہر دن رو بہتر تی ہے کیونکہ ہر صاحب فن اپنی استعداد کے مطابق اپنے فن کی مدد سے قرآن کریم سے نکات حاصل کرتا ہے۔ محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ اس علم کا احاطہ دنیا میں ممکن نہیں ہے اس لیے ہم نے اس تفسیر میں اس عنوان پر گفتگو نہیں کی، لیکن سورہ فاتحہ میں چند نکات بطور نمونہ بیان کرتے ہیں۔

بسم اللہ شریف کے بارے میں نکات بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

"بادشاہوں کا یہ طریقہ ہے کہ جب اپنے لیے سامان یا گھوڑے خریدتے ہیں تو ان پر شاہی مہر لگادیتے ہیں تاکہ چور اور ڈاکو اس مہر کو دیکھ کر دست درازی سے باز رہیں۔ انسان جب اطاعت و بندگی میں مصروف ہو تو اسے چاہیے کہ اپنے عمل پر خدا کی مہر لگائے یعنی اس سے پہلے بسم اللہ شریف پڑھ لے۔ کہتے ہیں کہ جب حضرت نوحؐ کشتمی پر سوار ہوئے تو انہیں کشتمی کے ڈوب جانے کا خطرہ تھا، اس خطرے سے بچاؤ کے لیے انہوں نے پڑھا "بسم اللہ مَحْمُرُهَا"

وَمُرْسَلَهَا، كُشْتِي ڈوبنے سے محفوظ رہی۔ جب آدھی بسم اللہ شریف کی برکت

سے نجات حاصل ہو گئی تو جو شخص ساری عمر ہر ایجھے کام کی ابتداء میں پوری بسم

اللہ پڑھتا رہے گا وہ کس طرح نجات سے محروم ہو گا؟؟۔

کہتے ہیں کہ ایک عارف نے وصیت کی کہ بسم اللہ شریف لکھ کر میرے کفن میں رکھ دینا،

لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا: میں نے سنا ہے کہ ایک فقیر نے اوپنے اور بڑے دروازے پر

کھڑے ہو کر صدائے سوال بلند کی، گھروالوں نے اسے معمولی سی خیرات دی، وہ واپس گیا اور کہا

لا کر دروازے کو گرا نا شروع کر دیا، گھروالے نے باہر آ کر پوچھا کہ یہ کیا کر رہے ہو؟ اس نے کہا: یا تو

دروازے کے سائز کے مطابق خیرات دو، یا خیرات کے مطابق دروازہ بنالو۔

عارف باللہ نے یہ واقعہ سننا کر فرمایا: بسم اللہ شریف اللہ تعالیٰ کی کتاب کا دروازہ ہے۔ میں

چاہتا ہوں کہ قیامت کے دن میرے پاس مضبوط دستاویز موجود ہوتا کہ اس سے درخواست کر سکوں

کہ میرے ساتھ رحمت کا معاملہ فرمائے۔

نیز فرماتے ہیں کہ اہل علم نے فرمایا ہے کہ بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ کے انیس حروف ہیں اور

دو زخ پر مقرر کردہ فرشتے بھی انیس ہیں، ہر حرف کے ذریعے ان میں سے ایک کی ضرر کو دور کیا جا سکتا

ہے۔ نیز یہ بھی فرماتے ہیں کہ دن رات کی چوبیں ساعتیں ہیں، پانچ ساعتوں کے لیے پانچ نمازیں

مقرر ہیں، باقی انیس ساعتوں کے لیے یہ انیس حروف دئے گئے ہیں تاکہ ہر نشت و برخاست اور ہر

حرکت و سکون میں انیس ساعتوں کو ان انیس حروف کے ذریعے اللہ تعالیٰ کے ذکر میں مصروف

رکھا جائے۔

علماء یہ بھی فرماتے ہیں کہ سورۃ براءۃ جو کفار کے قتل کے حکم پر مشتمل ہے۔ بسم اللہ الشریف سے خالی رکھی گئی ہے۔ ذبح کے وقت بھی بسم اللہ اللہ اکبر کہتے ہیں بسم اللہ الرحمن الرحيم نہیں پڑھتے کیونکہ صورتِ ذبح صورتِ قبر ہے، رحمت اس کا تقاضا نہیں کرتی، پس جو شخص اس کلمہ، رحمت کو ہر وقت اور ہر آن پڑھتا ہے، زیادہ نہیں تو کم ہر دن فرض نماز کی سترہ رکعتوں میں اسے اپنی زبان سے ادا کرتا رہے، یقین ہے کہ وہ غصب اور عذاب سے محفوظ رہے اور رحمت و ثواب سے محفوظ ہو۔ یہ حضرت محمد دہلوی قرآن پاک کی تفسیر قرآن و حدیث اور ارشادات ائمہ مفسرین سے کرتے ہیں، ائمہ تصوف کے اقوال بھی پیش کرتے ہیں، لغوی تحقیق پیش کرتے ہیں، صرفی اور نحوی تحقیقات بھی پیش کرتے ہیں اور آیات کریمہ کے بارے میں وارد ہونے والے سوالات کے جوابات دیتے ہیں، مذهب حنفی کی تائید و تقویت کے لیے قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے ہیں۔ موقع محل کے مطابق تاریخی واقعات بھی پیش کرتے ہیں۔ قرآن پاک کی بلاغت پر بھی اظہار خیال کرتے ہیں، مسلم اہل سنت و جماعت کی حقانیت دلائل کی روشنی میں بیان کرتے ہیں۔ غرض یہ ہے کہ کسی پہلوکو تشہ نہیں چھوڑتے اور لطف یہ کہ طوالت سے دامن بچاتے ہوئے گزر جاتے ہیں۔ حضرت مولا نامفتی محمد حسین نصی نے ایک دفعہ فرمایا کہ ”اگر یہ تفسیر مکمل ہوتی تو سب سے بہتر تفسیر ہوتی“۔

تفسیر عزیزی میں آیت کریمہ ”وَمَا أَهْلَ بِهِ لِغَيْرِ اللَّهِ“ کے تحت جو کچھ تحریر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ جانور حرام ہے جس کے بارے میں اعلان کیا گیا ہو اور تشہیر کی گئی ہو کہ وہ غیر خدا کے لیے ہے، خواہ وہ غیر بست ہو یا روح خبیث..... خواہ پیر ہو یا پیغمبر اس طرح زندہ جانور کو مقرر کر کے دیتے ہیں، یہ سب حرام ہے، حدیث صحیح میں وارد ہے کہ ”مَنْعُونُ، مَنْ ذَبَحَ لِغَيْرِ اللَّهِ“ یہو شخص جانور کے ذبح سے غیر خدا کا تقرب حاصل کرے وہ ملعون ہے۔ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا نام

لے یا نہ کیونکہ جب مشہور کر دیا کہ یہ جانور فلاں کے لیے ہے تو ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کے نام لینا فائدہ نہ دے گا۔ وہ جانور کتے اور خنزیر کی طرح ہے کہ انہیں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ بھی ذبح کیا جائے تو وہ حلال نہیں ہوتے..... اس عبارت میں اہلal کو ذبح کے معنی میں لینا پھر لغیر اللہ (غیر اللہ کے لیے) کی وجہے غیر اللہ کے نام سے قرار دینا تقریباً کلام الہی کی تحریف تک پہنچتا ہے (ملخصاً)۔^(۸)

حضرت پیر سید مہر علی شاہ گوڑویؒ نے اس تقریر کو شاہ صاحب کی ذاتی رائے قرار دیا ہے اور فرمایا کہ یہ تفاسیر اور رافت کے خلاف ہے۔^(۹)

امام ربانی مجدد الف ثانیؒ کی اولاد امجاد میں سے شاہ روف احمد نقشبندی کیکے از علامہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر رؤفی میں ”ومَا أَهْلُ لِغَيْرِ اللَّهِ“ یہ لکھا کہ جو جانور ذبح کیا جاوے بنام غیر خدا، اس کے بعد نو معروف تفاسیر وہ کی عبارات مع ترجمہ نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”جاتا (جاننا) چاہیے کہ تفسیر فتح العزیز میں کسی عدو نے الخاق کر دیا ہے اور یوں لکھا ہے کہ اگر کسی بکری کو غیر کے نام سے منسوب کیا ہو تو بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کرنے سے وہ حلال نہیں ہوتی اور غیر کے نام کی تاثیر اس میں ایسی ہو گئی ہے کہ اللہ کے نام کا اثر ذبح کے وقت جلال کرنے کے واسطے بالکل نہیں ہوتا۔ سو یہ بات کسی نے ملا دی ہے۔“^(۱۰)

شاہ روف احمد نقشبندی نے اس عبارت کو ذاتی قرار دیا ہے، اس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے والد ماجد شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے آیت کریمہ و ما

اصل بغير الله (۱۷۳/۲) کا ترجمہ یہ کیا ہے۔

وَآنچَهُ آوازَ بلندَ كرده شود رذْنَحَ دے بغير خدا (فتح الرحمن فی ترجمة القرآن)

قابل غور بات یہ ہے کہ کیا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا ترجمہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے پیش نظر نہ تھا؟ اگر تھا تو وہ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کہ یہ ترجمہ تحریف قرآن کے قریب ہے جیسے کہ تفسیر عزیزی کے مذکورہ بالا اقتباس میں کہا گیا ہے۔

تفسیر عزیزی کے اس مقام میں غور کیا جائے تو بھی بات واضح ہو جاتی ہے فرماتے ہیں:

”شریعت میں اصحاب قبور کو نفع پہنچانے کا طریقہ یہ قرار پایا جاتا ہے کہ اموال مستحقین میں تقسیم کر کے ثواب انہیں پہنچا دیں۔ جانور کی جان سے انسان زندگی میں نفع حاصل نہیں کر سکتا، وفات کے بعد بھی نفع حاصل نہیں کر سکتا، ہاں میت کی طرف سے قربانی کرنے کا ذکر حدیث صحیح میں آیا ہے، لیکن اس کا معنی یہی ہے کہ (ذبیح کی) جان دینا اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، اور اس کا ثواب میت کو پہنچایا جائے، یہ مطلب نہیں کہ ذبح ہی میت کے لیے کیا جائے۔“ (۱۱)

اس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ جانور کو میت کے لیے ذبح کیا جائے تو حرام ہے، اور اگر ذبح اللہ تعالیٰ کے لیے کیا جائے اور اس کا ثواب میت کو پہنچایا جائے تو جائز ہے۔

شاہ صاحب فتاوی عزیزی میں نقل کرتے ہیں کہ ہم کسی مسلمان کے بارے میں یہ بر اگمان نہیں کر سکتے کہ وہ ذبح کے ذریعے کسی انسان کا تقرب حاصل کرے گا۔ (۱۲)

فتاوی عزیزی میں ایک سوال اور اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

سوال: ایک شخص نے نیت کی کہ اگر یہ کام میری حاجت کے مطابق پورا ہو گیا تو ایک گائے سید احمد کبیر یا بکری شیخ سد وغیرہما کے نام کی دوں گا، حاجت پوری ہو جانے کے بعد گائے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کی۔ حالانکہ اس کی نیت میں گائے سید احمد اور شیخ سد کی طرف منسوب تھی، اس گائے کا لکھانا جائز ہے یا نہیں؟ (ملختا)

جواب: ذیحہ کے حلال اور حرام ہونے کا دار و مدار ذبح کرنے والے کی نیت پر ہے اگر اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنے کی نیت سے یاد گیر مباح امور کے لیے ذبح کرے تو حلال ہے ورنہ حرام ہے۔^(۱)
اس گفتگو کا مقصد صرف اس امر کا جائزہ لیتا ہے کہ حضرت محدث دہلوی کا اس مسئلے میں موقف کیا ہے؟ بحث و تجھیص کا دروازہ کھولنا مقصود نہیں ہے۔

حضرت محدث دہلوی نے ۱۴۰۸ھ/۱۹۹۳ء میں شیخ مصدق عبداللہ[ؒ] مرید حضرت مولانا فخر الدین دہلوی[ؒ] کی فرمائش پر املاکروائی، انہوں نے درخواست کی کہ آپ سورہ فاتحہ اور آخري دو پاروں کی تفسیر لکھ دیں کیونکہ اکثر مسلمان پائچ نمازوں، جمع، جماعتوں، انبیاء و اولیاء کی ارواح مقدسہ کے محاضر (یعنی ایصال ثواب کی محافل) اور اولیاء و عارفین کی قبروں کی زیارت کے وقت ان سورتوں کی تلاوت کی سعادت حاصل کرتے ہیں اور ان کے مطالب و معانی کے جانے کا شوق رکھتے ہیں۔ پھر سورہ بقرہ کی تفسیر کی فرمائش کی۔

شاہ صاحب نے مختلف امراض اور ضعف دل و دماغ میں بتا ہونے کے باوجود اس وقت ہندوستان میں راجح سلیس فارسی میں تفسیر لکھوانا شروع کی، صرف دخو کی طویل ابجاث، دوراز کار توجیہات اور غیر معتبر روایات سے گریز کرتے ہوئے املاک کرواتے رہے اور اطف یہ کہ کسی کتاب کی طرف رجوع نہیں کیا اور نہ ہی مسودہ اور مبیضہ تیار کرنے کی ضرورت محسوس کی۔^(۱۲) اس

کے باوجود یہ تفسیر عوام ہی نہیں علماء کے زدیک بھی مقبول و معتبر ہے۔ اگر صحت و تدرستی کے زمانے میں تفاسیر کا مطالعہ کر کے لکھتے تو اس تفسیر کا کیا علم ہوتا؟

حقیقت یہ ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محمد دہلوی اور ان کے برادران محترم کی مساعی جمیل سے متحده ہندوستان کے مدارس میں قرآن و حدیث کی تعلیم کو بے مثال فروغ ملا۔ ایک ایسے ماحول میں جب قرآن و حدیث کو صرف بارکت کتاب کے طور پر اپنے پاس رکھا جاتا تھا، یہاں پر کوئی آیات قرآنیہ سے دم کیا جاتا، قریب المرگ افراد کے سرہانے سورہ یسین پڑھی جاتی اور دنیا سے رخصت ہونے والوں کے لیے ایصال ثواب کے طور پر قرآن پاک کی تلاوت کی جاتی تھی۔ بقول اقبال

بآ یا ٹش ترا کارے جزیں نیست

کہ از یسین او آسان بہیری

شاہ صاحب کی مساعی جمیل سے مسجدیں اور مدارس آباد ہو گئے، قال اللہ و قال الرسول کی صدائیں بلند ہونے لگیں اور مسلمانوں کی بڑی تعداد قرآن و حدیث کے مطالب و معانی سمجھنے میں مصروف ہوئی اور کامیاب ہوئی۔ آج ان کا فیض تمام دینی مدارس اور عوام و خواص تک پہنچ رہا ہے۔

تفسیر عزیزی کے ذکورہ بالا اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے سورہ فاتحہ سورہ بقرہ اور آخری دو پاروں کی تفسیر لکھوائی تھی۔ جب کہ مطبوعہ تفسیر میں سورہ بقرہ کے تینیسویں روئے کی دوسری آیت کی نامکمل تفسیر پر ختم ہو جاتی ہے اور آخری جملہ بھی نامکمل نہیں ہے۔

اس کے برکت بعض اہل علم کا خیال یہ ہے کہ شاہ صاحب نے پوری تفسیر لکھی تھی، لیکن اس کا

اکثر حصہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں ضائع ہو گیا۔ اس کی تائید اس امر سے ہے جہاں دوسرا تو اور آخری دو پاروں کی تفسیر انہوں نے ۱۲۰۸ھ میں لکھی تھی اور ۱۲۳۹ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ اکیس سال کے طویل عرصے میں انہوں نے ضرور تفسیر کا مزید کام کیا ہو گا۔

علاوه ازیں فتاویٰ عزیزی میں سورہ مومنوں، سورہ النساء، سورہ الصافات وغیرہ کی آیات کریمہ کی تفسیر، تفسیر فتح العزیز سے نقل کی گئی ہے۔ (۱۵) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے قرآن پاک کے باقی حصے کی تفسیر بھی لکھی تھی جو محفوظ نہ رہ سکی۔ فتاویٰ عزیزی میں تفسیر کے جواب قتباسات دیئے گئے ہیں وہ عربی میں ہیں۔

پروفیسر عضد الدین نے لکھا ہے کہ اس تفسیر کے چند اور اق تلمی شکل میں ندوۃ العلماء لکھنؤ کے کتب خانے میں نمبر ۲۲۷ کے تحت موجود ہیں اور یہ اوراق شاہ عبدالعزیز دہلوی کے نام اور اس میں سورہ مائدہ کی آیت ۳۷ کی تفسیر ملتی ہے، اس مخطوطے پر ۱۲۲۷ھ درج ہے۔

مزید لکھتے ہیں کہ یہی تفسیر مجھے اپنے ایک محترم بزرگ مولانا سعیف الزمان صاحب قاسمی کے ذاتی کتب خانے میں ملی ہے جو سورہ المؤمنون سے لے کر سورہ یتیم تک کی فارسی تفسیر اور ۲۵۶ صفحات پر مشتمل ہے، یہ کتاب مطبع انصاری دہلی سے شائع ہو چکی ہے لیکن اس پر سن طباعت درج نہیں ہے۔ (۱۶)

مختصر یہ کہ تفسیر عزیزی کا جتنا حصہ بھی دستیاب ہے اس لائق ہے کہ ارباب علم وفضل اے اپنی آنکھوں کا سرمدہ بنائیں، دل میں بسائیں اور اسی انداز پر قرآن پاک کا مطالعہ کریں۔ خود شاہ صاحب نے بھی اس تفسیر پر فرحت و انبساط کا اظہار کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

(”آرے تفسیر فتح العزیز و امثال ایں تصانیف را اگر بغیر

نسبت کند موجب شا د مائی خاطر میگردد،“^(۱۷)

(ہاں اگر تفسیر فتح العزیز اور اس جیسی تصانیف کی نسبت اس فقیر کی طرف کریں تو یہ راحت

قلبی کا باعث ہو گا۔)

حیات مبارکہ نے آخری دنوں میں شدید عالالت کے باوجود وعظ فرمایا اور اس میں مشہور
مصرع ”من نیز حاضری شوم تصویر جاناں در بغل“، کو کسی قدر تبدیلی کے ساتھ یوں پڑھا۔

من نیز حاضری شوم تفسیر قرآن در بغل

شاہ صاحب نے اس وعظ میں آیت کریمہ ”ذوی القربی والیت امی والمساکین
وابن السبیل“ پروعظ فرمایا اور آیت مبارکہ کے مطابق اپنا مال تقسیم کیا اور وصیت کی کہ:

”جیسے کپڑے میں زندگی میں پہنچا رہا ہوں ایسے ہی کپڑوں میں مجھے کفن پہنچا یا
جائے، نماز جنازہ شہر سے باہرا دا کی جائے اور بادشاہ کو جنازہ میں حاضر
ہونے سے منع کر دیا جائے۔“^(۱۸)

۷ ا شوال ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۲ء بروز اتوار آفتاب علم و عرفان، سراج الحند حضرت شاہ

عبد العزیز محدث دہلویؒ اس دار قافی سے رحلت فرمائے گئے، لوگوں کا اس قدر بحوم تھا کہ پچھن بار نماز
جنازہ ادا کی گئی اور ترکمان دروازہ دہلی کے باہر والد ماجد کے پہلو میں آپ کی آخری آرامگاہ بنائی
گئی۔

حکیم مومن خان مومن دہلوی نے قطعہ، تاریخ وفات لکھا جس کا تاریخی شعر یہ ہے۔

دستِ بیدادِ جل سے بے سرو پا ہو گئے

فخر و دیں نصل و ہنر لطف و کرم علم و عمل (۱۹)

دوسرے مصروع کے ہر لفظ کا پہلا اور آخری حرف حذف کر دیجئے، درمیانے حروف کو جمع کر لیجئے تو ابجد کے حساب سے ۱۲۳۹ کا عدد حاصل ہو گا اور یہی حضرت محدث دہلوی کا سال وفات ہے۔

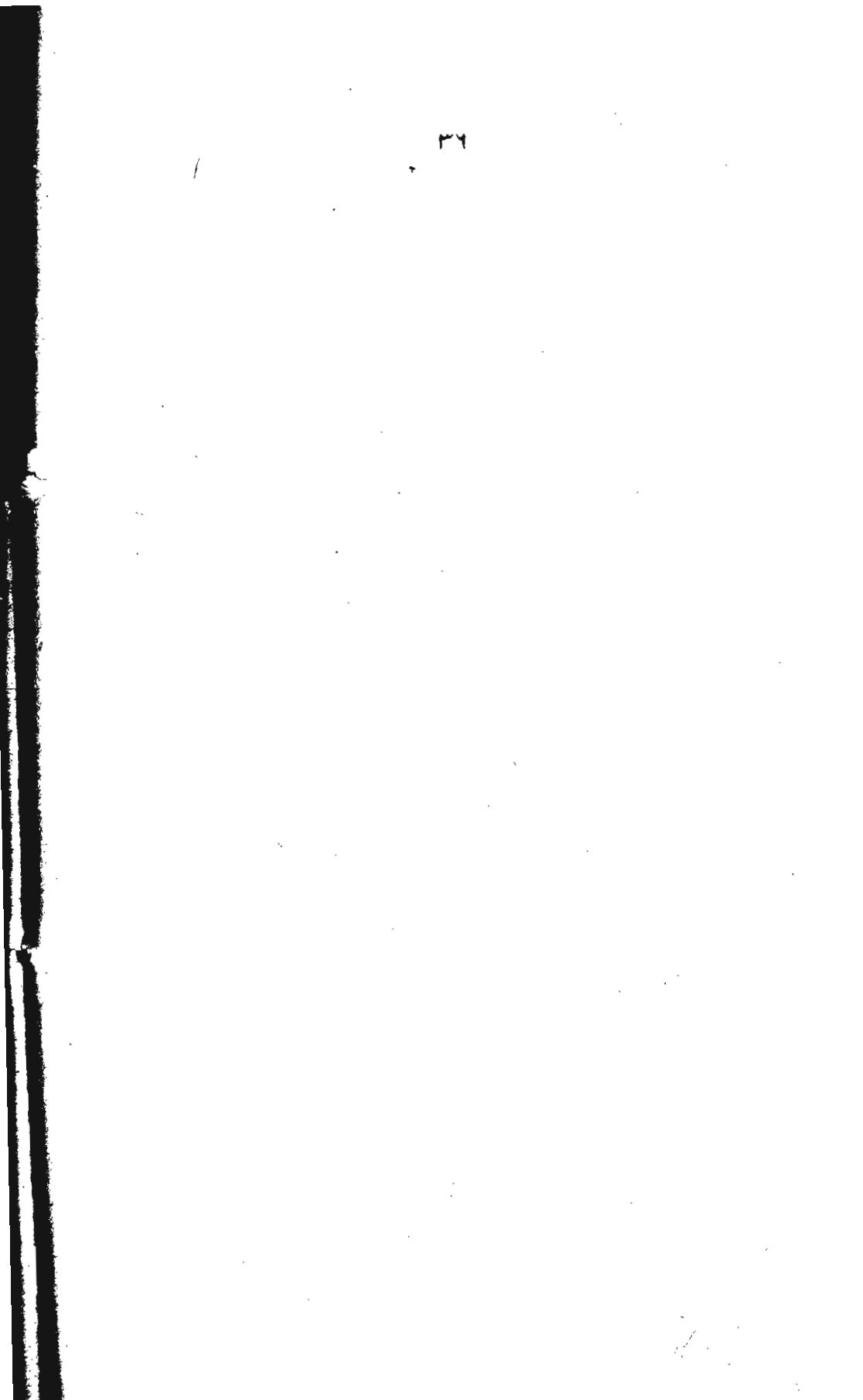
رحمہ اللہ تعالیٰ و امطر علیہ شاہیب رحمۃ واقاض علینا من معارفہ و فوضہ۔ آمین یا رب العالمین و صلی اللہ

تعالیٰ علی جیبہ و خیر خلقہ محمد و علی آلہ واصحابہ جمعین۔

حوالہ جات

- ۱۔ محمد بیک، مولانا: مقدمہ فتاویٰ عزیزی (طبع مجتبائی، دہلی) ص ۵-۶
- ۲۔ محمود احمد قادری، مولانا: تذکرہ علمائے اہل سنت (طبع فتح آباد) ص ۱۳۲
- ۳۔ محمد بیک، مولانا: مقدمہ فتاویٰ عزیزی ص ۷
- ۴۔ شریاذ ازاد اکثر: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور ان کی خدمات (ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور) ص ۲۵۲
- ۵۔ محمد عبدالعزیز منذری، علامہ: مناظل العرفان ص ۲۵
- ۶۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: تفسیر عزیزی (طبع دہلی) پا ص ۸
- ۷۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: تفسیر عزیزی فارسی پا ص ۱۳-۱۲
- ۸۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: تفسیر عزیزی پا ص ۱۱-۱۰
- ۹۔ سید میر علی شاہ گولڑوی، پیر طریقت: اعلاء کلتۃ اللہ فی بیان ما احصل بِتغیر اللہ (گوڑھ شریف ۱۹۶۵ء)
- ۱۰۔ رؤوف احمد نقشبندی مجددی، شاہ: تفسیر رؤوفی (مطبع فتح اکرمیم، بمبئی ۱۸۸۷ء) ج ۱ ص ۱۳۹
- ۱۱۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: تفسیر عزیزی پا ص ۲۱۰
- ۱۲۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: فتاویٰ عزیزی (طبع مجتبائی، دہلی) ص ۲۲
- ۱۳۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۲۱

- ۱۵۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: فتاویٰ عزیزی فارسی (جگانی، دہلی) ج ۲ ص ۲۶۲ - ۲۳۱
- ۱۶۔ شریاذار، ذاکر: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور ان کی علمی خدمات ص ۲۵۶
- ۱۷۔ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ: فتاویٰ عزیزی، فارسی ج اص ۱۳۱
- ۱۸۔ محمد بیگ، مولانا: مقدمہ فتاویٰ عزیزی فارسی ج اص ۹
- ۱۹۔ محمد بیگ، مولانا: مقدمہ فتاویٰ عزیزی فارسی ج اص ۱۰



مَحْكَمَةُ الْمُبَرِّئِ لِشَفَاعَةِ وَلِسَبِيلِ رَبِّهِ

RA

تخریج حدیث کے اسالیب و منابع

تحریر و آئندہ ملی اصغر پتھی ہر بہ

لفظی اعتبار سے ”تخریج“، ”خرج“ سے ہے۔ جس کے معنی ظہور اور نکل کر سامنے آنے کے میں۔ عربی محاورہ میں جب کسی شخص کی صلاحیت کھل کر سامنے آ جاتی ہے تو کہتے ہیں، ”حرر جه“ خوارج فلان“۔ اسی طرح جب آسمان سے بادل چھٹ جاتے ہیں تو کہا جاتا ہے، ”حرر جه السماء، خرو جا“۔ طالبعلم جب تعلیمی مرافق طے کر کے ڈگری حاصل کرتا ہے تو کہا جاتا ہے۔ ”خرجہ فی العلم“۔

اصطلاحی مفہوم:

علمائے حدیث کے ہاں تخریج سے مراد کسی حدیث کا پوری سند کے ساتھ نقل کرنے کے میں۔ یہ حضرات جب کہتے ہیں: ”هذا الحدیث أخرجه فلان“۔ تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اس حدیث کو فلاں شیخ نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔

شیخ جمال الدین قاسمی لکھتے ہیں:

كثير أَمَا يَقُولُونَ بَعْدَ سُوقِ الْحَدِيثِ : ”خَرَجَهُ فَلَانٌ أَوْ أَخْرَجَهُ“
بِمَعْنَى ذِكْرِهِ - فَالصِّرْخَرَجُ اسْمٌ فَاعِلٌ هُوَ ذَاكِرُ الرِّوَايَةِ
كَالْبَخَارِيِّ“ - (۱)

اکثر دیشتر علماء حدیث جب حدیث روایت کرتے ہیں۔ تو اس کے بعد کہتے ہیں: اس کی تخریج فلاں شیخ نے کی ہے۔ اس صورت میں ”تخریج“ سے مراد حدیث ذکر کرنے کے ہوتے ہیں۔ یہاں خرج اسم فاعل ہے یعنی حدیث ذکر کرنے والا۔ مثلاً اگر تخریج امام بخاری نے کی ہو تو وہ تخریج

ایسوی ایسٹ پروفیسر، شعبہ حدیث دیرت۔ علماء اقبال اور پن یونیورسٹی، اسلام آباد

کہلا کیں گے۔ امام مسلم نے کی ہو تو وہ مخرج کہلا کیں گے۔ امام ترمذی نے کی ہو تو وہ مخرج کہلا کیں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔

تخریج کے معنی حدیث کو اس شیخ کی طرف منسوب کرنے کے بھی ہیں۔ جس نے اپنے مجموع میں اس حدیث کو پوری سند کے ساتھ اخذ کیا ہو۔ محدثین حضرات جب کہتے ہیں: مخرج احادیث کتاب کذا، تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ فلاں شیخ نے فلاں کتاب کی روایات کو اس کے اصل مؤلف کی طرف منسوب کیا اور ان کی حیثیت پر کلام کیا۔

شیخ مناوی اپنی کتاب فیض القدری میں لکھتے ہیں:

”عزو الاحدیث إلى مخرج جیها من أئمۃ الحدیث من الجوامع و
السنن والمسانید۔“ (۲)

تخریج کا اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ روایات کو ان ائمہ حدیث کی طرف منسوب کیا جائے جنہوں نے ان احادیث کو جو اجمع، سنن اور مسانید میں سند ا نقش کیا ہو اور ان احادیث پر اس پہلو سے کلام کیا جائے کہ ان کے درجہ استناد کا تعین ہو سکے۔

تخریج کی غرض و غایت:

تخریج کے ذریعہ حدیث کے مأخذ تک رسائی حاصل ہوتی ہے اور قابل رد یا قابل قبول ہونے کے لحاظ سے اس کی حیثیت معلوم ہوتی ہے۔

تخریج کے فوائد:

تخریج کے فوائد ان گنت ہیں یہاں ان چند کا تذکرہ کیا جاتا ہے جو بنیادی اہمیت کے حامل ہیں۔

مصدر حدیث کی پہچان:

تخریج کے ذریعہ محقق با آسانی حدیث کے بنیادی مأخذ تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کو مطلوبہ

حدیث کا درجہ اور حیثیت معلوم ہو جاتی ہے اور وہ اطمینان کے ساتھ اس حدیث کو اپنے ہاں نقل کر لیتا ہے۔

حدیث کی مختلف اسناد کی پہچان:

تخریج کے ذریعہ محقق کے سامنے حدیث کی وہ تمام اسناد آ جاتی ہیں۔ جو مختلف کتب حدیث یا ایک کتاب میں مختلف مقامات پر موجود ہوتی ہیں۔ اس طرح مطلوبہ حدیث کی اسناد کو منظر رکھ کر محقق اس کے مختلف پہلوؤں پر بحث کر سکتا ہے۔

تفاہل اسناد:

تخریج کے ذریعہ محقق طالب علم حدیث کی مختلف اسناد کا تقابل کر سکتا ہے اور دیکھ سکتا ہے کہ کس سند کے روایۃ صحت کے لحاظ سے زیادہ معتمد ہیں، اور کس سند کے رجال میں نقش یا سقم پایا جاتا ہے۔

حدیث کا درجہ استناد:

تخریج کے ذریعہ روایت کی مختلف اسناد سامنے آ جاتی ہیں۔ جس کی بنا پر حدیث کا درجہ، استناد معلوم کرنے میں سہولت ہو جاتی ہے۔ بعض مرتبہ حدیث کی ایک سند میں کہیں نقش ہوتا ہے جس کی وجہ سے وہ درجہ استناد سے گر جاتی ہے لیکن اس کی دوسری سند میں وہ نقش نہیں ہوتا۔ یا ایک حدیث جب کئی اسناد سے مردی ہوتی ہے تو علماء حدیث کثرت طرق کی بناء پر اسے قبول کر لیتے ہیں اور اسے قابلِ اخذ و قابلِ استدلال ہونے کا درجہ دے دیتے ہیں۔

اہم کا ازالہ:

بعض اسناد ایسی ہوتی ہیں جن کے راوی مُبہل ہوتے ہیں مثلاً ”عن محمد“ یا ”حدیث خالد“ جس کی وجہ سے سند میں صراحت نہیں ہوتی۔ تخریج کے ذریعہ اس قسم کے اہم کا ازالہ ہو جاتا

ہے اور راوی کی تفصیل معلوم ہو جاتی ہے۔

ابہام کا ازالہ:

بعض مرتبہ سند میں ابہام ہوتا ہے۔ مثلاً ”عن رجل“ یا ”عن فلان“ یا ”جاء رجل
إلى الشهـى“۔ اس صورت میں ”رجل“ اور ”فلان“ سے کوئی اندازہ نہیں ہوتا۔ تخریج کے
ذریعہ جب مختلف اسناد جمع ہو جاتی ہیں تو سند میں اس قسم کے ابہام کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

سند معنون کی وضاحت:

جس سند میں راوی نے ”عن“ کا صیغہ استعمال کیا ہو تو اس صورت میں اس بات کی
وضاحت نہیں ہوتی کہ راوی نے اپنے شیخ سے کس طرح استفادہ کیا ہے۔ سند معنون میں چونکہ انقطاع
کا احتمال ہوتا ہے اس لیے علماء حدیث ایسی سند کو تحقیق کے بغیر قبول نہیں کرتے۔ تخریج کے ذریعہ جب
حدیث معنون کی مختلف اسناد جمع ہو جاتی ہیں تو عام طور پر کسی ایک سند میں صیغہ ”عن“ کی وضاحت مل
جاتی ہے اور اس طرح انقطاع کا وہ احتمال ختم ہو جاتا ہے جو محض ایک سند کی بنابر پر موجود ہوتا ہے۔

راوی کی سقم اور نقش کی پہچان:

بعض رواۃ ایسے ہیں جن کے بارے میں علماء رجال نے وضاحت کی ہے کہ وہ عمر کے
آخری حصے میں بیماری یا ضعف کی وجہ سے ”ضابط“ نہیں رہے۔ ایسے رواۃ کی روایات کے بارے
میں یہ شبہ رہتا ہے کہ آیا اس نوع کے راوی کی روایت قابل قبول ہے یا قابل رد ہے۔ تخریج کے
ذریعہ چونکہ بہت ساری اسناد تحقیق کے سامنے آ جاتی ہیں اس لیے وہ ایسے روواۃ کی روایات کی بڑی
آسانی کے ساتھ جائز پرستال کر سکتا ہے اور صحیح وضعیف روایات کو الگ کر سکتا ہے۔

راوی کی تعیین:

حدیث کے روواۃ میں بہت سارے راوی ایسے ہیں جو محض اپنی کنیت سے مشہور ہیں۔ اور

بہت سارے ایسے ہیں جن کی کنیت میں اشتراک ہے۔ کنیت میں اشتراک کی وجہ سے راوی کی تعینی مشکل ہو جاتی ہے۔ تخریج کے ذریعہ راوی کی کنیت، اس کا نام اور دیگر تفصیلات بھی سامنے آ جاتی ہیں اس لیے اس کی تعینی میں جوالتباہ ہوتا ہے وہ دور ہو جاتا ہے۔

زیادۃِ راوی کی پہچان:

بعض مرتبہ حدیث کے ایک متن میں کمی ہوتی ہے۔ اور دوسرے طریقے سے وارد شدہ متن میں اضافہ ہوتا ہے۔ اس صورت میں بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ متن کے ضبط میں کمی یا بھی ہوتی ہے۔ حالانکہ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ راوی نے متن میں وضاحت کی خاطر الفاظ و کلمات کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہو۔ تخریج کے ذریعے اس قسم کے اضافات سامنے آ جاتے ہیں اور روایت کے متن کی اصل تصویر نمایاں ہو جاتی ہے۔

مشکل الفاظ کی وضاحت:

ذخیرہ حدیث میں ایسے الفاظ و کلمات بھی موجود ہیں جن کے صحیح مفہوم تک رسائی میں دقت محسوس ہوتی ہے۔ عام طور پر اس قسم کے الفاظ و کلمات اگر ایک سند کے متن میں آئے ہوں تو دوسری سند کے متن میں ان کی وضاحت بھی مل جاتی ہے۔ تخریج کے ذریعہ ایک حدیث کی مختلف اسناد کے مطالعہ سے اس قسم کی دقتیں حل ہو جاتی ہیں۔ اور محقق با آسانی اس متن کا مفہوم سمجھ لیتا ہے۔ جس میں غریب کلمات استعمال ہوئے ہوں۔

روایتی باللفظ کی پہچان:

علماء حدیث کے ہاں چونکہ روایتی باللفظ اور روایتی بالمعنى دونوں جائز ہیں اس لیے ذخیرہ حدیث میں ایسی روایات موجود ہیں جنہیں روأة نے لفظاً اخذ کیا ہے۔ تخریج کے ذریعہ جب مختلف اسناد اور متون جمع ہو جاتے ہیں تو محقق با آسانی سمجھ لیتا ہے کہ کون سا متن لفظاً اخذ کیا گیا ہے اور کون سامعنی ضبط کیا گیا ہے۔

کتابت میں کمی بیشی:

حدیث کی روایات مخطوطات کی شکل میں پھیلی ہیں۔ ان مخطوطات کی کتابت اور ترتیب میں رواۃ حدیث نے اپنائی عرق ریزی اور دیانت سے کام لیا ہے۔ لیکن پھر بھی انسان خطاط کا پڑلا ہے۔ بعض مرتبہ تخریج کے الفاظ کتابت سے بوجوہ گر جاتے ہیں اور راوی کو ان کے گرنے کا اندازہ نہیں ہوتا۔ تخریج کے ذریعے چونکہ ایک حدیث کے مختلف متون اور اسناد کیجا ہو جاتی ہیں۔ اس لیے اگر کسی راوی سے کمی بیشی ہوئی ہو تو دوسرے راوی کی نقل کردہ متن سے اس کا ازالہ ہو جاتا ہے۔

ان تمام فوائد کو مد نظر رکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ تخریج کے ذریعے کسی حدیث کے مندرجہ ذیل دونوں پہلو کھل کر سامنے آ جاتے ہیں۔

(i) اسناد جمع ہونے کی وجہ سے اسنادی پہلو۔

(ii) متون جمع ہونے کی وجہ سے لفظی پہلو۔

حدیث چونکہ سند اور متن سے مرکب ہوتی ہے اس لیے حدیث کے جس طالب علم کی رسائی اسناد اور متون تک ہو جائے تو اس کے لیے علم حدیث کے مراجع اور مأخذ سے استفادہ بہت آسان ہو جاتا ہے۔ ”تخریج“، ایک مستقل فن ہے اس کا تعلق چونکہ مشق اور ممارستہ سے ہے۔ اس لیے طلبہ کو چاہیے کہ وہ ابتداء میں چند روایات لے کر ان کی تخریج کی کوشش کریں۔ ابتداء میں تخریج کرتے وقت دقت اور گھن محسوس ہوتی ہے لیکن جب اس فن کے ساتھ متنا سببت ہو جاتی ہے تو یہ بہت مفید اور دلچسپ فن ہے۔ ذیل میں تخریج کے فوائد کی مزید وضاحت کے پیش نظر چند نمونے پیش کئے جاتے ہیں۔

مثال نمبرا:

روى عن المسنونة بن شعبة قال: ”وضأت النبى ﷺ فى غزوة

تبوك، فمسح أعلمى الخفيفين وأسفلهم“۔

اس حدیث کو جب ہم نے تخریج کے پہلو سے دیکھا۔ تو معلوم ہوا کہ اسے امام ترمذی نے

اپنی جامع میں، امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں ذکر کیا ہے۔

ذیل میں ہم تینوں آخذ سے پوری سند کے ساتھ روایت نقل کریں گے۔ اور پھر بتائیں گے کہ اس حدیث کی تخریج سے ہمیں کون سے فوائد حاصل ہوئے۔

امام ترمذی نے اپنی جامع میں اس حدیث کو اس طرح اخذ کیا ہے۔

حدثنا ابوالولید الدمشقی، حدثنا الولید بن مسلم، أخبرنا ثور

بن یزید، عن رجاء بن حبیوه، عن کاتب المغیرة، عن المغيرة

بن شعبۃ: "أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَسَحَ أَعْلَى الْخَفَ وَأَسْفَلَهُ"۔ (۳)

امام ابو داؤد بختانی نے اپنی سنن میں اس روایت کو یوں نقل کیا ہے۔

"حدثنا موسى بن مروان و محمود بن خالد الدمشقى ، قالا

حدثنا الوليد ، قال محمود . قال أخبرنا ثور بن يزيد ، عن رجاء

بن حبیوه عن کاتب المغیرة بن شعبۃ ، عن المغيرة بن شعبۃ

قال : وضأت النبی ﷺ فی غزوۃ تبوك فمسح على الخفين و

أسفلهما"۔ (۴)

امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں اس حدیث کو اس طرح ذکر کیا ہے :

حدثنا هشام بن عمار ، ثنا الوليد بن مسلم ، ثنا ثور بن يزيد ، عن

رجاء بن حبیوه ، عن وراد . کاتب المغیرة بن شعبۃ . عن المغیرة

بن شعبۃ : أنَّ رَسُولَ ﷺ مَسَحَ أَعْلَى الْخَفَ وَأَسْفَلَهُ"۔ (۵)

اس حدیث کی تخریج سے جو فوائد سامنے آئے انہیں ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۱) :

تخریج کے ذریعے ہمیں معلوم ہوا کہ اس حدیث کو تین ائمہ حدیث نے اپنے ہاں ذکر کیا

ہے۔ امام ترمذی نے اپنی جامع میں، امام ابو داؤد نے اپنی سنن اور امام ابن ماجہ نے اپنی سنن میں۔

(۲)۔ سنن ابو داؤد میں یہ حدیث جس سند کے ساتھ دارد ہوئی ہے۔ اس میں امام ابو داؤد کے دونوں شیوخ موسی بن مردان اور محمود بن خالد دمشقی نے اپنے شیخ ”ولید“ سے روایت اخذ کی ہے۔ اس سند میں ”ولید“ کے بارے میں اہمال پایا جاتا ہے۔ لیکن اس اہمال کا ازالہ امام ترمذی اور امام ابن ماجہ کی اسناد سے با آسانی ہو جاتا ہے۔ ان دونوں ائمہ کے ہاں سند میں ”ولید“ کی وضاحت موجود ہے۔ یعنی ”ولید بن مسلم“۔

(۳)۔ امام ترمذی اور امام ابو داؤد کے ہاں ”کتاب المغیرۃ“ کی وضاحت موجود نہیں۔ جس کی وجہ سے سند میں اس پواسٹ پر ابہام پایا جاتا ہے۔ یہ ابہام امام ابن ماجہ کی سند کے ذریعے دور ہو جاتا ہے اس لیے کہ امام ابن ماجہ کی سنن میں جس سند کے ساتھ یہ حدیث نقل ہوئی ہے۔ اس میں کتاب المغیرۃ کا نام ”وراد“ بتایا گیا ہے۔ وراد کو ابن حبان نے ثقات میں شمار کیا ہے، اور جمہور علماء رجال کے نزد یہ ثقہ و عادل ہیں۔

(۴)۔ امام ترمذی نے اس حدیث کو نقل کر لینے کے بعد کہا ہے: یہ حدیث معلوم ہے اس لیے کہ ولید بن مسلم کے علاوہ ثور بن یزید سے اسے سند اسکی نے بھی اخذ نہیں کیا ہے، میں نے امام ابو زرعة اور امام محمد بن اسماعیل البخاری سے اس کی بابت معلوم کیا۔ تو ان دونوں شیوخ نے بتایا کہ یہ حدیث صحیح نہیں۔ کیونکہ ابن مبارک نے اسے ثور بن یزید اور انہوں نے رجاء بن حیوہ سے اخذ کیا ہے۔ رجاء بن حیوہ کو یہ حدیث وراد (کتاب المغیرۃ) سے ملی ہے۔ وراد نے اسے برہ راست رسول ﷺ سے نقل کیا۔ حالانکہ وراد کا تعلق طبقہ تابعین سے ہے۔

(۵)۔ امام ابو داؤد اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں: میری معلومات کے مطابق ثور بن یزید نے یہ حدیث رجاء بن حیوہ سے برہ راست اخذ نہیں کی ہے۔

(۶)۔ امام ابو داؤد کی روایت میں اس حدیث کی تاریخ بھی آگئی ہے یعنی غزوہ توبک کے موقع پر رسول ﷺ نے موزوں پر اس طرح مسح فرمایا۔

(۷)۔ سشن ابو داؤد کے نئے میں ”مسح علی الحفین و اسفلہما“، کے الفاظ منقول ہیں۔ لیکن جامع ترمذی اور سشن ابن ماجہ میں ”اعلیٰ الحفین و اسفلہما“ کے الفاظ آئے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ سشن ابو داؤد میں طباعت کی غلطی کی وجہ سے ”اعلیٰ“ کے بجائے ”علیٰ“ کا الفاظ لکھا گیا ہے۔

دیکھئے! یہاں مخفی تین مأخذ کی بنیاد پر ہم نے ایک روایت کی تخریج کی ہے۔ اگر ہم اس روایت کو دیگر مأخذ میں بھی تلاش کریں اور اس طرح اسانید اور متون کا بوازنا اور مقابل کریں۔ تو بہت سارے مزید گوشے ہمارے سامنے آسکتے ہیں۔ اور اس طرح ایک روایت کے بارے میں بھیں بہت ساری معلومات حاصل ہو سکتی ہیں اس لیے کہا جاتا ہے کہ تخریج روایات کی تہہ تک رسائی حاصل کرنے کا ذریعہ اور وسیلہ ہے۔

مثال نمبر ۲:-

”إِذَا خَطَبَ أَحَدُ كُنْتَهُ اِلَيْهِ فَإِنْ يَنْظَرْ إِلَيْهِ مَا يَدْعُوهُ
إِلَيْهِ نَكَاحُهَا فَلَيَفْعُلْ“۔

یہ ایک مشہور حدیث ہے۔ جب ہم نے اس کی تخریج کی تو معلوم ہوا کہ اسے امام ابو داؤد نے اپنی سشن میں، امام حاکم نے اپنی مسند کی میں، امام احمد نے اپنی مسند میں اور امام عبد الرزاق صنفانی نے اپنی مصنف میں ذکر کیا ہے۔

ذیل میں ہم ان چاروں مأخذ سے مذکورہ روایت کو پوری سند کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔ تاکہ تخریج کے ذریعہ جو فائد حاصل ہوتے ہیں۔ ان کی کچھ مزید وضاحت ہو سکے۔

امام ابو داؤد نے اپنی سشن میں اس حدیث کو اس طرح ذکر کیا ہے:

حد ثنا مسدد، أخبرنا عبد الواحد بن زياد، أخبرنا محمد بن اسحاق ، عن داؤد بن حصين ، عن واقد بن عبد الرحمن - يعني ابن سعد بن معاذ - عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول

عَنْهُ : "إِذَا خَطَبَ أَحَدُ كُمَّ الْمَرْأَةِ ، فَإِنْ أَسْتَطَعَ اَنْ يَنْظُرَ إِلَى مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلَيَفْعُلْ " - (٦)

امام حاکم نے اپنی متدرک میں اس روایت کو یوں اخذ کیا ہے :

أخبرنى أبو بكر محمد بن عبد الله بن قريش، ثنا الحسن بن سفيان، ثنا محمد بن أبي بكر المقدمي، أخبرنى عمر بن علي بن مقدم، ثنا محمد اسحاق، عن داود بن الحصين، عن واقد بن عمر و بن سعد بن معاذ، عن جابر قال: قال رسول ﷺ: "إذا خطب أحد كم المرأة فان استطاع ان ينظر إلى بعض ما يدعوه إلى نكاحها فليفعل" - (٧)

امام احمد بن محمد بن حنبل نے اپنی مند میں اس حدیث کو اس طرح روایت کیا ہے۔

حدَّثَنَا يَوْنِسُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، ثَنَاهُ عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زَيْدٍ ، ثَنَاهُ مُحَمَّدُ بْنُ اسْحَاقَ عَنْ دَاؤِدَ بْنِ الْحَصِينِ ، عَنْ وَاقِدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَانِ بْنِ سَعْدٍ بْنِ مَعَاذٍ ، عَنْ جَابِرٍ قَالَ : قَالَ رَسُولُ ﷺ : "إِذَا خَطَبَ أَحَدُ كُمَّ الْمَرْأَةِ فَإِنْ أَسْتَطَعَ اَنْ يَنْظُرَ مِنْهَا مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلَيَفْعُلْ " - (٨)

امام احمد کی مند میں یہ حدیث دوسری سند کے ساتھ اس طرح وارد ہوئی ہے :

حدَّثَنَا يَعْقُوبُ ، ثَنَاهُ أَبِي ، عَنْ أَبِنِ إِسْحَاقِ ، حَدَّثَنِي دَاؤِدَ بْنُ الْحَصِينِ ، مَوْلَى عَمْرٍ وَ بْنَ عُثْمَانَ عَنْ وَاقِدِ بْنِ عَمْرٍ وَ بْنِ سَعْدٍ بْنِ مَعَاذٍ ، عَنْ جَابِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ ﷺ يَقُولُ : "إِذَا خَطَبَ أَحَدُ كُمَّ الْمَرْأَةِ فَقَدْرَ أَنْ يَرَى مِنْهَا بَعْضَ مَا يَدْعُوهُ إِلَى نِكَاحِهَا فَلَيَفْعُلْ " - (٩)

امام عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں اس حدیث کو اس طرح نقل کیا ہے۔

عن يحيى بن العلاء، عن داؤد بن الحصين، عن واقد بن عمر بن سعد بن معاذ ، عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول ﷺ : "لا جناح على أحدكم إذا أراد أن يخطب المرأة أن يغتربا فينظر إليها فان رضي نكحه، وإن سخط تركه"۔ (۱۰)

اس حدیث کے مختلف انسانیوں اور متون کو جمع کرنے کے بعد اس کے جو جو پہلو ہمارے سامنے آئے۔ ذیل میں ان کی وضاحت کرتے ہیں۔ تاکہ ہم تجزیٰ تج کے فوائد سے مزید آگاہ ہو سکیں۔

(۱) تجزیٰ تج کے ذریعے ہمیں معلوم ہوا کہ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے اپنی سنن میں اخذ کیا ہے۔ امام حاکم نے اپنی مدرسہ میں، امام احمد نے اپنی منہد میں دو (۲) اسناد کے ساتھ اور امام عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں اسے ذکر کیا ہے۔ ہمیں یہ بھی معلوم ہوا کہ ان مصادر میں یہ حدیث کون کون سے باب کے تحت درج ہوئی ہے۔

(۲) اس حدیث کی سند کو جب ہم نے جانچا۔ تو معلوم ہوا کہ ابن اسحاق نے اپنے شیخ داؤد بن حصین سے ”عن“ کہہ کر روایت اخذ کی ہے۔ ابن اسحاق چونکہ مدرس ہے۔ اور مدرس جب ”عن“ کے ساتھ روایت کرتا ہے۔ تو علماء حدیث کے ہاں اس کی سند اس وقت تک منقطع تھی جب تک اس میں ”اتصال“ ثابت نہ ہو جائے۔ ابو داؤد، امام حاکم اور امام احمد کے ہاں پہلی سند میں ابن اسحاق نے صیغہ ”عن“ کے ساتھ داؤد بن حصین سے روایت لی ہے۔ لیکن امام احمد کے ہاں پہلی سند میں ابن اسحق نے ”حدیث داؤد“ کہ کروایت بیان کی ہے اس طرح امام احمد کی دوسری سند کے ذریعے ابن اسحق کی تدليس کی بنا پر انقطاع کا احتمال ختم ہو گیا اور سند میں اتصال ثابت ہو گیا۔

(۳) سنن ابو داؤد اور منہد احمد کی پہلی سند میں جابر بن عبد اللہ سے واقد بن عبد الرحمن بن سعد بن معاذ نے روایت اخذ کی ہے۔ امام ابن القطان نے ”واقد“ کی وجہ سے اس حدیث کو معلوم قرار

دیا اور کہا کہ یہاں ”وَقْدَ بْنُ عَمْرٌ“ ہونا چاہیے۔ اس کے اس طبقہ میں ”وَقْدَ بْنُ عَمْرٌ“ کو شہرت حاصل ہے۔ ہم نے جب دیگر اسانید کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ مستدرک حاکم اور مند احمد کی دوسری سند میں ”وَقْدَ بْنُ عَمْرٌ بْنُ سَعْدٍ بْنُ مَعَاذٍ“ کا نام آیا ہے۔ اس طرح امام عبدالرزاق نے جس سند کے ساتھ اس حدیث کو اخذ کیا ہے۔ اس میں بھی ”وَقْدَ بْنُ عَمْرٌ بْنُ جَابِرٍ“ آیا ہے۔ تخریج کے ذریعے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ ابن القطان نے ”وَقْدَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَانِ“ کی وجہ سے جس علت کی نشاندہی کی تھی اس کا ازالہ دیگر اسانید میں ”وَقْدَ بْنُ عَمْرٌ بْنُ سَعْدٍ بْنُ مَعَاذٍ“ کا نام آنے کی وجہ سے ہو گیا اور حدیث مغلول شرہی۔

(۲) امام احمد کی مند میں یہ حدیث جس دوسری سند سے آئی ہے اس میں داؤد بن حصین کے بارے میں یہ وضاحت بھی موجود ہے کہ داؤد عمر و بن عثمان کے مولیٰ تھے۔

(۳) مصنف عبدالرزاق میں یہ حدیث جس متن کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔ اس میں دیگر متون کے مقابلہ میں تفصیل آئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ خاتون کو اس حال میں دیکھا جائے کہ اسے معلوم نہ ہو۔ اس لیے کہ دیکھنے کے بعد اگر اسے پسند نہ کیا گیا تو اسے دلی دکھ ہو سکتا ہے۔

(۴) بعض متون میں تعمیم ہے۔ مثلاً: ”يَنْظَرُ إِلَى يَدِ دُعَوَةٍ“ اور بعض میں تخصیص ہے مثلاً: ”يَنْظَرُ إِلَى بَعْضِ مَا يَدِعُونَ“

(۵) طبقہ صحابہ میں اس حدیث کے راوی حضرت جابرؓ ہیں۔ حضرت جابرؓ سے اسے واقد بن عمرو نے روایت کیا اور واقد سے داؤد بن الحصین نے۔ داؤد کے بعد اس کی سند میں پھیلا و شروع ہو جاتا ہے۔ اور سند کی طرف میں پھیل جاتی ہے۔

حدیث کی تخریج اگر توجہ، انہاک اور محنت سے کی جائے۔ تو بہت سارے مخفی ٹوٹے واضح ہو جاتے ہیں۔ اور طالب علم کو اس کی سند اور متن کے لحاظ سے پوری طرح طینان ہو جاتا ہے۔ حدیث کی مخفی زیادہ اسانید جمع ہوں گی اتنا ہی زیادہ فائدہ ہو گا۔ اس لیے تخریج کرتے وقت کوشش کرنی چاہیے کہ زیادہ سے زیادہ مصادر اور مآخذ سے استفادہ ہو۔ یہ بات درست ہے کہ تخریج

ایک دلیل اور مشکل فن ہے۔ لیکن جب اس فن کے ساتھ مناسبت پیدا ہو جاتی ہے۔ تو پھر یہ بہت دلچسپ، وقیع، مفید اور آسان معلوم ہوتا ہے۔ اب ہم اس ضمن میں چند بنیادی نکات پیش کریں گے۔

تخریج کے ضمن میں چند بنیادی نکات:

تخریج متن حدیث:

اگر آپ حدیث کے متن کی تخریج کر رہے ہوں تو اس صورت میں آپ کو مندرجہ ذیل پہلوؤں کی وضاحت کرنا ہوگی۔

ماخذ کی نشاندہی:

آپ کو بتانا ہوگا کہ حدیث کن کن ماخذ میں وارد ہوئی ہے۔ اس کے لیے علماء حدیث کے ہاں جو طریقہ رائج ہے۔ وہ یہ ہے: مثلاً اگر صحیح بخاری میں زیرنظر روایت کتاب الصلاۃ میں آئی ہو۔ تو آپ کہیں گے: ”آخر جه البخاری فی کتاب الصلاۃ“ اس کے بعد جس باب کے تحت روایت آئی ہو اس کا عنوان لکھیں گے: ”فی باب کذا“۔ پھر صفحہ کا نمبر دیں گے۔ اگر حدیث کا نمبر موجود ہو تو وہ نمبر بتائیں گے کہ کتاب جہاں سے چھپی ہے اس مطبع کی نشاندہی کریں گے۔ جس سال کتاب چھپی ہے اس سال کے بارے میں بتائیں گے۔ اور کتاب کا ایڈیشن بھی بتائیں گے۔ سب کچھ کرنے کے بعد آپ اس حدیث کے بارے میں علماء حدیث کی آراء بتائیں گے۔ اور باعتبار صحت حدیث کی جو حیثیت ہو اس کی نشاندہی کریں گے۔ حدیث کی سند میں انقطاع، اتصال، ارسال وغیرہ ہو تو اس کا بھی ذکر کریں گے۔ تخریج کرتے وقت آپ جتنی مختصر کریں گے اور جتنی معلومات جمع کریں گے اتنا ہی آپ کا کام زیادہ وقیع شمار ہو گا۔

جب آپ ”مطلق متن“ کی تخریج کر رہے ہوں تو اس صورت میں آپ صرف ”متن“ کو مد نظر رکھیں گے۔ اور جب ”متن“ آپ کے سامنے آئے تو آپ اس کے بارے میں کہیں گے: ”هذا الحديث رواه الأئمة عن فلان وفلان من الصحابة عن انس و جابر“ مثلاً۔ یعنی

اس حدیث کو ائمہ حدیث میں فلاں فلاں ائمہ نے اپنے ہاں نقل کیا ہے۔ اور جس جس صحابی سے منقول ہواں کا نام دیں گے۔ مثلاً اگر حدیث حضرت انسؓ سے منقول ہو تو آپ ان کا حوالہ دیں گے۔ اگر حضرت جابرؓ سے منقول ہو تو ان کا حوالہ دیں گے۔ حدیث کی مختلف اسناد بیان کرنے کے بعد آپ متعلقہ کتاب کے باب، صفحہ اور حدیث کے نمبر کی شناختی کریں گے۔

اگر آپ کو کسی خاص صحابی سے منقول "متن" کی تخریج کرنی ہو۔ تو اس صورت میں ضروری ہے کہ آپ اس حدیث کو تلاش کریں۔ جو اس خاص صحابی سے مردی ہو۔ مثلاً اگر آپ کو حضرت عمر بن الخطابؓ سے مردی کسی متن کی تخریج کرنی ہو تو آپ اس خاص حدیث کو تلاش کریں گے۔ اس متن سے ملتی جلتی حدیث اگر حضرت عمر بن الخطاب کے علاوہ کسی اور صحابی سے منقول ہو۔ تو آپ اس کو بھی درج کریں لیکن یہ مطلوب متن نہیں کہلانے کا بلکہ اس کے شاہد کے طور پر شمار ہو گا۔ مطلوبہ حدیث مل جانے کے بعد آپ اس کی پوری سند بیان کریں گے۔ کتاب کا نام بتائیں گے۔ باب، صفحہ اور حدیث کا نمبر بتائیں گے۔ اور یہ کہیں گے: "لَهُ شَاهِدٌ عَنْ فَلَانٍ وَ

فلان من الصحابة"

علماء حدیث تخریج کرتے وقت متون میں الفاظ کے اختلاف کو اہمیت نہیں دیتے۔ دارو مد اور حدیث کے مفہوم پر رکھتے ہیں۔ جب آپ کو حدیث کا بنیادی راوی اور متن کا پورا مفہوم مل جائے تو آپ سمجھ لیں کہ مطلوبہ حدیث آپ کو مل گئی ہے۔ الفاظ میں اگر تھوڑا بہت اختلاف ہو تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اس طرح اگر متن میں کسی بیشی ہو۔ تو بھی کوئی حرخ نہیں۔ آپ اتنے حصے کو لے سکتے ہیں جو آپ کو مطلوب ہے۔

امام زیلیعی اس ضمن میں لکھتے ہیں:

"وظيفة المحدث ان يبحث عن اصل الحديث فينظر من خرجه"

"ولا يضره تغیر بعض الفاظه، ولا الزيادة فيه او النقص" (۱۱)

محدث کی بنیادی ذمہ داری یہ ہے کہ وہ حدیث کے متن کو دیکھئے اور یہ بتائے کہ اس کی

روایت کس نے کی ہے۔ الفاظ میں تغیر اور کمی بیشی کی چندال اہمیت نہیں۔

امام سخاوی کہتے ہیں:

”ثُمَّ إِنَّ أَصْحَابَ الْمُسْتَخْرِجَاتِ غَيْرَ مُتَفَرِّدِ دِينٍ بِصَنْبِعِهِمْ، بَلْ أَكْثَرُ الْمُخْرِجِينَ لِلْمُشَيخَاتِ وَالْمَعَاجِمِ، وَكَذَا الْأَبْوَابِ يُورِدونَ الْحَدِيثَ بِأَسَانِيدِهِمْ، ثُمَّ يَصْرُحُونَ بَعْدَ اِنْتِهَاءِ سِيَاقِهِ عَالَلَبَا بِعَزِّ وَإِلَى الْبَخَارِيِّ أَوْ مُسْلِمَ أَوْ إِيْهَمَّا مَعًا، مَعَ إِخْتِلَافِ الْأَلْفَاظِ وَغَيْرِهَا يَرِيدُونَ أَصْلَهُ“ (۱۲)

وہ علماء جنہوں نے ”مستخرجات“ مرتب کی ہیں۔ اور روایات اخذ کرنے میں متون کے صرف مفہوم کو مد نظر رکھا ہے یہ صرف ان کا اصول نہیں۔ بلکہ ان تمام علماء کا اصول ہے جنہوں نے ”مشیخات“، ”معاجم“ اور ”ابواب“ کی روایات کی تحریق کی ہے۔ یہ حضرات حدیث کی مختلف اسانید کو جمع کر لینے کے بعد اسے پوری صراحة کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ اور پھر اسے امام بخاری یا امام مسلم یا ان دونوں کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ متون کے الفاظ میں اختلاف موجود ہوتا ہے۔ ایسا کرتے وقت ان کے پیش نظر حدیث کا بنیادی مفہوم ہوتا ہے۔ ظاہری الفاظ نہیں ہوتے۔

حافظ عراقی اپنی کتاب ”المفہی عن حمل الاسفار فی الاسفار فی تحریج ما فی الاحیاء من الأخبار“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں:

”وَحِيتَ عَزُوتُ الْحَدِيثَ لِمَنْ خَرَجَهُ مِنَ الائِمَّةِ فَلَا يَرِيدُ بِذَلِكَ اللَّفْظَ بِعِينِهِ، بَلْ قَدْ يَكُونُ بِلْفَظِهِ وَقَدْ يَكُونُ بِمَعْنَاهُ أَوْ بِاِخْتِلَافِ عَلَى قَاعِدَةِ الْمُسْتَخْرِجَاتِ“۔ (۱۳)

جہاں میں نے حدیث کو ائمہ حدیث میں سے کسی کی طرف منسوب کیا ہے تو ایسا کرتے وقت میں نے محض حدیث کے ہو ہوا الفاظ کو مد نظر نہیں رکھا ہے۔ بلکہ حدیث کے بنیادی مفہوم کو پیش نظر رکھا ہے۔ یہ وہی اصول ہے جو مستخرجات کی ترتیب میں علماء کے ہاں رائج اور متداول ہے۔

فن تخریج سے مناسبت پیدا کرنے اور اس کی بنیاد پر کام کرنے کے لیے ضروری ہے کہ آپ حدیث کے بنیادی مصادر اور آخذ سے پوری طرح واقف ہوں۔ ان آخذ کے منائج کے بارے میں آپ جانتے ہوں۔ ان کے مشتملات اور فہارس آپ کے پاس ہوں۔ اس کے علاوہ بہتر ہو گا کہ آپ ان آخذ کے مقدمات کا بالاستیعاب مطالعہ کریں۔ ان مقدمات میں مؤلفین، مرتباں اور محققین نے جو معلومات دی ہیں ان کو اچھی طرح سمجھیں اور ذہن میں رکھیں۔ ”مقدمہ“ کے مطالعہ سے بہت فائدہ ہوتا ہے بشرطیکہ سوچ سمجھ کر پورے انہاک اور توجہ کے ساتھ اس کو پڑھا جائے۔

فن تخریج کو اچھی طرح سمجھنے کے لیے بہت مفید ہو گا اگر آپ اس فن کے کسی استاد کے ساتھ رابطہ رکھیں۔ اور ان کی ہدایات اور رہنمائی کے مطابق چند روایات لے کر ان کی تخریج کر لیں۔

آپ خود تخریج کریں گے تو اس کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہو گا کہ لاہوری ری کے ساتھ آپ کی مناسبت پیدا ہو جائے گی۔ آپ مطلوبہ روایت تلاش کریں گے۔ تو کئی دوسری روایات بھی پڑھ لیں گے۔ آپ مطلوبہ روایت تلاش کریں گے۔ تو کئی دوسرے ابواب بھی دیکھ لیں گے۔ آپ مطلوبہ حدیث کی اسناد جمع کریں گے اور ان کے رواۃ پر بحث کریں گے تو علم رجال کی کئی کتابیں آپ کے سامنے آجائیں گی۔ حدیث کے مشکل الفاظ تلاش کریں گے تو ”غريب الحدیث“ کے آخذ دیکھ لیں گے۔ غرض یہ کہ چند روایات کی تخریج کی وجہ سے کم آخذ اور مراجع تک آپ کی برآہ راست رسائی ہو جائے گی۔ تخریج کرتے وقت عام طور پر دو چیزیں مدنظر رہتی ہیں۔ ایک حدیث کے اسناد اور دوسرے حدیث کے متون۔ لیکن تخریج کے دوران جن چند پہلوؤں کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ وہ حسب ذیل ہیں:

۱۔ متن حدیث (آخذ کی نشاندہی)۔

۲۔ رجال اسناد (ہر ایک راوی کی حیثیت)۔

۳۔ مشکل الفاظ کی وضاحت (حسب ضرورت)۔

۴۔ تاریخی واقعات کی تفصیل (حسب ضرورت)۔