

قریب دس دس گز تک کوئی آدمی نہ بیٹھیگا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف
سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آزاد قلم (انڈی پنڈنٹ) ہوگا!
آپ کو اختیار ہوگا ایک رکوع لیجئے دو لیجئے تین لیجئے، مریدوں کے خرچ کا اندیشہ
ہے تو ان کو منع کر دیجئے کہ وہ ہرگز آپ کو ایسے امتحان میں دیکھنے نہ آئیں۔ ہاں میں
ہمدردانہ بات آپ کو سمجھا دوں کہ اس مقابلہ کیلئے آنے سے پہلے اپنے رکن اعظم
مولوی سردر شاہ صاحب سے ضرور مشورہ کر لیں۔ کیونکہ
سنجھل کے رکھیو قدم دشت خار میں مجنوں!
کہ اس نزار میں سودا بر مہتہ پا بھی ہے

اس کے بعد صرف تک خاموشی رہی۔ مدت ۷۰-۸۰ منٹ کے بعد ۱۹۳۵ء کے الفضل میں ایک
بے حقیقت ماذنٹ نکلا۔ پھر ۲۸-۲۹ منٹ کے بعد ۱۹۳۵ء میں نکلا۔ پھر ۲۳-۲۴ منٹ کے بعد ۱۹۳۵ء کے الفضل میں
کسی غیر ذمہ دار کا ایک نوٹ نکلا۔ ان سب کے جواب میں الحمد للہ ۲۳-۲۴ منٹ کے بعد ۱۹۳۵ء اور پھر
۱۹۳۵ء میں جواب الجواب نکلا۔ پھر اُدھر سے خاموشی رہی۔ یہاں تک کہ ۱۳ فروری ۱۹۳۶ء کے
الحدیث میں یہ سارا اجراء درج کیا گیا جو درج ذیل ہے۔

قادیانی تفسیر نویسی

ادھر آپارے ہنر آزمائیں تو تیر آزما ہم جگر آزمائیں

جناب مرزا صاحب متوفی کو یہ خاص ملکہ حاصل تھا کہ ایک جہت سے جب وہ عام
رائے اپنے خلاف پاتے تو لوگوں کی توجہ دوسری طرف پھرنے کی کوشش کرتے۔
جن دونوں پر صاحب گوڑہ نے مرزا صاحب کے برخلاف آواز اٹھائی تو مرزا صاحب
نے ۱۹۳۰ء میں ان کو اور ان کے ساتھ مجھ خاکسار اور دیگر علماء کو بالمقابل تفسیر نویسی
کا نوٹس دیا۔ جس کے چند جملے یہ تھے۔

ہم دونوں (مرزا صاحب اور پیر صاحب) قرعہ اندازی سے ایک قرآنی صورت

لیکر عربی فصیح بلجیح میں ایسی تفسیر لکھیں جو قرآنی علوم اور حقائق اور معارف پر مشتمل ہو x x x فریقین کو اختیار ہوگا کہ اپنی تسلی کیلئے ایک دوسرے کی تجویزی تلاشی لے لیں تاکہ کوئی پوشیدہ کتاب ساتھ نہ ہو x x ہرگز اختیار نہ ہوگا کہ کوئی فریق اپنے پاس کوئی کتاب رکھے یا کسی مددگار کو پاس بٹھائے x x میں بہر حال اس مقابلہ کیلئے جو محض بالمقابل عربی تفسیر لکھنے میں ہوگا لاہور میں اپنے تئیں پہنچا دوں گا۔" (اشہد ۲۸ - اگست ۱۹۲۵ء)

اس کا نتیجہ یہ ہوا تھا کہ پیر صاحب گوڑہ - خاکسار اور دیگر علماء اسلام لاہور پہنچ گئے اور مرزا صاحب تشریف نہ لائے۔ شاہی مسجد میں جلسہ ہوا، شوخ مزاجوں نے نظریں پڑھیں جن میں ایک شعر یہ بھی تھا

بنایا آڑ کیوں..... کا چرند نکل! دیکھیں تری تفسیر دانی

یہ زمانہ گزرا۔ اس کے بعد میاں محمود خلیفہ مرزا صاحب خلیفہ ثانی قادیان کا دور آیا تو آپ کے حاشیہ نشینوں نے حق الخدمت ادا کرنے کو قادیانی اخبار "الفضل" ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء میں علماء دیوبند کو بالمقابل تفسیر نویسی کا نوٹس دیا۔ تو ہماری غیرت نے تقاضا کیا کہ ہمارے ہوتے قادیان کی توجہ اور طرف کیوں؟ سے جاتا ہے یا رتیج بکف غیر کی طرف

ادکشتہ ستم! تری غیرت کہاں گئی

اس کے جواب میں ہم نے لکھا۔ "ہم بالمقابل تفسیر نویسی کیلئے تیار ہیں۔" (الہدیت ۲۱ - اگست ۱۹۲۵ء) "الفضل" اس کے جواب میں بولا کہ ہمارا خطاب دیوبندیوں کو ہے مولوی شام اللہ کیوں دخل دیتا ہے۔ پہلے وہ دیوبندیوں سے وکالت نامہ حاصل کرے۔ اگر وہ مخاطب بنتا ہے تو قادیان میں آکر تفسیر لکھے۔ (الفضل ۱۰ ستمبر ۱۹۲۵ء) اس کے جواب میں ہم نے "الہدیت" (۲۵ ستمبر ۱۹۲۵ء) میں لکھا کہ "تعلیمی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں۔ ہمیں وکالت نامہ کی حاجت نہیں۔" اس کے بعد "الہدیت" ۱۳ نومبر ۱۹۲۵ء میں ہم نے فیصلہ کن جواب دیا۔ جو یہ ہے۔

”سنو جی! ہم زیادہ باتیں کرنا نہیں چاہتے۔ اس لئے آخری اعلان کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ ناظرین پبلک کو حقیقت معلوم ہوگئی ہے اب اصل بات سنو!

آپ برائے فریقین کوئی تاریخ مقرر کر کے جلالہ کی جامع مسجد میں آجائیں۔ جہاں آٹھ بجے صبح سے ۱۲ بجے تک مجلس ہوگی۔ جس میں میں اور آپ (خلیفہ قادیان) تفسیر القرآن لکھینگے اس طرح سے کہ مجھ سے اور آپ سے قریب دس دس گز تک کوئی آدمی نہ بیٹھیگا۔ ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آزاد قلم (انڈی پنڈنٹ) ہوگا۔

آپ کو اختیار ہوگا ایک رکوع لیجئے دو لیجئے تین لیجئے۔ مریدوں کے خرچ کا اندیشہ ہے تو ان کو منع کر دیجئے کہ وہ ہرگز آپ کو ایسے امتحان میں دیکھنے نہ آئیں ہاں میں ہمدردانہ بات آپ کو سمجھا دوں کہ اس مقابلہ کیلئے آنے سے پہلے اپنے رکن اعظم مولوی سردار شاہ صاحب سے ضرور مشورہ کر لیں۔ کیونکہ سنبھل کے کچھو پدم دشت خاں میں مجنوں کہ اس نواح سودا برہنہ پا بھی ہے۔“

اس صاف اور سیدھے جواب کے جواب الجواب میں ”الفضل“ نے پھر وہی ردنا رویا کہ ”مولوی ثناء اللہ صاحب جو ہمارے پہلے چیلنج کے مخاطب نہ تھے اس بحث میں ان کو دے۔ ہم نے ان سے مطالبہ کیا تھا کہ دیوبندیوں سے قائم مقامی کی سند لیں جو ہمارے اصل مخاطب ہیں۔ مگر اسوس کہ اس میں وہ کامیاب نہ ہو سکے“ اصل بات کا جواب یوں دیا۔

”ہمارے ہاتھ میں صرف سادہ بے ترجمہ قرآن اور سادہ کاغذ اور آزاد قلم ہوگا ہے“ شک بہ طریق مقابلہ اُس وقت درست ہو سکتا تھا جب یہ دیکھنا ہوتا کہ زید عربی زیادہ پڑھا ہوا ہے یا کر۔ لیکن ہر عقلمند انسان جو ہمارے پہلے مضامین پڑھ چکا ہے اور دیوبندیوں کے اشتہار کو دیکھ چکا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ مقابلہ اس امر میں نہیں ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ عنہ عربی جانتے ہیں یا نہیں۔

یا غیر احمدی مولوی عربی جانتے ہیں یا نہیں۔ بلکہ فیصلہ اس امر کا کرنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے غیر احمدی مولویوں پر ایسے علوم ظاہر کرتا ہے جو پہلی کتب میں نہیں۔ یا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوپر اس سے ایسے علوم ظاہر کئے ہیں اور جن کے ذریعہ آپ کی جماعت میں بھی یہ طاقت ہے کہ قرآن کریم کے نئے علوم اور معارف ظاہر کر سکے۔ اس فیصلہ کیلئے بے ترجمہ قرآن کے کیا نسخے اور دوسری کسی کتاب کے نہ ہونے کا کیا مطلب؟ (الفضل ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء)

ناظرین! غور فرمائیں خلیفہ قادیان کے والد مرزا صاحب نے پیر صاحب

گوڑہ کے سامنے کیسی صاف گوئی سے کام لیتے ہوئے عربی کی شرط لگائی اور بے یار و مددگار

تلاشی دیکر بے کتاب عربی میں تفسیر لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا۔ مگر ان کے جانشین جو ان کے

علوم کے وارث ہیں عربی دانی کو شرط نہیں مانتے۔ نہ قادیان چھوڑ کر کسی دوسرے

مقام میں آتے ہیں۔ تو آخر کار یہ شعر پڑھ کر دوسرا پیر اگر ان بھی بند کیا گیا

تھے دو گھڑی سے شیخی شیخی بگھارتے

وہ ساری ان کی شیخی جھڑی دو گھڑی کے بعد

عرصہ دراز اور مدت مدید کے بعد ۲۸۔ مارچ ۱۹۳۷ء

کو پھر ایک آواز آئی۔ الفضل نے قصر خلافت کا اشارہ

تیسرا پیر اگر آف

پاکر مندرجہ ذیل الفاظ لکھے۔

حضرت امام جماعت احمدیہ (میاں محمود) اپنے زمانہ کے سب سے بڑے

پاکباز اور خدا تعالیٰ کے مقرب ثابت ہوئے ہیں۔ (بشہادت انجمن مباحثہ)

کیونکہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے فضل سے حضور کو قرآن مجید کا ایسا علم عطا

کیا ہے جس کا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ حضور بار بار اس بارے میں حبلیج

دے چکے ہیں۔ اور حال میں بھی ایک تقریر میں موجودہ زمانہ کے علماء کے ذمہ

فرمایا کہ میں نے کئی بار حبلیج دیا ہے کہ قرعہ الکرقرآن مجید کا کوئی مقام نکال لو

اگر یہ نہیں تو جس مقام پر تم کو زیادہ عبور ہو، بلکہ یہاں تک کہ تم ایک مقام

پر جتنا عرصہ چاہو غور کرو اور مجھے وہ نہ بتاؤ پھر میرے مقابلہ میں آکر تفسیر لکھو۔
 دنیا فوراً دیکھ لیگی کہ علوم کے دروازے مجھ پر کھلتے ہیں یا اُن پر۔ (الفضل
 ۷۸ مارچ ۱۹۳۰ء صفحہ ۱۵)

پیر کے اور مرید تائید نہ کریں، ناممکن ہے۔ چنانچہ پیر صاحب کی تائید میں ایک
 مضمون "الفضل" میں نکلا جس میں چند سو قیادہ الفاظ یہ تھے۔

"یہ کام (تفسیر نویسی) آسان نہیں۔ ورنہ اور شاہ دیوبندی۔ مولوی ثناء اللہ
 پیر مرہ علی شاہ گولڑوی اور دیگر کبار کیوں صائم کیلیم کے مصداق بن رہے ہیں۔"
 (الفضل ۲۳۔ مئی ۱۹۳۰ء)

اسی دعوت ثانیہ کی تحریک پر مولوی نور الہی (نور) گھر جا لگی کی ایک مرزائی دوست
 سے اس بارے میں مکاتبت ہوئی جس پر مجھے توجہ دلائی گئی۔ تو میں نے اُن کی
 چٹھی "الجدیث" ۲۳ مئی ۱۹۳۰ء میں درج کر کے نیچے لکھا کہ

"پہلے بھی خلیفہ قادیان نے دیوبندیوں کو تفسیر نویسی کا چیلنج دیا تھا۔ جس کے
 جواب میں ہم نے لکھا تھا کہ تعلیمی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں پس ایک سادہ
 قرآن شریف لیکر مثالہ کی جامع مسجد میں آکر بالمقابل تفسیر لکھئے۔ جس کے جواب
 میں آج تک ہاں نہ پہنچی بلکہ انکار کر گئے۔ گذشتہ راصلوٰۃ۔ اب سہی ہماری
 طرف سے کوئی شرط نہیں صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم دوات لیکر
 الگ الگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہو گا۔ اور تفسیر اور محارف
 کے لئے ضروری ہو گا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ بس۔" (ابد الوفا)

اس کے بعد "الجدیث" ۲۷ جون ۱۹۳۰ء میں بھی اسی مضمون کی یاد دہانی کی گئی۔
 اس پر "الفضل" (۲۲۔ جولائی ۱۹۳۰ء) میں ایک نوٹ نکلا جو یہ ہے۔

"چند روز ہوئے مولوی ثناء اللہ نے حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ بنصرہ
 العزیز کے مقابلہ میں تفسیر نویسی پر آمادگی کا ذکر اپنے اخبار میں کیا تھا۔ اس
 سلسلہ میں پرائیویٹ سکرٹری صاحب نے شملہ سے اطلاع دی ہے کہ

پچھلے مضامین کے حوالے نکلوائے جا رہے ہیں اور انشاء اللہ العزیز جلد ہی
ہی مولوی صاحب کے مضمون کا جواب لکھا جائیگا۔

الجواب لکھا جائیگا۔ کافقرہ پڑھ کر بہت خوشی ہوئی کہ اب ہم قادیان پر
چوتھی مرتبہ فتح بتین پائینگے۔ انشاء اللہ۔ مگر اس اعلان کے بعد ایسے خاموش ہوئے
کہ ہمیں خیال گذرا کہ قادیانی وعدہ بھی معشوقانہ وعدہ سے کم نہیں ہے۔

ما موعیدہ الا الا باطیل

میریدان باصفا اگرچہ اپنی صفائی میں انتہا کو پہنچے ہوئے ہیں۔ لیکن دستروں
میں یا شہروں اور دیہات میں فریق مخالفت کی چھیڑ چھاڑ سے تنگ آ کر اپنی آہ و بکا
تصر خلافت میں بھیجتے رہتے ہیں۔ چنانچہ اس امر میں بھی ایسا ہی ہوا۔ تو خلیفہ قادیان
نے بڑی اہمیت سے سالانہ جلسہ قادیان میں ایک طویل تقریر کی جو بعد انتظار بسیار
الفضل (۳۱۔ جنوری ۱۹۳۱ء) میں چھپ کر آئی جو درج ذیل ہے۔

”اس سال سال جب میں شملہ جانے لگا تو مجھے معلوم ہوا کہ مولوی شاد اللہ صاحب
نے بالمقابل تفسیر نویسی کے متعلق ایک مضمون شائع کیا ہے۔ روانگی کے
وقت وہ مضمون مجھے ملا۔ شملہ میں چونکہ ادراہمت کام تھا اس لئے میں اس مضمون
کی طرف توجہ نہ کر سکا۔ x x x x

تفسیر نویسی کے متعلق جلیغ اب میں اصل بحث کو لیتا ہوں۔ ۷۔ مارچ
۱۹۳۰ء کے ”الفضل“ میں میرا ایک مکالمہ ایک غیر احمدی مولوی سے جو بڑے
سیاح تھے اور انہوں نے دنیا کے بڑے حصہ کا چکر لگایا تھا شائع ہوا۔ آخر

۱۔ مرزا صاحب نے مجھے قادیان پہنچ کر گفتگو کرنے کی دعوت دی۔ میں ۱۰ جنوری ۱۹۳۰ء کو قادیان
پہنچا مرزا صاحب دیکھے۔ ایک فتح (۲) مرزا صاحب متوفی نے آنری فیصلہ کا اشتہار دیا کہ مرزا اور مولوی
شاء اللہ میں جو ٹاپیلے ہوئے۔ وہ مرگئے۔ دوسری فتح (۳) مرزا صاحب کے مریدوں نے اس مضمون پر اعلیٰ
مباحثہ کر کے تین سو سو روپیہ ہم کو خیرہ دیا۔ تیسری فتح۔ انہی فتوحات کی طرف اشارہ ہے۔

۲۔ کیا خوب؟ حالانکہ خود جلیغ دیتے ہیں۔ مگر دیکر بھول جاتے ہیں ۱۱

انہوں نے بیعت کر لی اور حیدرآباد میں جا کر فوت ہو گئے۔ انہوں نے مجھ سے کئی سوالات کئے تھے جن کے میں نے جواب دئے۔ اسی سلسلہ میں انہوں نے پوچھا کیا علماء اہل حق ہیں جو ایسی واضح لائل کو نہیں مانتے۔ اس کے جواب میں میں نے انہیں جو کچھ کہا وہ الفضل (۶ مارچ ۱۹۳۲ء) میں ان الفاظ میں شائع ہوا ہے × × ×

مولوی ثناء اللہ صاحب کا جواب | الفضل میں اس مکالمہ کے شائع ہونے پر غالباً بعض لوگوں کی تحریک پر مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا۔

”پہلے بھی خلیفہ قادیان نے دیوبندیوں کو تفسیر نوبی کا چیلنج دیا تھا جس کے جواب میں ہم نے لکھا تھا کہ تعلیمی حیثیت سے ہم بھی دیوبندی ہیں۔ پس ایک سادہ قرآن شریف لیکر بٹالہ کی جامع مسجد میں آکر بالمقابل تفسیر لکھئے جس کے جواب میں آجنگ ہاں نہ پہنچی۔ بلکہ انکار کر گئے۔ گذشتہ راصلوۃ۔ اب سہی۔ ہماری طرف سے کوئی شرط نہیں۔ صرف یہ کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم دو ات لیکر الگ الگ ایک دوہرے کے سامنے بیٹھنا ہو گا۔ اور تفسیر اور معارف کیلئے ضروری ہو گا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ بس۔“

(الحدیث ۲۳-۲۴ مئی ۱۹۳۲ء)

کیا مولوی صاحب نے چیلنج منظور کیا | اس تحریر سے یہ امور ثابت ہوتے ہیں۔ اول یہ کہ مولوی ثناء اللہ صاحب نے تفسیر نوبی کے متعلق میرا وہ چیلنج منظور کر لیا تھا جو میں نے دیوبندیوں کو دیا تھا۔ دوم یہ کہ باوجود ان کے قبول کر لینے کے میری طرف سے ہاں نہ پہنچی بلکہ انکار کر دیا۔

پہلی بات کہ مولوی صاحب نے چیلنج منظور کر لیا تھا خود ان کی اپنی بات سے رد ہو جاتی ہے۔ وہ چیلنج منظور نہیں کرتے بلکہ ایک نیا چیلنج دیتے ہیں۔

۱۹ یہ الفاظ رسالہ ہذا کے صفحہ پر درج ہوئے ہیں

چنانچہ باوجود یہ لکھنے کے کہ ان کی طرف سے کوئی شرط نہیں پھر شرطیں پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ شرطیں پیش کرنے کا حق چیلنج دینے والے کا ہوتا ہے چیلنج منظور کرنے والے کا نہیں ہوتا۔ چیلنج منظور کرنے والا یہ تو کہہ سکتا ہے کہ جو شرائط پیش کی گئی ہیں وہ معقول نہیں غلط ہیں۔ مگر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنی طرف سے یہ شرطیں پیش کرتا ہوں * * *

کیا مولوی صاحب کو جواب نہ دیا گیا | مولوی صاحب نے یہ جو کہا ہے کہ ان کو جواب نہ دیا گیا تھا اور ہماری طرف سے خاموشی رہی۔ یہ بھی درست نہیں۔ ان کو جواب دیا گیا تھا۔ چنانچہ ۲۷۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء کے الفضل میں میری منظوری سے ایک مضمون شائع کیا گیا * * * اصل چیلنج اب بھی قائم ہے | میرا اصل چیلنج جو اُس وقت دیا گیا تھا اور جواب بھی قائم ہے ۱۶ جولائی ۱۹۲۵ء کے الفضل میں شائع ہو چکا ہے اور وہ یہ ہے۔

”خیر احمدی علماء ملکر قرآن کریم کے وہ معارف و معانیہ بیان کریں جو پہلی کسی کتاب میں نہیں ملتے اور جن کے بغیر دعائی تکمیل ناممکن تھی۔ پھر میں ان کے مقابلہ پر کم سے کم دو گنے معارف قرآنیہ بیان کروں گا جو حضرت مسیح موعود و مرزا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لکھے ہیں۔ اور ان مولویوں کو تو کیا

۱۵ ہم نے شرطوں کی نفی کی ہے شرط نہیں لگائی۔ ہم نے تو یہ کہا تھا کہ سادہ قرآن اور کاغذ قلم لیکر آجاؤ۔ اس نفی شرط کو شرط کہنا قادیانی دماغ والوں کا کام ہے۔

۱۶ آپ نے ہمارے انکار کہنے کا مطلب نہیں سمجھا یا دانتہ مریدوں کو سمجھنے سے مانع ہوئے ہیں۔ آپ نے ۲۷۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء کو جو لکھا تھا اُس کا جواب اہل حدیث ۱۳۔ نومبر ۱۹۲۵ء میں دیا گیا تھا۔ جس کو الفضل ۲۵۔ دسمبر ۱۹۲۵ء میں نقل کر کے وہ لکھا جو ہم نے اور نقل کیا ہے۔ جس کا شروع ”بے شک“ سے ہے اور خاتمہ ”کیا مطلب“ پر ہے۔ اُس عبارت سے ہر ایک دا تھا انکار بلکہ فرار بھی سمجھیگا۔ پس آپ کا ۲۷۔ اکتوبر کا حوالہ دیکر انکار سے انکار کرنا غلط ہے ۱۳

سوچئے تھے، پہلے مفسرین و مصنفین نے بھی نہیں لکھے۔ اگر میں کم سے کم دو گئے
ایسے معارف نہ لکھ سکوں تو بیفک مولوی صاحبان اعتراض کریں۔ x x x
سادہ قرآن کی شرط | یہ وہ چیلنج ہے جو دیوبندی مولوی کو دیا گیا تھا
جس کے جواب میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے لکھا تھا کہ میں بھی دیوبند کا
پڑھا ہوا ہوں، میں اسے منظور کرتا ہوں۔ لیکن کہتے ہیں سادہ قرآن اور کاغذ
قلم و دوات نیکر الگ الگ ایک دوسرے کے سامنے بیٹھنا ہوگا۔ نہیں
کہتا ہوں ترجمہ یا پہلے ترجمہ کا تو کوئی سوال ہی نہیں۔ معلوم ہوتا ہے مولوی
صاحب کی عقل میں اتنی کمی آگئی ہے کہ باوجود اس کے انہوں نے میرے
متعدد مضامین اور کتابیں پڑھی ہونگی۔ مخالفین پر میری تحریروں کا رعب
بھی جانتے ہیں۔ مگر خیال کرتے ہیں کہ جب میرے ہاتھ میں بے ترجمہ قرآن آیا
تو بس میں ان کے مقابلہ میں رہ جاؤنگا۔ گویا جو کچھ میری طرف سے شائع
ہوتا ہے وہ مولوی صاحب مجھے لکھ کر بھیج دیا کرتے ہیں اور میں اپنی طرف
سے اسے شائع کر دیتا ہوں۔

ترجمہ کرنے کا چیلنج نہیں دیا گیا | مولوی صاحب کو یاد رکھنا چاہئے
میری طرف سے یہ چیلنج نہیں کہ میں بڑا عالم ہوں۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے
تو اس کیلئے ایسی بات پیش کر دینا جو اس کی ذاتی قابلیت کی نفی کرتی ہو۔
اس کے دعوے کو رد کر سکتی ہے۔ مگر جو یہ کہتا ہو کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف
سے تائید اور نصرت حاصل ہوتی ہے۔ اس کیلئے یہ بھی ضروری ہے کہ
وہ ایسی چیز پیش کرے جس میں خدا تعالیٰ کی تائید شامل ہو۔ x x x
میں نے اردو میں ترجمہ کرنے کا چیلنج نہیں دیا۔ x x x
تفسیروں کے دیکھنے کی ضرورت | اب میں یہ بتاتا ہوں کہ تفسیروں

۱۰ بلکہ باب کے عراق سے عراقی ہو گئے ہیں۔ (دیکھو رسالہ عراق مرزا ص ۷)

۱۱ ہم تو جانتے ہیں مگر پیغامی لاہوری نہیں مانتے ۱۲

وغیرہ کے دیکھنے کی کیا ضرورت ہے۔ زیر بحث یہ امر تھا کہ تفسیر کھنے والے کی تفسیر میں کچھ ایسے معارف ہوں جو پہلی کتابوں میں نہ ہوں۔ مگر میں تفسیروں کا حافظ نہیں ہوں۔ پھر ان تفسیروں کو دیکھے بغیر یہ کس طرح پتہ لگ سکتا ہے کہ فلاں بات ان میں آئی ہے یا نہیں آئی x x x x

کلید قرآن کی ضرورت

ہوگی۔ کیونکہ میرا یہ دعوائے نہیں کہ میں قرآن کریم کا حافظ ہوں۔ اس لئے قرآن کریم کی کلید کی ضرورت ہوگی۔ وہ مضمون جو میرے ذہن میں ہوتا ہے وہ دوسروں کو ملوگا نہیں ہوتا مگر ساری آیت مجھے یاد نہیں ہوتی x x x x مولوی صاحب نے یہ شرط لگائی ہے کہ تفسیر اور معارف کیلئے ضروری ہوگا کہ علوم عربیہ کے ماتحت ہوں۔ مگر یہ صاف بات ہے اور ایسا ہی ہونا ضروری ہے۔ ورنہ مثلاً قرآن کریم میں جو ذلک الکتاب آیا ہے، میں کتاب کے معنی کپڑا لکھوں تو ہر شخص سمجھ بیگا کہ یہ غلط ہے۔ پھر اس شرط کے پیش کرنے کی ضرورت ہی کیا ہے۔ اگر علوم عربیہ کے خلاف کوئی بات ہوگی تو وہ فوراً رد ہو جائیگی۔

مولوی صاحب کی تحریر میں ایک اور بھی لطیفہ ہے۔ وہ ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ اور کوئی کتاب پاس نہ ہو جس سے مراد ان کی تفاسیر میں اور دوسری طرف یہ شرط لگاتے ہیں کہ صرف سادہ یعنی بے ترجمہ قرآن ہو۔ گویا ان کے نزدیک اگر میرے پاس سادہ قرآن ہو تو میں کچھ نہ لکھ سکوں گا۔ کیونکہ قرآن کریم عربی میں ہے اور میں عربی نہیں جانتا۔ لیکن ساتھ ہی ان کے خیال میں میرے پاس رازی کی تفسیر نہیں ہونی چاہئے تا ایسا نہ ہو کہ میں اس کے مطالب نہ چراؤں۔

۱۵ جن کے بڑے میاں نے دمشق کے منصف "قادیاں" کئے ہوں ان سے کیا تعجب کہ کتاب کے صفحے

کپڑے کے کہیں۔ ۱۶ پہلے بھی نہ پھر بھی نہ کیسی لطیف زبان ہے ۱۷

مولوی صاحب کی اس بات سے ظاہر ہے کہ جب خدا کسی کی عقل ماردیتا ہے تو وہ عام بیوقوفوں سے بھی بہتر ہو جاتا ہے۔ کیا کوئی شخص یہ خیال کر سکتا ہو کہ جو شخص قرآن کریم کا ترجمہ نہیں جانتا وہ رازی اور ابن جان کے مطالب کو سمجھ لیتگا۔ اور ان کی تفاسیر سے مضمون چرایگا۔ اگر مولوی صاحب کی عقل میں یہ بات آگئی ہے تو گو یہ انتہائی درجہ کی احمقانہ بات ہے، میں یہ شرط اپنے چیلنج میں اور بڑھا دیتا ہوں کہ کوئی اُردو کی کتاب نہ رکھتی ہوگی اور نہ ترجمہ والا قرآن ہوگا۔ x x x

مقابلہ پر آئیں | عرض اگر انہوں نے میرا چیلنج منظور کر لیا ہے تو آئیں معارف لکھیں۔ ان کا خرچ ہم دینگے۔ اب میں چند کی شرط بھی نہیں رکھتا تمام کے تمام نکات ایسے ہونگے جو کسی پہلی کتاب میں نہ ہونگے۔ اور ان تفسیروں میں تو یقیناً نہ ہونگے جو پاس رکھی جائیں گی۔ وہ صرف اس لئے رکھی جائیں گی کہ تا معلوم ہو مفسرین نے کیا لکھا ہے۔ تاہم ان کی لکھی ہوئی باتوں میں نہ پڑیں۔“ (الفضل ۳۱۔ جنوری ۱۹۳۱ء)

الجواب | اس سارے مضمون کا خلاصہ دو فقرے ہیں (۱) یہ کہ میاں محمود صاحب تفسیر نویسی کے وقت عربی تفسیریں اور کلید قرآن ساتھ رکھینگے (۲) اور معارف جو بتائینگے وہ اپنے باپ مرزا صاحب کی تحریرات سے بتائینگے۔ (دیکھو رسالہ ہذا کا صفحہ ۱۵) پہلے فقرے کا جواب تو خود مرزا صاحب متوفی کی تحریر سے ملتا ہے جو بوقت تفسیر نویسی جامہ تلاشی دینے اور لینے کی شرط لگا چکے ہیں۔ ناظرین اُن کا قول رسالہ ہذا کے صفحہ ۳ میں زیر خط ملاحظہ فرمائیں۔

دوسرا فقرہ آپ کی اصل لیاقت کا کافی اظہار کرتا ہے۔ ناظرین ایک مرتبہ پھر رسالہ کے صفحہ ۱۴ پر الفضل ۲۸۔ مارچ ۱۹۳۲ء کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ کس زور اور کیسی تعلی سے دون کی لیتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے حضور (خلیفہ قادیان) کو قرآن کا ایسا علم عطا کیا ہے کہ کوئی

مقابلہ نہیں کر سکتا۔

کیا وہ علم یہی ہے کہ جو باداجی نے کہا بیٹا جی نے ”در نقل چہ عقل“ کہہ کر نقل کر دیا۔

ارے جناب! آپ کے والد ماجد کے معارف کے نمونے تو ہم بھی رسالہ ”نکات مرزا“ میں دکھانچکے ہیں۔ بلکہ ان کے معارف کی وجہ سے ہم اس شعر پر ایمان بھی لائچکے ہیں۔ نہ پہنچا ہے نہ پہنچے گا تمہاری ظلم کیشی کو بہت سے بچکے ہیں اگرچہ ہم سے فتنہ گر پہلے

کیسا اسوس کا مقام ہے کہ سالانہ جلسہ میں ہزاروں کے مجمع میں یہ تقریر کی۔ پھر عبید بھر اُس تقریر کو مانجھ کر شائع کیا جس میں دنیا بھر کے علماء اسلام کو تفسیر نویسی کا چیلنج دیا گیا ہے۔ آخر بات نکلی تو یہ کہ ”میں معارف قرآنیہ بیان کر دینگا جو میرے والد نے لکھی ہیں۔“ مرزا صاحب کے مرید و! ہم تم سے یہ نہیں کہتے کہ تم مرزا صاحب کو چھوڑ دو یہ تو تمہاری مرضی پر موقوف ہے۔ ہاں یہ کہنا تو ہمارا حق ہے اور ماننا تمہارا فرض ہے کہ ”خلیفہ قادیان کا دعویٰ قرآن وانی کا تھا۔ اس دعویٰ کا ثبوت اُن کی قیامت سے ہونا چاہئے۔“

معاف رکھنا والد کی تفسیر کو اپنی لیاقت بتانا آریوں کے نیوگ کے شاہ ہے۔
بعد اللہ والی | مختصر یہ ہے کہ آپ سادہ قرآن لیکر میرے مقرر کردہ مقام جلالہ میں یا اپنے والد کے مقرر کردہ مقام لاہور میں آکر کسی محفوظ مکان میں بالمقابل عربی میں تفسیر لکھیں۔ عربی میں نہ لکھ سکیں تو اردو بھی منظور کر سکتا ہوں۔ کتاب کلید قرآن کی بھی اجازت دید ونگا۔ بس اب زیادہ باتیں نہ کریں۔

ایسا نہ ہو کہ مجھے یہ کہنے کا موقع ملے

نہیں وہ قول کا پکا ہمیشہ قول دے دے کہ

جو اُس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا

(آپ کا یہی خواہ۔ ابو الوفا ثناء اللہ امرتسری)

{ اس کے بعد مارچ ۱۹۳۲ء میں افضل پھر بولا۔ تو اُس کا جواب الحمدیٹ ۳۔ اپریل ۱۹۳۲ء }