

عینے پرستی معدوم ہو جائے) حاصل ہو گئیں؟ اس کا جواب دینے کیلئے کسی گھری نظر اور عنور و گلگر کی ضرورت نہیں۔ فاضل صفت (ملک محمد حسین احمدی) نے خود ہی ملاؤ کا جو نقشہ دکھایا ہے وہ بتارہ ہے کہ ہبہی قادریان شیر نیستان نہ تھے بلکہ شیر قالین تھے۔ وعدے کئے مگر پورے نہ کئے اسلئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے ۵۰

رسول قادریانی کی رسالت

بطالت ہے بھالت ہے بطالت

**نوط** | ہم سمجھتے ہیں کہ رسالہ مذکور کا جواب اتنا ہی کافی ہے۔ تاہم ضرورت ہوئی تو آئندہ بھی کچھ لکھا جائیگا:-

## دلائل مرزا

(۲۱)

(بقلم فرشی محمد عبد اللہ مغار امرست روی)

اس سلسلہ میں راقم سلسلہ نے مرزا صاحب کے دلائل کا جائزہ لیا ہے۔ گذشتہ نبیر میں مرزا صاحب کی اس دلیل پر بحث ہوئی ہے کہ قرآن شریعت میں کما ارسلنا سے مسیح موسوی اور مسیح محمدی میں شایستہ اور مثالثت معلوم ہوئی ہے۔ اس دعوے کے ثبوت میں مرزا صاحب کی پیش کردہ دلائل میں سے پانچ دلیلوں پر بحث ہو چکی ہے۔ جو چھی آج مرقوم ہے۔ (دیر)

**دلیل نہیں** | دجوہاتِ مثالثت میں مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ

”یہ تیلِ حوتے (یعنی انحضرت صلم) کا مسیح اپنی سوارخِ چیات میں اور دوسرے تمام شاخ میں جو قوم پر ان کی اطاعت یا ان کی سرکشی کی حالت میں موثر ہونگے اس نیج سے بالکل مشابہ ہو گا جو حوتے کو دیا گیا۔“ (مکا اذالمطع)

معلوم ہوا کہ مسیح موعود محمدی ان تمام شاخ میں جو آمد مسیح علیہ السلام سے برآمد ہوئے

اد دا ان کی قوم پر اثر انداز ہوئے مسیح سے بال محل مشاہد ہو گا۔ بہت خوب۔ اب ہم تحریرات مرزا سے حضرت مسیح کی آمد کے نتائج بتلا کر مرزا صاحب کی مسیح سے مانشتہ کو جا چکتے ہیں۔

**شق اول قوم کی سرکشی و اطاعت و اصلاح خلق وغیرہ** [اقوال مرزا ہیں ک]

(الف) مسیح کے ارادہ تمندوں اور دن رات کے دوستوں اور رفیقوں نے بھی لفڑش دکھائی۔ ایک نے تینیں روپے لیکر اس کو پکڑ دادیا۔ اور ایک نے اس کے سامنے اس کی طرف اشارہ کر کے اس پر لعنت کی۔ اور باقی خواری × × × بھاگ گئے۔ اور مسیح کی نسبت کئی طرح کے شک انہوں نے پیدا کر لئے۔ (ص ۲۵۴ حاشیہ فتح الاسلام)

(ب) سچے بھی کی سچائی پر یہ بھاری دلیل ہوتی ہے وہ کامل اصلاح کا ایک بھاری نمونہ دکھلا دے۔ پس جب ہم اس نمونہ کو حضرت مسیح کی زندگی میں خود کرتے ہیں اور دیکھنا چاہتے ہیں کہ انہوں نے کوئی اصلاح کی۔ اور کتنے لاکھ یا ہزار آدمی نے ان کے ہاتھ پر توبہ کی تو یہ خانہ بھی خالی پڑا ہوا ہے۔ لہاں باراں خواری ہیں۔ مگرجب ان کا اعمال نامہ دیکھتے ہیں تو دل کا نپ اٹھتا ہے۔ افسوس کہ یہ لوگ کیسے تھے کہ اس قدر اخلاص کا دعوے کر کے پھر ایسی ناپاکی دکھلا دیں جس کی نظیر نیا میں نہیں الم (صلی اللہ علیہ وسلم)

اقوال منقولہ بالا سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح نے صرف بارہ اشخاص کی اصلاح کی وہ بھی ناپاک و بد عمل و بد کردار نسلکے بخلاف ان کے اپنے مریدوں کی تعداد مرزا صاحب کے چار لاکھ بتائی ہے (بینعام صفحہ ۲۶۷) اور اپنے مریدوں کو جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاکیاز، خوش کردار، نیک اعمال، دفادار، اطاعت، شعار صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم السلام میں شامل کیا ہے۔ رملاظہ ہو خطبۃ الہمۃ

انوکس مرزا صاحب کے مرید ان باصفایں کوئی بھی جوانہ دن مکلا کہ مرزا صاحب کے ساتھ دہی سلوک کرتا جو لقول مرزا حضرت سعیج کے ساتھ ان کے خواریوں نے کیا۔ تاکہ آج مرزا صاحب پر یہ اعتراض تو نہ ہوتا کہ تم ”شیل سعیج“ نہیں ہو۔

### شق ثانی آمد سعیج کے نتائج

امرا صاحب خوف خدا سے نذر ہو کر نہایت بے انصافی، افترا بردازی کرتے ہوئے راقم ہیں:-

”ایک دفعہ حضرت سعیج زین پر آئے تھے تو اس کا تیجہ یہ ہوا کہ کئی

کروڑ مشرک دنیا میں ہو گئے۔ دوبارہ آگرہ کیا بنا لیئے کہ لوگ

ان کے آئے کے خواہشند ہیں۔“ (اجار بدر ۹۔ مئی ۱۹۴۷ء)

اُن کقدر مکروہ و غبیث الادم ہے کہ حضرت سعیج علیہ السلام کی آمدت کئی کروڑ

مشرک بنے۔ توبہ توبہ توبہ۔ تف اسے چرخ گردوں تفا!

بغلاف اس کے اپنی ”چادر“ یوں بتائی۔

”میں توحید کو دنیا میں قائم کرنے انسانوں کو سنگ پرستی و رجال پرستی

سے ہٹانے بلکہ تمام افعال شرکیہ کو صفحہ اور من سے مدد کرنے آیا ہوں۔“

(مفہوم) دریویہ ۱۹۰۲ء ص ۲۷۳

حاصل تحریرات بالا کا یہ ہے کہ مرزا صاحب باحوال خود شیل سعیج نہ تھے۔ سچ ہے

اور بالکل سچ ہے کہ

”قانون قدرت صاف گواہی دیتا ہے کہ خدا کا یہ فعل بھی دنیا میں پایا

جاتا ہے کہ وہ بعض اوقات بیحیا سخت دل مجرموں کی سزا ان کے ہاتھ

سے دلواتا ہے سو وہ لوگ اپنی ذلت دتبای ہی کے سامن اپنے

ہاتھ سے جمع کر لیتے ہیں انہی (حاشیہ ص ۳۷۳ استفتاء مؤلف مرزا صاحب)

احمدی بھائیو! خدا یکلئے مرزا صاحب کی تحریروں پر عذر کر د، مگر سر کر د

غور کر د۔ اگر ان کے ساتھ قانون قدرت کا وہی برنا وہ ہے جو نذکور ہوا تو ان سے

کنارہ کر دے ہمارا کام کہدیا ہے یار د مدد اب آگے چاہیم مانو نہ مانو

مرزا صاحب کے شیل سچ نہ ہونے پر  
ساقوں ولیل ان کا قول ذیل ہے :-

"عیسیے بن مریم کو آدم سے صرف ایک مناسبت تھی کہ بغیر باپ کے  
پسیدا ہوا۔ اور وہ مناسبت بھی ناقص تھی کیونکہ ماں موجود تھی۔ لیگر میں  
روحانی طور پر بغیر باپ اور ماں دونوں کے ہوں (جل جلالہ) کیونکہ  
نہ کوئی مرشد رکھتا ہوں جو بجا شے باپ کے ہو اور نہ خاندان نبوت جو  
بجا شے ماں کے ہو اور میں آدم کی طرح توأم (جوڑا پسیدا ہوا) ہوں اور  
حضرت عیسیے توأم نہیں تھا۔ اور آدم کی طرح خونریزی کی تہمت میرے پر  
لکائی گئی اور حضرت عیسیے پر یہ تہمت نہیں لکائی گئی۔ اور آدم کی طرح میں  
چالی اور جلالی دونوں رنگ رکھتا ہوں لیکن حضرت عیسیے چالی رنگ تھا میں  
آدم کی طرح مظہر اتم ہوں حضرت عیسیے نہیں تھا۔" (مختص ص ۲۲۶ نزول سچ)  
ناظرین کوام! پیچھے اس جگہ خود مرزا صاحب نے صاف اقرار کر لیا ہے کہ وہ  
حضرت سچ سے مشاہدہ تاماہ مائلت کی نرکتی تھے۔ فہذا امرا اورنا غاصم  
لہٹے علی ذلک۔

**حضرت مسیح کی کامیابی اور مرزا صاحب کی نامرادی** | جیسا چاہتا ہے کہ  
اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے ایک آڑی ضرب دعویٰ صیحت مرزا پرالی  
لکائی جائے جس سے تاریخی قلعہ بھر پر چکنا چور ہو جائے۔ ناظرین بغور سنیں۔  
مرزا صاحب مانتے ہیں کہ حضرت عیسیے علیہ السلام خدا کا صادق ہی تھا۔ رحمت  
چشمہ مسیحی (اور انہیں یہ بھی اقرار ہے کہ "سچے نبی اپنے کام کی تکمیل کر کے فوت ہوتے  
ہیں") (ص ۴۲۵) نتیجہ صاف ہے کہ حضرت سچ نبی قول مرزا کامیاب  
ہو کر فوت ہوئے۔ اس کے خلاف مرزا صاحب کی ناکامی و نامرادی اس سے  
ظاہر ہے کہ انہوں نے اپنی آمد کا مقصد بلکہ علت غائی یہ قرار دی تھی کہ میں مسلمانوں  
کو صحیح منون میں سلم بنادوں۔ اور عیسائیوں کی صلیب کو توڑوں اور الوہیت سچ