

دلائل مرزا

دلیل نمبر ۳ عبد الدوفے ۱۷ ناہار

خلاف میزرا

مخدود لائل مرزا یہ کے تسلیک مرزا آبائیت کہا اسرا سلنا ایلی فرعون سر سوکا دیت استخلاف ہے۔ یہ دلیل نہ عمل مرزا آبی قطبی الدلت بدبی ثبوت ہے کہ اس کے بھروسہ پر مرزا صاحب نے اپنی تصنیف اعجاز احمدی میں بدیں الفاظ ڈینگ ماری ہے:

”یہ میرے دعویٰ و صحیت، ناقل، کی بنیاد قرآن ہے۔ اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود بھی نہ ہو تو تب بھی میرے اس دعوے کو کچھ جمیع نہ پہنچا“ (ملخص ص ۱۴۳)

ہم بھی اپنے ناظرین کو مطلع کرتے ہیں کہ اس دلیل کا روایت ایسے نایاب طور پر کرنے کے جذبہ نہ ایسیں کو یاد اتے دم زدن نہ رہے۔ انشا اللہ العزیز۔

دلیل ہذا چونکہ نیحال مرزا صاحب ٹبری زبردست ہے اس لئے مناسب ہے اس کے جذبہ پر دل کی وضاحت، خود تحریرات مرزا سے ہو، ہمارے مفروضہ ایں یقیناً بلا منظہ فرمائیں۔ لکھا ہے:-

”قرآن شریف نے آیت کہا اس سلنا ایلی فرعون سر سوکا میں صاف طور پر ظاہر کر دیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مشیل ہوئی ہیں کیونکہ اس آیت کے یہی معنی ہیں کہ ہم نے اس نبی کو اس نبی کی مانند بھیجا ہے۔ جو فرعون کی طرف بھیجا گیا تھا (۵:۵) عیسائیوں کا یہ قول کہ مشیل ہوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں بالکل مردود ہے کیونکہ حالت امور مشہودہ محسوس لقینیتی قطبیتی میں ہونی چاہئے (۵:۵) عیسیٰ علیہ السلام مشیل ہوئے ہرگز نہیں ہیں۔ اور خارجی واقعات کا نونہ کوئی انہوں نے نہیں دکھلایا یہیں سے ہونے کی

نجات ہی ادیکفار کی سزا دہی میں موئی سے ان کی شاہیت ثابت ہو بلکہ بر عکس اسکے
ان کے وقت میں مومنوں کو سخت تحریکیں پہنچیں (ص ۵) غریبکی وجہ پر ثابت ہوا کہ ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم درحقیقت میشل موئی ہیں تو تمکیل مانعت کا تقاضا صاحبا کہ اس کے
پیروزی اور خلقہ میں بھی مانعت ہو × × سو × نہ صرف ایک بلکہ کتنی مشاہیش ثابت
ہوتی ہیں جو صحیح میں اور حضرت علیہ السلام میں ہیں رضوی (ایام الصلح اردو)
قرآن شریف نے نہایت طیف اشارات میں آنیوالے مسیح کی خوشخبری دی ہے
جیسا کہ اس نے وعدہ فرمایا ہے کہ جس طرز اور طریق سے اسرائیل نبیوں میں سلطنت
قام کیا گی جو ہی طرز اسلام میں ہوگی۔ یہ وعدہ مسیح موعود کے آئندے کی خوشخبری اپنے
اندر رکھتا ہے × یہودیوں کا مسیح موعود چودہ گزیں بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے
آیا × اس مانعت کے پراکرنے کے لئے جو قرآن شریف میں دونوں سسلوں ×
بڑے میں قائم کی ہے۔ ضروری ہے کہ ہر ایک منصف اس بات کو مان لے کہ سلطنت
محمدیہ کے آخر میں بھی ایک مسیح موعود کا وعدہ ہو × یہ تمکیل مشاہیت دونوں سسلوں
کے لئے یہ بھی لازم آتا ہے۔ کجھیا خلافت میں موتی کے چودہ سورس کی مدت پر یعنی
موعود ربی اسرائیل کے لئے ظاہر ہوا تھا۔ ایسا ہی اور اسی مدت کے مشابہ
زمانہ میں خلافت محمدیہ کا مسیح موعود ظاہر ہوئے (ص ۶) ایام الصلح اردو

محل جواب [آن آیات میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپؐ خلفاء و رضی اللہ تعالیٰ عنہم]
حضرت موسیٰ علیہ السلام و ان کے خلفاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا میشل یا مث بھی کہ زعم
قادیانی ہے ہرگز نہیں کیا گیا۔

آن ہر دو آیات میں حرف ک تشییہ فعل ارسال لاق ب فعل ارسال سایق ہے یعنی
ہر دو رسول جناب موسیٰ و محمد علیہما الصلوٰۃ والسلام کے فعل ارسال میں تشییہ ہے۔ ہر دو رسول
میں نہیں۔ اسی طرح خلفاء کے بنانے میں تشییہ ہے۔ خلفاء میں نہیں۔ اس کی مثال

لئے دیکھو آیت وعد اللہ الذین امنو منکرو و جعلوا اصالحات یستغافلتهم فی الارض
کما استغفلا للذین من قبلهم الایم (حاشیہ اندزا)

الہام مرزا میں ملتی ہے وہ فرماتے ہیں کہ یہی آئت مجہکو بھی وحی ہوتی ہے۔ چنانچہ ان کے المفاظ ہیں :-

”خد تعالیٰ اپنے دجود کو آپ دوبارہ ثابت کر لاجا ہے تا ہے جیسا کہ کوہ طور پر تحلیبات الہیہ کا نونہ دکھایا گیا تھا۔ وہی المفاظ ہم کو بھی الہام ہونے ہیں رہ تو یعنی ایک رسول ہے جیسا کہ فرعون کی طرف ایک رسول یحیا گیا تھا۔ بجز طوری مشاہدات کے اب دنیا کے لوگ سید ہے نہیں ہو سکتے یہ دلخواہ بدد ۶۴۔ اپریل ۱۹۷۸ء نمبر، احمد ۷ صفحہ ۲۳ پہنچن ڈائری مرزا صاحب۔ البشیری جلد ۲ ص ۱۱۶)

اس عبارت کے وہی معانی مرزا صاحب کے اتباع کریں گے جو ہم نکتے ہیں مبنی فیصل ارسال میں تشبیہ ہے۔ مرزا صاحب و جانب ہوشی علیہ السلام و بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں مثبت نہیں۔ اگر وہ صندوق تخصیب اختیار کر کے کہیں کہ :-

”نہیں مرزا صاحب بھی حضرت موسیٰ و محمد علیہم الصلوٰۃ والسلام جیسے رسول ہیں“

تو اس کے رد پر چار دلائل پیش کرتا ہوں۔ اول یہ کہ خود مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

(۱) ”ایک وہ بنی جو سلسلہ کے اول پر آتے ہیں جیسا کہ سلسلہ موسویہ میں حضرت موسیٰ اور سلسلہ محمدیہ میں ہمارے سید و مولیٰ تھامزت صلی اللہ علیہ وسلم (۷) دوسرے وہ بنی اور ماوراء من اللہ جو سلسلہ کے آخر میں آتے ہیں۔ جیسے سلسلہ موسویہ میں حضرت عینی علیہ السلام اور سلسلہ محمدیہ میں یہ عاجز ہے (ص ۵ تذكرة الشہداء دین)

اُس تقسیم میں مرزا صاحب نے حضرت موسیٰ و جانب سردد کائنات علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علیجیہ اور جانب مسیح علیہ السلام دوپتی ذات کو علیجودہ بتایا ہے۔ پس جبکہ بقول مرزا صاحب

”حضرت عینی علیہ السلام کا مشیل ہوشی ہوتا ہے“ بالکل مردود ہے کیونکہ حالت امور پر ہے محسوسہ یقینیہ قطعیہ میں ہوتی چاہیئے ॥ (ص ۵ ایام رصلح)

تو اسی طرح مرزا صاحب بھی جو بقول خود مشیل مسیح ہیں۔ حضرت موسیٰ و جانب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مشیل نہیں ہو سکتے۔

(۲) مرزا صاحب نے جانب عینی عینی کے مشیل ہوشی ہوتے ہوئے پر اپنی تحریرات میں دو نقل ہوئی

ہیں) یہ غدکیلہ ہے کہ چونکہ انہوں نے حضرت موسیٰ کی طرح اپنی قوم کو کسی طالع حکمران بیش فرعن بے سامان کے بخوبی استبداد سے بخات شہیں دلوائی اور نہ ہمیشہ موسیٰ عکف کارکی سزا دہی میں اُسری طرح کا نونہ پیش کیا ہے۔

پس اگر مرزا فی ووست مرزا صاحب کو میشل موسیٰ بنانا چاہتے ہیں تو سب سے پہلے یہ دو باتیں ہی (جنکی کسوٹی پر مرزا جی نے حضرت عیسیٰ کو پرکھا ہے اور جن کو مرزا صاحب نے پیش گئی کہا اس سلنا الجی نہ عنون رسوکلا کی روح ترار دیا ہے (ص ۱۵۵ ایام اصل)) مرزا صاحب میں ثابت کرو کھائیں۔

(۳) اگر آیت کہا اس سلنا الجی میں تشبیہ فعل (ارسال) میں نہیں ہے بلکہ رسولوں میں ہے اور اسی طرح مرزا جی بھی میشل موسیٰ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ تو میریاں فرمائی مرزا صاحب میں تشبیہ فعل کو بھی اسی طرح صاحب شریعت نبی ثابت کریں جس طرح جناب موسیٰ و محمد صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

(۴) خود مرزا صاحب اقراری ہیں کہ : «میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے مقام ثبوت پر پہنچا گیا ہوں اس لئے میں اُمتی نبی کہلاتا ہوں» (ص ۱۵۱ حاشیہ حقیقت الوجی شخص) پس ایک اُمتی اور تابع ”اپنے متبوع کا میشل نہیں ہو سکتا۔ بحالیکہ اس کا یہ بھی قول ہو کہ م شبیہ اور شبیہ یہ میں مشاہدہ تامہ ضروری ہے“ (ص ۱۷۸ است پچھن) مجل حواب ختم ہوا۔ (باتی دارو)

(محمد عبد اللہ مغار امیر سکھڑہ کرم سنگھ کو چشم انداز)

الہامات مرزا | اس کتاب میں مرزا صاحب قادریانی کے اماموں مفضل

بحث کر کے ان کو غلط ثابت کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اہامات میں اختلاف ہوتا۔ مامور من اللہ ہونے کے قطعی منافی ہے۔ قیمت (۱۲۱۲)

میخر الحدیث امیر