

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - الْحَمْدُ لِلَّهِ وَحْدَهُ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ

# مرقع قادیانی

نمبر ۳

ارتر - بابت جولائی ۱۹۳۲ء

جلد ۲

مرزا صاحب قادیانی کی زندگی پر

## طیبی نظر

(بقلم حکیم محمد علی صاحب طیبی ارتر کٹرہ ماہانہ سنگھ)

جناب مرزا صاحب چونکہ سب دنیا کو اپنی طرف بلا تے تھے اور فراتے تھے کہ میرے ماننے کے بغیر نجات نہیں (معیار الاخیار) جس کی تصدیق ان کے خلیفہ دم نے بھی کی ہے کہ جو مرزا کو نہ ماننے وہ کافر ہے (انوار خلافت) اسلئے دنیا کے ہر طبقے بلکہ ہر شخص کا حق ہے کہ آپ کے دعوے کی تنقید کرے۔ علماء مذہب نے مذہب کی دوسے کی اور کرتے ہیں۔ طیبیوں اور ڈاکٹروں کا حق ہے کہ ان کی دماغی اور ذہنی کیفیت سے تنقید کریں۔ اس موضوع پر سب سے پہلے ایک رسالہ "مراق مرزا" دفتر ہذا سے نکلا تھا۔ مگر وہ غیر طیبی نے محض مرزا صاحب کی تحریرات سے افذا کیا تھا۔ آج کی تحریر ماہر فن طیبی کی تحقیق ہے جس کا نام ہی اپنا مضمون بنا رہا ہے۔ ناظرین بغرض تحقیق و تنقید غور سے پڑھیں۔" (مدیر)

اکتوبر ۱۹۳۱ء کو میں رسالہ موسومہ "سودا مرزا" شائع کیا تھا جس میں مرزا صاحب کی تحریرات پر طیبی نظر سے ثابت کیا تھا کہ موصوف کی صحت اچھی نہ تھی بلکہ مرض مایٹھیوایا

کے مریض تھے۔ ان کے کل الہامات اور دعاوی محض مریض مایٹو لیا کے باعث تھے۔ اس رسالہ کے متعلق ایک عرصہ تک سکوت رہا۔ آخر ایک مرزائی وکیل صاحب نے اُس رسالہ کے متعلق میرے نام کھلی چٹھی لکھی اور مطالبہ کیا کہ اس کا جواب کسی اخبار کے ذریعہ دیا جائے۔ اس لئے مرقع کے ذریعہ اس چٹھی کا جواب تحریر کیا جاتا ہے۔ یہ چٹھی میرے رسالہ کا جواب تو نہیں ہے صرف چند بہکی بہکی باتوں کا مجموعہ ہے۔

دکیل صاحب مجھے مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”آپ نے اگر مرزا صاحب کو مایٹو لیا کا مرلین کہا ہے تو کیا ہوا پہلی تو میں بھی تو اپنے زمانہ کے نبی کو ساحر اور دیوانہ کہا کرتی تھیں۔ سو مرزا صاحب پر آپ کا یہ الزام لگانا آپ کے سرکش ہونے کی صریح دلیل ہے۔“

**جواب** | یہ صحیح ہے کہ پہلی امتوں نے بعض نبیوں کو ساحر اور مجنون کہا۔ لیکن انبیاء کرام نے حکم خداوندی ان کے الزامات کی تردید فرما کر اپنے آپ کو صیح الدماغ ثابت کیا تھا۔ چنانچہ خاتم النبیین صلعم پر بھی کفار مکہ نے اسی قسم کے ناپاک الزام لگائے لیکن آپ نے حکم خداوندی ”وَمَا أَنْتَ بِنِعْمَةٍ رَبِّكَ بِمَجْنُونٍ“ کا اعلان کر کے اس کی تردید فرمادی تھی۔ برخلاف اذین مرزا صاحب کسی کے کہنے کی تردید کرنا تو درکنار آپ اپنے منہ سے مایٹو لیا کے مرقع کا اقرار کرتے ہوئے اُس کو اپنی صداقت کا نشان ٹھیراتے ہیں۔

**شہادت نمبر ۱** ”دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی اس حضرت صلعم نے پیشگوئی کی

تھی جو اس طرح وقوع میں آئی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے جب اترے گا تو دو زرد چادریں اُس نے پہنی ہوگی۔ تو اس طرح مجھ کو دو چادریاں ہیں۔ ایک اوپر کے دھڑکی اور ایک نیچے کے دھڑکی۔ یعنی مرقع اور کثرت بول۔“ (اخبار بدر قادیان، ۷ جون ۱۹۰۶ء ص ۵۔ رسالہ تشہید الاذیان

ماہ جون ۱۹۰۶ء ص ۵)

**شہادت نمبر ۲** | میرا یہ حال ہے کہ باوجود اسکے کہ دو بیماریوں میں ہمیشہ سے

مبتلا رہتا ہوں۔ تاہم آجکل کی مصروفیت کا یہ حال ہے کہ رات کو مکان کے دروازے بند کر کے بڑی بڑی رات تک بیٹھا اس کام کو کرتا رہتا ہوں حالانکہ زیادہ جاگنے سے مرقاق کی بیماری ترقی کرتی ہے۔ (کتاب منظور ابھی ص ۳۴ مرتبہ باپو منظور ابھی مرزائی)

**شہادت نمبر ۳** | مرزا صاحب فرماتے ہیں۔ ”مجھے مرقاق کی بیماری ہے“ (ریویو بابت اپریل ۱۹۲۵ء ص ۴۵)

ان تین شہادتوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ مرزا صاحب خود اپنے منہ سے اپنے مرقاق ہونے کا اقرار کرتے ہیں۔ اب مرقاق کی حقیقت ملاحظہ ہو۔

نوع من المالیغولیا یسمی المراقی۔ (یعنی مالیغولیا کی ایک قسم ہے جس کو مرقاقی کہتے ہیں) (شرح اسباب جلد اول ص ۱۷۷)

خلیفہ اول حکیم نور الدین صاحب بھی مرقاق کو مالیغولیا کی ایک شاخ کہتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں۔

”مالیغولیا جنون کا ایک شعبہ ہے اور مرقاق مالیغولیا کی ایک شاخ ہے۔“  
(بیاض نور الدین جزء اول مطبوعہ وزیر ہند پریس ص ۲۱۱)

اس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب خود اپنے دماغ میں مالیغولیا کا اقرار کرتے ہیں۔ یاد رہے کہ مرزا صاحب مالیغولیا مرقاقی کی حقیقت کو اچھی طرح سے جانتے تھے۔ وہ اگرچہ طیب تھے مگر نیم حکیم ضرور تھے۔ وہ خود لکھتے ہیں۔

”میں نے خود طب کی کتابیں پڑھی ہیں اور ان کتابوں کو ہمیشہ دیکھا۔“  
(حاشیہ راہ حقیقت ص ۱۷)

اب اگر وکیل صاحب اس امر پر نہایت ٹھنڈے دل سے غور کریں تو ان کو بخوبی معلوم ہو جائیگا کہ مرزا صاحب مالیغولیا مرقاقی کی حقیقت سے واقف ہوتے ہوئے اپنے متعلق اس مرض کا اقرار کرتے ہیں۔ برخلاف ازیں سابقہ انبیاء علیہم السلام پر مخالفین نے الزام تو ضرور لگائے مگر انہوں نے کہیں اقرار نہیں کیا کہ ہمیں

مالیجوزیائے مراقی ہے۔ بلکہ تردید فرمائی۔ اگر وکیل صاحب بائبل یا قرآن مجید میں کہیں یہ دکھادیں کہ کسی سچے نبی نے اپنے حق میں مالیجوزیائے مراقی کا اعتراف کیا یا مرقا کو نشان صداقت ٹھیرایا ہے، تو میں ان کو مبلغ یکصد انعام دینے کو طیار ہوں۔ ورنہ مذکورہ بالا شہادتوں کو مد نظر رکھ کر انہیں یقین کر لینا چاہئے کہ واقعی مرزا صاحب کو مالیجوزیائے مراقی تھا۔ پس ایک احمدی ڈاکٹر کے قول کے مطابق مرزا صاحب سچ یا نبی نہیں ہو سکتے۔ ڈاکٹر شاہ نواز صاحب لکھتے ہیں کہ ”ایک مدعی الہام کے متعلق اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کو ہسٹریکالیجوزیایا یا مرگی کا مرض تھا تو اس کے دعوے کی تردید کیلئے پھر کسی اور ضرب کی ضرورت نہیں رہتی۔ کیونکہ یہ ایسی چوٹ ہے جو اس کی صداقت کی عمارت کو بیخ و بن سے اکھیر دیتی ہے۔“ (ریویو اگست ۱۹۲۶ء صفحہ ۷۱)

پھر وکیل صاحب فرماتے ہیں۔

”کیا دنیا میں کوئی طبی یا ڈاکٹری کتاب دکھا سکتے ہو جس میں لکھا ہو کہ ایک شخص عقیل و فہیم ہونے کی حالت میں بھی مرلیض مالیجوزیایا ہوتا ہے۔“  
(حقیقت الجنون ص ۶)

**جواب** | اجمی وکیل صاحب! آپ نے تو بڑی دلیری سے کہا ہے کہ ایسی کتاب دکھا سکتے ہو؟ جس کا مطلب غالباً آپ کے نزدیک یہ ہے کہ ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس میں تحریر ہو کہ عقلمند آدمی مالیجوزیایا کا مرلیض ہو سکتا ہے۔ میں آپ کے اس چیلنج کو بڑی خوشی سے قبول کرتا ہوں۔ آئیے سنئے۔ ”اکسیر اعظم“ ملاحظہ فرمائیے۔  
”اگر مرلیض دانشمند بودہ باشد دعوے پیغمبری و معجزات و کرامات کند و سخن از خدائی گوید و خلق را دعوت کند“ (جلد اول ص ۱۸۵)  
علامہ طبری لکھتے ہیں۔

”میں نے بہت سے فاضلوں کو دیکھا کہ اکیلے رہنے لگے اور علوم کے سوا اور شغل چھوڑ دئے اور آدمیوں سے تنہائی اختیار کی۔ پھر ان کے اخلاط اجل گئے اور ان کو مالینو لیا ہو گیا۔ چنانچہ انہی میں سے ایک فارابی ہے“ (طب اکبر مطبوعہ ۱۹۰۳ء مطبع نو لکشور ص ۳۶)

کیوں جی وکیل صاحب! اب آپ سمجھ گئے کہ عقیل و فہیم اور فاضلوں کو بھی مالینو لیا ہو جایا کرتا ہے۔ مرزا صاحب سے بڑا عقیل کون؟ جنہوں نے عقیلوں کو بھی بے عقل کر دیا۔

نسیان مالینو لیا کی ایک علامت ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ باقی علامات مالینو لیا سہی ہوں۔ اکیلا نسیان مالینو لیا ثابت نہیں کرتا۔ لیکن مرزا صاحب میں دوسری علامات بھی پائی جاتی ہیں۔ اس لئے مالینو لیا ہونے میں شک نہیں۔

وکیل صاحب نسیان کو مالینو لیا کی علامت کہنے سے ناراض ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ

”نسیان تو بعض انبیاء کو بھی تھا حضرت موسیٰ اور اُن کے ساتھی کے متعلق نَسِيًا حَوْثَمًا وارد ہے۔ حضرت موسیٰ اور اُن کے ساتھی کا نسیان قرآن کریم سے ثابت ہے۔ تو کیا معترض کے نزدیک وہاں بھی مالینو لیا کی علامت موجود تھی۔“

**جواب** | وکیل صاحب! ذرہ انصاف سے بات کیجئے۔ کسی نبی کو آج تک خدائی

تعلیم اور خدائی الہام میں نسیان نہیں ہوا۔ اس کے علاوہ دوسری باتوں میں ہوا ہو تو الگ بات ہے۔ نیز صرف ایک نسیان ہی کا ہونا مالینو لیا کو ثابت نہیں کرتا۔ مرزا صاحب میں مالینو لیا کی تمام علامات کے ساتھ نسیان بھی تھا اور وہ بھی خدائی الہامات میں۔ ذرہ غور سے ملاحظہ فرمائیے مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

”مجھے صبح کو ایک الہام ہوا تھا۔ میرا ارادہ ہوا کہ لکھ لوں۔ پھر حافظہ پر بھروسہ کر کے نہ لکھا۔ آخر وہ ایسا بھولا کہ ہر چند یاد کیا مطلق یاد نہ آیا“ (اخبار بدر

۶ مارچ ۱۹۳۳ء ص ۵) (۲) ”آج صبح جب میں نماز کے بعد ذرہ لیٹ گیا تو اہا ہوا  
نیان کے علاوہ باقی علامات مایخو لیا جو مرزا صاحب میں موجود تھیں

(۱) خوف (۲) خواب میں سیاہ چیزوں کا دیکھنا (۳) ہاتھ پاؤں کا ٹھنڈا ہونا یا  
جلنا (۴) تفکرات (۵) سوہ ہضم (۶) بعض اوقات اپنے آپ کو خدا سمجھنا (۷)  
اپنے خیالات پر قابو نہ ہونا (۸) خلقت خدا کو مذہبی تبلیغ کرنا (۹) اپنی سب  
باتوں کو خدا کی طرف سے سمجھنا (۱۰) تعلق اور بلندی کے خیالات (۱۱) بعض دفعہ  
ایسا خیال کر لینا جس کی واقعات تردید کرتے ہوں (۱۲) اُن کی اکثر باتوں کا  
آپس میں متضاد ہونا۔

یہ تمام علامات مایخو لیا مرزا صاحب میں روز روشن کی طرح موجود تھیں جن  
کا ثبوت رسالہ ”سودا مرزا“ میں بوضاحت دیا گیا ہے وہاں دیکھ لیں۔

**پھر وکیل صاحب** حقیقت الجنون کے ص ۲۲ پر لکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود

(مرزا) پر اعتراض کیا ہے کہ حضور نے فریضہ حج ادا کرنے میں دیر کر کے اپنی بیماری  
کا ناقابل تردید ثبوت بہم پہنچایا۔ وکیل صاحب نے ”حقیقت الجنون“ میں اس کے  
چار جواب دئے ہیں۔

اول مرزا صاحب کیلئے مکہ میں امن نہ تھا۔ دوم وہ دوسرے دوران سر۔  
ذیابیطس وغیرہ امراض میں مبتلا تھے اس لئے حج نہیں کیا۔ سوم وہ مذہبی  
جنگ یعنی جہاد فی سبیل اللہ میں ہمیشہ مشغول رہے جو کہ صحیح بخاری کی حدیث  
کی رو سے فریضہ حج سے یقیناً افضل ہے۔ چھارم مرزا صاحب کے پاس  
طلب حق کی نیت سے جانا نقلی حج سے زیادہ موجب ثواب تھا۔ ان چار  
وجوہ کی بنا پر مرزا صاحب نے حج نہیں کیا۔ لہذا وہ قابل مواخذہ نہ تھے۔

**جواب** حضرت مسیح موعود کے حج کرنے کے متعلق وہ حدیث جس کا میں نے اپنے  
رسالہ ”سودا مرزا“ میں حوالہ دیا ہے حسب ذیل ہے۔

عن النبی صلعم قال والذی نفسی بیدہ لیھلت ابن مریم بفتح الراء

حاجا ادمعتمراً اولیئینینہما۔ (صحیح مسلم جلد اول صفحہ ۱۱۱۱ باب جواز التمتع والقنات  
 مطبع علیی دہلی مطبوعہ ۱۹۳۲ء)

یعنی حضرت ابو ہریرہ بنی مسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا حضور نے قسم ہے  
 اس ذات پاک کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے یقیناً احرام باندھینگے  
 ابن مریم فوجِ روم سے حج کا یا عمرہ کا یا قرآن کرینگے ان دونوں میں۔ (یعنی عمرہ  
 ادا کر کے اسی احرام سے حج کرینگے)۔

اس حدیث سے حسب ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں اول مسج موعود دنیا میں آکر اپنے  
 متعلق ایسی فضا قائم کرینگے کہ حجاز اور تمام دنیا میں ان کیلئے امن ہوگا اور وہ بلا خوف و خطر  
 حج کرینگے۔ دوم ان کے بدن پر کوئی ایسی بیماری نہ ہوگی جو ان کو حج بیت اللہ سے  
 مانع ہو۔ سوم وہ جہاد کرینگے لیکن امن قائم ہو جانے کے بعد وہ بلا خوف و خطر حج کو  
 جائینگے۔ چہارم ان کے پاس طلب حق کی نیت سے لوگ جائینگے۔ لیکن لوگوں کا  
 ان کے پاس جانا حج سے مانع نہ ہوگا۔

لہذا جو شخص مسج موعود کو کہلاتا ہے لیکن اپنے اندر ایسے اوصاف نہیں رکھتا جس  
 کے باعث وہ حج کر سکے وہ یقیناً مسج موعود نہیں ہے بلکہ وہ مایخو لیا کامر لیں ہے۔  
 کیونکہ مایخو لیا کامر لیں اپنے اندر وہ اوصاف بیان کرتا ہے جس کا وہ اہل نہیں ہوتا۔  
 بعض بادشاہی کا دعویٰ کرتے ہیں، بعض غیب دانی کا، بعض پیغمبری کا (اکسیر اعظم جلد  
 اول صفحہ ۱۸۸) بعض فرشتہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، بعض پاگل خدا بن بیٹھتے ہیں۔ (شرح  
 اسباب جلد اول صفحہ ۱) حالانکہ وہ کچھ بھی نہیں ہوتے۔ اسی طرح مرزا صاحب مسج  
 وسیع تو تھے نہیں لیکن دعویٰ کر ڈالا۔ پھر حج بیت اللہ کی اہم علامات میں ناکام  
 رہے تو معلوم ہوا انہوں نے اپنے آپ کو وہ کچھ بنانا چاہا جس کے وہ اہل نہ تھے۔ یہی  
 مایخو لیا کی زبردست علامت ہے جس کا مرزا صاحب محسم نبوت تھے۔ ہذا ہوا المقصود۔  
 اس حدیث سے مرزا شیوں میں تھلا ہرٹ | جب تک مرزا صاحب زندہ  
 رہے اس وقت تک تو مرزا شیوں نے اس حدیث کو آیت قرآنی سمجھ کر حوزہ جان بندے

رکھا۔ کیونکہ مرزا صاحب تمام عمر اپنے مریدوں کو اپنے حج کرنے کا دلاسا دیتے رہے۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا صاحب سے کسی نے پوچھا کہ آپ حج کب کریں گے؟ آپ نے یہ جواب دیا کہ ابھی تو ہم سوؤروں کو مار رہے ہیں۔ ان سے فارغ ہونگے تو حج کریں گے۔ (اخبار القادیان یکم ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۱۰)

دوسری جگہ مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ ”ہم بہر حال حج کو جائیں گے“ (ایام الصلوٰۃ

ص ۱۶۹)

لیکن جب مرزا صاحب بلاج کئے فوت ہو گئے تو مرزائیوں کو اس حدیث سے سخت تلامہٹ ہوئی۔ پھر اپنی قدیم عادت کے مطابق اس حدیث کی تاویلیں کرنے بیٹھ گئے۔ (باقی دارد)

## موڈت نامہ ثنائی

اور

### خواجہ کمال الدین صاحب لاہوری

(بقلم منشی محمد عبداللہ شمار امرتسر کٹرہ کرم سنگھ)

”مرقع گذشتہ نمبر میں اس مضمون کی پہلی قسط درج ہو چکی ہے جس میں مرزا صاحب کے آخری فیصلہ والا اشتہار درج ہو کر خواجہ کمال الدین صاحب کے جواب کا ذکر کیا گیا۔ قسط اول میں اصل بات کا جواب تو آچکا ہے آج خواجہ صاحب کی زائد باتوں کا جواب دیا جاتا ہے تاکہ خواجہ صاحب ناراض نہ ہوں کہ میری محنت کی یہ قدر کی ہے کہ ساری کتاب کا جواب نہیں دیا۔“

خدا کا شکر ہے کہ یہ بحث مرکز پراگئی ہے۔ یعنی امت مرزائیہ بہرہ و منفعت اس

بات پر جمع ہو گئی ہے کہ مرزا صاحب کا آخری فیصلہ والا اشتہار مبالغہ تھا۔ ہم اس سے