

مشہور قصہ ہے کہ کسی کبڑی سے لوگوں نے پوچھا کہ تم کیا چاہتی ہو؟ کیا یہ چاہتی ہو کہ تم اچھی ہو جاؤ یا یہ چاہتی ہو کہ اور کبھی تمہاری طرح کبڑی ہو جاؤ۔ کبڑی نے کہا میں تو یہی چاہتی ہوں کہ اور کبھی میری طرح کبڑی ہوں تاکہ جس طرح یہ فوجیہ ہنسنتی ہیں۔ میں بھی اُنہی ہنسوں۔ کیا خوب ہے

ہمدرد ہاتھ آیا اک فلسفی میں

مگر آپ کے مخالف آپ کی طرح نہ تو مدعی الہام ہیں نہ آپ کی طرح حیا و شرم سے
 باقی رہی آپ کے اس الہام پر مفصل بحث۔ سو وہ الہدیت ۱۰ اسی میں ہو چکی ہے۔ اور اس کی تکذیب کافی دکھائی گئی ہے جس کا جواب اب تک آپ نے نہیں دیا اور نہ ہی دیو سکتی ہیں
 زنجیر اٹھیک گاتہ تلوار ان سو * وہ بازو مرو آزلے ہو کر ہیں *

سید احمد خان مرزا صاحب قادیان

میرے محبوب کے دونوں نشان بین

کمر پستی صمدی دار گردن

اس مضمون میں ہم ان دونوں نام آوروں کی جگہ نے ندگی کا مقابلہ کرنا چاہتے ہیں۔
 سید احمد خان مرزا صاحب قادیان سے ہماری مراد فن تصنیف ہے۔ جسکی وجہ سے ان دونوں نام آوروں کو نام آوری نصیب ہوئی ہے اسی فن میں ہم ان کا مقابلہ دکھا دینگے اور اس سے زیادہ یہ نہیں ہو گا کہ ان میں سے کسی ایک کے مذہبی خیالات کے ہم صحیح یا متوہید ہوں بلکہ صرف فن تصنیف میں مقابلہ منظور ہے۔ پس ہم پہلے فن تصنیف کی ایک مختصر سی تعریف کرتے ہیں +
 تصنیف کے معنی ہیں واقعات صحیحہ کو جمع کر کے نتیجہ نکالنا۔ نتیجہ نکالنے میں غلطی ہو جانا اور بات ہے مگر واقعات صحیحہ کا پیش کرنا بہت ضروری ہے۔ پس اس تعریف کو مطابقت ہم ان دونوں مصنفوں کا مقابلہ دکھاتے ہیں +
 کچھ شک نہیں کہ سید احمد خان کے مذہبی خیالات کچھ بھی ہوں مگر ان میں بڑا کمال تھا

کہ واقعات کی تلاش میں بہت کوشش کرتے تھے۔ مخالف عبارت یا مخالف کے کلام کو نقل کی ضرورت ہوتی تو پوری نقل کر کے کتابے صفحات کا حوالہ بھی دیتے۔ چنانچہ ان کی تصنیفات تفسیر خطبات وغیرہ دیکھنے والوں پر یہ امر مخفی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تصنیف دیکھنے سے ان کا عقیدہ مخالف سے باقاعدہ مباحثہ کرنے پر قدرت پا سکتا ہے مگر مرزا صاحب قادیانی ایسے نہیں بلکہ مخالف کے کلام کو جہاں نقل کرتے ہیں۔ ایسی طرح سے کرتے ہیں کہ نہ اس کا ستر لہ رہتا ہے نہ پیر۔ نہ حوالہ نہ پتہ۔

اگر ہم اس دعویٰ کو یوں ہی بے حوالہ چھوڑ دیں۔ تو ہم بھی مرزا صاحب کی طرح ہوں گے اس لطیف صحیح صحیح واقعات ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ مخالفین اسلام کے مقابلہ پر مرزا صاحب کے مد مقابل شرح سے آریہ سماجی رہو میں ہمیشہ ان کو ان سے بالارہا تو کیا ضروری تھا کہ مرزا صاحب ان کے مقلد جو کچھ لکھتے باقاعدہ لکھتے۔ مگر ناظرین دیکھ کر ان ہوں گے کہ ایسے بڑے مخالف کے سامنے ہی مرزا صاحب دون کی لیتے ہیں۔ آریوں کی بابت آپ شمنہ حق مش پر لکھتے ہیں کہ ان میں دن لے بڑے گالیوں اور بد زبانوں کے اور کیا سکھایا ہے جا بجا اول سے آخر تک ہی شرتانی دیدون میں پائی جاتی ہیں کہ لے اند ایسا کہ ہمارے سلمہ و دشمن مرزا ہیں۔ ان کے بچے مرزا ہیں (حوالہ تدار)

دیکھئے! اتنا بڑا تو دعویٰ ہے مگر ثبوت اور حوالہ بجز ایٹ الیجر کے کہیں نہیں تو پوری عبارت نقل ہے۔ نہ کسی کتاب کا جو الہ صغیر ہے +

کیا ایسی تحریر کو دیکھ کر کوئی شخص مخالف سے منظرہ کر سکتا ہے جب وہ حوالہ مانگے تو قادیانی جا کر لائے مگر وہ ان سے لانا ہی چیل کے گونسلے سے مان لائے سے مشکل ہے۔ یہ تو ہوا ان کا برتاؤ مخالفین اسلام سے اب سنیے کہ مخالفین ذات شریف سے کیا برتاؤ کرتے ہیں۔

مرزا صاحب کے برخلاف مولوی غلام دستگیر مرحوم قصوری نے ایک کتاب لکھی جس کا نام فتح رحمانی مولوی اسماعیل مرحوم علی گڑھی نے ایک کتاب لکھی جس کا نام ہوا علماء الحق الصبح قصوری مرحوم نے اپنی کتاب کے صفحہ ۲ پر گذشتہ زمانہ کے ایک کاذب ہندی کی ہلاکت کا قصہ لکھا کہ محمد ظاہر کی دعا سے وہ ہلاک ہوا تھا۔ اس کے بعد یوں لکھا +

يَا مَالِكُ الْمَلِكُ مَيِّبٌ كَمَا تَرَى اَيْكَ عَلَمِ رَبَانِي حضرت محمد ظاہر شرف و محکم الاموال کی دعا
 اور سعی سے اس مہدی کا فوب اور جعلی سچ کا بیڑا غارت کیا تھا ویسا ہی دعا و التجا اس
 قیصر قصوری کان اللہ سے (جو سچے دل سے تیری دین تہین کی تائید میں تھی الوسع
 سعی ہے) مرزا قادیانی اور اسکے حواریوں کو توبہ نصوح کی توفیق رفیق ذرا اور اگر یہ
 مقدر نہیں تو ان کو ورد اس آیت قرآنی کا بنا فَعَطَمَ كَابِرُ الْعَاقِمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
 رَبِّ الْعَالَمِينَ اِنَّكَ عَلَيَّ لَشَاقِقٌ قَدِيرٌ وَيَا اَلَا جَبَّارٌ يُجَادِلُ اَسْمٰينَ " ص ۷۷

اس دعا کا دعاصاف ہے کہ خداوند ایا تو مرزا صاحب کو توبہ کی توفیق دے یا ہلاک کرے مگر
 یہ قید یا دعویٰ مولوی صاحب قصوری نے اس میں نہیں کیا کہ میری زندگی ہی میں اسکو ہلاک
 کرے نہ یہ کہا ہے کہ جو جھوٹا چودہ پہلے مر جاوی بلکہ مولوی صاحب کی دعا کے الفاظ میں وہ وسعت
 ہے کہ جب کہ یہی بھی مرزا صاحب بغیر توبہ کے مرینگے ان کی دعا قبول آجھی جائیگی۔ چنانچہ پیغمبر
 خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کا اثر مسلمہ یہ ہے ہوا تھا کہ آپ کے بعد مرے مگر آخر کار چونکہ بے نیل مرام مر
 اسلئے دعا کی وسعت میں شک نہیں۔ پس مولوی صاحب قصوری کی دعا کا دعوا یا مطلب ہرگز یہ نہیں
 کہ مرزا صاحب میری زندگی میں مرین یا یہ کہ جو ہم میں سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے اور مولوی صاحب
 علی گڑھی نے تو آنا بھی نہیں کیا۔ اب سنیئے مرزا صاحب ان دونوں بزرگوں کی نسبت کیا
 لکھتے ہیں :- فرماتے ہیں :-

مولوی خدام دستگیر قصوری نے اپنی کتاب میں اور مولوی اسماعیل علی گڑھی نے اپنی
 نسبت قطعی حکم لگا دیا کہ اگر وہ کاذب ہے تو ہم سے پہلے مر گیا اور مرزورہم سے پہلے مر گیا
 کیونکہ وہ کاذب ہے۔ مگر جب ان تا ایضات کو دنیا میں شائع کو چکے تو ہر بہت جھلسا
 آپ ہی مر گئے اور اس طرح برائوں کی حوت نے فیصد کر دیا کہ کاذب کون تھا (اربعین نمبر ۱۹)

اس عبارت کا دعوا مولوی صاحب قصوری کی عبارت سے بالکل الگ ہے پہر لفظ یہ جو
 کہ جتنی عبارت پر پہننے خط و یا ہے اتنی عبارت پر مرزا صاحب نے بھی خط دیا ہے گویا یہ اشارہ ہے
 کہ یہ عبارت زیر نظر بعینہ وہی ہے جو مولوی صاحبان نے لکھی ہے حالانکہ یہ اس سے بالکل اجنبی ہے
 یہ حال جو کچھ ہے اسکا مطلب یہی ناظرین مجھ لیں کہ اس محرز عبارت میں بھی یہ نہیں ہے کہ ہم

(مولوی و مرزا) میں سے جو جوڑا ہے وہ پہلے مرزا کا۔ بلکہ وہ قطعی مرزا صاحب کو کاذب قرار دیکر (بقول مرزا صاحب) بدعا کرتے ہیں۔ لیکن ناظرین کس قدر حیران ہو گئے کہ اس کتاب پر لبرین کے کیا رویہ ہے۔ صفحہ پر پھر اس محرفہ عبارت میں یوں ترمیم کی گئی ہے آپ لکھتے ہیں :-

آن نادان ظالموں سے مولوی غلام دستگیر اجباراً کہ اس نے اپنے رسالہ میں کوئی بیجا نہیں لکھا (یہ ہم بھی مانتے ہیں مرزا کیوں یاد رکھنا کہ کوئی بیجا نہیں لکھا)۔ ایڈیٹر: یہی دعا کی کیا آہی اگر میں مرزا غلام احمد قادیانی کی نگذیب میں حق پر نہیں تو مجھ پر پہلے موت دو۔ اور اگر مرزا غلام احمد قادیانی اپنی دعویٰ میں حق پر نہیں تو اسے مجھ پر پہلے موت دو بعد اس کے بہت جلد خدا نے اسکو موت دیدی دیکھ کیسی صفائی سے فیصلہ ہو گیا صلا

اس عبارت میں کسی صفائی کا ذمہ دیکھا یا لکھتے ہیں کہ اس نے دعا ہی یہ کی تھی حالانکہ اسکو اس دعا کی خبر تک نہ ہوگی۔ بہلا ایسی دعا وہ کیسے کر سکتا تھا۔ کیا اسے معلوم نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم باوجود سچے نبی ہونے کے میلہ کذاب سے پہلے انتقال ہوئے۔ اور سلیب باوجود کاذب ہونے کو صادق سے پیچھے مر کیا کسی اہل علم کی یہ شان ہو سکتی ہے۔ کہ اس قسم کی دعا کرے مگر چونکہ دونوں بڑی صاحبان انتقال کر گئے۔ اسلئے مرزا صاحب کو ایک موقع بات بنانیکار لگ گیا۔ پس انہوں نے جھٹ سولنے دام وقتاً دونوں کی آنکھوں میں مٹی ڈالنے کی کوشش کی بلکہ ڈال ہی دی۔ اور دل میں یقین کر رکھا کہ کسی کو کیا ضرورت ہے کہ اتنی تحقیق کر لگے۔ کہ اصل کتاب میں کیا ہے مگر انہیں معلوم نہ تھا کہ امرتسر سے مرقع نکلنے والا ہے +

اور سنیے ایک مقام پر آپ اسی عبارت کو یوں لکھتے ہیں :-

”مولوی غلام دستگیر کی کتاب دور نہیں مدت سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے دیکھو کس دلیری ہو لکھتا ہے کہ ہم دونوں میں سے جو جوڑا ہے وہ پہلے مرزا کا! اشتہار انعامی پان سوٹ

اس عبارت میں کس دلیری سے کام لیا ہے کہ مولوی غلام دستگیر کے لکھنے کا مفعول اس جملہ کو بناتے ہیں :- کہ

”ہم دونوں میں سے جو جوڑا ہے۔ وہ پہلے مرزا کا“

مرزا کیوں! اگر تم میں کچھ عقل اور بوجھ ہے تو ہم کو دکھا دو کہ مولوی غلام دستگیر نے کیا کہا

ہے کہ ہم دونوں بین سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر گیا۔
 معاذ اللہ! استغفر اللہ کیسی خیانت مجرا نہ ہے کہ مخالف کے کلام کو بگاڑ کر لگا کر مرخ
 صورت بنا کر پیش کیا جاوے۔ پھر اس خیانت مجرا نہ کو معجزہ قرار دیا جائے جو خوش
 این کرامت دلی ماچہ عجیب ۴ گر بہ شاشید و گفت باران شد

اس سے صفا سمجھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب صافی اور صحیح صحیح واقعات سے اپنی کامیابی
 نہیں جانتے جب ہی تو ایسی خیانت کا ارتکاب کرتے ہیں چونکہ وہ جانتے ہیں کہ مخالف کی
 کتاب ہر ایک کے پاس تو ہوگی نہیں۔ پس جو کوئی ہماری تحریر دیکھیگا۔ وہ تولتو ہو رہیگا۔
 وہ کبھی جانتے ہیں کہ جتنے ہماری دام او قتاہ ہیں خیر یہ ان کے دماغوں میں قابلیت ہی
 نہیں ہے کسی غیر کی سچی بات کو بھی سن سکیں اسلئے اگر کوئی مخالف انکو اصل عبارت دکھائیگا
 تو انکو اثر نہیں ہوگا۔ چنانچہ جتنے اس کا خوب تجربہ کیا ہے کہ عوام کالانعام تو کیا اچھو پڑھے لکھے مولوی
 صاحبوں اور بابوؤں سے کہا کہ مرزا صاحب یہ دعویٰ سلوی صاحبان کی تصنیفات سے دکھا دو۔
 دونوں مرحوموں کی کتاب میں ان کے سامنے رکھ دین کتابوں کو ادھر ادھر الٹا کر کچھ بڑبڑا کر چلتے بنے
 لطیفہ :- ایک روز میری پاس دو مرزائی آئے اور مرزا صاحب کی تعریفات میں طیب اللسان
 ہونے لگے۔ میں نے کہا خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے **تَنْزِيلَ عَلٰی اَنْفِ اَيْتِمٍ** یعنی جھوٹ بولتو
 ولئے اہام بانی اور وہ نہیں ہو سکتو۔ بلکہ شیطان کے ہوتے ہیں۔ اس آیت سے ایک عام اصول
 کتاب ہے کہ اہم اگر جھوٹ بولتا ہے تو وہ ہرگز اہم بانی نہیں ہے خواہ وہ کچھ ہی دکھاوی۔ یہی دکھاتا
 ہیں کہ مرزا صاحب جھوٹ بولتا ہے۔ مرزا صاحب نے اعجاز احمدی کے صلا پر میری نسبت
 لکھا ہے :-

دو آن کیلئے در بدر خراب ہو تو پرتے ہیں اور خدا کا قہر نازل ہے اور مردوں کو گفن

یاد عظم کے پیوں پر گزارہ ہے ۴ صلا

حالانکہ میں نے نہ کبھی گفن لیا نہ نہ عظم کوئی پر میری گزارہ سے نہ عظم کوئی میری پیشہ۔ امرتسر
 اور بیروخت کے دوست و دشمن شہادت دو سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ میں کسی سجد کا اہم بھی نہیں
 بہرچ میری نسبت لکھا کہ دو پیسے کے گفن اور دو آنے کے عظم پر گزارہ کرتا ہے جھوٹ نہیں تو کیا

بتاؤ۔ گرافسوس کہ میری تقریریں پر یوں معلوم ہوتی تھی۔ گویا گرم لوہے پر پانی کا چنیٹا ہو
کہ ٹپترتا ہی نہیں۔ کیوں؟ اسلئے کہ اولک خیال ہے۔

پہرے زمانہ پہرے آسمان ہوا پھر جا۔ جنوں سے ہم نہیں ہمیں ہمسو گوندا پہرے
اب ہم ایک مثال اس امر کی دیتی ہیں کہ مرزا صاحب جس طرح مطالبہ اسی کے لئے
مخالف کے کلام کو بگاڑتے ہیں۔ اڑو وقت پر اپنے حق میں بھی اسی اختیار سے کام لیا
کرتے ہیں لیکن اپنے کلام کو کبھی موڑ کر اور کبھی موڑ کر ٹھہرائیں۔ کیوں نہ ہو۔
”بازی بازی باریش بابا بازی“

آپنے پادری آہم کی بابت لکھا تھا کہ

۵۰ ماہ تک ڈویہ میں گرایا جاوے گا۔ (جنگ مقدس ص ۱۵۰)

مگر باوجود اس تصریح اور تحدید پندرہ ماہ کے اس سید ہی تحریر پر بھی مرزا صاحب نے
اپنا دست شفقت یوں صاف کیا کہ اس کا مطلب یوں لکھتے ہیں۔ کہ
”میں نے ڈپٹی آہم کے ساتھ سین قریباً ساٹھ آدمیوں کے رو برو یہ کہا تھا کہ ہم

دونوں میں سے جو چوٹا ہے وہ پہلے مرنے والا ہوگا۔“ (اربعین نمبر ۳ ص ۱۰)

یہی عبارت کئی ایک جگہ لکھی ہے اشتہار العامی یا نسوٹ پر بھی اسی طرح ہے۔

مرزا ایو ا خدار اتنا تو سوچو کہ اس عبارت میں مرزا صاحب نے جو دعویٰ کیا ہے کہ

یہ کہا تھا۔ اس کہا تھا۔ کالفظ غور سے دیکھو۔ بہ اصل مقام پر الفاظ پڑھو۔ دہلی اور

دیگر مقامات کے اہل زبان اور اردو و ہندی مرزائی دوستوں ان دونوں عبارتوں کا مقابلہ کر لو

دیکھو اور کہا تھا کہ مضمون سچکرتاؤ کہ کرشن جی نے ہی کہا تھا جو اس عبارت میں دعویٰ

کیا ہے خدار اصل مقام کو جنگ مقدس ص ۱۵۰ سے نکال کر سامنے رکھو اور اس عبارت کو

بھی دیکھو۔ پہرے کہ چوٹ کے سر سینگ ہو تو ہیں؟ میں یقین رکھتا ہوں کہ اس مقابلہ میں

تم سچے جاؤ گے کہ۔

چوٹ کو کہ سچ دکھانا کوئی ان کو دیکھ جا

اور اگر تم ان دونوں کلاموں کا مطلب ایک ہی سمجھو۔ تو میں یقین نہیں کہ تم ان بھی

سمجھ سکو کہ عقل بڑی یا نہیں؟

پس ہم تم سے ایک سوال کرتے ہیں کہ اگر اہم والی پیشگوئی کا یہی مطلب تھا کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مر جائے گا اور اسکی مراد چند روزہ ماہ کوئی نہ تھی۔ تو پندرہ ماہ کے ختم ہونے پر تم لوگوں پر حشر کون قائم ہوا تھا۔ کیوں سعدی اور مہینا فوی مرحوم نے مرزا صاحب کو لکھا تھا کہ ۵

غضب تھی تجھ پر مگر جھٹی تمہارے کی * نہ دیکھی تو نے لنگر جھٹی تمہارے کی

کیون مرزا صاحب نے اس وقت یہ عذر نہ کیا کہ ابھی تو میں زندہ ہوں پھر پیشگوئی کا کذب کیسا؟ کیون نہ یہ کہا کہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ میری زندگی میں مر گیا۔ جب تک میں زندہ ہوں پیشگوئی جھوٹی نہیں ہو سکتی۔ حالانکہ یہ عذر نہ کیا بلکہ یہ بڑا ناکی بھی کہ اہم دل سے بوجھ کر لگیا جسکی تفسیر بھی خیریت سے یہ کی کہ دل میں ڈر گیا۔ پھر اس ڈر کے یہ معنی بتائے کہ امرتسر سے فیروز پور جا رہا۔ واہ سبحان اللہ کہ کندن و کاہ براوردن اسے ہی کہتے ہیں :-

ان تشبیہات سے ثابت ہوتا ہے کہ سر سید احمد خان مذہبی اعتقادات کے لحاظ سے خواہ کچھ ہی ہوں۔ فن تصنیف میں وہ امانت دار اور دیانتدار ہیں۔ بخلاف اسکے مرزا صاحب

قادیان مذہبی اعتقادات سے قطع نظر فن تصنیف میں بھی اعلیٰ درجہ کے خائن اور غدار

ہیں۔ مخالف کے کلام کو صحیح نقل نہیں کرتے یہاں تک کہ بوقت ضرورت اپنے کلام کو

بھی بگاڑ دیتے ہیں۔ ان کی غرض یہ نہیں ہوتی کہ ناظرین کو صحیح صحیح واقعات سنائیں اور

پہنچائیں۔ بلکہ ان کی غرض صرف خود غرضی ہوتی ہے سو جس طرح سے بن بڑے حاصل کرنی

کی کوشش کرتے ہیں۔ ناظرین اس بحث سے اس نتیجہ پر پہنچ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کی تحریر میں کوئی

مرزا نیواہ نہ سمجھو کہ اس تحریک لکھنے والا کون ہے بلکہ یہ دیکھو کہ لکھا گیا ہے پس ان

واقعات کو غور سے دیکھو اور نتیجہ پاؤ ۵

میرے دل کو دیکھا میری وفا کو دیکھو * بندہ پرور! منصفی کرنا خدا کو دیکھو

اس ساری تحریک کا نتیجہ کیا ہوا ہے یہ کہ جب مرزا صاحب واقعات صحیحہ میں کذب بیانی کرتے

ہیں۔ تو ان کی ثبوت اور رسالت کا کیا حکم ہے یہ کہ ۵

واقعہ نہیں تو جتنا تحقیق ہو تو تصدیق کرنے کے قابل نہیں +